№ 1. 1892 Г.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ГЛАВНѢЙШІЯ СТАТЬИ.

Иллюстраціи.

Отдѣльныя фототипіи: 1. *Портретъ и автографъ Полторацкаго* и 2. *„Родословное древо“* (къ статьѣ Барсова). Въ текстѣ: 1. *Портретъ Бѣляева.* 2. *Автографъ Соболевскаго.* 3. *Снимокъ съ послѣсловія первопечатнаго апостола.* 4. *Два загадочныхъ портрета.*

ИЗДАНІЕ
Антикварной книжной торговли
П. ШИБАНОВА
ВЪ МОСКВѢ.

№ 1. 1892 г.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ГЛАВНѢЙШІЯ СТАТЬИ.

ИЗДАНІЕ
Антикварной книжной торговли
П. ШИБАНОВА
ВЪ МОСКВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

1892 г.

Годъ первый.

№ 1.

ЯНВАРЬ.

МОСКВА
Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова.
1892.

Дозволено цензурою. Москва, Января 11 дня 1892 г.

Типографія А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Періодическое изданіе, посвященное библіографіи и книжному дѣлу, не представляетъ собою новаго явленія въ русской литературѣ. Въ настоящемъ столѣтіи въ Россіи было не мало попытокъ основать такое изданіе и нѣсколько библіографическихъ журналовъ появлялись одинъ за другимъ. Каждый изъ нихъ выступалъ съ своими спеціальными задачами: въ одномъ преслѣдовались исключительно научные историко-литературные интересы, въ другомъ преобладали статьи критическія, третьи являлись органами исключительно книжно-торговаго дѣла. Всѣ эти изданія требовали отъ своихъ иниціаторовъ громадныхъ трудовъ и твердой энергіи для того, чтобы призвать ихъ къ жизни и поддерживать ихъ существованіе. Недостатка въ этихъ трудахъ не было, но они всегда оказывались напрасными. При всемъ различіи преслѣдуемыхъ библіографическими журналами цѣлей, судьба ихъ была совершенно одинакова: они исчезали почти вскорѣ послѣ своего появленія. Этотъ эфемерный характеръ русскихъ библіографическихъ журналовъ былъ роковымъ послѣдствіемъ того равнодушія, съ которымъ относилась къ нимъ публика. Между тѣмъ нѣкоторые изъ этихъ журналовъ были настолько интересны и солидны, что навсегда могутъ сохранить значеніе трудовъ образцовыхъ и достойныхъ подражанія. Таковы «Библіографическіе Листы» (1826 г.) и «Библіографическія Записки» (1858, 1859 и 1861 г.). Послѣдній журналъ занимаетъ самое почетное мѣсто среди подобныхъ ему изданій. Знаніе дѣла, искренняя преданность ему и удивительное трудолюбіе были отличительными свойствами редакторовъ и сотрудниковъ этого изданія. Благодаря этому обстоятельству, «Библіографическія Записки» подарили русской литературѣ множество драгоцѣнныхъ историко-литературныхъ и библіографическихъ матеріаловъ и остались до сего времени серьезнымъ и полезнымъ трудомъ по исторіи литературы. Не смотря на свои несомнѣнныя достоинства и глубокій интересъ, это изданіе не избѣгло общей судьбы и, не встрѣтивъ поддержки въ публикѣ, должно было прекратиться. Издатели журнала не хотѣли, однако, совершенно разстаться съ дорогимъ для нихъ дѣломъ и обѣщали возобновить изданіе «при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ».

Съ того времени прошло ровно тридцать лѣтъ. Русская наука и литература достигли за это время широкаго развитія, книжное дѣло приняло грандіозные размѣры и теперь стало возможнымъ одно-

временное существованіе трехъ библіографическихъ журналовъ. Усматривая въ этомъ тѣ «благопріятныя обстоятельства», въ ожиданіи которыхъ пріостановились «Библіографическія Записки», мы рѣшили предпринять изданіе новаго журнала и дали ему это уважаемое въ литературѣ названіе.

Широкая программа, по которой мы предполагаемъ вести нашъ журналъ, заключаетъ въ себѣ все, что только можетъ имѣть какое-либо отношеніе къ библіографіи. Важное научное значеніе неизслѣдованныхъ еще *памятниковъ древней письменности*, которые являются цѣннымъ, но не всѣмъ доступнымъ, матеріаломъ для полной библіографіи по какому-либо вопросу, побудило насъ отвести ихъ описанію первое мѣсто. Наиболѣе важные для науки памятники будутъ воспроизводимы на страницахъ нашего журнала въ подлинномъ текстѣ, на сколько это позволятъ предположенные размѣры изданія. Сознавая практически-полезное значеніе предметной библіографіи, мы ввели въ программу нашего журнала *библіографическія монографіи по научнымъ и литературнымъ вопросамъ*. Въ этихъ монографіяхъ желательно давать указанія на то, кѣмъ и съ какой точки зрѣнія разсматривался какой-либо вопросъ, и приводить полный списокъ сочиненій, посвященныхъ этому вопросу. Разсматривая и изучая книгу какъ форму, въ которой воплотилась извѣстная идея или мысль, нельзя игнорировать того, кому эта мысль обязана своимъ появленіемъ. Поэтому личность ученаго или литератора, его дѣятельность и судьба также должны найти себѣ мѣсто на страницахъ библіографическаго журнала. Было бы чрезвычайно пріятно, еслибы родственники или знакомые нашихъ писателей сообщали редакціи «Библіографическихъ Записокъ» свѣдѣнія о нихъ или ихъ неизданныхъ произведеніяхъ. Свѣдѣнія о писателѣ будутъ сопровождаемы полнымъ перечнемъ его произведеній, *библіографіею его сочиненій*. Библіографія, какъ извѣстная отрасль знанія, несомнѣнно должна была съ теченіемъ времени развиваться и потому имѣетъ свою *исторію*, которая составляется изъ описанія различныхъ библіографическихъ трудовъ и *біографій* лицъ, посвящавшихъ себя этимъ трудамъ. Наиболѣе виднымъ дѣятелямъ въ этой области въ «Библіографическихъ Запискахъ» будутъ посвящаемы подробныя біографіи съ приложеніемъ портрета. Чтобы познакомить публику съ рѣдкими книгами и рукописями, на страницахъ «Библіографическихъ Записокъ» предполагается помѣщать подробныя *обозрѣнія общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ*, при чемъ преимущество будетъ отдаваемо послѣднимъ, какъ мало доступнымъ или совершенно недоступнымъ. Всѣ эти свѣдѣнія должны войти въ первый отдѣлъ журнала, отдѣлъ *библіографіи*. Слѣдующій отдѣлъ, отдѣлъ *критики*, имѣетъ своею задачею изучать книгу со стороны ея содержанія. Въ этомъ отдѣлѣ, который мы еще не успѣли сформировать въ желательномъ видѣ, предположено давать краткія, но обстоятельныя замѣтки о книгахъ, преимущественно съ научнымъ содержаніемъ. Третій отдѣлъ *книжнаго дѣла* посвященъ напротивъ изученію книгъ съ чисто внѣшней стороны. Здѣсь желательно сосредоточить всѣ свѣдѣнія относительно типографскаго дѣла и книжной торговли, познакомить съ ихъ исторіей и современнымъ положеніемъ. Желая сгруппировать факты, въ которыхъ проявляется дѣятельность ученыхъ обществъ, разбросанные въ разныхъ изданіяхъ, и дать возможность разомъ обнять эту дѣятельность, мы отводимъ въ отдѣлѣ *«извѣстій и замѣтокъ»* видное мѣсто свѣдѣніямъ объ этихъ обществахъ. Затѣмъ мы придаемъ большое значеніе „*Вопросамъ и отвѣтамъ по библіографіи*“ и надѣемся, что этотъ отдѣлъ будетъ живой и интересный. Обращаясь затѣмъ къ чисто справочнымъ отдѣламъ журнала, указателямъ книгъ и статей, мы считаемъ нужнымъ объяснить, что этотъ указатель будетъ по возможности точнымъ и аккуратнымъ и

значнется со второй книжки журнала перечнемъ книгъ и статей за январь мѣсяцъ. Въ концѣ года будетъ выданъ указатель статей, расположенныхъ по отдѣламъ. Что касается отдѣла rossica, то отъ него невозможно ожидать полноты. Это можетъ быть достигнуто только тогда, когда будетъ установленъ обмѣнъ изданій между Россіей и другими странами. До тѣхъ же поръ этотъ отдѣлъ невольно долженъ носить характеръ случайный.

Приступая къ изданію журнала съ такой обширной программой, мы вполнѣ ясно сознаемъ, что ея исполненіе возможно только при постоянномъ участіи и неослабной дѣятельности нашихъ сотрудниковъ. Равнымъ образомъ мы вполнѣ убѣждены, что успѣхъ нашего изданія зависитъ отъ той степени сочувствія, какую проявятъ наши читатели. Тѣмъ не менѣе, представляя нынѣ на всеобщій судъ 1-й № «Библіографическихъ Записокъ», мы позволяемъ себѣ надѣяться, что начинаемъ дѣло при тѣхъ «благопріятныхъ обстоятельствахъ», въ ожиданіи которыхъ пріостановили свое изданіе наши предшественники.

КНИГОПИСНЫЯ СОБРАНІЯ.

Самымъ живѣйшимъ и преобладающимъ нашимъ вниманіемъ будетъ пользоваться отдѣлъ археографическій. Приведеніе въ извѣстность всевозможныхъ рукописей и актовъ, находящихся въ Россіи и внѣ ея и указаніе относительнаго ихъ значенія и научной цѣнности—вотъ ближайшая наша задача въ области этого отдѣла. Мы не можемъ, конечно, издавать самихъ крупныхъ памятниковъ древне-русской письменности—это дѣло ученыхъ историческихъ обществъ и ближе всего Общества любителей древне-русской письменности. Наша задача—чисто библіографическая: возбуждать къ нимъ интересъ въ мыслящемъ русскомъ обществѣ и, насколько возможно, помогать изслѣдователямъ древне-русской исторіи и литературы своими посильными указаніями.

Почему мы желаемъ въ нашемъ изданіи сосредоточить свой интересъ на рукописномъ матеріалѣ—это понятно само собою. Представляя наши рукописныя богатства, нельзя не поражаться тѣмъ, какъ живучъ былъ духовный интересъ въ древне-русскомъ обществѣ и какъ широко охватывалъ онъ собою самые разнообразные слои его. Потребность въ книжномъ чтеніи вызывала удивительное нравственное напряженіе въ переписываніи книгъ. Цѣлые годы иногда продолжалась эта работа надъ однимъ памятникомъ и при томъ какъ работа священная, богоугодная, какъ дѣло спасенія души своей. Значеніе этой напряженной работы возвышается еще болѣе, если вспомнимъ, съ какими трудностями добывался у насъ пергаменъ, бомбицынъ и какъ дорого покупалась затѣмъ бумага. Нравственная потребность сказывалась иногда такъ сильно, что за неимѣніемъ бумаги, пользовались для той же цѣли берестомъ.

Какъ громадно у насъ богатство рукописей, это уже достаточно извѣстно; но и теперь еще не мало таится ихъ въ разныхъ уголкахъ и курныхъ избахъ нашего крестьянства, не говоря уже о старыхъ нашихъ церквахъ и монастыряхъ. Богатство это выражаетъ для насъ все древне-русское міросозерцаніе и захватываетъ собою самые разнообразные интересы народной и общественной мысли.

Не достойны существованія тѣ народы, у коихъ коротка историческая память. Тамъ, гдѣ существуютъ наука и исторія, потребность въ собираніи и изученіи письменныхъ памятниковъ невольно возникаетъ и развивается вмѣстѣ съ потребностію историческаго самопознанія.

Къ величайшему сожалѣнію, эта по-

требность вполнѣ сознательно сказалась у насъ слишкомъ поздно Невѣжество, пожары, нашествія враговъ и наше вѣковое отчужденіе отъ завѣтовъ старины—истребили, быть можетъ, болѣе половины письменныхъ памятниковъ, созданныхъ нравственнымъ интересомъ и напряженіемъ древней Руси. 1812 годъ поднялъ русскій духъ и нашествіе двадесяти языкъ заставило насъ подумать о себѣ и обратило мысль нашу къ своему историческому прошлому.

Подъ воздѣйствіемъ этого патріотизма явился и первый собиратель памятниковъ древне-русской письменности—государственный канцлеръ графъ Румянцевъ. Дѣло его было достойно понято и оцѣнено его современниками. Знаменитому его собранію суждено стать во главу угла и Московскаго Публичнаго Музея.

Вслѣдъ за нимъ появились графъ Толстой, Царскій, Погодинъ, Ундольскій, графъ Уваровъ, также не щадившіе своихъ средствъ для собиранія этихъ драгоцѣнныхъ сокровищъ.

Изъ современныхъ собирателей извѣстны этими богатствами Ѳ. И. Буслаевъ, Н. С. Тихонравовъ и Е. В. Барсовъ. Въ собраніи перваго преобладаютъ рукописи лицевыя въ силу того, что литература въ связи съ искусствомъ составляла одну изъ главнѣйшихъ научныхъ задачъ этого знаменитаго профессора. Собраніе Н. С. Тихонравова представляетъ въ себѣ рукописи по преимуществу литературнаго характера и, такъ сказать, «*избранныя*» т. е. единственныя и незамѣнимыя въ своемъ родѣ

Обширное собраніе Барсова, по числу рукописей равняющееся книгохранилищу Погодина, а по систематичности собранію Ундольскаго, отличается наилучшимъ подборомъ списковъ. Но самую замѣчательную особенность собранія Барсова составляетъ богатство памятниковъ, относящихся къ исторіи и литературѣ русскаго старообрядчества.

Кромѣ этихъ ученыхъ и извѣстныхъ собирателей не только въ Москвѣ, но и въ разныхъ уголкахъ Россіи есть не мало собирателей-любителей, мало кому извѣстныхъ.

Такъ напр. въ Городцѣ есть замѣчательное собраніе рѣдкихъ памятниковъ, принадлежащее купцу Г. М. Прянишникову.

Въ настоящемъ же № нашего изданія мы знакомимъ съ однимъ памятникомъ, находящимся въ рукахъ этого собирателя.

Е. Барсовъ.

«Великій міротворный кругъ».

(Рукопись изъ собранія Городецкаго купца Г. М. Прянишникова).

Писана крупнымъ прекраснымъ полууставомъ, начала XVII вѣка (безъ лѣтописи) въ два столбца, въ большой листъ (32×41 сант.). 72 лист.

Сначала на 30 листахъ міротворный кругъ расположенъ на таблицахъ и кругахъ для удобства пасхальныхъ вычисленій.

Затѣмъ слѣдуетъ: трактатъ о міротворномъ кругѣ, или толковая пасхалія священника Новгородской Софійской церкви «грѣшнаго попа» Агаѳона, продолжателя хронологическихъ работъ знаменитаго новгородскаго архіепископа Геннадія

Любопытное предисловіе съ исторіею составленія этого труда уже въ Старой Руси пользовалось такимъ уваженіемъ, что оно приписывалось въ видѣ отдѣльной статьи въ Толковой Псалтири Брунона и другихъ памятникахъ. Самый трактатъ Агаѳона показываетъ выдающееся знакомство его съ древне-церковной литературой по данному вопросу.

Памятникъ этотъ самъ по себѣ не представляетъ библіографической рѣдкости. Списки его есть не только въ библіотекахъ государственныхъ, но и въ частныхъ собраніяхъ: гр. Уварова, Барсова и нѣкоторыхъ другихъ.

Настоящій-же списокъ г-на Прянишникова выдѣляется въ ряду другихъ своими внѣшними достоинствами. Онъ пи-

санъ въ размѣръ большого листа на двухъ столбцахъ, какъ мы сказали, прекраснымъ крупнымъ полууставомъ. Полууставъ этотъ служитъ, кажется, подражeніемъ художественнымъ писцамъ Макарьевской эпохи и весьма походитъ на полууставъ, какимъ писаны Новгородскія Четіи-Минеи митрополита Макарія.

Къ этому списку въ самомъ началѣ присоединена картина кровнаго родства, копію съ которой мы помѣщаемъ въ этомъ нумерѣ. Повидимому въ основѣ этого изображенія кроется мысль о смѣнѣ человѣческихъ поколѣній и ихъ непрерывной преемственности. Мысль эта подсказывается сама собою при хронологическомъ кругозорѣ цѣлыхъ вѣковъ и поколѣній, долженствующихъ праздновать великіе дни обновленія человѣчества Христовымъ Воскресеніемъ. Замѣчательно, что типы кровнаго родства въ картинѣ представляютъ характеръ медальныхъ изображеній, повидимому западнаго происхожденія.

Е. Барсовъ.

ДВА ЧЕЛОБИТЬЯ.

(Къ библіографіи матеріаловъ для исторіи русскаго дворянства).

Печатаемые ниже два документа должны составить очень любопытный вкладъ въ библіографію матеріаловъ для исторіи русскаго дворянства; оба относятся къ исторіи нашего до-петровскаго дворянства, ко второй половинѣ XVII вѣка. Они представляютъ значительный историческій и историко-юридическій интересъ, живыми чертами рисуя взаимное отношеніе крестьянства и дворянства, отдѣльныхъ членовъ послѣдняго другъ къ другу и происхожденіе новыхъ указовъ, касающихся крестьянства, *по челобитью* отъ городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ.

Время подачи челобитій.—Оба челобитья найдены мною въ столбцѣ Московскаго стола Разряда (Архивъ Мин. Юст.), относящемся къ 168 году. Эта дата не можетъ, однако, быть принятой безъ оговорокъ, такъ какъ на самихъ челобитьяхъ нѣтъ никакихъ хронологическихъ помѣтъ. Судя потому, что въ первомъ челобитьи говорится о 162 годѣ, какъ о прошломъ, а въ концѣ втораго челобитья есть приписка отъ имени окольничаго Ив. Аѳ. Гавренева, относящаяся къ 21 декабря, и сопоставляя содержаніе челобитья съ указомъ, объявленнымъ въ январѣ или февралѣ 166 года (на основаніи этого указа составлена отъ 15 февраля 166 года грамота нижегородскому стольнику и воеводѣ Бутурлину; см. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 220), я отношу эти челобитья къ началу 166 года т. е. къ ноябрю или декабрю 166 года (1657 г.).

Отношеніе челобитій къ указу 166 года.—Указъ 166 г., удовлетворяя просьбѣ челобитчиковъ, предписываетъ послать въ города и уѣзды сыщиковъ, дворянъ добрыхъ, для сыска бѣглыхъ крестьянъ и чинить послѣднимъ наказанье за побѣгъ («бить кнутомъ нещадно»), а за грабежъ и убійство вѣшать. Подробности указа намъ неизвѣстны, такъ какъ онъ дошелъ до насъ только въ извлеченіи, какъ разъ не отвѣчающемъ на такіе пункты того и другого челобитья, на которые отвѣчаетъ новый указъ отъ 13 сентября 1661 г. (см. П. С. З. I, № 307: наказаніе прикащиковъ и старостъ, возвращеніе бѣглыхъ на подводахъ тѣхъ, кѣмъ они были приняты). Отнести однако наши челобитья къ 170 году я не рѣшился въ виду того, что въ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на вторую польскую войну, и въ виду того, что, судя по припискѣ отъ 21 декабря, пришлось бы предположить, что челобитье, послѣ чте-

нія въ Боярской Думѣ, почти цѣлый годъ лежало безъ движенія.

Содержаніе челобитья галичанъ — Относительно содержанія челобитья галичанъ (и такого же челобитья дворянъ и дѣтей боярскихъ украйныхъ и замосковныхъ городовъ: таблицу украйныхъ и замосковныхъ городовъ см. у *П. Н. Милюкова* въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» за 1891 г. № 3, стр. 39, примѣч. 4 и стр. 40, примѣч. 2) можно замѣтить, что оно подавляется болѣе богатымъ содержаніемъ второго челобитья (№ 2) дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ. Мы не встрѣчаемъ во второмъ лишь 1) указанія на участіе въ первой польской войнѣ и 2) указанія на бездѣйствіе мѣстной администраціи (воеводъ и приказныхъ людей) въ дѣлѣ сыска бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и людей (т. е. холоповъ). Прося высылки сыщиковъ, челобитье заявляетъ о необходимости содѣйствія мѣстной администраціи сыщикамъ. Челобитье галичанъ кратко, рисуетъ дѣло по существу и не входитъ, такъ сказать, въ исторію и толкованіе вопроса, какъ то дѣлаетъ любопытное челобитье (№ 2) дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ.

Челобитье дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ (№ 2) представляетъ по своему содержанію громадный интересъ. Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого содержанія, требующаго внимательнаго изученія, я отмѣчу литературную обработку этого челобитья, его тенденцію войти въ вопросъ по существу и исторически, выразить основныя представленія о чинахъ московскаго государства и ихъ отношеніи другъ къ другу, его настойчивое подчеркиваніе необходимости упрочить наконецъ «крѣпостной уставъ», чтобы предотвратить экономическій разгромъ дворянства, а слѣдовательно, обезопасить и его способность неуклоннаго и вполнѣ удовлетворительнаго отбыванія военной службы. Челобитье входитъ во многія детали современнаго ему состоянія дѣлъ по вопросу о бѣглыхъ крестьянахъ и подробно обсуждаетъ мѣры, которыя могли бы, по мнѣнію челобитчиковъ, быть приняты для скорѣйшаго подавленія неурядицы. Составители этого челобитья, по моему мнѣнію, обнаружили въ немъ на ряду съ настойчивостью большую способность разобраться въ вопросѣ, представлявшемъ теоретическую и практическую сторону вещей. Ихъ заявленіе о четырехъ чинахъ не представляется правда, особенно оригинальнымъ, если припомнить одно любопытное мѣсто въ Никоновской лѣтописи, но все таки шаги челобитчиковъ къ теоретизированію заслуживаютъ особеннаго вниманія. Словомъ, это послѣднее челобитье для историка права московскаго государства, повторяемъ, представляетъ громадный интересъ.

Челобитье дворянъ и дѣтей боярскихъ галичанъ и галицкихъ помѣщиковъ, и разныхъ городовъ дворянъ же и дѣтей боярскихъ о посылкѣ по городамъ, селамъ и волостямъ дворянъ (сыщиковъ) для сыска бѣглыхъ людей, крестьянъ и бобылей.

...Бьютъ челомъ *«галичаня*, дворяне и дѣти боярскіе, и *галицкіе* помѣщики, и *розныхъ городовъ* дворяне жъ и дѣти боярскіе: въ прошломъ, государь, во 162 году изволилъ ты, великій государь, итти на непріятеля своего польского и литовского короля за свое царское величество, а за ево великіе неправды и крестное преступленіе, а насъ, холопей своихъ, указалъ ты, государь, послать въ розные полки съ своими государевы бояры и воеводы.

И мы, холопи твои, будучи на твоей государевѣ службѣ, тебѣ, в. г., служили, всякую нужу и голодъ терпѣли, и за Пречистые домъ и за твое царское величество кровь свою проливали, и въ полону многіе животъ свой мучили, всякое мученье и пытки терпѣли; и мы, холопи твои, за твое царское величество радуяся, то все пріимали и терпѣли.

А безъ насъ, холопей твоихъ, люди наши и крестьяне домишка наши разграбили,

животы и пожитки наши побрали и сами отъ насъ, холопей твоихъ, розбѣжалися и, побѣжавъ, домы свои *) пожгли.

А которые, государь, крестьянишка наши послѣдніе осталися и не хотѣли съ ними итти, и тѣ наши бѣглые крестьяне, собрався со многими людьми, и ихъ животы и статки всѣ насильствомъ **) побрали, хотя за нами пусто учинить все (въ вѣкъ).

И которыя, государь, у насъ помѣстьишка наши и вотчинишка отъ того ихъ побѣгу и разоренья и отъ пожегу запустѣли, и съ тѣхъ, государь, пустыхъ дворовъ мы, холопи твои, съ послѣдними своими разореными крестьянишки всякіе твои государевы доходы окупаемъ, должася великими долгами.

Да тѣ же, государь, наши разорители, приходя изъ бѣговъ въ наши помѣстьишка и вотчинишка, у насъ, холопей твоихъ, и послѣднихъ людишекъ и крестьянишекъ нашихъ подговариваютъ и изъ поль лошади, приходя, крадутъ и всякимъ разореньемъ разоряютъ.

А мы, холопи твои, коли излучимся *) въ разореныхъ своихъ домишкахъ, а не на твоей государевѣ службѣ и, увѣдавъ ихъ побѣгъ, и за ними сами въ погоню ѣздимъ и людишекъ своихъ посылаемъ, и тѣ наши бѣглые люди и крестьяне насъ, холопей твоихъ, и людишекъ нашихъ и крестьянишекъ до смерти побиваютъ, стрѣляютъ изъ луковъ и изъ пищалей.

А гдѣ мы бѣглыхъ своихъ людей и крестьянъ на дорогѣ и догонимъ, или въ городѣхъ, или въ чьемъ помѣстьѣ и въ вотчинѣ, и тѣ наши люди и крестьяне съ нами бьются до смерти, а въ городѣхъ, и въ селахъ, и въ деревняхъ на тѣхъ нашихъ разорителей намъ, холопемъ твоимъ, *воеводы* и *приказные люди* споможенья не чинятъ и ихъ не имаютъ.

И тѣ, государь, наши разорители, узнавъ нашу конечную погибель, что никакими мѣрами съ ними мы, холопи твои, управиться не можемъ, и они, государь, приходя изъ бѣговъ, насъ, холопей твоихъ, всякимъ разореньемъ разоряютъ.

И нынѣ мы отъ тѣхъ своихъ разорителей многіе бродимъ по міру, скитаемся межъ своею братьею Христовымъ именемъ.

Умилосердися, государь праведной, надъ нами, холопи своими, воззри въ наше такое великое разоренье, учини свое царское къ намъ бѣднымъ разсмотрѣнье, вели, государь, послать въ свои государевы городы,

---

*) Фактъ до нѣкоторой степени обычный для XVII вѣка: въ то время, какъ служилые люди обезпеченные экономически крестьянскимъ даровымъ трудомъ, бьются на войнѣ, крестьяне, пользуясь отсутствіемъ господъ, бѣгутъ изъ помѣстій и вотчинъ, нанося этимъ прямой ущербъ боевой годности находящихся на войнѣ. Въ десятняхъ иногда встрѣчаемъ отмѣтки, что такой то дворянинъ съѣхалъ со службы до сроку, ибо принужденъ былъ отправиться домой ловить разбѣжавшихся безъ него мужиковъ. Это бѣгство крестьянъ сопровождалось порою грабежемъ помѣщичьихъ хозяйствъ, чему не мало способствовала несовершенная административная организація области. Эта соціальная рознь между дворянствомъ и крестьянствомъ въ XVII вѣкѣ была тѣмъ болѣе трагична, что для XVII вѣка не могло быть другого исхода кромѣ крѣпостнаго крестьянскаго труда. Послѣдній становится полнымъ абсурдомъ *только* со второй половины XVIII вѣка, именно со времени петровскаго указа 1762 г. Изъ дальнѣйшаго текста будетъ видно, что рознь шла дальше: она поселяла глубокую вражду между отдѣльными представителями дворянства. Оставшіеся отъ соблазна убѣжать, крестьяне терпѣли и отъ своей бѣжавшей братіи, и отъ государства, которое отъ крестьянскаго общества, сидѣвшаго на землѣ помѣщика или вотчинника требовало полной уплаты государственныхъ сборовъ: такимъ образомъ то, что до побѣга взималось, положимъ, съ 15 крестьянскихъ дворовъ, теперь взимаютъ съ 10—8 и менѣе. Все это должно было крайне тяжело отзываться на народномъ хозяйствѣ, заставляя иногда разбѣгаться и послѣднихъ плательщиковъ. А между тѣмъ въ зависимости отъ крестьянскаго хозяйства находилась и военная сила Московскаго государства. Крестьянскіе побѣги и грабежи принимали широкіе размѣры, потому что помѣщики и вотчинники *сами* должны были правляться съ этимъ тогдашнимъ зломъ, такъ какъ „воеводы и приказные люди, говоритъ челобитье, споможенья намъ не чинят и ихъ (т. е. бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и холоповъ) не имаютъ".

**) Срв. Уложеніе гл. XX, ст. 4.

*) Указаніе на постоянное почти пребываніе на службѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Подчеркиваніе постояннаго почти нахожденія на службѣ встрѣчаемъ и во второмъ челобитьи.

и въ дворцовые села, и въ черные волости, и въ патріарши, и въ митрополичьи, и бояръ, и окольничихъ, и думныхъ людей, и дьяковъ, и въ монастырскіе вотчины послать въ городы во всѣ дворянъ; и вели, государь, про тѣхъ нашихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ сыскивать накрѣпко, которые люди и крестьяне въ чьихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ сверхъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ объявятся, и отцы ихъ за кѣмъ не написаны, вели, государь, про нихъ сыскивать и ихъ роспрашивать, чьи они и откуды пришли, и по тому сыску вели, государь, намъ ихъ отдавать по прежнему во крестьянство, а людей въ холопство.

А хто узнаетъ своего крестьянина бѣглаго или человѣка, вели, государь, тѣхъ крестьянъ и людей, и про иныхъ бѣглыхъ людей роспрашивать и пытать.

А хто, государь, чьего бѣглаго человѣка или крестьянина принялъ, вели, государь, чинить тѣмъ людемъ свой государевъ указъ по Уложенью, а прикащикомъ ихъ и старостамъ и крестьяномъ вели чинить наказанье, чтобы, государь, у тебя, в. г. ц. и в. к. Алексѣя Михайловича в. в. и м. и б. Р. с., никому ничьихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ пріимать и за собою держать не повадно было.

А для сыску вели, государь, тѣмъ дворяномъ, которые будутъ для сыску посланы въ городѣхъ воеводамъ и приказнымъ людемъ давать стрѣльцовъ и сотскихъ и пятидесятскихъ и съ ними посылать въ прибаву монастырскихъ *) слугъ.

---

*) Указавъ на тяжелый фактъ, челобитье указываетъ затѣмъ мѣры, которыми можно придти на помощь дворянству: „челобитчики просятъ разсылки по всѣмъ городамъ съ уѣздами „дворянъ“ (спеціальныхъ сыщиковъ) для сыска бѣглыхъ и отдачи обратно крестьянъ въ крестьянство, а людей въ холопство, причемъ узнанные бѣглецы распрашиваются о другихъ бѣглецахъ, которые имъ могутъ быть извѣстны; мѣстная администрація *должна* оказывать сыщикамъ свое содѣйствіе, давая послѣднимъ стрѣльцовъ и пр. Любопытно отмѣтить при этомъ, что челобитчики, настаивая на примѣненіи статей одиннадцатой главы Уложенія царя Алексѣя (возвратъ бѣглыхъ безъ урочныхъ лѣтъ, по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, по челобитью потерпѣвшихъ, суду и сыску), требуютъ неизвѣстнаго Уложенію *наказанія*

Милосердый государь (титулъ) пожалуй насъ, холопей своихъ, бѣдныхъ и до конца разореныхъ, вели, государь, намъ по сему нашему челобитью свой государевъ милостивый указъ учинить, чтобы намъ, холопемъ твоимъ, отъ тѣхъ своихъ разорителей въ конецъ не погинуть и твоей царской службы не отбыть; а какъ мы будемъ на твоей государевѣ службѣ, чтобъ тѣ наши разорители и досталь домишковъ нашихъ въ конецъ не разорили, а женъ и дѣтей нашихъ до смерти не побили. Царь, государь смилуйся пожалуй.

На оборотѣ челобитья рукоприкладства челобитчиковъ. Такое же челобитье дворянъ и дѣтей боярскихъ украйныхъ и замосковныхъ городовъ въ столб. Москов. ст. $^{310}/_{2}$ лл. 1—6.

(Московскаго стола столб. № $^{310}/_{4}$ лл. 1—9).

Челобитье дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ о посылкѣ по городамъ, селамъ и волостямъ сыщиковъ для сыска бѣглыхъ людей, крестьянъ и бобылей.

Бьютъ челомъ розныхъ городовъ дворяня и дѣти боярскіе: въ прошлыхъ, государь, лѣтѣхъ, во дни царства отца твоего государева в. г. нашего ц. и в. к. Михаила Ѳедоровича в. Р. ему, в. г., отъ насъ о бѣглыхъ нашихъ людѣхъ и крестьянѣхъ было многое челобитье, а и тебѣ, великому государю, о тѣхъ же нашихъ бѣглыхъ людѣхъ и крестьянѣхъ было повсягодное же челобитье; а въ городѣхъ твоимъ государевымъ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людемъ о томъ же нашемъ разоренье многая отъ насъ всегда докука; а промежъ собою у насъ, на Москвѣ и въ городѣхъ,

---

прикащиковъ и старостъ, а также самихъ бѣглецовъ. Почему приходилось настаивать на разсылкѣ спеціальныхъ сыщиковъ, видно изъ второго челобитья, которое, умалчивая о несодѣйствіи областной администраціи, усиленно подчеркиваетъ за то московскую волокиту. Очевидно, что порядокъ, установленный Уложеніемъ (челобитье по каждому отдѣльному случаю), на практикѣ въ виду обширности крестьянскихъ побѣговъ и нѣкоторой постоянности службы дворянъ и дѣтей боярскихъ, привелъ къ значительнымъ затрудненіямъ.

безпрестанная тяжба и брань, и въ томъ нашемъ разоренье, и въ тяжбѣ, и въ сыскѣхъ людей своихъ и крестьянъ, и въ московской проѣсти и волокитѣ чинилися и нынѣ чинятся намъ многiя различныя убытки, а домомъ нашимъ всегда отъ тово великое разоренье.

И ты, государь, изволилъ по нашему челобитью о тѣхъ нашихъ бѣглыхъ людѣхъ и крестьянѣхъ послать въ городы сыщиковъ *), а въ иныхъ, государь, городѣхъ сыщиковъ и не было, а въ которыхъ, государь, городѣхъ сыщики сыскивали, помня Бога и твое государево крестное цѣлованье, и намъ, холопемъ твоимъ, за твоею государевою службою, ѣздить было въ тѣ городы къ сыщикомъ и тебѣ, великому государю, на Москвѣ бить челомъ и у сыщиковъ времени нашего не было, а въ которое время и въ домишкахъ своихъ были, и въ то время всегда опасались и готовились на твою государеву службу, а тебѣ, великому государю, не били челомъ, а нынѣ, государь, намъ, холопемъ твоимъ, о тѣхъ своихъ бѣглыхъ людѣхъ и крестьянѣхъ бити челомъ тебѣ, великому государю, на Москвѣ и у сыщиковъ времени нашего **) нѣту же, а посылать, государь, не ково.

И, надѣяся на то, отъ насъ люди и крестьяня при насъ и безъ насъ изъ домишковъ и съ твоей службы и достальныя бѣгаютъ; а которыя, государь, до сего времени выбѣжали, и тѣ, надѣяся на то, къ намъ назадъ не идутъ, а живутъ въ твоихъ государевыхъ городѣхъ, на посадѣхъ въ тяглѣ и у посадцкихъ людей въ наймѣхъ; а иные бѣглые наши люди и крестьяня, сбѣжавъ отъ насъ, поженилися у посадцкихъ людей на вдовахъ, и на дѣвкахъ, и на ихъ работницахъ, а они, посадцкiе люди, полня свои домы, вѣдая за бѣглыхъ замужъ отдавали, и намъ, холопемъ твоимъ, въ тѣхъ нашихъ людѣхъ и крестьянѣхъ отказываютъ и ихъ намъ не отдаютъ; а иные живутъ въ твоихъ государевыхъ дворцовыхъ селѣхъ, и въ волостяхъ, и въ Заонеискихъ погостѣхъ, и на Вагѣ, и за патрiархомъ, и за властми, и за монастыри, и за бояры, и за окольничими, и за думными людми, и за стольники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за жильцы, и за дьяки, и, за нашею братьею, розныхъ городовъ за дворяны и за дѣтьми боярскими.

А тѣ люди, за кѣмъ нынѣ живутъ бѣглые наши люди и крестьяня за тѣмъ же не отдаютъ, вѣдая *) то, что всегда мы, холопи твои, нынѣ на твоей государевѣ службѣ и сыскивать тѣхъ своихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ и бить челомъ тебѣ, в. г., объ нихъ и о своемъ разоренье стало неколи.

А изъ за которыхъ, государь, крестьяня и бобыли вышли до переписныхъ книгъ, а въ писцовыхъ книгахъ за помѣщики и за вотчинники написаны, и тѣ люди тѣхъ нашихъ крестьянъ и бобылей и готово не отдаютъ потому, что въ твоемъ государевѣ указѣ и въ соборномъ Уложенье за тѣхъ крестьянъ и бобылей за владѣнье ничево не указано, и имъ тѣми нашими крестьяны и бобыли и впредь мочно владѣть безстрашно и безо всякiя боязни, потому что отъ тебя, государя, ни едина заповѣдь, ни вина не лежитъ; и тѣхъ, государь, намъ крестьянъ ни которыми дѣлы безъ суда и безъ московскiе большiе волокиты сыскивать нельзя, и доднесь мы, холопи твои, отъ тѣхъ своихъ крестьянъ разоряемся; а дворовыхъ, государь, нашихъ бѣглыхъ людей тожъ нихто безъ суда намъ и безъ большiе московскiе волокиты не отдаютъ, потому что

*) Это мѣсто можно пожалуй толковать въ смыслѣ ссылки на указъ 166 года и относить самое челобитье къ 170 году. Впрочемъ, я не придаю большого значенiя вопросу о принадлежности этого челобитья къ 166-му или 170 году.

**) Если оба челобитья возможно относить къ одному году, то почему второе настаиваетъ исключительно на московской проѣсти и волокитѣ и неимѣнiя времени и людей, чтобы бить челомъ на Москвѣ, совсѣмъ умалчивая объ областной администрацiи? Большой интересъ представляетъ это подчеркиванiе челобитчиками наличности постоянныхъ, „повсягодныхъ“ челобитiй о бѣглыхъ крестьянахъ за время царей Михаила и Алексѣя.

*) Подобнаго пункта нѣтъ въ первомъ челобитьи. Весьма, впрочемъ, понятно, что и бѣглые, и укрыватели должны были пользоваться затруднительнымъ положенiемъ, указаннымъ въ челобитьи, тѣхъ, у кого сбѣжали крестьяне и люди.

за владѣнье за нихъ отъ тебя, государя, ни единыя заповѣди, ни вины *) не положено же.

И тѣ всѣ наши бѣглые люди и крестьяня, которые вышли изъ за насъ до переписныхъ и послѣ переписныхъ (книгъ) и изъ за тѣхъ людей, за кѣмъ они живутъ, къ намъ, холопемъ твоимъ, приходятъ и домишка наши всякимъ своимъ воровствомъ разоряютъ до конца и достальныхъ нашихъ людишекъ и крестьянишекъ подговариваютъ и сильно вывозятъ; а которыя наши достальныя людишка и крестьянишка въ такомъ дѣлѣ съ ними не будутъ единомышленны, и они ихъ тоже разоряютъ и побиваютъ, и домишка наши *) и ихъ пожигаютъ и крадутъ; а нынѣ къ намъ, холопемъ твоимъ, пріѣхали людишка, а къ инымъ пишутъ къ намъ **) на твою государеву службу, что не хотя люди съ нами, холопи твои, служить твоей государевы службы, а крестьяня наши, не хотя отъ твоей государевы службы нимало лишнія тяготы при прежнихъ лѣтѣхъ понести, а иные похотѣли воровать, красть, разбивать, и безъ трудовъ пить и ѣсть сладко, и одѣватися и обуватися чужими животы, и отъ многихъ отъ насъ, разоря домишка наши, нынѣшнею зимою и весною побѣжали, и многіе тѣ наши бѣглецы старые и нынѣшніе объявились на твоей государевѣ службѣ въ полкѣхъ въ датошныхъ людѣхъ отъ тѣхъ людей, за кѣмъ они живутъ, вмѣсто ихъ людей и крестьянъ, а иные пришли изъ наймовъ.

И нынѣ намъ, холопемъ твоимъ, при прежнихъ лѣтѣхъ отъ людей и отъ крестьянъ своихъ стало лютое разоренье.

Милосердый государь, ц. и в. к. А. М. в. в. и м. б. Р. с., пожалуй насъ, холопей своихъ, за службу, и за кровь родителей нашихъ, и за нашу службишку, и за терпѣнье, не дай намъ, и женишкамъ нашимъ, и дѣтишкамъ, и достальнымъ нашимъ

---

*) Постановленія одиннадцатой главы Уложенія царя Алексѣя дѣйствительно не дѣлаютъ особой оговорки объ уплатѣ за владѣнье бѣглыми крестьянами и бобылями, бѣжавшими до переписныхъ книгъ 154—55 гг. и записанными въ писцовыя книги 30-хъ гг. XVII вѣка (сланными писцами въ приказы послѣ пожара 134 года). Это обстоятельство, при правильномъ толкованіи закона, никакъ не могло служить препятствіемъ къ возврату бѣглыхъ крестьянъ, бѣжавшихъ до переписныхъ книгъ 154—155 гг. Статья вторая XI-й главы Уложенія прямо говоритъ: „а отдавати бѣглыхъ крестьянъ и бобылей (по суду и по сыску) изъ бѣговъ по писцовымъ книгамъ (также по отказнымъ и отдѣльнымъ книгамъ, составленнымъ послѣ писцовыхъ) всякихъ чиновъ людемъ безъ урочныхъ лѣтъ“. Далѣе въ ст. 9-й той же главы читаемъ: „и тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ и бобылей, и ихъ братью, и дѣтей, и племянниковъ, и внучатъ съ женами и съ дѣтьми, и со всѣми животы и съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ отдавать изъ бѣговъ тѣмъ людемъ, изъ-за кого они выбѣжать, по переписнымъ книгамъ, безъ урочныхъ лѣтъ, а впредь отнюдь никому чужихъ крестьянъ не пріимать, и за собою не держать“. Эти условія отдачи касаются также крестьянъ и бобылей, бѣжавшихъ до составленія переписныхъ книгъ (см. гл. XI, ст. 3). Приведенные тексты ясно показываютъ, что крестьяне и бобыли, бѣжавшіе до переписныхъ и послѣ переписныхъ книгъ, равно подлежали выдачѣ безъ урочныхъ лѣтъ, при чемъ о первыхъ оговорено: „а владѣнія за тѣхъ крестьянъ за прошлые годы до сего нынѣшняго Уложенія не указывати“, а о вторыхъ (ст. 10) сказано, что должно „взяти за всякаго крестьянина по десяти рублевъ на годъ и отдавать истцомъ, чьи тѣ крестьяне и бобыли“. Итакъ, законъ требовалъ возврата и тѣхъ, и другихъ крестьянъ, но ни за тѣхъ, ни за другихъ нельзя было брать „владѣнья“ за годы, предшествующіе моменту изданія Уложенія (см. стт. 3 и 10), т. е. до октября 157 года. Съ этого же времени за каждаго бѣжавшаго послѣ переписныхъ книгъ положено владѣнья 10 руб. за годъ; по смыслу оговорки третьей статьи съ того же времени слѣдовало брать „владѣнье“ и за крестьянъ, бѣжавшихъ до переписныхъ книгъ, но сколько брать, Уложеніе не указываетъ. На практикѣ это повело къ неожиданному затрудненію возврата такихъ бѣглыхъ крестьянъ и бобылей.

Что касается холоповъ, то по стт. 4 и 21 двадцатой главы Уложенія они выдаются безъ взиманія владѣнья; по крайней мѣрѣ Уложеніе молчитъ о немъ. Челобитчики далѣе предлагаютъ взимать пеню и за держанье дворовыхъ людей.

*) Срв. предидущее челобитье и Уложеніе XX. 4.

**) Отсюда приходится заключать, что челобитье писано отъ лицъ, находящихся въ данный моментъ не дома, а на службѣ. Можно думать, что челобитчики находились въ корпусахъ, выдвинутыхъ противъ Швеціи тотчасъ за окончаніемъ войны съ Польшею, о которой упоминаетъ первое челобитье. Какъ разъ къ 1656 —1657 гг. относятся военныя дѣйствія со Шведами. Срв. выше мое предисловіе.

людишкамъ, и крестьянишкамъ, которые живутъ за нами, холопи твоими, и своими прямыми трудами питаются и твои государевы доходы и наши оброченка платятъ, и всѣмъ нашимъ домишкамъ до конца разоритца.

Вели, государь, послать и во всѣ свои государевы городы, и въ села, и въ волости, и въ Заонескія погосты, и на Вагу сыщиковъ съ своимъ государевымъ крѣпкимъ указомъ и за крестнымъ цѣлованьемъ; и вели, государь, сыщикомъ тѣхъ нашихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ безъ нашево сыску, и челобитья, и волокиты сыскивать*) и отдавать потому, что нынѣ мы, холопи твои, безпрестанно и зимою и лѣтомъ на твоей государевѣ службѣ въ дальнихъ странахъ, чтобъ въ томъ нашемъ разоренье и въ сыскѣхъ нашихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ тебѣ, великому государю, отъ насъ докуки и челобитья на Москвѣ, и у сыщиковъ, и въ городѣхъ не было, и въ московской нашей волокитѣ и въ проѣсти и въ сыску отъ сыщиковъ и въ дальныхъ проѣздахъ и въ розличныхъ нашихъ вездѣ убыткахъ твоей государевѣ службѣ никогда отъ насъ порухи и умедленья не чинилось, а безъ насъ бы, холопей твоихъ, въ которое время мы на твоей государевѣ службѣ, татьба и розбои и иное бъ всякое воровство отъ тѣхъ бѣглецовъ до конца не умножилось.

А вели, государь, сыщикомъ сыскивать окольными и повальными обыски, противъ татиныхъ и розбойныхъ сысковъ, а сверхъ обысковъ вели, государь, имать у всякихъ чиновъ людей, у помѣщиковъ и вотчинниковъ сказки, по евангельской заповѣди.

А хто въ обыскѣхъ и въ сказкахъ своихъ солжетъ, вели, государь, тѣмъ людемъ за ложь чинить противъ татиныхъ и розбойныхъ статей заповѣдь съ наказаньемъ или пеню, какъ ты, великій государь, укажешь; а заповѣдь вели брать на себя, государя, чтобъ неповадно было всякимъ чиномъ людемъ бѣглыхъ и чужихъ крестьянъ къ себѣ пріимать и у себя ихъ таить и держать.

А тѣмъ, государь, людемъ, за кѣмъ живутъ бѣглые крестьяня и бобыли, къ которымъ послѣ писцовъ и до переписныхъ книгъ пришли, вели, государь, на нихъ указать исцомъ противъ*) тѣхъ же статей, изъ за кого вышли крестьяне послѣ переписныхъ книгъ владѣнье съ Уложенья; а хто съ сего времени такихъ чужихъ крестьянъ и бобылей не отдастъ и у себя ихъ станетъ держать, вели, государь, имъ тое жъ свою заповѣдь съ наказаніемъ учинить и пеню брать безо всякія пощады въ свою государеву казну.

А хто дворовыхъ людей у себя нынѣ держитъ чужихъ и впредь станетъ держать и къ себѣ пріимать, вели, государь, на нихъ тожъ указать владѣнье или пеню, какъ ты, великій государь, укажешь, чтобъ всѣ тѣ люди, за кѣмъ живутъ чужіе люди и крестьяня, страшны были твоево, великого государя, указу и безо всякого бъ лукавства и волокиты тѣхъ чужихъ людей и крестьянъ отдавали.

А буде, государь, окольніе люди страха ради сильныхъ въ обыскѣхъ станутъ лгать, а помѣщики и вотчинники въ сказкахъ своихъ тожъ, не блюдяся Бога, и бездѣльныя ради своея корысти, правды не станутъ сказывать, вели, государь, властемъ, коемуждо въ свою область по приходцкимъ церквамъ священникомъ разослать памяти съ ихъ святительскимъ духовнымъ запре-

*) Челобитье повторяетъ просьбу о посылкѣ во всѣ города съ уѣздами „сыщиковъ“, яснѣе гораздо, чѣмъ первое, подчеркивая неудобство порядка, установленнаго Уложеніемъ; челобитчики прямо заявляютъ о невозможности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ бить челомъ о бѣглыхъ; они требуютъ отъ сыщиковъ, такъ сказать, валового сыска и возврата. Сыщики должны сыскивать согласно со статьями о разбойныхъ и татиныхъ дѣлахъ, отбирая по евангельской заповѣди сказки у помѣщиковъ и вотчинниковъ. Очевидно, что для сыска бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и людей челобитчики хотѣли провести порядки розысковъ, производившихся въ уголовныхъ процессахъ.

*) Челобитчики предлагаютъ совершенно правильное толкованіе оговорки въ 3-ьей статьѣ XI-й главы, приведенной въ примѣчаніи выше: за *всѣхъ* вообще бѣглыхъ крестьянъ и бобылей брать „владѣнье“ по десяти рублей съ человѣка и со времени только изданія Уложенія.

щеніемъ и съ заповѣдью, чтобъ священники про пришлыхъ людей сказали свои сказки сыщикомъ въ правду и по священству, потому что всякому священнику въ своемъ приходѣ все вѣдомо.

А будетъ которые священники устроены или сами пришли къ которымъ церквамъ жить послѣ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, и тѣмъ, государь, мочно вѣдать подлинно про пришлыхъ людей, потому что имъ дѣти духовные, да и отъ старыхъ своихъ прихожанъ и дѣтей духовныхъ и утаиться, государь, пришлому человѣку отъ священниковъ отнюдь никоторыми дѣлы нельзя.

А которые священники, не блюдяся Бога и властей своихъ, а стыдяся и блюдяся лица сильныхъ, или ково жалѣя, и по дружбѣ, станутъ лгать, и тѣмъ попомъ за ложь вели, государь, сверхъ святительской духовной ихъ заповѣди свою государеву заповѣдь и пеню учинить, чтобъ всѣмъ священникомъ страха ради Божія и твоей, великого государя, заповѣди лгать въ сказкахъ своихъ нельзя.

А за кѣмъ по сыску и по сказкамъ объявятся пришлые люди и крестьяня сверхъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, вели, государь, сыщикомъ тѣхъ нашихъ людей и крестьянъ посылать*) на тѣхъ подводахъ, за кѣмъ они нынѣ живутъ въ тѣ городы изъ за кого они къ намъ пришли, и вели, государь, тамо ихъ и съ женами, и съ дѣтьми, и съ животы отдавать передъ воеводы съ записскою и съ отписьми; а что животовъ скажутъ сверхъ тово, чево не привезено будетъ къ отдачѣ, и тѣ, государь, животы ихъ вели записать.

А отдавать, государь, вели пашенного ради времени зимою, а сыщикомъ съ воеводами и воеводамъ съ сыщиками вели, государь, о томъ о всемъ ссылаться отписками.

А которые, государь, люди и крестьяня бѣглые наймовалися въ даточные въ твою государеву службу, а иные помѣщики и вотчинники прислали бѣглыхъ вмѣсто своихъ крестьянъ въ даточныхъ же, а въ обыскѣхъ и въ сказкахъ про то скажутъ, и на тѣхъ людѣхъ вели, государь, даточныхъ взять, вмѣсто тѣхъ даточныхъ, прямыхъ ихъ людей и крестьянъ*).

А которые, государь, объявилися нынѣ и впредь объявятся чужіе люди и крестьяня въ полкѣхъ или хто за ково въ холопствѣ и во крестьянствѣ изымается, и о тѣхъ людѣхъ изъ полковъ вели, государь, писать къ себѣ, государю, къ Москвѣ, а вмѣсто ихъ вели, государь, прислать тѣмъ людемъ, своихъ прямыхъ людей и крестьянъ. А тѣмъ бѣглецамъ вели, государь, свой государевъ указъ учинить по разсмотрѣнью, чтобъ Господь Богъ нашъ тобою, великимъ государемъ, и милостивнымъ твоимъ къ намъ праведнымъ призрѣніемъ и разсмотрѣніемъ исполнилъ въ насъ всякую правду и избавилъ насъ *отъ толикія великія и неистерпимыя напасти и лютого и многолѣтняго разоренья и межуусобнаго нашего грѣха брани*, и чтобъ, государь, и въ предніе лѣта твой государевъ *крѣпостной уставъ* въ семъ дѣлѣ во вѣки былъ неподвиженъ, и никому бъ не повадно было Божія даянія, а вашего государского вѣчного и давняго жалованья, силою и величествомъ, богатствомъ и грабленіемъ, и всякимъ лукавствомъ и пронырствомъ чужого имѣнія восхищати и неправедными прибытки богатѣть, и чтобъ въ твоей государевѣ державѣ вси люди божіи и твои государевы, кождо *отъ великихъ и четырехъ чиновъ*, освященный, и служивый, и торговый, и земледѣтельной въ своемъ уставѣ и въ твоемъ царскомъ повелѣніи твердо и непоколебимо стояли, и ни единъ бы ни**) отъ единого

*) Первое челобитье (галичанъ) ничего не говоритъ о подводахъ, указывая лишь на необходимость чинить наказаніе прикащикамъ, старостамъ и бѣглецамъ (срв. Уложеніе XX, 22), о чемъ наоборотъ молчитъ настоящее челобитье. Указъ 13 сентября 1661 г. говоритъ о томъ, и другомъ (П. С. З. № 307).

*) Челобитье точно вникаетъ во всѣ подробности предполагаемаго порядка сыска бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и людей: порядокъ обыска, участіе священства, предупрежденіе возможности ложныхъ сказокъ, время отдачи, сношенія сыщиковъ съ мѣстною администраціей и т. д. все обсуждено челобитчиками согласно съ требованіями самой практики.

**) Заключеніе настоящаго челобитья очень замѣчательно. Съ неподражаемою яркостью свидѣтельствуетъ оно о всемъ реальномъ значеніи крѣпостного права въ XVII вѣкѣ и о

ничимъ же обидимъ былъ, и кійждо людие по заповѣди Божіи отъ своихъ прямыхъ трудовъ питалися, а воини бъ всѣхъ чиновъ великихъ и малыхъ въ которое время въ домѣхъ своихъ будутъ довольни были Божіимъ же дарованіемъ и твоимъ царскимъ жалованьемъ, своими прямыми жъ оброки, а не чужими имѣніи и прибытки, и буди ты, великій государь, за всѣхъ насъ обидимыхъ праведный отмститель, тебѣ данъ отъ Бога судъ и исправленіе и мечъ отмщенія и милость разсужденія. Царь, осударь, смилуйся пожалуй.

На оборотѣ челобитья рукоприкладства сорока двухъ человѣкъ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ.

Помѣта: „сеѣ челобитную и изъ сей челобитной выписку отдалъ въ Розряде окольничей Иванъ Офопасьевичъ Гавреневъ декабря въ 21 день, а велѣлъ держать до указу великого государя“ Выписка (безъ начала) изъ челобитной находится при ней (л.л. 11—16).

(Московск. ст. столб. № 310/8 л.л. 1—10).

Сообщилъ **В. Н. Сторожевъ.**

СЕРГѢЙ ДМИТРІЕВИЧЪ ПОЛТОРАЦКІЙ.

(Очеркъ его жизни и дѣятельности).

Сергѣй Дмитріевичъ Полторацкій, одинъ изъ старѣйшихъ и замѣчательныхъ нашихъ библіофиловъ и библіографовъ, родился въ Москвѣ 23 янв. 1803 г. Дѣдъ его Маркъ Полторацкій (род. 1729 г. въ Малороссіи), обладавшій хорошими вокальными средствами, занималъ должность директора Императорской С.-Петербургской капеллы и скончался въ чинѣ дѣйств. статскаго совѣтника (1795) Одинъ изъ сыновей Марка Полторацкаго Константинъ Марковичъ—впослѣдствіи рязанскій губернаторъ — въ молодости своей, командуя въ компанію 1814 года одною бригадой, захваченъ былъ въ плѣнъ. Генералъ Михайловскій — Данилевскій, авторъ «Исторіи Компаніи» этого года, приводитъ длинный разговоръ, который будто-бы имѣлъ плѣнный Полторацкій съ императоромъ Наполеономъ *). Братъ Константина Марковича и отецъ нашего библіографа, Дмитрій (1761—1818) — одинъ изъ учредителей Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства—извѣстенъ

тѣхъ затрудненіяхъ, которое переживало оно въ процессѣ своего окончательнаго установленія на ряду съ измѣненіемъ условій въ существованіи самого государства Необезпеченность во владѣніи крестьяниномъ, какъ даровою рабочею силой или какъ объектомъ, платящимъ господину оброкъ, есть великая и нестерпимая напасть и лютое разоренье; она подерживаетъ междуусобную брань между служилыми людьми. „Крьпостной уставъ“ для XVII вѣка—основа, съ колебаніемъ которой колеблется и весь государственный строй. Любопытно дѣленіе общества Московскаго государства на *четыре* чина: 1) освященный, 2) служилый, 3) торговый и 4) земледѣльческій. Срв. одно мѣсто Никонов. лѣтописи (VII, 260): любовь царя „ко всѣмъ подъ рукою его, къ вельможамъ, и къ середнимъ, и ко младшимъ, и ко всѣмъ равно, по достоянію в ѣхъ любитъ, всѣхъ жалуетъ и удоволяетъ урокии вправду противъ ихъ трудовъ, возы имъ воздаетъ по ихъ отечеству и службѣ; ни единого же забвенна видѣти хощетъ, также никого ни отъ кого обидима велѣти хощетъ“. Срв. также показаніе Джиль а Флетчера о чинахъ Московскаго государства, изученное въ недавно вышедшей вышедшей книгѣ С. М. Середонина „сочиненіе Джильса Флетчера“ „Of the russe com mon wealth“, какъ историческій источникъ“ (Спб. 1891 со 180 стр.).

*) Исторія компаніи 1814 г., Спб 1836, Т. I, 160—175.—Le Foreign Quaterly Revieu (Лондонскій трехмѣсячный сборникъ), разбирая трудъ Данилевскаго, переведенный въ 1839 г. на англійскій яз., и отдавая справедливость точности, съ которою пересказанъ въ немъ разговоръ русск. офицера съ Французскимъ Императоромъ, исправляетъ лишь нѣкоторые оттѣнки въ выраженіяхъ; такъ онъ замѣчаетъ, что Полторацкій говорилъ Наполеону „Majeste“ и въ тонѣ менѣе свободномъ. (Томъ XXIII, тетр. 7).

своей инціативой ввести въ Россію для обработки полей англійскія земледѣльческія орудія и улучшеніемъ культуры овощей *). Опыты землевоздѣлыванія по новой методѣ производились имъ въ двухъ собственныхъ его помѣстьяхъ — селѣ Чермашнѣ Чернскаго уѣзда Тульск. губ. и Авчуринѣ, расположенномъ въ 12 ти верстахъ отъ г. Калуги на лѣвомъ высокомъ берегу Оки. Первое изъ этихъ имѣній перешло впослѣдствіи во владѣніе г. Дьяковыхъ, а второе — Авчурино и до сихъ поръ находится въ рукахъ непосредственныхъ наслѣдниковъ Полторацкаго и о немъ, какъ о мѣстѣ во многихъ отношеніяхъ замѣчательномъ, слѣдуетъ дать болѣе подробныя свѣдѣнія.—Мы уже сдѣлали ссылку на извѣстность этого села въ отношеніи сельско хозяйственномъ. Теперь укажемъ еще на дорожное письмо генерала Юрьевича, сопровождавшаго покойнаго нынѣ Государя, тогда Наслѣдника, Александра Николаевича, въ его путешествіи по Россіи 1837 года,—письмо **), изъ котораго видно, что Авчурино не разъ было посѣщаемо царственными особами. Императоръ Александръ I удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ въ сентябрѣ 1816 г., при чемъ «благоволилъ принять отъ г. Статскаго Совѣтника Д. М. Полторацкаго подведенную имъ лошадь своего завода ***). Николай Павловичъ также «изъ любопытства» былъ на Авчуринскихъ «дачахъ», читаемъ въ упомянутомъ письмѣ. Наконецъ, о посѣщеніи (въ 1837 г.) Наслѣдника Александра Николаевича въ письмѣ Юрьевича говорится, что Его Высочество «со своей свитой ѣздилъ по полямъ для обозрѣнія обрабатыванія ихъ по новой методѣ; осматривалъ со вниманіемъ всѣ земледѣльческія орудія, молотьбу на молотилкѣ, вѣяніе хлѣба посредствомъ машины и самъ пробовалъ пахать Англійскимъ, приспособленнымъ къ нашей почвѣ, плугомъ».—Упоминается село Авчурино въ печати и еще по одному поводу, а именно по поводу открытія въ немъ «землянаго угля», о чемъ существуетъ извѣстіе въ «Мѣсяцесловѣ Историческомъ и Географическомъ» на 1794 годъ — Главнымъ же образомъ помѣстье это замѣчательно, конечно, какъ мѣсто нахожденія одной изъ богатѣйшихъ частныхъ библіотекъ. — Основаніе Авчуринскому книгохранилищу было положено еще извѣстнымъ собирателемъ рукописей Петромъ Кирилловичемъ Хлѣбниковымъ; среди многихъ рѣдкостныхъ экземпляровъ его собранія находился такъ называемый Хлѣбниковскій списокъ лѣтописи (XV—XVI), единственный списокъ, сохранившій намъ имя Нестора; спискомъ этимъ, какъ извѣстно, пользовался Карамзинъ для знаменитой своей «Исторіи Государства Россійскаго *) Въ 1806 году это драгоцѣнное собраніе, значительно умноженное (французскими изданіями) сыномъ Петра Кирилловича, перешло къ женатому на Хлѣбниковой Д. М. Полторацкому, которому наслѣдовалъ сынъ его Сергѣй Дмитріевичъ. Страсть къ книгамъ, говорилъ С. Д Полторацкій, «перескочила въ меня отъ дѣда черезъ женское поколѣніе противъ обыкновенныхъ условій мужской породы и всѣхъ статей свода законовъ о наслѣдствѣ» **).—Этотъ «незаконный наслѣдникъ» родился, какъ мы уже сказали въ первыхъ строкахъ настоящаго очерка, въ самомъ началѣ нынѣшняго столѣтія. Послѣ первоначальнаго обученія въ отцовскомъ домѣ онъ былъ зачисленъ въ число студентовъ Решельевскаго Лицея (что въ Одессѣ), гдѣ среди другихъ юношей сошелся съ графомъ Saint-Priest, который впослѣдствіи заслужилъ извѣстность своими трудами и былъ членомъ французской Академіи. Но про-

*) См. „Московскій Земледѣльч. Журналъ" 1829 г, № 26, 209—246 и „Bulletin des sciences agricoles", tome XV, pp. 279—280.

**) Русскій Архивъ 1887 года, кн. 5, стр 63.

***) Эти слова приводимъ изъ 24 № Сѣв. Пчелы, гдѣ подробнѣе, чѣмъ въ письмѣ Юрьевича, говорится объ этомъ посѣщеніи.

*) См. „Сѣв. Пчела" 1846 г. № 24.

**) Бокачевъ. Описи русскихъ библіотекъ и библіографич. изданія, находящихся въ исторической и археологич. библіотекѣ. Н. Бокачева. Спб. 1890 г., стр. 138.

бывъ въ Лицеѣ лишь два (1818—1820) года, молодой Полторацкій перешелъ въ военную школу «Колонновожатыхъ», основанную въ Москвѣ генераломъ М. Муравьевымъ, откуда и былъ выпущенъ въ февралѣ 1823 года. Однако, военная служба не могла, повидимому, удовлетворять С. Д. и уже въ 1824 г. мы встрѣчаемъ его подпись (Калужскій корреспондентъ) подъ журнальной статьей критическаго содержанія *), что говоритъ за рѣдкую серьезность двадцатилѣтняго офицера. Весьма естественно, что литературные интересы плохо уживались съ интересами военной службы, пока наконецъ въ 1827 году окончательно не пересилили ихъ. Полторацкій оставилъ службу и, обезпеченный состояніемъ, всецѣло отдался любимымъ занятіямъ среди Авчуринской библіотеки. Появившаяся въ этомъ году замѣтка о «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» открываетъ собою рядъ статей и библіографическихъ розысканій молодого писателя. Изъ этого разнообразнаго ряда вопросъ о первопечатныхъ русскихъ газетахъ можно выдѣлить, какъ вопросъ особенно занимавшій Полторацкаго; не ограничившись первой, только что упомянутой нами замѣткой, онъ много разъ возвращался къ этому предмету, что было ему особенно легко и удобно, такъ какъ Авчуринская библіотека располагала полнымъ и единственнымъ—надо замѣтить—собраніемъ русскихъ газетъ и періодическихъ изданій прошлаго столѣтія. На «Библіографическій вопросъ о началѣ С.-Петербургскихъ вѣдомостей» (Моск. Телеграфъ 1827 г., ч. XIV, № 8), гдѣ Полторацкій, приводя разнорѣчивыя указанія каталоговъ, просилъ «занимающихся отечественною библіографіею доставить разрѣшеніе сего библіографическаго недоумѣнія», появились двѣ отвѣтныя статьи: А. Я. Булгакова (Моск. Телеграфъ, 1827г. ч. XVI, № 13) и «Литературнаго Сыщика» (Ibid. 1827 г. т. XVIII, №№ 22—24). Послѣдняя въ слѣдующемъ 1828 г. вызвала вторую замѣтку Авчуринскаго библіографа, гдѣ онъ, провѣривъ извѣстія Сыщика и отыскавъ въ нихъ «многое пропущенное, многое неисправно означенное», дѣлалъ пополненія и исправленіе главнымъ образомъ фактовъ хронологическихъ *).

*) О статьѣ этой, озаглавленной „О журналѣ Мнемозина“ въ „Запискахъ о жизни и сочиненіяхъ Н. А. Полевого“ (Спб. 1860 г. Т. I, 226 — 230) говорится слѣдующее: „Въ Сынѣ Отечества 1824 г. была напечатана хорошо написанная и довольно рѣзкая статья о разныхъ предметахъ литературы съ подписью: „Калужскій Корреспондентъ“. Въ ней между прочимъ авторъ коснулся Мнемозины, издававшейся въ Москвѣ и наполненной на ряду съ дѣльными и умными статьями множествомъ странностей. Это неудивительно: однимъ изъ издателей ея былъ очень свѣдущій и даже даровитый человѣкъ, но, можно сказать, весь составленный изъ нелѣпостей. Противъ статьи Калужскаго Корреспондента явилось возраженіе издателей Мнемозины, гдѣ они между прочимъ намекали, что Калужскій Корреспондентъ—лицо вымышленное, несуществующее и что статья въ Сынѣ Отечества съ его подписью, вѣроятно, написана самимъ издателемъ этого журнала. Это было незадолго до 1825 года, когда уже Н. А. Полевой объявилъ объ изданіи Моск. Телеграфа. Отвѣчая на возраженіе издателей Мнемозины, Н. И. Гречъ сказалъ, что доставитъ къ издателю Московск. Телеграфа, какъ къ третьему безпристрастному лицу въ спорѣ, доказательство, что дѣйствительно статья Калужскаго Корреспондента доставлена была изъ Калуги, а не сочинена кѣмъ нибудь въ Петербургѣ. Чрезъ нѣсколько времени онъ прислалъ къ книгопродавцу Ширяеву для доставленія Н. А. (Полевому) подлинную статью Калужскаго Корреспондента. Когда Н. А. развернулъ эту статью при Ширяевѣ, тотъ при первомъ взглядѣ на рукопись, сказалъ, что знаетъ, чья это рука и въ доказательство представилъ письма Полторацкаго, который съ юныхъ дней бывши библіоманомъ, если еще не библіографомъ, выписывалъ отъ него множество книгъ для знаменитой своей Авчуринской библіотеки и поэтому былъ постоянно съ нимъ въ перепискѣ. Не оставалось сомнѣнія, что Калужскій Корреспондентъ былъ С. Д. Полторацкій и въ Моск. Телеграфѣ явилось объявленіе подателя въ дѣйствительной присылкѣ изъ Калуги ему статьи, противъ которой возражали издатели Мнемозины“.

*) Замѣтка эта, озаглавленная „Дополненія и поправки къ исторіи русскихъ газетъ и журналовъ“, (Моск. Телеграфъ 1828 г.,

Прочія статьи Полторацкаго, посвященныя этому вопросу, по времени ихъ появленія, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) О первыхъ русскихъ вѣдомостяхъ «Сѣв. Пчела», 1838, № 66. 2) Извѣстія о первопечатныхъ «Московскихъ и Петербургскихъ вѣдомостяхъ». Ibid., 1845 г., № 6, 3) Первыя русскія вѣдомости Ibid., 1846, № 10. 4) О первыхъ русскихъ вѣдомостяхъ. Ibid., 1853, №№ 94, 103, 172. Изъ этихъ статей первая и третья служатъ добавленіемъ къ прежнимъ, названнымъ выше, замѣткамъ, а другія двѣ разсматриваютъ «Вѣдомости» за отдѣльные года. «Извѣстія» заключаютъ въ себѣ полную перепечатку перваго нумера Петербургскихъ вѣдомостей (отъ 11 мая 1711 г.), а въ статьѣ 1853 г. «О первыхъ русскихъ вѣдомостяхъ» подробно описываются Московскія вѣдомости 1704 года. — Перепечатанныя на страницахъ «Сѣв. Пчелы» по единственному экземпляру С. Д. Полторацкаго «Вѣдомости» 1711 г. появились, какъ извѣстно, и отдѣльнымъ оттискомъ подъ именемъ *втораго* ихъ изданія (Спб. 1845 г., 16 стр.).

Какъ на одну изъ крупныхъ работъ С. Д. Полторацкаго укажемъ на приготовленный имъ, но оставшійся въ рукописи «Словарь русскихъ писателей», отрывки изъ котораго печатались въ «Сѣв. Пчелѣ» и «Русскомъ Вѣстникѣ» подъ общимъ наименованіемъ «Матеріаловъ». Въ этомъ трудѣ Полторацкаго принималъ дѣятельное участіе И. П. Быстровъ, которому принадлежитъ между прочимъ первая статья «Матеріаловъ», «Лирикъ В. П. Петровъ» («Москвитянинъ», 1849, № 9, Отд. III, 7—10), статья написанная въ формѣ письма къ С. Д. Полторацкому и содержащая слѣдующія, обращенныя къ нему, строки: «Двѣ брошюры, видѣнныя мною у васъ въ Петербургѣ весьма важны въ библіографическомъ отношеніи. Вы догадываетесь, конечно, что я говорю объ одѣ Петрова «На присоединеніе польскихъ областей къ Россіи». Вы просили меня разсмотрѣть и сравнить эти двѣ брошюры одну съ другою и вотъ представляю на судъ вашъ результатъ моихъ тщательныхъ розысканій». Подъ статьей этой находится примѣчаніе, подписанное инціалами издателя «Москвитянина» М. П. Погодина, гдѣ говорится, что «гг. Полторацкій и Быстровъ трудятся надъ новой библіографіей и русская литература будетъ имъ очень обязана, когда эти достойные ученые подѣлятся съ публикой плодами своихъ трудовъ. *Но не надо имъ быть слишкомъ строгими къ первымъ опытамъ*». Любопытна подчеркнутая фраза. Дѣло въ томъ, что Полторацкаго не разъ и не одинъ Погодинъ упрекали въ этой *строгости*. Какой-то безымянный рецензентъ позволилъ себѣ по этому поводу даже черезъ чуръ раздраженныя и рѣзкія нареканія по адресу Полторацкаго за то, что этотъ послѣдній дерзнулъ печатно указать нѣкоторыя погрѣшности и пропуски Сопикова въ извѣстномъ его «Опытѣ Россійской Библіографіи» (Спб., 1813—1821). «При всемъ своемъ уваженіи къ труду Сопикова»—писалъ, отвѣчая на эту безымянную выходку С. Д.— «мы однако не дозволяемъ себѣ безусловно полагаться на точность его библіографическихъ указаній. Мы цѣнимъ его огромный и достойный всякаго уваженія трудъ въ общемъ его составѣ не менѣе чѣмъ кто-либо,—и тѣмъ сознательнѣе отдаемъ ему справедливость, что справляемся съ нимъ (и, осмѣливаемся сказать, справляемъ его) безпрерывно въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Чтобы руководствоваться, какъ слѣдуетъ, «Опытомъ» Сопикова, надо много умѣнья» *).

ч. XXIV, № 22), по словамъ Г. Геннади (Литература русской библіографіи Спб. 1858 г. № 174), составлена собственно Н. Полевымъ лишь по запискамъ С. Д. Полторацкаго, хотя и подписана именемъ послѣдняго. Она была сообщена также въ Bulletin du Nord, изд. въ Москвѣ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Esprit de Journaux litteraires et scientifiques de Moscou et de St.-Petersbourg (1828, ч. I, стр. 39—44, 137—144, 245—256).

*) Строки эти, сопровождаемыя краткимъ критическимъ разборомъ „Опыта россійской библіографіи" Сопикова, находятся въ „Русскомъ Вѣстникѣ", т. 18, „Соврем. Лѣтопись", ноябрь, кн. 2, 196—198.

Изъ числа статей, появившихся какъ продолженіе «Матеріаловъ для Словаря» въ 13 номерѣ «Москвитянина» 1849 г., перу С. Д. Полторацкаго принадлежатъ три статьи: 1) О Тредіаковскомъ, по поводу двухъ малоизвѣстныхъ его одъ, изданныхъ Академіею Наукъ въ 1742 и 1757 годахъ, 2) О Жуковскомъ, гдѣ между прочимъ приводится ненапечатанное ни въ одномъ изданіи его сочиненій посвятительное письмо при стихотвореніи «Императору Александру» (Спб. 1815) и 3) статья, заключающая въ себѣ библіографическія указанія о Гимнѣ и Диѳирамбѣ Державина «Срѣтеніе Орфеево солнца» (Спб. 1811). Замѣтки о Крыловѣ, Эминѣ и Сумароковѣ, помѣщенныя на ряду съ названными статьями С. Д. Полторацкаго, подписаны именемъ И. П. Быстрова, на участіе котораго въ составленіи «Словаря» уже было указано.—Интересна въ библіографическомъ отношеніи «роспись неизвѣстныхъ русскихъ книгъ», сообщенная С. Д. Полторацкимъ въ 1858 г. на страницахъ «Русскаго Вѣстника (т. 18. «Соврем. лѣтопись», ноябрь, кн. 2-я, 183—198). «Въ предлагаемой росписи—говорится тамъ—означены книги такія, которыя или никогда не были изданы и о которыхъ печатались одни только объявленія, или такія, которыя остались совершенно неизвѣстными русскимъ библіографамъ. Любопытно было бы знать, какая участь постигла эти книги, по какимъ причинамъ не были изданы онѣ въ свѣтъ и отчего изчезли съ такой быстротою, что не успѣли даже подпасть осязанію ни одного библіофила. Не полагаю, чтобы такая роспись могла быть очень обильна. На первый разъ она ограничивается пятью книгами, о появленіи которыхъ газеты мистифировали въ 1785 и 1787 гг. русскій литературный міръ и о которыхъ осталось одно только преданіе въ печатныхъ объявленіяхъ». Книги эти слѣдующія: 1) Краткія повѣсти о великихъ человѣкахъ. Іюль 1785 г. 2) Фигарова женитьба, комедія Бомарше, переводъ съ французскаго. Іюль 1775 г. 3) Фигарова женитьба, переводъ съ французскаго. 4) Я хочу быть счастливымъ. Апрѣль 1787 г.*) 5) Философическія исторіи о торговлѣ въ обѣихъ Индіяхъ, соч. Рейналя (Raynal). Іюль 1787 г.**). «Статься можетъ, что впослѣдствіи времени нѣкоторыя изъ вышеозначенныхъ пяти книгъ, появленіе которыхъ въ свѣтъ остается до сихъ поръ сомнительнымъ, окажутся на лицо въ какомъ нибудь рѣдкомъ или единственномъ уцѣлѣвшемъ экземплярѣ. Въ случаѣ подобной находки просимъ библіофиловъ на пользу русской библіографіи сдѣлать гласнымъ такое открытіе».

Обѣщаннаго продолженія этой росписи, сколько намъ извѣстно, не было.—Изъ другихъ статей, появившихся въ печати подъ именемъ «Матеріаловъ для Словаря русскихъ писателей» назовемъ статьи о Пушкинѣ А. С. («Сѣв. Пчела» 1858, №№ 153—158; Матеріалы для слов. рус. писат. Т. I, тетр. 1, Москва 1858 г.), Нелединскомъ-Мелецкомъ Ю. А. князѣ Хованскомъ Г. А. (Матеріалы Т. I, тетр. 1), Сумароковѣ П. П. (Матеріалы Т. I, тетр. 1; «Сѣв. Пчела», 1860. № 259) и Державинѣ Г. Р. («Сѣв. Пчела», № 200; Матеріалы Т. I, тетр. 2, М. 1859 г.). «Препровождаю къ вамъ статейку о Державинѣ» писалъ къ Усову С. Д. Полторацкій изъ Москвы отъ 3-го сентября 59 г. «Надѣюсь, что вы ее помѣстите и не сдѣлаете никакихъ выключеній, прошу васъ не затруднять ни себя ни скучной и медленной цензуры, ни типографіи вашей особыми оттисками, а прислать мнѣ просто безъ хлопотъ въ Москву 25 экземпляровъ того нумера «Сѣв. Пчелы», въ которомъ помѣщеніе этой статьи удостоится. Я слышалъ, что васъ призывали или хотѣли призвать въ третье, десятое или тринадцатое отдѣленіе, дабы распечь васъ за фельетонъ о кре-

*) Французскій подлинникъ этого пропавшаго перевода „Je veux être Heureux“ изданъ въ 1782 г. въ Парижѣ.

**) Только черезъ 18 лѣтъ послѣ объявленія о переводѣ, который остался неизвѣстнымъ, вышелъ въ Петербургѣ переводъ Городчанинова.

стьянскомъ вопросѣ въ 172 номерѣ «Пчелы». Правда ли это? То есть былъ ли нагоняй? — ибо онъ готовился; я знаю это положительно. Сообщите мое письмо почтенному и доброму Н. И. Гречу. Если *rancune* его на меня прошла, въ чемъ не сомнѣваюсь, — то не черкнетъ ли онъ словечко, чтобы объявить мнѣ, угодно ли ему будетъ продолженіе моихъ замѣтокъ о Державинѣ? Въ будущей статьѣ я коснусь переложенія псалма «Властителямъ и Судіямъ», появившагося въ «Петербургскомъ Вѣстникѣ» 1780 г.» выкинутаго при Екатеринѣ II, и потомъ вновь допущеннаго въ «Зеркалѣ Свѣта» Туманскаго въ 1787 г., недопущеннаго потомъ опять въ изданіи сочиненій Державина, напечатанномъ при Императорѣ Павлѣ въ 1798 г., а потомъ допущеннаго опять во всѣхъ изданіяхъ Державина съ 1808 г. по сегодняшнее число. Все это весьма курьезно для исторіи литературы, но не попасть бы намъ отъ этихъ замѣтокъ съ визитомъ (хотя впрочемъ нынѣ вовсе не такъ страшнымъ, какъ во время оно) въ Третіе Отдѣленіе» *)

Въ концѣ настоящаго очерка мы дадимъ хронологическій перечень всѣхъ другихъ извѣстныхъ намъ работъ и изданій Полторацкаго, число коихъ значительно превышаетъ указанное въ перечнѣ г. Языкова (Историч. Вѣстн. 1884 г., 4; «Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей», Спб 1888 г. Вып. 4.), такъ какъ и въ Парижскомъ журналѣ „Revue encyclopédique“ появлялись статьи о русской и французской литературахъ съ подписью: S. P. de Moscou. Вообще имя Авчуринскаго библіографа и заграницей, напримѣръ во Франціи, пользуется достаточной извѣстностью. Такъ еще при жизни его въ 1854 г. въ Парижѣ вышла, какъ extrait du tome XI de la France littéraire, par S. M. Quérard, отдѣльная брошюрка: „Notice sur M-r Serge Poltoratzky, bibliophile et bibliographe Russe, membre honoraire de la Bibliothèque Imperiale publique de Saint Petersbourg, содержащая въ себѣ 20 страницъ. Затѣмъ свѣдѣнія объ Авчуринѣ и библіографическихъ предпріятіяхъ его владѣльца находимъ въ IV (стр. 42) и III (стр. 329) томахъ „Bulletin du Bibliophile belge“ барона Reiffenberg'а. Здѣсь авторъ, имѣя въ виду дѣйствительно широкій замыселъ Полторацкаго (а именно „Dictionaire bibliographique de tous les auteurs russes et étrangers, qui ont écrit sur la Russie“) и считая его грандіознѣе даже плановъ англичанина Watt'а, говоритъ между прочимъ слѣдующее: lui seul est en était de faire, si la chosse est faisable d'après le plan. Такое же довѣріе къ выдающимся силамъ С. Д. Полторацкаго высказывалъ и С. А. Соболевскій въ одномъ изъ своихъ писемъ, стараясь привлечь библіографическіе интересы своего друга къ литературѣ русской и съ обычнымъ сарказмомъ осмѣивая его временное пристрастіе къ Вольтеру *). Чтобы покончить съ отзывами современниковъ о дѣятельности Полторацкаго, приведемъ еще отрывокъ изъ «Записокъ К. А. Полевого **), гдѣ братъ извѣстнаго критика и историка замѣчаетъ, что «еслибы и теперь (Записки изд. въ 1860) кто изъ образованныхъ русскихъ помѣщалъ въ одномъ изъ лучшихъ французскихъ журналовъ дѣльныя извѣстія о русской литературѣ, это было бы любопытно и важно въ нѣкоторомъ отношеніи; тогда въ 1824 г. это казалось событіемъ, потому что даже въ русскихъ журналахъ мало встрѣчалось дѣльныхъ статей о русскихъ писателяхъ и

---

*) Я. К. Гротъ въ восьмомъ томѣ изданныхъ имъ „Сочиненій Державина“ на 290 стр. говоритъ, что ода „Властителямъ и Судіямъ“ подъ заглавіемъ „Переложеніе 81-го псалма“ была напечатана въ ноябрьской книжкѣ „Петерб. Вѣстника“ 1780 г. на самой первой страницѣ, но передъ выпускомъ этого номера была вырвана и замѣнена разгонисто напечатаннымъ началомъ слѣдовавшей за нею повѣсти. По словамъ Я. К. Грота критика и нашего времени видитъ въ этой одѣ гражданскую заслугу Державина

*) Полторацкій издавалъ письма Вольтера.

**) Записки о жизни и сочиненіяхъ Н. А. Полевого. Спб. 1860 г. ч. I, стр 226—230. Перепечатаны въ „Историч. Вѣстникѣ“, 1887, стр. 59—61.

книгахъ».—Техническая сторона, самый процессъ занятій Авчуринскаго библіографа—довольно оригиналенъ. Изъ всякой книги онъ извлекалъ то, что было въ ней полезнаго и любопытнаго, и сохранялъ это въ картонахъ съ примѣчаніями и отмѣтками. Эти картоны и были для него богатымъ рудникомъ, изъ котораго онъ почерпалъ данныя для своихъ печатныхъ трудовъ и къ которому часто прибѣгали ученые за справками объ изданіяхъ не всегда находимыхъ даже въ столичныхъ библіотекахъ.—Чтенію и занятіямъ среди своей библіотеки С. Д. Полторацкій отдавалъ все свое время, свободное отъ обыденныхъ заботъ. Пополняя шкафы свои постоянною выпиской интересовавшихъ его изданій отъ Ширяева и другихъ книгопродавцевъ, С. Д. и самъ нерѣдко наѣзжалъ въ столицы, особенно въ Москву, гдѣ въ собственномъ домѣ помѣщалось отдѣленіе его библіотеки *). Неутомимый библіографъ всюду собиралъ и записывалъ свѣдѣнія, касавшіяся исторіи русскихъ дѣятелей и книгъ, видя въ группировкѣ отрывочныхъ, часто мелочныхъ фактовъ подготовительную сторону своихъ будущихъ широкихъ работъ. О томъ же, съ какою горячностью относился онъ къ этому дѣлу, можно заключить, напримѣръ, изъ эпизода, разсказаннаго въ 10 номерѣ «Библіографическихъ Записокъ» за 1858 г. **). Одному много видѣвшему на своемъ вѣку старому дипломату случилось прочитать въ присутствіи С. Д. Полторацкаго изъ своего многолѣтняго дневника любопытную страницу «о довольно странной—какъ онъ выражается—мысли, мелькнувшей внезапно въ умѣ покойнаго графа С. С. Уварова въ Вѣнѣ 1808 г. и сбывшейся вполнѣ тридцать лѣтъ назадъ». «С. Д. — говоритъ дипломатъ— «сталъ настаивать, чтобы я далъ ему списать эту страницу. Какъ я ни отговаривался, но долженъ былъ исполнить волю неотступнаго библіофила. Тутъ родилось у него новое требованіе: дай я согласіе мое на напечатаніе этой статьи въ которомъ нибудь изъ московскихъ журналовъ. На это предложеніе я никакъ согласиться не хотѣлъ, сколь ни обязанъ я Полторацкому за частое сообщеніе весьма любопытныхъ историческихъ документовъ, до Россіи и другихъ государствъ касающихся. Долго продолжались и настаиванія его и мое упорство». Далѣе въ разсказѣ приводятся тѣ просьбы, насмѣшки и угрозы, которыми С. Д. тщетно разсчитывалъ побѣдить дипломатическую скромность автора. Эта столь заинтересовавшая нашего библіографа страница дневника передаетъ, какъ графъ С. С. Уваровъ въ 1808 г., будучи только младшимъ камеръ-юнкеромъ, въ одномъ пріятельскомъ разговорѣ «о счастьи» воскликнулъ: «если бы мнѣ приснилось, что я—министръ народнаго просвѣщенія, это было бы конечно не болѣе, какъ пріятнымъ сномъ, но если бы я, проснувшись утромъ, нашелъ у себя на столѣ указъ о моемъ назначеніи въ министры, то это было бы не дурно и какъ будто походило бы нѣсколько на счастье!...» *).— Мы сдѣлали нѣсколько выписокъ со словъ двухъ-трехъ современниковъ Полторацкаго для характеристики его какъ писателя. Отзывы тѣхъ же и другихъ современниковъ о личныхъ свойствахъ С. Д. можно свести къ тому краткому положенію, что это былъ человѣкъ замѣчательной нравственной чистоты и благородства. «Дружба этого человѣка — пишетъ К. А. Полевой — была истиннымъ услажденіемъ моего брата. Братъ мой видѣлъ въ этомъ другѣ *человѣка*». S. M. Quérard въ извѣстной уже намъ брошюркѣ, изданной въ Парижѣ, говоритъ, что Полторацкій, cet amateur petillant d'esprit, trouva la vivacité française, la grâce parisienne sous le ciel de la Russie. — Имѣя обширный и разнообразный кругъ знакомства вообще, С. Д., главнымъ обра-

*) Домъ этотъ, находившійся въ Газетномъ, теперь Кузнецкомъ, переулкѣ принадлежитъ г-жѣ Засѣцкой.

**) Изъ „Записокъ Стараго Дипломата“.

*) См. „Библіографич. Записки“, 1858 г. № 10.

зомъ, принадлежалъ средѣ литературной. Въ его бумагахъ, хранящихся теперь въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ, особенно интересна его переписка съ такими людьми, какъ С. А. Соболевскій, Н. А. Полевой, А. Безсоновъ. Изъ числа другихъ близкихъ Полторацкому людей назовемъ А. С. Пушкина, кн. П. А. Вяземскаго, Н. И. Греча и Усова. Послѣдній въ «Воспоминаніяхъ»*) своихъ, говоря о Полторацкомъ, приписываетъ ему характеристичную черту непрактичности, бывшую причиной его имущественнаго разстройства.

Надо сказать, что еще въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія С. Д. былъ основанъ въ Рязанской губ., первый въ Россіи игольный заводъ; но эта попытка подорвать ввозъ англійскихъ издѣлій на первый разъ не увѣнчалась успѣхомъ, потому что ея иниціаторъ — по словамъ Усова — «не могъ быть фабрикантомъ и постоянно нуждался въ деньгахъ» Вскорѣ рязанскій заводъ перешелъ въ другія руки, большое когда-то состояніе Полторацкаго сильно разстроилось, а самъ онъ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ удалился за-границу, гдѣ провелъ большую часть остальной своей жизни. Въ Берлинѣ произошелъ съ нимъ тотъ непріятный инцидентъ на почвѣ финансовыхъ затрудненій, о которомъ въ письмѣ своемъ отъ 20-го сентября 1855 г. къ Усову Н И. Гречъ говоритъ слѣдующее: «Вчера былъ у меня Полторацкій и разсказывалъ, плача и рыдая, свои похожденія. За долгъ въ 2000 талеровъ его привезли сюда изъ Франкфурта и, принявъ по ошибкѣ за какого-то демократа, засадили въ темницу съ убійцами и разбойниками. Потомъ черезъ четыре дня перевели въ долговую тюрьму и держали 60 дней подъ арестомъ. Посланникъ нашъ баронъ Будбергъ поступилъ какъ . . . . . . **), не хотѣлъ вступиться за него, не хотѣлъ даже его выслушать. Молодой графъ Шуваловъ вошелъ въ его положеніе и освободилъ его на честное слово. Теперь онъ ждетъ денегъ изъ Авчурина». «Случай съ Полторацкимъ, находившимся въ родствѣ съ русскою аристократіей, имѣвшимъ входъ въ лучшіе петербургскіе салоны, не былъ единственнымъ въ дипломатической жизни Будберга» — прибавляетъ Усовъ. Какъ бы то ни было, но приведенный фактъ свидѣтельствуетъ прежде всего о крайне запутанныхъ денежныхъ обстоятельствахъ. С. Д. — вообще и о безотлагательной нуждѣ въ деньгахъ—въ данный моментъ. Не мудрено, что именно въ это трудное время зародилось у Полторацкаго намѣреніе продать свою дорогую библіотеку. Среди его бумагъ находится любопытное письмо С. А. Соболевскаго, озаглавленное «Мнѣніе нѣкоего библіографа о библіотекѣ С. Д. Полторацкаго», гдѣ этотъ «нѣкій библіографъ» старается, умаливъ въ глазахъ своего друга цѣнность его библіотеки, тѣмъ самымъ заставить его отказаться отъ крайней мысли промѣнять ее на «презрѣнный металлъ». Очевидная цѣль письма объясняетъ ту рѣзкость, съ какой С. А. Соболевскій выставляетъ на видъ недостатки Авчуринскаго собранія.—Однако намѣренію Полторацкаго суждено было осуществиться. Въ началѣ 60 годовъ лучшая часть его книжныхъ сокровищъ была куплена библіотекою Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ на пожертвованный А. И. Кошелевымъ капиталъ. Какъ видно изъ Отчета Библіотеки (Отчетъ по Моск. Пуб. Муз. отъ основ. его до 1864 г., стр. 71; тоже за 1865 г стр. 14 и 21) ея коллекціи съ этой покупкой значительно пополнились: 1) разными библіографическими и біографическими пособіями, 2) цѣнными по своей полнотѣ собраніями литературныхъ журналовъ и другихъ періодическихъ изданій, русскихъ и иностранныхъ и 3) нѣкоторыми замѣчательными по рѣдкости въ продажѣ статьями. Изъ русскихъ рѣдкостныхъ изданій, пріобрѣтенныхъ Библіотекой, назовемъ: голландское изданіе

*) Изъ моихъ воспоминаній, Усова. „Ист. Вѣстникъ", 1882 г., кн. 5, стр. 330.

**) Точки въ подлинникѣ.

ветхаго и новаго завѣта 1721 и 1717 годовъ, переводъ пророческихъ книгъ Павскаго (литограф.) и Русскій Ѳеатръ съ тридцать девятымъ томомъ (Вадимъ Новгородскій).

Разставшись съ безцѣнной своей библіотекой, С. Д. Полторацкій уже безъвыѣздно поселился за границей и, проживая въ Нельи близъ Парижа, крайне стѣсненный денежными обстоятельствами скончался въ 1884 г. О послѣднихъ дняхъ его долголѣтней жизни, мы къ сожалѣнію не имѣемъ никакихъ свѣдѣній.

Труды и изданія С. Д. Полторацкаго располагаются въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

1824 г.

1) *О журналѣ „Мнемозина“.* „Сынъ Отечества“. Подпись: Калужскій корреспондентъ.

1825 г.

2) *Опроверженіе извѣстія о Серальской Библіотекѣ.* „Моск. Телеграфъ“, ч. 6, № 23, стр. 314—317. Это переводъ статьи, сообщенной издателю Болонскаго Бюллетеня сыномъ валахскаго господаря Скарлата Караджи К. Караджи.

1827 г.

3) *Библіографическій вопросъ о началѣ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“.* „Моск. Телеграфъ“, ч XIV, № 8.

1828 г.

4) *Дополненія и поправки къ исторіи русскихъ газетъ и журналовъ.* „Моск. Телеграфъ“, ч. XXIV, № 22, стр. 225—235.

1838 г.

5) *О первыхъ русскихъ вѣдомостяхъ.* „Сѣв. Пчела, № 66.

6) *Замѣтка о М. И. Антоновскомъ.* „Сынъ Отечества“, ч. III, № 6.

1839 г.

7) *Lettre de Voltaire* (1745), relative à son Histoire de Pierre 1, adressée an comte d'Alion, ministre de France en Russie sous le règne de l'Imperatrice Elisabeth 1-re, publiée pour la première et unique fois dans un journal russe (le „Courrieur de l'Europe“) en 1807, et omise dans toutes les editions des oeuvres complétes de Voltaire, suivie de notes bibliographiques. Paris, in—8, 11 pages.

8) *Mémoires du comte Rostoptchine*, écrits en dix minutes.—Son mot sur Fouché, Talleyrand et Potier. — Anecdote de la pelisse. Paris. in—8, 12 pages.

1845 г.

9) *Извѣстія о первопечатныхъ „Московскихъ и Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, изданныхъ при Петрѣ Великомъ.* „Сѣв. Пчела“, № 6.

10) *Русскія біографическія и библіографическія лѣтописи.* „Сѣв. Пчела“, № 71.

1846 г.

11) *Продолженіе „Русскихъ біографическихъ и библіографич лѣтописей“* Ibid, №№ 19. 24, 31, 44 и 45. „Лѣтописи заключаютъ въ себѣ различныя свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ (первопечатныя басни И. А Крылова, переводы сочиненій Карамзина на иностр. языки и др.) и были перепечатаны съ дополненіями и поправками въ „Иллюстраціи“ Кукольника, т. II (1846 г.) стр. 129, 150, 177 и т. V, № 33.

12) *Первыя русскія вѣдомости.* „Сѣв. Пчела“, № 10. Перепечатано въ „Иллюстраціи“ 1846 г, № 10, стр. 150—151.

1847 г.

13) *Bibliothéque Voltairienne.* Premier fragment: I. Correspondence de Voltaire. II. Pièces de théatre dont Voltaire est le sujet. Bruxelles, librairie ancienne et moderne de A. Wandale. In—8, 8 pag. (Extrait du tome IV du „Bulletin du Biblophile belge“).

1848 г.

14) *Archives bibliographiques et litteraires.* Anonymes et pseudonimes français, en deux articles. Imprimé dans le même recueil, tome V, in—8, pages 51—67, 364—374.

15) *Bibliographie des journaux et recueils* periodiques, publiés en langue française, dans les differents pays du Globe. Ibid., pages 408—415.

16) *Lettre de l'Ermite de Russie* (Pierre Corsacof), à celui de la Guyanne relative aux calomnies débitées sur les femmee russes, et suivie de la Réponse de joug. Accompagnée de notes, par un bibliophile russe. Paris, in—8, 8 pag.

17) *Ferney-Voltaire.* Chapitre XCII de „L'Ermite en province“, de Jong. Rectifications du „Journal des Débats“, avec des notes par un bibliophile russe. Paris, in—8, 7 pag.

1849 г.

18) *Матеріалы для исторіи русской словесности.* „Москвитянинъ“, № 13.

1850 г.

19. *Bibliothéque russe-française*, ou la Russie et la France historiques et littéraires, en trois articles. Premier fragment: Michel Lermontof Duxième fragment: Les deux Chuvalof. Imprimes dans le même recueil, tome VI, pages 20—26, 123—134.

1851 г.

Bibliotheque russe française, ou la Russie et la France historiques et littéraires. Troi-

séme article: Théâtre russe. Ibid. Tome VIII, pages 466—468.

20) *Essai sur littérature* russe contenant une liste des gens de lettres russes qui se sont distingués depuis le regne de Pierre le Grand. Par un Voyageur Russe. Imprimé à Livourne (en Toscane) en 1771. Reimprimé textuellement dans la Revue Etrangère. Oct. 1851. Tome 80, pages 1—15 и отдѣльно: à St.-Petersbourg, 1851, 8. 15 pag., par. Sérge Poltoratski. Брошюрку эту С. Д. Полторацкій приписываетъ кн. А. Бѣлосельскому. О ней см. Геннади, 243.

1852 г.

21) *Projet d'un Dictionnaire bibliographique universel* et d'une Encyclopedie bibliographique, publiées en 1819 et en 1832 (Extrait de la revieu étrangère. T. 81, 1852). St.-Pétersbourg. 8°, 4 et 14 pag. — Два плана громадныхъ библіографич. работъ, соч. Cadet de Gassicourt и G. Peignot, перепечатанныхъ С. Д. Полторацкимъ.

1853 г.

22) *О первыхъ русскихъ вѣдомостяхъ.* „С. Пчела", №№ 94, 103, 172.

1855 г.

23) *„Опасный сосѣдъ"*, стихотвореніе В. Пушкина, съ предислов., Лейпцигъ, 10 стр.

24) *Dieu, himne du poéte russe Derjavine.* Notice sur quinze traductions françaises de cette himne suivie du texte russe. Leipzig, 78 pag.

1858 г.

25) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей*: Пушкинъ, „Сѣв. Пчела", №№ 13, и 158.

26) *Алексѣй Григорьевичъ Евстафьевъ*, русскій писатель въ Америкѣ. „Библіограф. Записки", № 7.

27) *Театральное представленіе въ Кусковѣ*, подмосковной графа Петра Борисовича Шереметева, въ присутствіи Императрицы Екатерины II, 30 іюня 1787 г. „Сѣв. Пчела", № 203

28) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей.* „Русскій Вѣстникъ", кн. 18.

29) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей*, т. I, тетр. I, Москва, 18 стр.

1859 г.

30) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей.* „Сѣв. Пчела", № 200.

31) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей*, т. I, тетр. II, 19—66.

32) *Аббатъ Іосифъ Добровскій.* „Моск Вѣдомости", № 305.

1860 г.

33) *Матеріалы для словаря русскихъ писателей.* „Сѣв Пчела", № 259.

1861 г.

34) *Достовѣрныя свѣдѣнія о годѣ рожденія Карамзина.* „Сѣв. Пчела", № 65 Статья эта была перепечатана во многихъ изданіяхъ 1865 года, напримѣръ въ „Книжникѣ" № 12 „Отечеств. Записки" № 16.

1862 г.

35) *Синхронистическія таблицы русской литературы* „Наше Время", №№ 243 и 244.

36) *Синхронистическія таблицы русской литературы*, Москва, 1862, 44 стр Это отдѣльное изданіе предъидущаго номера. Подъ такимъ заглавіемъ сообщаются свѣдѣнія о Богдановичѣ, Хемницерѣ, Козодавлевѣ и Фонъ-Визинѣ.

37) *Catalogue de ma bibliothèque*, accompagné de notes bibliographiques et litteraires et suivie de tables alphabétiques et analytiques. Tome premier, Moscou, 48 p. Въ этомъ каталогѣ находится описаніе только девяти изданій, а именно: 1) Annuaire historique universel, par Lesur, 2) The annual Register, London, 1758—1840, 3) Mémoires, correspondance et manusrits du génèral Lafayette, 4) Memoire de B. Barère. Paris, 1842—1844, 5) Oeuvres politiques et littéraires d'Armand Carrel, Paris, 1857—1858, 6) Le Botaniste Cultivateur, par Dumont-Courset, 7) La Nicolaide, poème par Desveaux-Saint-Lélix. 8) Le Vicaire de Wakefield, par Goldsmith, Paris 1838, 9) Poems by Goldsmith and Parnell, London, 1804.

1864 г.

38) *Сборникъ всѣхъ біографическихъ статей, напечатанныхъ на русскомъ языкѣ, о достопримѣчательныхъ русскихъ людяхъ: Головкинъ, Иванъ Алексѣевичъ.* Висбаденъ, 10 стр.

1866 г.

39) *Юбилей Карамзина въ семейномъ кругу села Авчурина* „Моск. Вѣдомости", № 266.

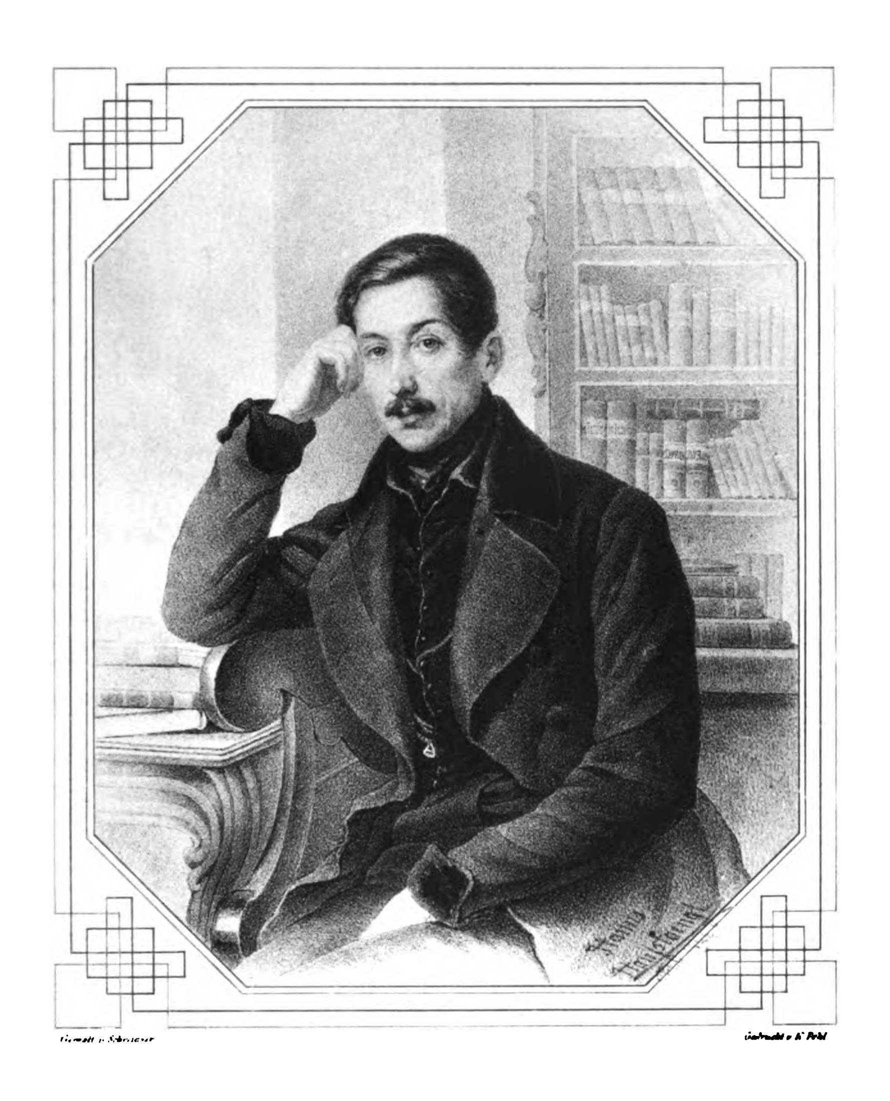
1867 г

40) *Письма 1806—1823 годовъ И. И. Дмитріева къ А. И. Тургеневу.* „Русскій Архивъ". кн. 7.

А. Остроглазовъ.

Къ портрету Полторацкаго.

Портретъ С. Д. Полторацкаго, фототипическій снимокъ съ котораго, работы г. Фишера, прилагается при первомъ номерѣ «Библіографическихъ Записокъ», находится въ коллекціи портретовъ И. М. Остроглазова. Кромѣ этого экземпляра намъ извѣстны еще два, одинъ изъ которыхъ принадлежитъ редактору—издателю «Русскаго Архива» П. И. Барте-



поднесено Михаилу Петровичу Полуденскому при радостномъ извѣстіи о изданіи имъ съ будущаго 1858 года Вѣдомостей Руской библіографіи этимъ подлинникомъ. Москва. 4 Окт. 1857 г.

С. Д. ПОЛТОРАЦКІЙ.

Приложеніе къ № 1 „Библіографическихъ Записокъ" 1892 г.

Фототипія К. Фишеръ.

неву, а другой дочери покойнаго Полторацкаго Натальѣ Сергѣевнѣ, по мужу Гурко, и хранится въ ея имѣніи с. Петровскомъ Тарусскаго уѣзда. Портретъ этотъ рисованъ Schreincer'омъ, а оттиснутъ К. Pehl въ 1846 г. Нашъ экземпляръ, какъ видно изъ собственноручной подписи С. Д. Полторацкаго, былъ поднесенъ 4-го октября 1857 г. М. П. Полуденскому, одному изъ редакторовъ «Вѣдомостей Русской Библіографіи» при радостномъ извѣстіи о предполагаемомъ ихъ изданіи, каковое въ дѣйствительности осуществилось въ слѣдующемъ 1858 г., но подъ названіемъ «Библіографическихъ Записокъ». На оборотѣ прилагаемаго портрета находится собственноручная эпиграмма извѣстнаго библіографа С. А. Соболевскаго, состоящая изъ слѣдующаго четверостишія:

Все, что лишь логикѣ противно,
Есть въ томъ, съ кого сей снять портретъ;
И намъ, друзьямъ его, не дивно,
Что бѣлокурый онъ *Брюнетъ*!

Послѣдній стихъ заключаетъ въ себѣ игру словъ: Брюнетъ, какъ извѣстно, есть имя одного французскаго библіографа. Подъ этою эпиграммою другими чернилами и другимъ почеркомъ подписано: «Русъ онъ, Русскій нашъ».

Кромѣ этого портрета намъ пришлось видѣть въ библіотекѣ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ другой портретъ во французской брошюркѣ „Notice sur M-r Serge Poltoratzky, bibliophile et bibliographe Russe, membre honoraire de la Bibliothèque Imperiale publique de Saint-Pétersbourg Paris, 1854“, 20 pag. Хотя брошюрка эта издана въ 1854 г., но приложенный къ ней портретъ С. Д. Полторацкаго помѣченъ 1857 годомъ. Портретъ этотъ литографированъ въ Парижѣ Lemercier съ надписью: Les Mécènes de l'Encyclopedie du Bibliothécaire; внизу портрета изображенъ гербъ рода Полторацкихъ съ слѣдующею подписью: „M. Serge Poltoratzki, Conseiler de la Bibliothéque Imperiale de Saint-Petersbourg“.

Автографъ С. А. Соболевскаго.

НѢКОТОРЫЯ ПОДРОБНОСТИ О ВЕСЬМА РѢДКОМЪ ЭКЗЕМПЛЯРѢ АЛКОРАНА.

Благодаря любителямъ и собирателямъ книгъ въ свои библіотеки, у насъ сохранились почти всѣ печатные памятники старины. Мы имѣемъ всѣ славяно-русскія книги, начиная съ первенцевъ, вышедшихъ изъ разныхъ типографій въ концѣ XV вѣка, а также и книги гражданской печати, изданныя въ царствованіе Петра Великаго, отъ первой книги, напечатанной въ 1708 году и до послѣдней, изданной въ его царствованіе, въ январѣ 1725 года.

Всѣ эти книжныя сокровища собирались любителями въ продолженіе многихъ лѣтъ и сохранялись въ ихъ библіотекахъ, какъ драгоцѣнность не многимъ доступная и извѣстная; но съ годами все измѣнялось и книжныя сокровища любителей, мало по малу, поступали въ общественныя библіотеки; многіе библіографы съ ревностію занялись описаніемъ этихъ книжныхъ драгоцѣнностей и онѣ, благодаря ихъ трудамъ, сдѣлались извѣстны и всѣмъ доступны. Мы имѣемъ подробное описаніе всѣхъ славяно-русскихъ старопечатныхъ книгъ, съ указаніями на ихъ достоинство и рѣдкость, а также и всѣхъ книгъ, напечатанныхъ въ царствованіе Петра Великаго.

Въ настоящее время всѣ вообще книги, напечатанныя гражданскимъ шрифтомъ въ царствованіе Петра Великаго сдѣлались рѣдкими, но нѣкоторыя изъ нихъ можно назвать рѣдчайшими; къ числу такихъ книгъ принадлежитъ книга «Алкоранъ о Магометѣ», о которой я и сообщаю здѣсь библіофиламъ нѣкоторыя подробности.

Въ «Опытѣ» Сопикова, ч. 2-я, подъ № 1926 помѣщено слѣдующее заглавіе этой книги: «Алкоранъ о Магометѣ или законъ Турецкій, пер. съ франц. Княземъ Д. Кантемиромъ Спб. 1716 г. въ л.»

Въ описаніи книгъ графа Ѳ. А. Толстаго, составленномъ Строевымъ и изданномъ въ 1829 году, на стр 522, напечатано: «Алкоранъ о Магометѣ, пер. Кн. Д. Кантемира. Заглавный листъ утраченъ; напечатанъ въ Спб. въ 1716 году»; затѣмъ сдѣлано указаніе на «Опытъ» Сопикова.

У Пекарскаго въ обширномъ его изслѣдованіи, напечатанномъ въ 1862 году, подъ заглавіемъ «Наука и Литература при Петрѣ Великомъ», т. 2-й, стр. 370, подъ № 327, означено заглавіе Алкорана только двумя словами: «Алкоранъ о Магометѣ», по экземпляру Публичной Библіотеки, въ которомъ нѣтъ заглавнаго листа; при этомъ онъ упоминаетъ еще объ экземплярѣ Алкорана, принадлежавшемъ Каратаеву, но также безъ заглавнаго листа.

По словамъ Пекарскаго, въ первый разъ книга эта показана подъ 1716 г. въ Спб. въ Росписи Академіи Наукъ, составленной около 1742—47 годовъ, между книгами гражданской печати въ десть № 4. Сопиковъ, повторяя тоже о годѣ и мѣстѣ печатанія книги, прибавилъ, что она переведена съ французскаго Княземъ Дмитріемъ Кантемиромъ. Зная съ какимъ трудомъ и усердіемъ Пекарскій розыскивалъ книги временъ Петра Великаго, можно съ достовѣрностію предположить, что онъ и въ Академіи Наукъ розыскивалъ означенный въ ея росписи Алкоранъ, но не найдя тамъ этой книги, ограничился только указаніемъ на академическую Роспись и описалъ книгу безъ заглавнаго листа, по экземпляру Публичной Библіотеки. По изслѣдованію Пекарскаго книга Алкоранъ переведена съ французскаго не Кантемиромъ, а Пет-

ромъ Постниковымъ, фамилія котораго означена на рукописномъ переводѣ Алкорана, хранящемся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Черезъ пять лѣтъ послѣ книги Пекарскаго, а именно въ 1867 году, былъ напечатанъ каталогъ хранящимся въ Императорской Публичной Библіотекѣ изданіямъ, напечатаннымъ гражданскимъ шрифтомъ при Петрѣ Великомъ. Въ этомъ каталогѣ на стр. 134 описанъ экземпляръ Алкорана, но также безъ заглавнаго листа.

Извѣстный библіографъ старопечатныхъ книгъ И. П. Каратаевъ говорилъ мнѣ, что онъ никогда не видалъ Алкорана съ заглавнымъ листомъ, который, какъ онъ слышалъ отъ Калистратова, былъ секретно запрещенъ и уничтоженъ за напечатанное на немъ предисловіе; при этомъ онъ сообщилъ мнѣ, что единственный полный экземпляръ находится только въ одной частной библіотекѣ любителя въ Сиворицахъ и пріобрѣтенъ имъ за весьма дорогую цѣну.

Лѣтъ 15 тому назадъ мнѣ пришлось купить многія рѣдкія книги изъ бывшей въ Сиворицахъ библіотеки Д...., а въ томъ числѣ и рѣдчайшій экземпляръ Алкорана съ заглавнымъ листомъ. Подробное и точное заглавіе этой книги было напечатано мною въ «Дополнительныхъ Матеріалахъ для Библіографіи» въ 1876 году на стр. 98, при описаніи Алкорана, переведеннаго съ англійскаго Колмаковымъ, но описаніе самой книги не было помѣщено, потому что отдѣлъ Петровскихъ книгъ былъ уже законченъ. На заглавномъ листѣ Алкорана нѣтъ фамиліи Кантемира, какъ означено у Сопикова, что доказываетъ, что Сопиковъ также не видалъ экземпляра съ заглавнымъ листомъ. Помѣщаю здѣсь полное заглавіе этой книги: «Алкоранъ о Магометѣ или законъ турецкій преведенный съ французскаго языка на россійскій. Напечатася повелѣніемъ Царскаго величества въ Санктъпітеръбургской Тіпографіи 1716 году, въ Мѣсяцѣ Декемвріи». На оборотѣ этого листа напечатанъ текстъ, занимающій три четверти страницы, озаглавленный: «Къ Чітателю»; онъ начинается слѣдующими словами: «Сія Кніга разумѣется отъ турковъ. Божія со Ангелами и съ Магометомъ долгій совѣтъ, его же сей лжівый пророкъ вымыслілъ весма просто, ибо въ разныхъ мѣстахъ сей кніги проізводітъ, яко бы Богъ съ нимъ говорілъ и показывалъ ему свои законъ. А потомъ яко бы Ангели и пророци: чемъ чрезъвычаінѣ не правое учреждаютъ реченіе....» Далѣе говорится, что Магометъ назвалъ свою книгу *Алкоранъ*, т. е. собраніе закона, а въ иныхъ мѣстахъ называетъ *Елкоранъ*, то есть, раздѣленіе добра отъ зла, и раздѣлилъ ее на многія главы подъ разными наименованіями, а главы раздѣлилъ на стихи, что толкована была сія книга отъ многихъ учителей магометанскихъ, но что рѣченіе ихъ лживое, ибо оные подлинствуютъ, яко бы оригинальный Алкоранъ написанъ на дскѣ, которая сохраняется на небеси и яко бы Ангелъ Гавріилъ съ ней снесши списокъ отдалъ Магомету и проч. Текстъ заключается слѣдующими словами: «Обрящеши въ сей книгѣ нѣкое такъ безумное поученіе не вѣмъ, удивленія ли или паче слезнаго сожалѣнія достоиное, какъ въ наилучшую часть свѣта за прегрѣшенія такая мерзость произыде! и какъ такой мерзостный законъ воспріятъ бысть отъ слѣпоты человѣческія!»

На слѣдующихъ двухъ страницахъ: «О Вѣрѣ Турецкой», а затѣмъ помѣщенъ Алкоранъ, законченный на 350-й страницѣ. Книга въ листъ и напечатана четкимъ шрифтомъ.

Книга чрезвычайно рѣдкая: такого экземпляра Алкорана съ заглавнымъ листомъ даже не видали наши извѣстные библіографы старопечатныхъ книгъ: Сопиковъ, Строевъ, Пекарскій и Каратаевъ, и нѣтъ ни въ Академической, ни въ Публичной Библіотекахъ.

Яковъ Березинъ-Ширяевъ.

ЗАЯЧЪ И МИЛОВЦЫ.

Во второй части «Записокъ и трудовъ общества исторіи и древностей россійскихъ», вышедшей въ свѣтъ въ 1824 году, Калайдовичъ помѣстилъ любопытныя «Біографическія свѣдѣнія о жизни, ученыхъ трудахъ и собраніи Россійскихъ древностей, графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина». Въ этой статьѣ приводится, въ извлеченіи, и письмо гр. Мусина-Пушкина къ автору по поводу «Слова о полку Игоревѣ», гдѣ сообщается о трудности въ передачѣ нѣкоторыхъ мѣстъ текста на современный языкъ. «Во время службы моей въ С.-Петербургѣ—пишетъ Мусинъ-Пушкинъ — нѣсколько лѣтъ занимался я разборомъ и преложеніемъ оныя пѣсни (Слова о полку Игоревѣ) на нынѣшній языкъ, которая въ подлинникѣ хотя довольно яснымъ характеромъ была писана, но разобрать ее было весьма трудно; потому что не было ни правописанія, ни строчныхъ знаковъ, ни раздѣленія словъ, въ числѣ коихъ множество находилось неизвѣстныхъ и вышедшихъ изъ употребленія; прежде всего должно было ее раздѣлить на періоды, и потомъ добираться до смысла, что крайне затрудняло; и хотя все было уже разобрано, но я не бывъ переложеніемъ моимъ доволенъ, выдать оную въ печать не рѣшился, опасаясь паче всего, чтобы не сдѣлать ошибки подобной К. Щербатову, который, разбирая грамоту Новгородцевъ къ Ярославу, напечаталъ въ оной между прочимъ (что надѣюсь вамъ извѣстно): «*почто отъялъ еси поле, Заячъ и Миловцы*»? *)

Этой ссылкой какъ будто на извѣстный всѣмъ промахъ Щербатова въ чтеніи рукописей Мусинъ-Пушкинъ осмѣивалъ трудолюбиваго и мыслящаго историка, прочитавшаго на своемъ вѣку массу рукописнаго матеріала и издавшаго множество историческихъ памятниковъ.

*) Записки и Тр. Общ. ч. II, стр. 36.

Правда, М.-Пушкинъ не указываетъ книги, въ которой была допущена такая явная небрежность или непониманіе читаемаго издателемъ, но стоитъ припомнить, что письмо М.-Пушкина адресовано было знатоку русской палеографіи — Калайдовичу и, конечно, ссылки на общеизвѣстный текстъ казались ненужными. Калайдовичъ и его потомки по изученію русской старины—на слово повѣрили Мусину-Пушкину, и еще недавно въ одномъ ученомъ изданіи повторились безъ провѣрки слова перваго издателя «Слова о полку Игоревѣ». А такая провѣрка была бы не излишня.

Извѣстно выраженіе Новгородской первой лѣтописи подъ 6778 годомъ изъ посланія Новгородцевъ къ князю Ярославу III-му:

«*Чему еси отъялъ Волховъ гоголными ловци, а поле отъялъ еси заячими ловци?*» *), выраженіе, будто бы, не вѣрно прочитанное Щербатовымъ.

Въ которомъ же изъ многочисленныхъ изданій этого трудолюбиваго ученаго допущенъ такой промахъ?

Въ «Царственномъ лѣтописцѣ», изданномъ Щербатовымъ въ 1772 году и «содержащемъ исторію отъ 6622 до 6980 года» нѣтъ, да и не могло быть такой ошибки по той простой причинѣ, что грамота Новгородская пріурочивается лѣтописью 1270-му году, а въ «Царственномъ лѣтописцѣ» читаемъ подъ чертою: «въ семже мѣстѣ обретается промежекъ отъ 1258 году до 1421 году» **).

Въ III-мъ томѣ «Исторіи россійской» Щербатова, вышедшемъ въ свѣтъ въ 1774 году, видимъ вполнѣ правильное пониманіе лѣтописнаго текста. «Содержаніе сея (т. е. 1270 года) грамоты сохраненное намъ въ

*) Полн. Собр. Лѣт. Т. III. стр. 61 (1-го изд. 1841).

**) „Царств. лѣтописецъ“ стр. 156.

лѣтописцахъ — говоритъ Щербатовъ—состоитъ: что князь Ярославъ отнялъ у нихъ (т. е. Новгородцевъ) Волховъ и другія воды (мню рыбныя ловли), также поле для заечьей ловли» *).

Вѣроятно, по забвенію Мусинъ-Пушкинъ приписалъ Щербатову чтеніе, въ которомъ этотъ послѣдній не былъ повиненъ, хотя опрометчивое чтеніе и существовало — но въ изданіи вышедшемъ въ 1774 году какъ бы въ дополненіе къ «Царственному лѣтописцу» Щербатова, а именно въ книгѣ озаглавленной:

«Древняго лѣтописца часть первая, содержащая въ себѣ повѣсть происшествій, бывшихъ въ Россіи при владѣніи четырнадцати великихъ князей, съ перва Владимирскихъ, по томъ Московскихъ, чрезъ сто двадцать пять лѣтъ, начиная съ 6762/1254 года до 6887/1379....» **).

Въ этой части лѣтописца дѣйствительно встрѣчаемъ текстъ искалѣченный издателемъ: *«отнялъ еси у насъ Волховъ и иныя воды, Утече, и Миловцы, а Псковъ держиши много: отнялъ еси у насъ поле Заячъ и Миловцы»* *). И этотъ то злосчастный текстъ съ больной головы «статскаго совѣтника Ивана Елизарьевича Глѣбовскаго», издавшаго первую часть лѣтописца, былъ обрушенъ на здоровую голову Щербатова... Такъ какъ изданіе текста «Древняго лѣтописца» дѣйствительно служило дополненіемъ Щербатовскаго «Царственнаго лѣтописца», да притомъ и именъ издателей «Древняго лѣтописца» не указано, то и не удивительно, что нѣкоторые довѣрчивые ученые, не справясь, гдѣ было можно, приписывали и это изданіе Щербатову, но еще въ 1781 году добросовѣстнѣйшій библіографъ Г. Л. Христіанъ Бакмейстеръ замѣтилъ, что «Der Abdruck («Древняго лѣтописца») ist nicht von dem Fürsten Schtscherbatowo. sondern von zwey andern Russischen Gelehrten, die sich aber nicht genannt haben, besorgt worden» **). О Козицкомъ, какъ издателѣ второй части «Древняго лѣтописца», Бакмейстеръ замѣтилъ еще ранѣе, а именно въ 1776 году, сообщая объ его смерти ***).

П—Н.

*) „Исторія Росс." т. III, стр. 113.

**) Вторая часть этого изданія „содержащая въ себѣ повѣсть происшествій, бывшихъ въ Россіи съ 6887/1379 по 6932/1424 годъ", издана была въ 1775 году.

*) стр. 22.

**) Russische Bibliothek VII, 63.

***) Ibid. IV, 182.

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

День каждый, каждую годину
Привыкъ я думой провожать.
Пушкинъ.

Подъ именемъ **«Историко-литературной Лѣтописи»**, на страницахъ **«Библіографическихъ Записокъ»**, ежемѣсячно будутъ появляться указанія на знаменательныя годовщины со дня рожденія или смерти русскихъ авторовъ и сообщенія о приближающихся литературныхъ празднествахъ въ честь наиболѣе извѣстныхъ современныхъ писателей. При каждомъ упоминаемомъ лицѣ, на основаніи большею частію новыхъ матеріаловъ, будетъ представленъ очеркъ его жизни и трудовъ, съ подробными библіографическими свѣдѣніями, нерѣдко съ портретомъ и автографомъ. Благодаря такой **«Лѣтописи»**, думаемъ, что нѣкоторые литературные и ученые дѣятели, иногда несправедливо забытые или мало оцѣненные при жизни, выступятъ передъ нынѣшними читателями въ болѣе полномъ и вѣрномъ видѣ.

Первыя строки **«Историко-литературной Лѣтописи»** за Январь 1892 года приходится посвятить такому лицу, которое частію имѣетъ отношеніе къ русской библіографіи.

Это лицо—**Петръ Спиридоновичъ Билярскій**, скончавшійся двадцать пять лѣтъ тому назадъ, **2-го января 1867 года** *).

П. С., по происхожденію изъ духовнаго званія, родился въ селѣ Билярѣ (Казанской губерніи), 19-го іюня 1815 года, воспитывался въ Казанской семинаріи и Московской духовной Академіи. По окончаніи курса въ послѣдней со степенью кандидата (1838 г.), онъ былъ назначенъ на должность наставника Пермской семинаріи, но за болѣзнію отказался отъ этого мѣста и шесть лѣтъ (1838—1844 г.) состоялъ въ Москвѣ на частной службѣ. Съ 1844 года покойный переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ сначала служилъ въ Сенатѣ, а затѣмъ состоялъ при штабѣ военно-учебныхъ заведеній наблюдателемъ за преподаваніемъ и членомъ учебнаго комитета. Избранный въ адъюнкты Императорской Академіи Наукъ (съ 3-го іюня 1860 г.) и затѣмъ удостоенный званія экстраординарнаго академика (съ 1863 года) онъ получилъ каѳедру русской литературы при Новороссійскомъ университетѣ (съ 1865 года), но скоро послѣ того скончался въ Одессѣ.

Прежде всего покойный Билярскій извѣстенъ, какъ редакторъ **«Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія»** (1844—1859 г.) и **«Записокъ Императорской Академіи Наукъ»** (1862—1865). Въ обоихъ изданіяхъ имъ помѣщено много критическихъ, историко-литературныхъ и филологическихъ статей **). Изъ нихъ наиболѣе важное значеніе для библіографовъ представляетъ обширное **«Обозрѣніе газетъ и журналовъ»** (Ж. М. Н. П. 1844—1853 г., ч. XL—LXXX). Оно съ одной стороны знакомитъ со всѣми главными газетными и журнальными статьями, напечатанными въ десятилѣтній періодъ, а съ другой—является прекраснымъ образцомъ, какъ слѣдуетъ и въ настоящее время **систематично и со строгимъ выборомъ** вести обзоръ нынѣшнихъ періодическихъ изданій.

Но сверхъ журнальныхъ статей, П. С. Билярскій издалъ отдѣльно только три солидные труда:

„*Судьбы церковнаго языка. Историко филологическія изслѣдованія*: I) *О средне-болгарскомъ вокализмѣ по патріаршему списку лѣтописи Манассіи;* II) *О Кирилловскомъ части Реймсскаго Евангелія*“, Спб. 1848 г. Первое изъ названныхъ изслѣдованій сначало было напечатано въ „*Mémoires présentés a l' Academie Imperiale des sciences de St.-Pétersbourg. par divers savants et lus dans ses assemblées* (1847 г., т. VI, кн. 2, стр. 99—140) и вышло вторымъ отдѣльнымъ изданіемъ (Спб. 1858 г., 143 стр.) *).

„*О различіи организмовъ человѣческаго языка и о вліяніи этого различія на умственное развитіе человѣческаго рода*. Посмертное сочиненіе В. фонъ-Гумбольдта, переводъ съ нѣмецкаго, Спб. 1859 г., VI+366 стр.

„*Матеріалы для біографіи Ломоносова*, Спб. 1865 г., 820 стр.

Въ концѣ Января исполняется также четверть вѣка со дня смерти другого ученаго труженика—**Ильи Васильевича Бѣляева** **).

Покойный происходилъ изъ духовнаго

---

*) Свѣдѣнія о *П. С. Билярскомъ* указаны въ „*Словарѣ*“ Геннади (т. I, стр. 90). Новыя данныя находятся въ „*Запискахъ Импер. Академіи Наукъ*“ (1873 г, т. XXII, кн 2, стр. 807), въ „*Исторіи Московской духовной Академіи*“, С. Смирнова (М. 1879 г., стр. 489—490) и въ книгѣ проф. А. И. Маркевича: „*Двадцатипятилѣтіе Новороссійскаго Университета*“ (Одесса 1890 г.).

**) Всѣ онѣ перечислены въ „*Указателѣ къ повременнымъ изданіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*“ (Спб. 1865 г., часть вторая, стр. 26) и въ „*Систематическомъ указателѣ изданій Импер. Академіи Наукъ*“ (Спб. 1875 г., часть вторая, стр. 375).

*) Въ „*Систематическомъ Каталогѣ*“ Межова (Спб. 1869 г., стр. 637) указаны только три рецензіи объ этихъ изслѣдованіяхъ Билярскаго и не названы критическія статьи о нихъ, помѣщенныя въ „*Отечественныхъ Запискахъ*“ 1849 г. т. LXIII, кн. 4, отд. VI, стр. 57—69 и „*С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ*“ 1847 г., № 213—214 (статья *А. А. Куника*)

**) См. о немъ: „*Православное Обозрѣніе*“ 1867 г., кн. I, стр. 56.—Газета „*Москва*“ 1867 г., № 22 и 24.—„*Иллюстрированная Газета*“ 1867 г, № 5, стр. 79.—„*Русскій Архивъ*“ 1869 г., кн. 11, стр. 1988.—„*Словарь*“ Геннади, т. I, стр. 126—„*Исторія Московской духовной Академіи*“ С. Смирнова, стр. 558.—„*Русскій Архивъ*“ 1886 г., кн. 10, стр. 252.—„*Московская духовная Семинарія*, очеркъ, М. 1889 г., стр. 23 и 78.

званія и родился въ 1827 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Московской семинаріи (1840—1846 г.), а высшее—въ Московской духовной Академіи (1846—1850 г.). По окончаніи курса въ послѣдней со степенью магистра (1850 г.), ему пришлось въ теченіе пятнадцати лѣтъ (1852—1867 г.), состоять профессоромъ исторіи въ Московской семинаріи и недолгое время (1863—1867 г.) преподавателемъ того же предмета въ Лазаревскомъ Институтѣ. Онъ скончался отъ чахотки 25-го Января 1867 года.

На долю этого ученаго выпала та же незавидная судьба, которая часто сопровождаетъ нѣкоторыхъ писателей: въ каталогахъ его имя смѣшано съ однофамильцемъ и родственникомъ покойнаго—профессоромъ Московскаго Университета **И. Д. Бѣляевымъ**,—а учено-литературная дѣятельность представлена на страницахъ **«Словаря»** Геннади въ самомъ неполномъ видѣ. Поэтому, на основаніи тщательныхъ разслѣдованій, указываемъ подробный перечень трудовъ **И. В. Бѣляева**.

И. В Бѣляевъ.

Борцы въ древней Руси (Русск. Бесѣда 1856 г., кн. 2, отд. V, стр. 57—71)

Наказъ XVII вѣка сыщику Игнатію Парфеньеву и *Отписка воеводы 1634 года* (Временникъ Импер. Общества исторіи 1856 г., кн. XXIV, отд. III, стр. 41—48).

„Объ историческомъ значеніи дѣяній Московскаго собора 1551 года (Русск. Бесѣда 1858 г., кн. 4, отд III. стр. 1—34).

Рецензія на книгу И. Флерова. „О православныхъ церковныхъ братствахъ“ (Тамъ же 1858 г., кн. 9, отд. III, стр. 1—12).

Корень русской народности (День 1861 г., № 6).

Много ли правды въ „Правдѣ Москвичамъ о Руси“ (Тамъ же, № 14 и 21).

Олегъ на югѣ, 879—912 г. (Тамъ же, № 30).

О журналѣ „Вѣстникъ Юго-западной Россіи (Тамъ же, № 47—48).

Данныя сороковыхъ годовъ XVIII столѣтія *для исторіи: „Тайной Бесѣды святыхъ отецъ“* (Православн. Обозрѣніе 1862 г., кн. 8, стр. 444 457).

О Московской Епархіальной библіотекѣ (Тамъ же, кн. 8, стр. 111—119, кн. 9, стр. 32—36).

Наказные списки Соборнаго Уложенія 1551 года или Стоглава, М. 1863 г., 57 стр

Главная задача литературнаго языка въ Россіи (Чтенія въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія, М. 1863 г., кн 1, стр. 17—30).

Опредѣленіе на государственную службу въ XVII вѣкѣ по выбору города и уѣзда (День 1863 г., № 1).

Слово Θеодоритово о двуперстіи (№ 10).

Два слова о русскихъ понятіяхъ „законъ“ и „право“ (№ 12).

Замѣтка къ вопросу о происхожденіи Руси съ устьевъ Нѣмана (№ 22).

Сказка о Шибаршѣ (Русск. Архивъ 1863 г., вып. 5—6. стр. 444—452).

Аника-воинъ (Тамъ же 1864 г., вып. 2, стр. 90—93).

Слово на обрѣтеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей пр Кирилла, игумена Новоезерскаго чудотворца (Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей 1864 г., кн. 3, отд. IV, стр. 1—11).

Русское письмо XVII вѣка (Русск. Архивъ 1864 г., вып. 7—8, стр. 717—719).

Жизнь св. Кирилла и Меθодія М. 1865 г.

Жизнь пр. Θеодосія Печерскаго М. 1865 г.

Благовѣрная Евдокія, великая княгиня Московская М. 1866 г.

Царь и великій князь Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный, М 1866 г.

Жизнь пр Антонія Печерскаго М. 1866 г.

(Всѣ эти брошюры изданы *„Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ.*)

Наконецъ, уже послѣ смерти **И. В. Бѣляева**, были напечатаны его два труда: **„Историческая записка о Московской духовной семинаріи“** (Чтенія въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія 1874 г., стр. 23–52) и **„Разговоръ съ митрополитомъ Филаретомъ“** (Русск. Архивъ 1889 г., кн. 7, стр. 462–464).

За свои труды покойный ученый былъ избранъ въ дѣйствительные члены Общества любителей Россійской словесности (съ 15-го мая 1861 года) и Общества любителей духовнаго просвѣщенія (съ 1863 г.).

Лѣтописецъ Димитрій.

ПИСАТЕЛИ И ПИСАТЕЛЬНИЦЫ,

умершіе въ 1891 г.

«*Сколькихъ бодрыхъ жизнь поблекла!*» —невольно повторяешь съ поэтомъ В. А. Жуковскимъ, при воспоминаніи о тѣхъ многочисленныхъ утратахъ, какія постигли нашу литературу и науку въ теченіе прошлаго года... Но, не имѣя въ виду назвать всѣхъ писателей и ученыхъ, умершихъ въ 1891 году, а также подробно обозрѣть ихъ жизнь и ученыя или литературныя заслуги, (что будетъ исполнено нами въ отдѣльномъ трудѣ), ограничиваемся только слѣдующими лицами и краткими свѣдѣніями объ ихъ дѣятельности.

Алексѣевъ Петръ Петровичъ, заслуженный профессоръ университета св. Владиміра по каѳедрѣ химіи (род. 14 апрѣля 1840 г. † 6 февраля). Его труды «*О нѣкоторыхъ продуктахъ возстановленія нитросоединеній*» (Спб. 1865 г., магистерская диссертація), «*Монографія азосоединеній*» (Кіевъ 1867 г., диссертація на степень доктора химіи) и «*Органическая химія*» (Кіевъ 1877, 1880 и 1884 г., три изданія).

Андреевскій Иванъ Ефимовичъ, бывшій профессоръ полицейскаго права и ректоръ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, а въ послѣднее время—директоръ Петербургскаго Археологическаго Института (род. 13 марта 1831 г. † 20 мая). Онъ напечаталъ магистерскую диссертацію: «*О правахъ иностранцевъ въ Россіи*» (Спб. 1854 г.), докторскую диссертацію: «*О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ*» (Спб. 1864 г.), «*Русское государственное право*» (Спб. 1866 г.), «*Полицейское право*» (Спб. 1872 и 1874 г., два изданія), а въ послѣдніе годы жизни редактировалъ «*Энциклопедическій словарь*», издаваемый Брокгаузомъ и Эфрономъ.

Андреевъ Александръ Николаевичъ, писатель по исторіи искусствъ (род. 18 февраля 1830 г. † 3 февраля). Ему принадлежатъ слѣдующія изданія: «*Живопись и живописцы главнѣйшихъ европейскихъ школъ*» (Спб. 1857 г.), «*Венеція въ художественномъ отношеніи*» (М. 1860 г.), «*Памятники древняго Рима*» (М. 1861 г.) и «*Картинныя галлереи Европы*» (Спб. 1877—1880 г., пять томовъ).

Бабухинъ Александръ Ивановичъ, заслуженный профессоръ Московскаго университета по каѳедрѣ эмбріологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи (род. 5 августа 1835 г. † 23 мая). Его докторская диссертація: «*Объ отношеніи блуждающаго нерва къ сердцу*» (М. 1862 г.).

Блаватская Елена Петровна, урожденная *Ганъ*, извѣстная путешественница (род. въ 1831 г., † 26 апрѣля). Она, подъ псевдонимомъ «*Радда-Бай*», печатала въ «*Московскихъ Вѣдомостяхъ*» и «*Русскомъ Вѣстникѣ*», а потомъ издала отдѣльно свой трудъ «*Изъ пещеръ и дебрей Индостана*» (М. 1883 г.).

Блудова графиня Антонина Дмитріевна, основательница *Острожскаго Свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства* (род. 25 апрѣля 1813 г. † 7 апрѣля). Ею напечатаны «*Воспоминанія*» въ «*Зарѣ*» (1871 года, кн. 2) и «*Русскомъ Архивѣ*» (1872 — 1889 г.); отдѣльно же издана

«Книга для чтенія по Русской Исторіи» (Спб. 1869 г.).

Брандтъ Эдуардъ Карловичъ, заслуженный профессоръ Военно-Медицинской Академіи по каѳедрѣ зоологіи и сравнительной анатоміи (род. 15 февраля 1839 г. † 17 ноября). Всѣ многочисленные труды покойнаго указаны въ *«Матеріалахъ»* проф. А. П. Богданова (М. 1889 г., т. II, л. 2). Послѣ того вышла его *«Популярная зоологическая энциклопедія»* (Спб. 1890 г.).

Ватсонъ Эрнстъ Карловичъ, сотрудникъ *«Современника»* и *«С.-Петербургскихъ Вѣдомостей»*, а также переводчикъ (род. 1 января 1839 г. † въ маѣ).

Востоковъ Александръ Александровичъ, старшій помощникъ редактора описей и изданій Московскаго Архива Министерства Юстиціи (род. 3 іюня 1857 г. † 13 ноября). Онъ помѣстилъ въ журналахъ нѣсколько замѣчательныхъ историческихъ и археологическихъ статей, которыя перечислены въ *«Памятной книжкѣ»* означеннаго архива (М. 1890 г., стр. 229—230).

Вреденъ Эдмондъ Романовичъ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ политической экономіи (род. въ 1834 г., † 21 іюля). Имъ напечатаны: *«Государствовѣдѣніе Сансовино и всемірныя реляціи Ботеро»*, магистерская диссертація (Спб. 1865 г.), *«Учебныя записки по статистикѣ Россіи»* (Спб. 1867 г.), *«Страховыя артели»*, докторская диссертація (Спб. 1870 года), *«Финансовый кредитъ»* (Спб. 1871 года) и *«Курсъ политической экономіи»* (Спб. 1874 и 1880 г. два изданія).

Гатцукъ Алексѣй Алексѣевичъ, издатель извѣстнаго *«Крестнаго календаря»* и *«Газеты А. Гатцука»* (род. 2 октября 1832 г. † 23 октября).

Гончаровъ Иванъ Александровичъ, извѣстный писатель, авторъ трехъ замѣчательныхъ романовъ (*«Обломовъ»*, *«Обыкновенная исторія»*, *«Обрывъ»*) и книги, изданной подъ заглавіемъ: *«Фрегатъ-Паллада»* (род, 6 іюня 1812 г. † 15 сентября). Всѣ его труды составили *«Полное собраніе сочиненій»* (Спб. 1884 г., восемь томовъ; Спб. 1889 г., томъ девятый), которое ярко свидѣтельствуетъ о Гончаровѣ, какъ о талантливомъ представителѣ родной литературы.

Дорнъ Лудольфъ Борисовичъ, профессоръ римскаго права въ С.-Петербургскомъ университетѣ (род. въ 1840 г., † 29 апрѣля). Онъ напечаталъ: *«Объ узуфруктѣ по римскому праву»* (Спб. 1871 г.).

Елисеевъ Григорій Захаровичъ, бывшій профессоръ русской исторіи въ Казанской духовной академіи, а потомъ — сотрудникъ *«Современника»* и *«Отечественныхъ Записокъ»* (род. въ 1820 г., † 18 января). Ему принадлежитъ статья *«Изъ далекаго прошлаго двухъ Академій»* (Вѣстникъ Европы 1891 г., кн. 1).

Жадовскій Павелъ Валеріановичъ, стихотворецъ, печатавшій свои произведенія въ разныхъ журналахъ (род. въ 1825 г., † 24 іюля). Съ его именемъ издано *«Полное собраніе сочиненій»* (Спб. 1886 г.).

Журавскій Дмитрій Ивановичъ, инженеръ путей сообщенія (род. 17 декабря 1821 г. † 18 ноября). Имъ напечатано изслѣдованіе: *«О мостахъ раскосной системы Гау»* (Спб. 1856—1857 г., 2 ч), удостоенное полной Демидовской преміи.

Ильминскій Николай Ивановичъ, директоръ Казанской учительской семинаріи и членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сгнодѣ († 27 декабря), извѣстный своими трудами для просвѣщенія инородцевъ Казанской губерніи и сосѣднихъ съ ними, переводчикъ на инородческіе языки богослужебныхъ книгъ и авторъ ученаго труда «Боберъ-Наме» (или записки султана Бобера въ подлинномъ текстѣ) и книги *«Матеріалы для сравнительнаго изученія церковно-славянскихъ формъ и оборотовъ, извлеченные изъ Евангелія и Псалтири»* (Каз. 1888 г.). Ему же принадлежитъ изданіе *«Святое Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа. Древне-славянскій текстъ.»* (Каз. 1889 г.), и два учебныхъ руководства *«Церковно-славянская азбука»* и *«Обученіе церковно-славянской грамотѣ»* (то и другое въ 2-хъ выпускахъ, для учениковъ и учителей).

Іосифъ архимандритъ, въ схимѣ **Иларіонъ**, бывшій ризничій Московской Патріаршей ризницы и настоятель Московскаго

Высокопетровскаго монастыря (род. въ 1831 году, † 29 апрѣля). Имъ изданъ «*Путеводитель къ святынѣ и священнымъ достопамятностямъ Москвы и ея окрестностей*» (М. 1871 г.), перепечатанный много разъ въ большомъ количествѣ экземп.

Капустинъ Семенъ Яковлевичъ, писатель по экономическимъ вопросамъ (род. 2 октября 1828 г. † 3 января). Изъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: «*Древнее русское поручительство*» (Казань, 1855 г.) и «*Форма землевладѣнія русскаго народа въ зависимости отъ природы и этнографическихъ особенностей*» (Спб. 1877 г.).

Кастальскій Дмитрій Ивановичъ, протоіерей Москов. Казанскаго собора (род. въ 1821 г., † 26 ноября). Кромѣ статей въ духовныхъ журналахъ, издалъ книгу «*О богослуженіи*» (М. 1874 и 1880 г., 2 изданія).

Ковалевская Софья Васильевна, урожденная **Корвинъ-Круковская**, профессоръ математики въ Стокгольмскомъ университетѣ и членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ (род. 3 января 1850 г. † 29 января). Она извѣстна не только замѣчательными математическими трудами, но и талантливо написанными «*Воспоминаніями*», напечатанными въ «*Вѣстникѣ Европы*» (1890 г., кн. 7 и 8).

Ковалевскій Николай Осиповичъ, извѣстный профессоръ физіологіи въ Казанскомъ университетѣ (род. 8 мая 1840 г. † 5 сентября). Его многочисленныя важныя изслѣдованія указаны въ «*Матеріалахъ*», изд. проф. А. П. Богдановымъ (М. 1891 г., т. III, л. 2).

Козловъ Павелъ Алексѣевичъ, даровитый поэтъ и замѣчательный переводчикъ (род. 23 марта 1841 г. † 15 марта). Покойный извѣстенъ своими «*Стихотвореніями*» (М. 1884 г., два тома) и особенно—прекрасными переводами «*Донъ-Жуана*», «*Чайльдъ-Гарольда*», «*Манфреда*» и др.

Колли Робертъ Андреевичъ, профессоръ физики и физической географіи въ Московскомъ университетѣ (род. 25 іюня 1845 г. † 2 августа). Его труды: «*Изслѣдованіе одного случая работы гальваническаго тока*», магистерская диссертація (М. 1876 года) и «*О законѣ сохраненія энергіи*» (Казань, 1879 г.)—диссертація на степень доктора физики.

Кони Ирина Семеновна, урожденная **Юрьева**, артистка и писательница (род. въ январѣ 1811 г., † 24 сентября). Кромѣ пьесъ и разсказовъ, напечатанныхъ въ журналахъ, она издала отдѣльно «*Повѣсти дѣвицы Юрьевой*» (М. 1837 г.).

Костенко Левъ Ѳеофановичъ, генералъ-маіоръ, завѣдывавшій азіатскою частью главнаго штаба (род. 19 февраля 1841 г. † 28 сентября). Покойный считался однимъ изъ видныхъ знатоковъ Азіи, какъ авторъ «*Туркестанскаго края*» (Спб. 1880 г.) и «*Путешествія въ Бухару* (Спб. 1871 г.).

Кошлаковъ Дмитрій Ивановичъ, профессоръ терапевтической госпитальной клиники въ Медико-Хирургической Академіи (род. въ 1834 г., † 6 января). Онъ извѣстенъ, какъ авторъ клиническаго руководства, подъ заглавіемъ: «*Анализъ мочи*» (Спб. 1869 г.), напечатаннаго теперь уже *10-мъ* изданіемъ.

Кояловичъ Михаилъ Осиповичъ, заслуженный ординарный профессоръ русской исторіи при С.-Петербургской духовной академіи (род. въ 1828 г., † 23 августа). Важнѣйшіе труды его: «*Литовская церковная унія*» (Спб. 1859—1861 г., два тома), «*Люблинская унія*» (Спб. 1863 г.), «*Чтенія по исторіи Западной исторіи*» (Спб. 1864—1884 г., четыре изданія), «*Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ*» (Спб. 1873 г.) и «*Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ*» (Спб. 1884 г.).

Кросновскій Маріанъ Альбертовичъ, заслуженный профессоръ С.-Петербург. Технологич. института (род. въ 1837 году, † 12 ноября). Ему принадлежитъ «*Курсъ дифференціальнаго исчисленія*» (Спб. 1873 г.

КудрявцевъПлатоновъ Викторъ Дмитріевичъ, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ философіи въ Московской духовной академіи (род. 9 октября 1828 г. † 3 декабря). Покойный напечаталъ много философскихъ статей въ «*Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ*», «*Православномъ Обозрѣніи*», въ журналѣ «*Вѣра и Разумъ*»; отдѣльно же издалъ доктор

скую диссертацію: «*Религія, ея сущность и происхожденіе*» (М. 1871 г.), «*Введеніе въ философію*» (М. 1889 г.) и «*Начальныя основанія философіи*» (М. 1889 г.), получившія полную Макарьевскую премію.

Курепинъ Александръ Дмитріевичъ, авторъ «*Московскихъ фельетоновъ*» въ «*Новомъ Времени*» и редакторъ «*Будильника*» (род. въ 1847 году, † 28 ноября).

Лебедевъ Дмитрій Петровичъ, хранитель отдѣленія рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ при Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ Музеяхъ (род. въ 1853 году, † 8 декабря). Имъ издано «*Собраніе историко-юридическихъ актовъ И. Д. Бѣляева*» (М. 1881 г.).

Леонидъ, въ мірѣ **Левъ Александровичъ Кавелинъ**, архимандритъ-намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры (род. 22 февраля 1822 г. † 22 октября). Покойный принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ духовныхъ историковъ и русскихъ археологовъ. Изъ особенно важныхъ его трудовъ слѣдуетъ назвать: «*Историческое описаніе Козельской Введенской пустыни*» (Спб. 1847, 1862 и М. 1876 г., три изданія), «*Историческое описаніе Коренной пустыни*» (Спб. 1865 г.), «*Старый Іерусалимъ и его окрестности*» (М. 1875 г.), «*Историческое описаніе Воскресенскаго Новый Іерусалимъ, именуемаго монастыря*» (М. 1876 г.). «*Московскій Звенигородъ и его уѣздъ въ церковно-археологическомъ отношеніи*» (М. 1878 г.). Съ другой стороны также важны его описанія различныхъ древнихъ рукописей и книгъ, какъ напримѣръ: «*Обозрѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книгохранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи*», «*Греческія книгохранилища Востока*», «*Славяно-сербскія книгохранилища*», «*Описаніе славяно-русскихъ рукописей библіотеки Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря* «*Славянскія рукописи, хранящіяся въ ризницѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры*» и «*Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ библіотеку Троицкой духовной семинаріи въ 1747 году*». Изъ послѣднихъ изданій покойнаго назовемъ отдѣльно напечатанную книгу подъ названіемъ: «*Святая Русь, или свѣдѣнія о всѣхъ святыхъ и подвижникахъ благочестія на Руси до XVIII вѣка, обще и мѣстно чтимыхъ*» (Спб. 1891 г.).

Леонтьевъ Константинъ Николаевичъ, писатель-этнографъ и замѣчательный публицистъ (род. 13 января 1831 г. † 12 ноября). Ему принадлежатъ изданія: «*Изъ жизни христіанъ въ Турціи*» (М. 1876 года, три тома) и «*Востокъ, Россія и Славянство*» (М. 1885—1886 г., два тома).

Львова Анфиса Петровна, урожденная **Балавинская**, писательница (род. 24 іюня 1823 г. † 19 ноября). Покойная печатала свои повѣсти («*Ненастье*», «*Старый домъ*», «*Сумерки*», «*Княгиня Маруся*», «*Разореніе*»), въ «*Русской рѣчи*» (1879—1881 г.), подъ псевдонимомъ: «*А. Б.*».

Ляпидевскій Павелъ Степановичъ, протоіерей при Московской Скорбященской на Большой Ордынкѣ церкви (род. въ 1808 г., † 14 февраля). Его трудъ: «*Галльскіе епископы въ періодъ Меровингскій*» (М. 1870 г.).

Макаровъ Павелъ Семеновичъ, редакторъ-издатель журнала: «*Музыкальный Свѣтъ*» и газеты: «*Биржевыя Вѣдомости*» (род. въ 1842 г., † 24 мая).

Максимовичъ Карлъ Ивановичъ, ординарный академикъ по отдѣлу ботаники въ Императорской Академіи Наукъ (род. 11 ноября 1827 г. † 4 февраля). Главный его трудъ посвященъ Амурской флорѣ (*Primitiae Florae Amurensis*, 1859 г.). На русскомъ языкѣ напечатано его изслѣдованіе: «*Амурскій край*» (М. 1862 г.).

Митропольскій Николай Егоровичъ, издатель *Шахматнаго Листка*», сотрудникъ шахматн. отдѣла въ «*Новомъ Времени*» и «*Новостяхъ*» (р. въ 1867 г., † 17-го августа).

Михайловъ Михаилъ Михайловичъ, бывшій заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета по каѳедрамъ русскаго гражданскаго и торговаго права (род. въ 1827 году, † 4-го ноября). Его труды: «*Исторія состоянія городскихъ обыва-*

телей въ Россіи» (Спб. 1847 г.), *«Исторія образованія и развитія системы русскаго гражданскаго судопроизводства до Уложенія 1649 года»* (Спб. 1848 г., магистерская диссертація), *«Торговое право»* (Спб. 1859 г., три выпуска), *«Мѣстные гражданскіе законы»* (Спб. 1860 г.), *«Русское гражданское судопроизводство въ историческомъ его развитіи до изданія Свода Законовъ»* (Спб. 1856 г., докторская диссертація) и *«Военные законы»* (Спб. 1861—1864 г., пять выпусковъ).

Николай баронъ Леонтій Павловичъ (род. 7 янв. 1820 г., † 21-го января) напечаталъ любопытный «Дневникъ», веденный имъ въ Венгерскую кампанію (Русск. Старина 1877 г.)

Пазухинъ Алексѣй Дмитріевичъ, правитель канцеляріи минист. внутрен. дѣлъ (род. въ 1845 году, † 27-го января). Особенно извѣстна его брошюра: *«Современное состояніе Россіи и сословный вопросъ»* (М. 1885 г.).

Пальминъ Ліодоръ Ивановичъ, плодовитый стихотворецъ (род. 15 іюля 1841 г., † 26-го октября). Отдѣльныя изданія его стихотвореній: *«Смѣхъ сквозь слезы»* (М. 1876 г.), *«Сны на яву»* (М. 1878 г.), *«Стихотворенія»*. Изд. 2-ое (М. 1881 г.), *«Цвѣты и змѣи»* (Спб. 1883 г.).

Пашино Петръ Ивановичъ, оріенталистъ-путешественникъ и издатель *«Азіатскаго Вѣстника»* (род. въ 1838 году, † 3-го сентября). Его труды: *«Туркестанскій край въ 1866 году»* (Спб. 1866 г.) и *«Вокругъ свѣта»* (Спб. 1885 г.).

Петровъ Петръ Николаевичъ, археологъ и знатокъ русскаго искусства (род. 19-го іюня 1827 г., † 29-го марта). Имъ составлены *«Альбомъ русскихъ сказокъ и былинъ»*, *«Альбомъ 200-лѣтняго юбилея Петра I-го»*, *«Сборникъ матеріаловъ для исторіи Петербургской Академіи Художествъ»* и *«Исторія русскихъ дворянскихъ родовъ»*. Въ послѣднее время покойный много работалъ для *«Словаря русскихъ дѣятелей»*, предпринятаго Императорскимъ Историческимъ Обществомъ».

Писаревъ Сергѣй Дмитріевичъ, бывшій преподаватель Московской духовной семинаріи (род. 10 февраля 1817 г., † 19-го сентября). Онъ печаталъ статьи духовнаго содержанія въ *«Душеполезномъ Чтеніи»* и *«Православномъ Обозрѣніи»*.

Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ мірѣ **Николай Ивановичъ Городецкій** (род. 2 мая 1803 г., † 1-го октября). Почившему принадлежали *«Слова и рѣчи»*, изданныя дважды (Одесса 1880 г. и Кіевъ 1883 г.).

Поповъ Нилъ Александровичъ, бывшій заслуженный профессоръ русской исторіи въ Московскомъ Университетѣ и управляющій Архивомъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ (род. 28 марта 1833 г., † 22-го декабря). Покойный извѣстенъ своею магистерскою диссертаціею: *«В. Н. Татищевъ и его время»* (М. 1861 г.), сочиненіемъ на степень доктора русской исторіи: *«Россія и Сербія»* (М. 1869 г., двѣ части) и многочисленными статьями, помѣщенными въ журналахъ или изданіяхъ ученыхъ обществъ. Полный списокъ трудовъ Н. А. въ *«Памятной книжкѣ Московскаго Архива Министерства Юстиціи»* (М. 1890 г., стр. 213—222).

Потебня Александръ Аѳанасьевичъ, профессоръ Харьковскаго Университета по каѳедрѣ исторіи русскаго языка (род. въ 1835 году, † 29-го ноября). Онъ, кромѣ статей, издалъ магистерскую диссертацію: *«О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи»* (Харьковъ 1860 г.) и замѣчательный трудъ *«Изъ записокъ по русской грамматикѣ»* (Харьковъ 1874 г., двѣ книги; второе изданіе: Харьковъ 1889 г.), давшій автору степень доктора русской филологіи, полную Ломоносовскую премію, званіе члена-корреспондента Императорской Академіи Наукъ и почетное мѣсто въ ряду изслѣдователей родного языка.

Пущинъ Нилъ Львовичъ, начальникъ главнаго гидрографическаго управленія Морскаго министерства (род. въ 1837 году, † 29-го января). Покойному принадлежитъ капитальный трудъ, подъ названіемъ: *«Каспійское море, гидрографическое описаніе и руководство для плаванія»* (Спб. 1877 г.), увѣнчанный медалью гр. Ѳ. П. Литке отъ Император. Русск. Географич. Общества.

Репнина княжна Варвара Николаевна (род. въ 1808 году, † 27-го ноября), близко знавшая Н. В. Гоголя и Т. Г. Шевченко, напечатала о первомъ *«Воспоминанія»*

(Р. Арх. 1890 г., кн. 10) и, подъ псевдонимомъ «*Лизварской*» издала «*Письма къ молодой женщинѣ о воспитаніи*» (Спб. 1866 г.).

Рождественскій Сергѣй Егоровичъ, бывшій директоръ народныхъ училищъ С.-Петербургской губерніи (род. 30 сентября 1834 г., † 11-го сентября). Покойный извѣстенъ какъ составитель учебниковъ по русской и всеобщей исторіи, а также какъ издатель картинъ по русской исторіи.

Рыкачевъ Николай Александровичъ, редакторъ-издатель «*Кронштадскаго Вѣстника*» (род. въ 1833 г., † 24-го ноября).

Рѣдкинъ Петръ Григорьевичъ, бывшій заслуженный профессоръ Московскаго и Петербургскаго Университетовъ по каѳедрѣ энциклопедіи и философіи права (род. 5 октября 1808 г., † 7-го марта). Имъ изданы: докторская диссертація «*Объ уголовной кодификаціи*» (М. 1842 г.), «*Юридическія Записки*» (М. 1841—1842 г., два тома), «*Библіотека для воспитанія*» (М. 1843—1846 г., 12 ч. «*Новая Библіотека для воспитанія*» (М. 1847 г., десять частей) и «*Лекціи по исторіи философіи права въ связи съ исторіею философіи вообще*» (Спб. 1889—1891 г., 7 т.).

Студенскій Николай Ивановичъ, профессоръ Казанскаго Университета по каѳедрѣ госпитальной хирургіи (род. въ 1844 году, † 17-го сентября). Его работы перечислены въ книгѣ Л. Ѳ. Змѣева: «*Русскіе врачи-писатели*» (Спб. 1889 г., тетр. V, стр. 150—151).

Теляковскій Аркадій Захаровичъ, военный инженеръ, генералъ-лейтенантъ (род. въ 1806 году, † 7-го сентября). Покойный издалъ «*Фортификацію*» (Спб. 1839—1848 г., двѣ части), выдержавшую нѣсколько изданій и переведенную на иностранные языки.

Титовъ Владиміръ Павловичъ, предсѣдатель Археографической Коммиссіи (род. въ 1803 году, † 14-го сентября). Онъ принималъ дѣятельное участіе въ «*Московскомъ Вѣстникѣ*», «*Москвитянинѣ*», «*Московскомъ Телеграфѣ*», «*Сынъ Отечества*» и разныхъ альманахахъ, сообщилъ нѣсколько актовъ и грамотъ въ «*Лѣтописяхъ занятій Археографической Коммиссіи*» и отдѣльно издалъ «*Неправдоподобные разсказы*» (Спб. 1837 г.) подъ псевдонимомъ «*Чичероне дель К....о*».

Тольскій Николай Алексѣевичъ, заслуженный ординарный профессоръ Московскаго Университета по каѳедрѣ акушерства и дѣтскихъ болѣзней (род. 12-го января 1832 г. † 3-го февраля). Его труды указаны Л. Ѳ. Змѣевымъ въ книгѣ: «*Русскіе врачи-писатели*» (Спб. 1886 г., тетр. II, стр. 130—131; Спб. 1887 г., тетр. III, стр. 69—70) и не названа только актовая рѣчь: «*О вліяніи школы на здоровье ея воспитанниковъ*» (Рѣчь и отчетъ Московскаго Университета, М. 1891 г., стр. 1—47).

Трироговъ Владиміръ Григорьевичъ, директоръ департамента общихъ дѣлъ при министерствѣ государственныхъ имуществъ (род. 14-го декабря 1834 г. † 18-го октября). Важнымъ трудомъ покойнаго считается книга: «*Община и подать*» (Спб. 1882 г.), въ которой собраны статьи, прежде напечатанныя въ журналахъ.

Трифоновъ Александръ Алексѣевичъ, преподаватель полицейскаго права въ Военно-Юридической Академіи и законовѣдѣнія въ Петровскомъ училищѣ Петербурга (род. въ 1860 г., † 22 января). Онъ издалъ «*Курсъ полицейскаго права*» (Спб. 1890 г.).

Фуксъ Викторъ Яковлевичъ, бывшій членъ совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати (род. въ 1829 году, † 1-го января). Покойный участвовалъ, какъ сотрудникъ, въ «*Русскомъ Вѣстникѣ*» и издалъ книгу «*Судъ и полиція*» (Спб. 1879 г.).

Холмогоровъ Иванъ Николаевичъ, профессоръ персидской словесности въ Московскомъ Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ (род. въ 1818 году, † 4-го ноября). Покойному принадлежали: магистерская диссертація «*Шейхъ-Мосла Худдинъ Саади-Ширазскій и его значеніе въ исторіи персидской литературы*» (Казань 1867 г.) и переводъ съ персидскаго: «*Гюлистанъ Саади-Ширази*» (М. 1882). г.

Цейдлеръ Августа Андреевна, урожденная **Рыхлевская** (род. 2 марта 1830 года, † 4-го мая). Это—извѣстная дѣтская писательница, издававшая свои разсказы и повѣсти подъ псевдонимомъ: «*А. Пчельникова*». Особенно большой успѣхъ имѣла

«Ваня и Катя» (Спб. 1856 г.), *«Бесѣды съ дѣтьми о ремеслахъ»* (1858—1860 г., семь тетрадей) и *«Все въ картинахъ»* (Спб. 1862—1864 г., 3 т.).

Чубиновъ Давидъ Іессеевичъ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета грузинской словесности (род. 26 сент. 1814 г. † 5-го іюня). Покойный составилъ: *«Собраніе грузинскихъ историковъ и лѣтописцевъ»*, *«Грузинскую грамматику съ хрестоматіей»* и *«Грузино-русско-французскій словарь»* (Спб. 1846 г., 2 т.).

Шанъ-Гирей Эмилія Александровна, урожденная **Клингенбергъ** (род. въ 1815 году, † 19-го іюля). Покойная близко знала М. Ю. Лермонтова и написала нѣсколько статей о великомъ поэтѣ, которыя были помѣщены: въ *«Русскомъ Архивѣ»*, *«Русской Старинѣ»* и *«Русскомъ Обозрѣніи»*.

Шелгуновъ Николай Васильевичъ, публицистъ (род. въ 1824 году, † 12-го апрѣля). Его *«Сочиненія»* вышли въ двухъ томахъ (Спб. 1890 г.).

Шереметевскій Өедоръ Петровичъ, профессоръ Московскаго Университета по каөедрѣ физіологіи (род. 18 января 1840 г. † 11-го августа). Онъ напечаталъ докторскую диссертацію: *«Матеріалы къ изученію процессовъ окисленія въ крови живаго организма»* (М. 1868 г.).

Книгочій.

НОВЫЙ БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ТРУДЪ.

Матеріалы для русской библіографіи. Хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія, напечатанныхъ въ Россіи гражданскимъ шрифтомъ. 1725—1800. Составилъ Н. В. Губерти. Выпускъ III-й. М. 1891 года, IV+888 стр.

На долю пишущаго эти строки выпадаетъ задача—во второй разъ обратить вниманіе на библіографическую работу г. Губерти. Десять лѣтъ тому назадъ, на страницахъ *«Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія»* (1881 г., кн. 8, отд. II, стр. 381—391), намъ пришлось подробно разсмотрѣть два выпуска его *«Матеріаловъ для русской библіографіи»*. Въ настоящее время авторъ издалъ третій выпускъ своего труда и тѣмъ самымъ вызываетъ новыя критическія замѣчанія.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что этотъ третій выпускъ составляетъ не *«продолженіе»* библіографическаго труда, начатаго десять лѣтъ тому назадъ, а *«прибавленіе»* и нерѣдко *«исправленіе»* для прежнихъ разысканій автора: два первые выпуска представляли *«хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія, напечатанныхъ въ Россіи гражданскимъ шрифтомъ* (1725—1800 гг.»); къ тому же семидесяти-лѣтнему періоду относятся другія печатныя изданія, разсмотрѣнныя авторомъ на страницахъ третьяго выпуска. Конечно, такое распредѣленіе матеріала зависѣло отъ новыхъ находокъ г. Губерти и его желанія подробнѣе описать книжное богатство, унаслѣдованное нами отъ XVIII вѣка. Такъ, напримѣръ, особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ длинная вереница старинныхъ *«Календарей»* и *«Мѣсяцеслововъ»*, тщательно описанныхъ по рѣдкимъ экземплярамъ. За подобное отношеніе къ библіографическимъ изслѣдованіямъ приходится скорѣе благодарить г. Губерти, чѣмъ упрекать его.

Затѣмъ нужно упомянуть, что г. Губерти, какъ и въ первыхъ частяхъ *«Матеріаловъ»*, при всякомъ удобномъ случаѣ представляетъ новыя любопытныя свѣдѣнія о томъ или другомъ писателѣ прошлаго столѣтія, а также, благодаря особенно рѣдкостному экземпляру, иногда открываетъ подлиннаго автора для какой-нибудь анонимной книги. Для подтвержденія указываемъ на одинъ интересный примѣръ. Въ *«Справочный Словарь»* Геннади (Берлинъ, 1880 г., т. II, стр. 70) занесено безыменное изданіе подъ заглавіемъ *«Истина или выписки о истинѣ»* (Ярославль 1787 г., 4°). Эту довольно рѣдкую книгу описываетъ

въ третьемъ выпускѣ «*Матеріаловъ*» и г. Губерти (№ 143), но по такому, можно сказать, *единственному* экземпляру своей библіотеки, который даетъ указаніе на «*составителя*» названной книги—*архимандрита Іоиля*—и сообщаетъ нѣкоторыя новыя извѣстія объ этомъ лицѣ (стр. 685—686).

Можно также указать еще на одно немаловажное достоинство новаго выпуска «*Матеріаловъ*»—на сличеніе описываемыхъ печатныхъ произведеній съ рукописными оригиналами или копіями. Такъ въ третьемъ выпускѣ «*Матеріаловъ*» «*Ядро Россійской исторіи*» (№ 109) сличено съ рукописью того же названія, хранящеюся въ библіотекѣ г. Губерти (стр. 526 — 527). Равнымъ образомъ «*Меропа, трагедія господина Волтера, переложенная въ стихи изъ Русскія прозы Васильемъ Майковымъ*» и напечатанная въ 1775 году (№ 120) вызвала у автора «*Матеріаловъ*» любопытное сравненіе стихотворнаго «*переложенія*» съ рукописнымъ прозаическимъ переводомъ 1746 года (стр. 550—553). Нѣтъ сомнѣнія, что подобное параллельное изслѣдованіе печатнаго и рукописнаго матеріала всегда проливаетъ болѣе яркій свѣтъ какъ на автора, такъ и на его оригинальный или переводный трудъ.

Но, при указанныхъ достоинствахъ третьяго выпуска «*Матеріаловъ для русской библіографіи*», намъ приходится въ то же время выразить недоумѣніе по поводу одной странной «методы», съ какою библіографъ-изслѣдователь описывалъ нѣкоторыя книги. Эта особенная «манера» заключается въ пересказѣ содержанія общеизвѣстныхъ произведеній нашей родной литературы. Напримѣръ, указывая на первое отдѣльное изданіе «*Бѣдной Лизы*» (№ 173), г. Губерти замѣчаетъ: «*не смотря на то, что настоящая повѣсть вмѣстѣ съ другими сочиненіями Карамзина была много разъ перепечатана, считаемъ не лишнимъ изложить здѣсь въ краткихъ словахъ ея содержаніе*» — и на четырехъ большихъ страницахъ, дѣйствительно, передаетъ знакомый всѣмъ сюжетъ Карамзинскаго произведенія (стр. 832—836). Подобнымъ же образомъ, при описаніи произведенія Капниста: «*Ябеда*» (№ 175), авторъ «*Матеріаловъ*», безъ всякой оговорки, заявляетъ: «*приступаемъ къ изложенію содержанія комедіи съ выписками изъ текста болѣе удачныхъ и выдающихся стиховъ*»—и на двадцати шести страницахъ даетъ свой пересказъ названной комедіи, сопровождая его многими буквальными выдержками (стр. 842—867). Повторяемъ, намъ не понятна цѣль, руководившая авторомъ «*Матеріаловъ*» при передачѣ содержанія такихъ извѣстныхъ произведеній, какъ повѣсть Карамзина или комедія Капниста, — и мы скорѣе склонны приписать этотъ «*пересказъ*» излишнему увлеченію нашего библіографа.

Съ другой стороны, намъ остается восполнить нѣсколько пробѣловъ, которые, конечно, случайно оказались въ третьемъ выпускѣ «*Матеріаловъ*». Наши дополненія и поправки заключаются въ слѣдующемъ:

№ 3. Библіографію о Ѳеодосіи Яновскомъ необходимо дополнить изслѣдованіемъ И. А. Чистовича: «**Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время**» (Спб. 1869 г.) и историко-біографическимъ очеркомъ И. Я. Морошкина: «**Ѳеодосій Яновскій**» (Русск. Старина 1887 г., кн. 7, 10, 11).

№ 36. При переводѣ С. С. Волчкова: «**Граціанъ**» нѣтъ ссылки на «*Русскую Бесѣду*» (1860 г., кн. 2, стр. 195—196), гдѣ напечатанъ одинъ документъ, объясняющій судьбу названнаго перевода.

№ 49. Опера «**Селевкъ**», пропущенная у Смирдина и анонимная у Сопикова, переведена *Адамомъ Васильевичемъ Олсуфьевымъ* (См. «**Словарь митр. Евгенія**», т. II, стр. 106 и нашу замѣтку въ «*Русскомъ Архивѣ*» 1881 г., кн. 6, стр. 452).

№ 77. Подъ этимъ нумеромъ г. Губерти прослѣживаетъ комедіи Мольера, переведенныя на русскій языкъ, но почему-то не называетъ замѣчательной статьи В. И. Родиславскаго: «**Мольеръ въ Россіи**» (Русск. Вѣстникъ 1872 г., кн. 3, стр. 38—96) и совсѣмъ не упоминаетъ о двухъ переводахъ С. Т. Аксакова («**Школа мужей**» и «**Скупой**»), теперь напечатанныхъ въ «**Полномъ собраніи сочиненій**» (Спб. 1886 г., т. IV).

Что же касается двухъ анонимно указанныхъ переводовъ **«Мизантропа»** (1788 г.) и **«Сициліанца»** (1766 и 1788 г.), то уже давно извѣстно, кому они принадлежатъ: первый—*Ивану Перфильевичу Елагину* (**Словарь митр. Евгенія**, т. I, стр. 211), а второй—*Өедору Григорьевичу Волкову* (**Сборникъ Импер. Академіи Наукъ**, Спб. 1875 г., т. XI, стр. 24).

№ 93. Указывая на **«Обращеніе свѣта или Видѣніе Бабука»**, г. Губерти сдѣлалъ такое замѣчаніе: *«вѣроятно — переводъ»* (стр. 359). Дѣйствительно, намъ уже давно пришлось объяснить, что названная повѣсть переведена изъ *Вольтера* (См. нашъ трудъ: *«Вольтеръ въ русской литературѣ»*, Спб. 1879 г,. стр. 23—24).

№ 95. О *Семенѣ Веницѣевѣ*—говоритъ г. Губерти—*«не упоминаютъ Новиковъ, митрополитъ Евгеній и Смирдинъ»* (стр. 365), а потому, какъ видно, авторъ *«Матеріаловъ для русской библіографіи»* не могъ дать ни одного свѣдѣнія о названномъ переводчикѣ прошлаго столѣтія. Между тѣмъ краткія, но точныя извѣстія о *Семенѣ Никифоровичѣ Веницѣевѣ*, учившемся въ Московскомъ университетѣ и затѣмъ служившемъ совѣтникомъ въ Калужской казенной палатѣ, находятся въ *«Москвитянинѣ»* (1842 г., кн. 2, стр. 476—477) и *«Современникѣ»* (1857 г., кн. 3, отд. V, стр. 261—262).

№ 104. Между статьями о Кургановѣ не названъ трудъ А. И. Кирпичникова: **«Кургановъ и его Письмовникъ»** (Историческій Вѣстникъ 1887 г., кн. 9, стр. 473—503).

№ 108. По словамъ г. Губерти, «имя издателя **Пустомели** неизвѣстно, *и обширное поле для догадокъ представляютъ донынѣ двѣ буквы С. П., составляющія его подпись* (стр. 505). Намъ же кажется, что указанныя буквы обозначаютъ не имя и фамилію издателя, а инициалы двухъ словъ: **«Сочинитель Пустомели»**.

№ 109. При **«Ядрѣ Россійской Исторіи»**, авторъ *«Матеріаловъ»* совсѣмъ не упоминаетъ о любопытныхъ прошеніяхъ *Алексѣя Манкѣева*, напечатанныхъ въ *«Библіографѣ»* (1886 г., № 5—6, стр. 89—92).

№ 121. Г. Губерти, описывая портретъ В. К. Тредіаковскаго, приводитъ шесть стихотворныхъ строкъ, подписанныхъ подъ изображеніемъ автора *«Телемахиды»* (стр. 560), но не объясняетъ, что онѣ составляютъ лишь небольшую часть длинной эпитафіи, которая была вырѣзана на могильной плитѣ Тредіаковскаго, а недавно появилась и на страницахъ «Русской Старины» (1890 г., кн. 9, стр. 528).

№ 125. Перечисляя русскіе переводы **«Генріады»** (стр. 568), г. Губерти совсѣмъ не упоминаетъ объ изданіи этой поэмы на русскомъ языкѣ **въ 1822 году** и, кромѣ того, не называетъ нѣсколькихъ отрывковъ изъ нея, переведенныхъ и напечатанныхъ Барсовымъ, Карамзинымъ, Глинкою, Барановымъ, Крыловымъ и Милоновымъ. (См. книжку С. Полторацкаго: *«Матеріалы для словаря русскихъ писателей»*, М. 1858 г., стр. 18 и *«Вольтеръ въ руссской литературѣ»*, стр. 21—22).

№ 157. Относительно изданія пьесы **«Рюрикъ»** (стр. 768), авторъ *«Матеріаловъ»* не указываетъ на любопытныя объясненія самой Императрицы Екатерины II-й, напечатанныя въ *«Русскомъ Архивѣ»* (1878 г., кн. 10, стр. 224 и также 1880 г., кн. 3, стр. 394). Между тѣмъ въ этихъ объясненіяхъ находится полный отвѣтъ по поводу слѣдующаго недоумѣнія г. Губерти: *«неизвѣстно, былъ ли поставленъ «Рюрикъ» на сцену»* (стр. 766—767). Государыня выразила такое признаніе о своемъ **«Рюрикѣ»**: *«никто не обратилъ вниманія на это странное произведеніе, которое никогда не было исполнено на сценѣ»* («Русск. Архивъ» 1878 г., кн. 10, стр. 224).

№ 174. Недоумѣніе г. Губерти относительно изданія **«Телемака»** въ 1784 году рѣшается очень просто: Ө. П. Лубяновскій родился *9-го августа 1777 года (Сиитовъ, Петербургскій Некрополь, стр. 77)* и, слѣдовательно, не могъ быть *семилѣтнимъ* переводчикомъ названной книги.

Дим. Языковъ.

КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

РУССКІЯ КНИГИ.

Акты Московскаго Государства, изданные императорскою академіей наукъ подъ ред. члена-корреспондента академіи Н. А. Попова. Томъ I. Разрядный приказъ. Московскій столъ 1571—1634. Спб. 1890. in 8-vo стр. XLIV+766+2 нен. Ц. 5 руб. (Тоже въ скоромъ времени должно выйти въ свѣтъ т. II. Разрядный приказъ. Московскій столъ 1634—1659. Спб. 1892).

„Акты Московскаго Государства", предпринятые Академіей Наукъ по инициативѣ Н. В. Калачова (его соображеніе „о важности изданія докладовъ и приговоровъ, состоявшихся въ Московской Боярской Думѣ, разныхъ до-петровскихъ Приказахъ и учрежденіяхъ областныхъ и сельскихъ древней Россіи" отъ 31 мая 1883 г.), составляютъ цѣнное пріобрѣтеніе для русской исторической науки. Не трудно замѣтить, что первоначальная мысль о названномъ изданіи стоитъ въ непосредственной связи съ „Докладами и Приговорами" Сената. Основная мысль Н. В. Калачова — издать доклады и приговоры Боярской Думы, предшественницы Сената; любопытная сама по себѣ, мысль эта, не могла быть приведенной въ исполненіе, ибо 1) мы не знаемъ „подлинныхъ" приговоровъ Боярской Думы, а 2) извѣстные намъ приговоры, вписанные въ разныхъ памятникахъ древне-русскаго приказнаго дѣлопроизводства, не будучи подлинными, не подаются въ то же время сравнительно быстрому извлеченію и группировкѣ. Дѣло въ сущности свелось къ тому, что избранъ былъ для изданія одинъ изъ самыхъ важныхъ приказовъ Московскаго Государства—Разрядъ,—а изъ него взята огромная серія дѣлъ, сохранившаяся въ современномъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ рубрикою Московскаго стола. Однако не вся эта серія издавалась en masse, изъ нея производились выборки, какъ это объяснено въ предисловіи такъ что изслѣдователь не обезпеченъ вполнѣ отъ обращенія отъ времени до времени къ подлиннымъ дѣламъ Московскаго стола. Выбранная и напечатанная груда матеріаловъ сразу обратила на себя вниманіе ученой публики, которая обрадовалась, что въ ея обращеніе былъ пущенъ болѣе или менѣе свѣжій историческій матеріалъ. Пишущій эти строки на себѣ самомъ испыталъ все вліяніе изданнаго перваго и отпечатаннаго второго тома: цѣлый рядъ новыхъ запросовъ, новыхъ фактовъ, но отвѣтъ на первые и освѣщеніе вторыхъ не всегда возможны, такъ какъ выборка *всегда* отличается извѣстною субъективностью, а тѣмъ болѣе выборка изъ груды разрядныхъ документовъ самаго разнообразнаго содержанія. Эта субъективность при извѣстной постановкѣ дѣла—необходимость, которой никакъ не избѣжишь. Будучи снабжено отличными личнымъ, предметнымъ и географическимъ указателями, изданіе это приготовленное въ Архивѣ Министерства Юстиціи и отпечатанное подъ редакціей проф. Н. А. Попова, составляетъ цѣнный вкладъ въ библіографію изданныхъ матеріаловъ по древней Русской исторіи.

В. Николаевъ.

*
* *

Доклады и приговоры, состоявшіеся въ правительствующемъ сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго, изданные императорскою академіей наукъ подъ редак. академика Н. Ѳ. Дубровина. Томъ IV. Годъ 1714-й. Книга II (іюль — декабрь) Спб. 1891. in 8-vo стр. 2 нен.+31+со стр. 601 по 1436+2 нен. Ц. 5 р. 50 к.

Изданіе „Докладовъ и Приговоровъ" Сената зовникло вслѣдствіе опредѣленія Академіи Наукъ отъ 16 мая 1872 года, бывшаго отвѣтомъ на представленіе академика А. А. Куника. Источникомъ для изданія должны были послужить книги Сенатскихъ производствъ, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ 419. Обиліе матеріала, который рѣшено было печатать въ строго хронологическомъ порядкѣ подъ наблюденіемъ управляющаго Архивомъ Н. В. Калачова, заставило вести изданіе отдѣльными книгами такъ, чтобы каждая заключала въ себѣ одинъ годъ или половину (янв.—іюнь и іюль—дек.). Въ 1880 году появился первый томъ (ц. 2 р.) названнаго изданія, заключающій въ себѣ доклады и приговоры за 1711 й годъ (первый приговоръ Сената помѣченъ здѣсь 27 февр. 1711 года); послѣдующіе томы стали выходить уже въ двухъ книгахъ. Н. В. Калачовъ успѣлъ издать еще только одинъ томъ (кн. I Спб. 1882. Ц. 2 р.,; кн. II. Спб. 1883. Ц. 2 руб.). Съ третьяго тома (кн. I Спб 1887. Ц. 2 р., кн. II Спб. 1888. Ц. 4 р. 50 к.) изданіе, за смертью Н. В. Калачова, перешло подъ ред. Н. Ѳ. Дубровина и остановилось на четвертомъ томѣ (кн. I Спб. 1888. Ц. 4 р.), вторая книга котораго только что появилась въ продажѣ. Все изданіе, а особливо третій (за 1712-й г.) и четвертый (за 1714-й г.) томы, составлялись при непосредственномъ участіи чиновниковъ Архива Министерства Юстиціи, которымъ принадлежитъ какъ свѣрка корректурныхъ листовъ съ рукописными книгами, такъ и составленіе алфавитныхъ указателей (И. Н Николевъ работалъ надъ третьимъ томомъ, А. А. Гоздаво Голомбіовскій, а отчасти также И. И. Шимко—надъ четвертымъ томомъ). „Докладамъ и Приговорамъ" принадлежитъ выдающееся значеніе среди изданныхъ и издаваемыхъ памятниковъ новой русской исторіи: только изучая это изданіе, можно понять все многообразіе дѣятельности Сената, въ которомъ сосредоточивались всѣ нити государственнаго управленія. Указомъ 22 февраля 1711 года Сенатъ былъ учрежденъ, 27 февраля того же года помѣченъ первый приговоръ новаго обще-государственнаго учрежденія, и съ тѣхъ поръ во все время царствованія Петра Великаго онъ сохраняетъ за собою высокое положеніе, которое съ приблизительною вѣроятностью обрисовано въ историко-юридическомъ изслѣдованіи Сергѣя А. Петровскаго „О сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго" (М. 1876). Констатируя цѣнность изданія, снабженнаго (при 3 и 4 томахъ особенно) превосходными личнымъ, географическимъ и предметнымъ указателями, нельзя не выразить нѣкотораго удивленія по поводу того, что редакція не потрудилась объяснить системы изданія, которая читателямъ, незнакомымъ съ подлинными дѣлами, представляется совершенно неясной: печатается ли подлинный текстъ докладовъ или извлеченія изъ нихъ, печатаются ли всѣ приговоры въ рядъ или дѣлаются выборки, и, если дѣлается выборка, то какой для этого установленъ критерій. Въ настоящее время печатается первая книга пятаго тома, и надо надѣяться, что въ предисловіи къ ней редакція исполнитъ наконецъ свою непремѣнную обязанность, разъяснитъ поставленные вопросы, безъ отвѣта на которые изслѣдователю въ области новой русской исторіи придется наталкиваться на рядъ недоумѣній. **В. Николаевъ.**

Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Книга восьмая. М. 1891. in 8-vo стр. XII+2 нен. + 92 + 177 + IV+ +459+XI. Ц. 3 р. 50 к.

Изданіе московскимъ архивомъ министерства юстиціи „Описанія" превратилось, какъ и слѣдовало ожидать, въ ежегодникъ. Начало „Описанію" положено было Н. В. Калачовымъ: въ 1869 г. онъ выпустилъ первую книгу этого изданія, сообщивъ въ предисловіи къ ней приблизительный планъ веденія „Описанія". Планъ имѣлъ въ виду удовлетворить требованіямъ какъ научнаго, такъ и практическаго характера; однако уже самому Н. В. Калачову пришлось отступить отъ своего плана, какъ въ этомъ онъ самъ признался въ предисловіи къ третьей книгѣ. Это отступленіе имѣло свои выгодныя и невыгодныя стороны: съ одной стороны нарушено было систематическое описаніе документовъ Архива, а съ другой изданію былъ приданъ не археографическій только, но и строго научный характеръ. Изданныя Н. В Калачовымъ четыре книги „Описанія" заключаютъ въ себѣ: 1. a) указатель документамъ и бумагамъ, хранящимся въ моск. архивѣ мин. юстиціи; b) описаніе книгъ писцовыхъ, переписныхъ, дозорныхъ, перечневыхъ, платежныхъ и межевыхъ; c) документы, извлеченные изъ книгъ патріаршаго казеннаго приказа (Спб 1869. Ц. 2 руб. 50 к.).—2. a) описаніе документовъ Сыскнаго приказа 1730-1763; b) дополнительная опись книгъ писцовыхъ, переписныхъ, дозорныхъ, перечневыхъ, платежныхъ и меже-

выхъ; с) описаніе книгъ дозорныхъ и др., составленныхъ по патріаршимъ указамъ 1620—1703 г.; d) о построеніи въ Москвѣ сгорѣвшаго въ 1753 г. Головинскаго дворца (Спб 1872. Ц. 2 р.); 3. а) изслѣдованіе С. Петровскаго „О сенатѣ въ царствованіе Петра В.“ и b) П. Мрочекъ-Дроздовскаго „Областное управленіе Россіи XVIII вѣка до учрежденія о губерніяхъ (М. 1876. Ц. 2 руб.); 4. а) продолженіе описанія документовъ Сыскнаго приказа, начатаго во 2-й книгѣ, и розыскная экспедиція при московской губернской канцеляріи 1763—1782 г; b) грамоты и другіе акты XIV и XV вв. моск. архива мин. юстиціи; с) обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII в., заключающихся въ книгахъ Разряда; d) планы и опись починкамъ, требовавшимся въ Сыскномъ приказѣ въ 1754 г (М. 1884. Ц. 2 р.). Таково содержаніе первыхъ четырехъ книгъ „Описанія“: они дали полную для своего времени опись *) книгъ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ Вотчиннаго Архива и Коллегіи Экономіи, обозрѣніе учрежденія и документовъ Сыскнаго Приказа и Розыскной Экспедиціи, обозрѣніе историко-географическихъ документовъ Разряда и актовъ XIV и XV вв. Балластъ для архивнаго изданія представляетъ только одинъ третій томъ, являющійся какимъ то страннымъ исключеніемъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе проф. Н. А. Попова „Описаніе“ стало выходить ежегодно съ 1888 г. (по 3 руб. за книгу): старая манера обозрѣній отдѣльныхъ учрежденій и ихъ документовъ должна была, конечно, остаться; такъ были обозрѣны дѣла Генеральнаго Двора, Ближней Канцеляріи, Расправной Палаты, Раскольнической Конторы, Каменнаго Приказа, дѣла слѣдственныхъ о раскольникахъ коммиссій въ XVIII в., слѣдственной коммиссіи о кабинетъ-секретарѣ Петра I А. В. Макаовѣ и Молдавскія и Мунтанскія дѣла. Описей въ собственномъ смыслѣ, подобныхъ напечатаннымъ въ первомъ томѣ, не встрѣчаемъ, исключая чисто архивной работы В. Н. Сторожева въ седьмой книгѣ „Опись десятенъ XVI и XVII вѣковъ“. Чисто архивный характеръ (хотя и не описательный въ собственномъ смыслѣ) носитъ работа Н. Н. Ардашева „Книги записныя приговорамъ бывшаго Вотчиннаго Архива“. Новостью въ четырехъ книгахъ, изданныхъ при Н. А. Поповѣ, являются два отдѣла: *одинъ*—законченный уже въ восьмой книгѣ—исторія архива (5—8 книги), написанная трудами Н. А. Попова, И. И. Шимко, В. В. Шереметевскаго, Н. Я. Токарева, Н. Н. Ардашева и А. А. Гоздаво-Голомбіовскаго; *другой* отдѣлъ—тексты и при томъ тексты обработанные историко-юридическихъ памятниковъ. Этотъ послѣдній отдѣлъ до сихъ поръ наполняется исключительно работами В. Н Сторожева. Предложенный обзоръ содержанія цѣннаго изданія „Описанія“ и его изученіе даютъ возможность придти къ слѣдующимъ desiderata: 1. планъ будущихъ книгъ „Описанія“ вращается вокругъ трехъ отдѣловъ: а) систематическія описи документовъ въ формѣ каталоговъ; b) систематическія обозрѣнія исторіи учрежденій и ихъ дѣлъ; с) обработанные тексты важнѣйшихъ памятниковъ; 2. ни одинъ отдѣлъ не расширяется на счетъ другого по случайнымъ соображеніямъ, особенно же описи *не* должны подавлять другихъ отдѣловъ; 3. алфавиты и указатели должны облегчать пользованіе книгами „Описанія“. Что касается собственно восьмой книги „Описанія“, только что вышедшей въ свѣтъ, то въ ней помимо обширной работы В Н Сторожева „Десятни и Тысячная книга XVI вѣка“, читаемъ рядъ писемъ современниковъ къ бояриму Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину *) и любопытный обзоръ ученыхъ занятій въ Архивѣ Министерства Юстиціи посторонних лицъ, а также командированныхъ сюда для занятій лицъ отъ разныхъ учрежденій. Обзоръ этотъ даетъ любопытный матеріалъ для сужденія о степени, въ которой эксплуатированъ русскою литературой названный Архивъ, богатѣйшій въ Россіи. Нельзя не пожелать, чтобы и впредь названное изданіе имѣло характеръ *ежегодника*, какъ то было во время управленія Архивомъ покойнаго проф. Н. А. Попова, успѣвшаго, подобно Н. В. Калачову, издать только четыре книги, и *не* теряло пріобрѣтенной имъ *ученой* физіономіи.

*) См. также дополнительную ихъ опись въ пятой книгѣ.

*) О Каменномъ Приказѣ и Книгахъ записныхъ приговорамъ упомянуто выше.

* *
*

Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемыя графомъ И. И. Толстымъ и Н. П. Кондаковымъ. Выпускъ четвертый. Христіанскія древности Крыма, Кавказа и Кіева. Съ 168-ю рисунками въ текстѣ. Спб. 1891. in 4. стр. 176. Ц. въ папкѣ 1 р., на веленев. бум. 4 руб.

Изданіе гр. И. И. Толстого, автора монографіи о „древнѣйшихъ русскихъ монетахъ великаго княжества кіевскаго“ (Спб 1882), и Н. П. Кондакова, автора „исторіи византійскаго искусства“ представляетъ выдающееся явленіе на нашемъ книжномъ рынкѣ какъ по новизнѣ самаго дѣла, такъ и по его цѣлесообразности Интересъ, дешевизна при отличной внѣшности и значительномъ объемѣ сразу создали изданію своего рода имя. Задача настоящаго изданія, какъ она

опредѣлена въ первомъ его выпускѣ („*классическія древности южной Россіи*". Спб. 1889 въ двухъ изданіяхъ), заключается въ томъ, чтобы „представить историческое образованіе и развитіе древнерусскаго искусства въ точныхъ снимкахъ съ художественныхъ памятниковъ русской древности и старины" съ необходимымъ дополненіемъ въ видѣ пояснительнаго текста. Второй выпускъ, появившійся въ томъ же 1889 г., занятъ „*древностями скиѳосарматскими*", третій (Спб. 1890)—„*древностями временъ переселенія народовъ*" и наконецъ четвертый, недавно вышедшій,—„*христіанскими древностями Крыма, Кавказа и Кіева*". Планъ изданія, какъ это можно судить по вышедшимъ четыремъ выпускамъ, не отличается выдержанностью; въ его основу кладутся различные признаки то хронологическіе, то этнографическіе, то топографическіе. Издатели руководствуются не столько соображеніями теоретическими, сколько мотивами техническихъ удобствъ печатанія, и едва ли за это можно особенно нападать; они даютъ, что можно дать при современной смутной и неустойчивой постановкѣ русской археологіи. Вмѣстѣ съ невыдержанностью плана нельзя не отмѣтить неудобствъ сплошного, нераздѣленнаго на главы и лишеннаго оглавленій текста, отсутствія объясненій нѣкоторыхъ археологическихъ терминовъ, равно какъ достаточной живости изложенія. Указанные недостатки, однако, значительно блѣднѣютъ предъ выдающими достоинствами изданія: это—первый опытъ систематическаго знакомства русской публики съ русскими древностями въ широкомъ смыслѣ и во всемъ ихъ объемѣ. Изданіе достигаетъ своей цѣли, благодаря совершенству рисунковъ, хотя въ подборѣ ихъ и замѣчаются кое-какія неровности. Надо думать, что четвертый выпускъ будетъ особенно популярнымъ сравнительно съ тремя предшествовавшими, ибо затрогиваетъ христіанскія древности, способныя заинтересовать большій кругъ читающихъ (особливо древности Кіева). Христіанскимъ древностямъ Крыма посвящена меньшая часть выпуска (стр. 1—35): здѣсь обращаютъ на себя вниманіе рисунки фигурныхъ капителей и пещеръ Чуфутъ-кале и Инкермана. Больше отведено мѣста христіанскимъ древностямъ Грузіи и Арменіи (стр. 36—111); вниманіе читателей привлекутъ здѣсь любопытныя образцы орнамента и рядъ рисунковъ грузинскихъ и армянскихъ храмовъ (Пицунда, Никорцминда, Атени, Кутансъ, Бедія, Мокви и др.) и иконъ. Около 70 страницъ отведено древностямъ Кіева, среди которыхъ доминируетъ Кіево-Софійскій соборъ. Въ концѣ помѣщенъ небольшой экскурсъ въ область древне-кіевской нумизматики. Выпускъ заканчивается указаніемъ литературы предмета и предметнымъ указателемъ къ тексту Въ общемъ „Русскія древности" гр. И. И. Толстого и Н. П. Кондакова, надо признать основнымъ пособіемъ, безъ котораго немыслимо знакомство съ исторіей русскаго искусства. Съ нетерпѣніемъ приходится ожидать каждаго слѣдующаго выпуска.

В. Николаевъ.

* *
*

С. М. Середонинъ. Сочиненіе Джильса Флетчера «Of the Russe common Wealth», какъ историческій источникъ. Спб. 1891, in 8-vo, стр. 6 нен.+VI+399.

Названное сочиненіе представляетъ собою обстоятельный историческій комментарій къ извѣстіямъ Флетчера о Россіи. Во вступительной главѣ авторъ даетъ обзоръ англійскихъ извѣстій о Россіи второй половины XVI в., оканчивая его разсмотрѣніемъ источниковъ и основной идеи сочиненія Флетчера. Затѣмъ идетъ рядъ главъ, гдѣ систематически разбираются извѣстія Флетчера, касающіяся различныхъ сторонъ русской жизни. Въ заключительной главѣ авторъ подводитъ итоги цѣнности показаній Флетчера для русской исторической науки. Сочиненіе въ значительнѣйшей части носитъ компилятивный характеръ. Авторъ группируетъ вокругъ каждаго показанія Флетчера данныя, извѣстныя изъ другихъ иностранныхъ и русскихъ источниковъ, и затѣмъ сводитъ высказанныя по каждому вопросу въ научной литературѣ мнѣнія изслѣдователей. Спеціальная литература эксплуатирована г. Середонинымъ достаточно широко, при чемъ приняты во вниманіе и ея текущія новости. Такъ напр., авторъ воспользовался цѣнными указаніями изъ послѣдней. неоконченной еще работы проф. Ключевскаго „Составъ представительства на земскихъ соборахъ" („Рус. Мысль" 1890 № 1 и 1891 № 1) и изъ неоконченнаго же еще изслѣдованія П. Н. Милюкова „Государственное хозяйство Россіи въ связи съ реформой Петра Великаго" (Ж. М. Н. Пр. 1890—1891 г г.). Замѣтимъ, впрочемъ, что авторъ не всегда правильно устанавливаетъ ходъ научной разработки отдѣльныхъ вопросовъ: странно, напримѣръ, было утверждать, что г. Владимирскій-Будановъ *первый* высказалъ мысль о безсословности Московскаго государства (стр. 180).—Всего одинъ разъ г. Середонинъ даетъ новую самостоятельную постановку спорному вопросу. Мы разумѣемъ его объясненіе происхожденія „Четвертей" въ связи съ установленіемъ опричнины. Объясненіе это кажется намъ весьма рискованнымъ и, во всякомъ случаѣ, недостаточно мотивированнымъ въ изложеніи самого автора.

Въ предѣлахъ скромной задачи автора вымѣрить научный вѣсъ показаній Флетчера,

его трудъ слѣдуетъ признать полезнымъ пособіемъ при пользованіи указаннымъ иностраннымъ писателемъ.

А. Кизеветтеръ.

* *
*

И. К. Степановскій. Вологодская старина. Историко-археологическій сборникъ. Вологда. 1890. in 8-vo. Ц. 4 рубля.

За послѣднее время можно отмѣтить все развивающееся оживленіе въ сферѣ историческихъ изысканій, посвященныхъ прошлымъ судьбамъ отдѣльныхъ областей Россіи. Ограничиваясь послѣдними двумя годами, встрѣчаемъ въ литературѣ цѣлый рядъ относящихся сюда изслѣдованій; назовемъ для примѣра два обширныхъ труда г. Буцинскаго и г. Андріевича, посвященныхъ Сибири, сочиненіе г. Витевскаго по исторіи Оренбургскаго края, цѣлую серію монографій по исторіи отдѣльныхъ городовъ Россіи; нельзя не упомянуть, наконецъ, о періодическихъ изданіяхъ губернскихъ архивныхъ коммиссій, дѣятельность которыхъ должна принять съ теченіемъ времени болѣе объединенное, систематическое направленіе на пользу науки.— Книга г. Степановскаго, изданная Вологодскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, идетъ на встрѣчу этому литературному движенію. Это — не монографія, это — кропотливый, разносторонній сводъ печатнаго матеріала по исторіи края. Въ первомъ отдѣлѣ собраны историческіе факты, затѣмъ идетъ описаніе мѣстныхъ древностей: церковныхъ памятниковъ, церквей и монастырей, кургановъ и городищъ, мѣстныхъ народныхъ преданій, интересныя описи архивовъ мѣстныхъ монастырей и бывшихъ судебныхъ и административныхъ учрежденій Вологодской губерніи съ указаніемъ данныхъ по отсылкѣ документовъ изъ этихъ послѣднихъ учрежденій въ Московскій архивъ Министерства Юстиціи. — Обзоръ заключается библіографическимъ указателемъ источниковъ и изслѣдованій, касающихся Вологодскаго края, при чемъ, конечно, особенно важны указанія на матеріалы, погребенные въ неоффиціальной части Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостей. — Здѣсь г. Степановскій значительно пополняетъ пробѣлы „Русской исторической библіографіи“ г. Межова, гдѣ Вологодскому краю отведено всего 11 нумеровъ (№№ 7236 - 7246).—Всѣ эти данныя сгруппированы поуѣздно

А. Александровъ.

* *
*

И. В. Теличенко. Сословныя нужды и желанія малороссіянъ въ эпоху Екатерининской коммиссіи. Кіевъ. 1891. in 8-vo. Ц. 80 коп.

Талантливый этюдъ г. Теличенко примыкаетъ къ цѣлому ряду разновременно появившихся въ печати обзоровъ депутатскихъ наказовъ Екатерининской коммиссіи. Эти наказы для историка русской жизни прошлаго вѣка — богатѣйшая жила разнообразнаго историческаго матеріала Здѣсь мы встрѣчаемъ и обильный фактическій матеріалъ, касающійся различныхъ сторонъ жизни и выраженіе общественнаго настроенія по поводу этихъ явленій, въ свою очередь представляющаго историческій фактъ первостепенной важности; не мудрено, что изданіе депутатскихъ наказовъ (они все еще изданы не сполна) было отмѣчено литературой. Впрочемъ, всѣ относящіеся сюда труды ограничиваются довольно скромной задачей: изложеніемъ по какому нибудь плану содержанія наказовъ безъ широкаго историческаго освѣщенія тѣхъ условій, изъ которыхъ эти наказы выросли. И обстоятельная статья г. Бланка (Рус. Вѣстн. 1876), и сжатый, мастерской очеркъ г. Б—ой (Вѣстн. Европы. 1876), и книжка г. Головачева „Сибирь въ Екатер. коммиссіи“, и соотвѣтствующія главы книги г. Латкина „Законодательныя коммиссіи“, въ Россіи въ XVIII ст.“—всѣ отмѣчены указаннымъ характеромъ. — Этюдъ г. Теличенко щедрѣе на обстоятельныя историческія справки и объясненія, тѣмъ не менѣе и его слѣдуетъ причислить къ простымъ описаніямъ содержанія наказовъ. Это описаніе сдѣлано умѣлою рукою. Послѣдовательно выдержанный планъ, искусная группировка данныхъ, прекрасный языкъ — все это даетъ весьма выпуклое изображеніе нуждъ и желаній малороссіянъ, поскольку онѣ вылились изъ подъ пера авторовъ наказовъ. Г. Теличенко вноситъ и нѣкоторыя поправки къ заключеніямъ своихъ предшественниковъ на поприщѣ изученія наказовъ. Его основной тезисъ заключается въ томъ, что нужды и желанія малороссіянъ были окрашены совершенно особымъ оттѣнкомъ сравнительно съ заявленіями великорусскихъ наказовъ. Здѣсь ему приходится возражать г. Авсѣенкѣ и г Латкину, которые утверждали, что цѣлью малороссійскаго шляхетства *) было сліяніе съ дворянствомъ великороссійскимъ. Выводъ г. Теличенко можно принять лишь съ ограниченіями. Въ малороссійскихъ наказахъ мы встрѣчаемъ дѣйствительно нѣкоторый плюсъ: тенденцію обособленія Малороссіи въ порядкѣ управленія. Но за этимъ исключеніемъ и здѣсь мы видимъ тѣже проявленія сословнаго эгоизма, отливавшагося по большей части въ тѣ же формы, какъ и въ великорусскихъ наказахъ. Трудъ г. Теличенко исчерпываетъ содержаніе малорусскихъ наказовъ. Послѣдующимъ изслѣдо-

*) См. о немъ прекрасную статью г-жи Ефименко въ „Вѣст. Евр.“ 1891 г. *В. С.*

вателямъ предстоитъ вставить это содержаніе въ болѣе широкую раму общаго труда по исторіи эпохи.

А. Кизеветтеръ.

* *
*

Историческое Обозрѣніе. Сборникъ Историческаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, издаваемый подъ редакціей Н. И. Карѣева.—т. I 1890 г., т. II 1891 г. Ц. 2 р. и 2 р. 50 к.

Съ 1890 года въ С.-Петербургѣ стало выходить подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ новое изданіе періодическаго характера, спеціально посвященное исторической наукѣ. Появленіе этого изданія нельзя не привѣтствовать самымъ усерднымъ образомъ. Оно отвѣчаетъ насущнымъ потребностямъ образованной части публики, пополняя существенный пробѣлъ періодической печати. Имѣющіеся уже у насъ историческіе журналы частью стоятъ довольно далеко отъ исторической науки въ настоящемъ значеніи этого слова („Историческій Вѣстникъ"), частью исключительно посвящены отечественной исторіи, при чемъ подавляющую массу ихъ матеріала составляетъ литература мемуаровъ. Потребность въ спеціальномъ органѣ исторической науки доказывается съ очевидностью, напримѣръ, все большимъ переполненіемъ историческими изслѣдованіями „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія". Вотъ почему нельзя не пожелать возможно большаго успѣха настоящему изданію. Вышедшіе два тома этого изданія составлены весьма разнообразно.— Наиболѣе цѣнная часть помѣщеннаго въ нихъ матеріала приходится, совершенно согласно съ главными задачами журнала, на обозрѣнія различныхъ отраслей текущей исторической литературы. Сюда относятся обзоры новѣйшихъ сочиненій по французской революціи Н. И. Карѣева, по древнегреческой исторіи А. И. Покровскаго, польской исторіографіи А. И. Павинскаго, иностранныхъ историч. журналовъ — Н. К. и Г. Ф. (т. I); литературы по русской исторіи за 1888—1889 гг. — А. И. Браудо (т. II). Рядомъ съ этимъ мы находимъ нѣсколько изслѣдованій по отдѣльнымъ вопросамъ, изъ которыхъ назовемъ статьи пр. Карѣева по теоретическимъ вопросамъ исторической науки, статью г. Форстена по внѣшней политикѣ Швеціи въ 30 лѣтн. войну (т. I), весьма интересный этюдъ г. Ѳеоанасьева „Общество голодовки", статью г. Ону „Іосифъ II и философія XVIII в.", разборъ новооткрытаго трактата Аристотеля пр. Бусескула.—Далѣе, значительное мѣсто въ изданіи отведено исторической хроникѣ, гдѣ читатель находитъ разнообразныя справочныя данныя по состоянію въ Россіи ученаго и учебнаго дѣла по части исторіи.— Журналъ не обходитъ вниманіемъ и школьнаго преподаванія исторіи. Въ вышедшихъ книжкахъ этому вопросу посвящена обширная статья г. Беркута о программахъ исторіи въ русскихъ и заграничныхъ гимназіяхъ.

А. Александровъ.

* *
*

Этнографическое Обозрѣніе. Изданіе Этнографическаго отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, состоящаго при Московскомъ Университетѣ. Подъ ред. секретаря Этногр. отдѣла Н. А. Янчука. М. 1891. кн. X. Ц. 1 р. 50 к.

Если только что отмѣченному выше изданію („Историческое Обозрѣніе") приходится быть (періодическимъ) выразителемъ современной русской *исторической* науки, то такимъ же выразителемъ современной *этнографической* науки въ Россіи является „Этнографическое Обозрѣніе", начавшее выходить въ Москвѣ съ 1889 г. Изданіе это смѣло можетъ претендовать на титулъ замѣчательнаго: оно, при самыхъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, сумѣло привлечь къ себѣ все выдающееся въ современной этнографической наукѣ, присвоить стройную организацію веденія дѣла, выразившуюся въ тщательномъ и разностороннемъ подборѣ матеріала, и создать опредѣленный кругъ читателей. Давая самое широкое толкованіе понятію „этнографіи", изданіе посвятило себя *всестороннему* изученію быта *всѣхъ* народностей Россіи; частные вопросы трактуются на ряду съ вопросами общаго методологическаго характера; вспомогательный отдѣлъ въ видѣ рецензій и библіографическихъ указателей поставленъ на самыхъ широкихъ основаніяхъ, такъ что приходится удивляться въ этомъ отношеніи энергіи редакціи. Сдѣлавшись истиннымъ средоточіемъ русской этнографической науки, изданіе въ 10 вышедшихъ въ свѣтъ книгахъ (первой изъ нихъ уже *нѣтъ* въ продажѣ) вмѣстило массу научнаго матеріала. Не входя въ подробную оцѣнку этого матеріала, я позволю себѣ назвать статьи проф. *В. Ѳ. Миллера* „Отголоски иранскихъ сказаній на Кавказѣ", „Кавказскія сказанія о циклопахъ", „Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ", „Кавказско-русскія параллели", проф. *Н. Ѳ. Сумцова* „Этнографическія замѣтки", „Воронъ въ народной словесности", „Къ исторіи сказаній объ искусномъ стрѣлкѣ", „Отголоски христіанскихъ преданій въ монгольскихъ сказкахъ", „Мышь въ народной словесности", „Заяцъ въ народной словесности", проф. *М. М. Ковалевскаго* „Дагестанская народная правда", акад. *Александра*

Веселовскаго „Къ вопросу о дуалистическихъ космогоніяхъ“, „Нѣсколько новыхъ данныхъ къ народнымъ представленіямъ о Долѣ. акад. *Н. С. Тихонравова* „Пять былинъ по рукописямъ XVIII вѣка, проф. *В. В. Антоновича* „Заклинанія противъ чаръ“. Замалчивая цѣлую массу, помѣщенныхъ здѣсь областныхъ статей, печатаемыхъ съ строгимъ выборомъ, замѣчу, что „Этнографическое Обозрѣніе“ *) носитъ всѣ зародыши хорошаго будущаго: научность, разносторонность, живость и современность — неразлучные спутники разбираемаго изданія, на сторонѣ котораго всѣ симпатіи читающей публики вообще и ученой въ частности.

В. Сторожевъ.

* * *

Д. А. Корсаковъ. Изъ жизни русскихъ дѣятелей XVIII вѣка. Казань 1891 in 8-vo стр. 6 нен.+448+XIX. Ц. 3 руб.

Книга Д. А. Корсакова представляетъ собою сборникъ статей автора, печатавшихся въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ за 1878—1887 годы. Русскіе дѣятели XVIII вѣка, затрогиваемые этими статьями (Н. А. Кудрявцевъ, семья кн. Долгорукихъ, кн. Д. М. Голицынъ, А. П. Волынской, В. Н. Татищевъ, сторонники воцаренія Екатерины II), интересовали автора главнымъ образомъ съ точки зрѣнія борьбы ихъ, старинной знати, съ нѣмцами въ эпоху отъ кончины Петра I до воцаренія Екатерины II. Въ первомъ изъ очерковъ, посвященномъ Н. А. Кудрявцеву, авторъ основательно (стр. 5, 55, 56) указываетъ на важность изученія старыхъ дворянскихъ родословныхъ, изъ которыхъ „путемъ изслѣдованія частныхъ фактовъ жизни иногда малоизвѣстныхъ личностей и ихъ родственныхъ отношеній и брачныхъ союзовъ, выясняется очень много интересныхъ подробностей какъ для исторіи быта и нравовъ эпохи, такъ и для исторіи политической“. Нападая на историковъ, смотрящихъ съ презрѣніемъ на дворянскія родословныя, авторъ заявляетъ, что въ наукѣ нѣтъ такой мелочи, которая при должномъ научномъ анализѣ, не нашла бы себѣ надлежащаго мѣста. Статья о Н. А. Кудрявцевѣ представляетъ особенный интересъ въ виду попытки намѣтить черты быта русскаго провинціальнаго дворянства такъ еще мало изученнаго (припомнимъ также цѣнную попытку г-жи Ев. Н. Щепкиной „Старинные помѣщики на службѣ и дома“); впрочемъ, эта попытка еще очень слаба (см. нпр., свѣдѣнія о „сумасбродномъ старомъ Молостворѣ“ на стр. 27, объ А. П. Нармацкомъ *), кн. Грузинскомъ, Измайловѣ на стр. 57 и сл.). На ряду съ вниманіемъ, оказаннымъ авторомъ дворянскимъ родословнымъ и быту провинціальнаго дворянства вообще, нельзя не отмѣтить отношенія его къ Петру I и его реформѣ. Авторъ подчеркиваетъ необыкновенное вниманіе Петра I къ вопросамъ государственнаго хозяйства (стр. 26 и срв. стр. 27 о петровскомъ сенатѣ), дѣятельность Г. Фика (стр. 94), близорукость иностранныхъ наблюдателей реформы Петра (с. 97), односторонность и рѣзкость реформы (стр. 222) и т. д. (см. вообще страницы 259, 288, 328, 363, 427). Взглядъ Д. А. Корсакова на реформу Петра надо отнести къ числу умѣренныхъ: признавая всю громадную важность и пользу реформы, онъ въ то же время не дѣлаетъ ни малѣйшей попытки закрыть глаза на ея дурныя стороны или пропустить любопытныя переживанія до-петровской Руси, живо появлявшіяся на свѣтъ послѣ смерти преобразователя (стр. 70, 114, 192, 291).

Въ общемъ книга Д. А. Корсакова производитъ крайне благопріятное впечатлѣніе. Основательное знакомство съ матеріаломъ, во многихъ пунктахъ здравое историческое пониманіе и задушевность изложенія дѣлаютъ книгу вполнѣ доступной для чтенія такъ называемой большой публикѣ, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода труды—рѣдкость въ нашей литературѣ. Неизвѣстно, зачѣмъ авторъ перепечаталъ въ концѣ книги три своихъ рецензіи, которыя ничего любопытнаго изъ себя не представляютъ, равно какъ страннымъ показалось намъ сильное сокращеніе монографіи о Волынскомъ, выразившееся въ устраненіи статьи объ А. П. Волынскомъ изъ Древней и Новой Россіи.

С.

* * *

*) Въ С.-Петербургѣ подъ редакціей проф. *В. И. Ламанскаго* сталъ съ 1891 года выходить этнографическій органъ „Живая Старина“. Не имѣя возможности соперничать съ „Этнографическимъ Обозрѣніемъ“ по организаціи, „Живая Старина“ уступаетъ первому и въ направленіи дѣятельности. Для оцѣнки разницы любопытно сличить руководящую статью проф *Д. Н. Анучина*, помѣщенную въ первой книгѣ „Этн. Об.“ и руководящую статью проф. *В. И. Ламанскаго* въ первой книгѣ „Живой Старины“. *В. С.*

*) На стр. 60-61 любопытна характеристика „умоначертанія“ Петра Андреевича Нармацкаго, о которомъ, кажется, ничего не говорится въ извѣстной книгѣ В. И. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка“. Спб. 1888.

Сочиненія М. Ю. Лермонтова. Художественное изданіе товарищества И. Н. Кушнерева и К°. и книжнаго магазина П. К. Прянишникова. Два тома. Москва. 1891 г.

15-го іюля исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени кончины Лермонтова; поэта вспоминали въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, по большей части панихидами. Въ нашей прессѣ появлялись статьи о Лермонтовѣ, будившія въ памяти общества старые, хорошіе поэтическіе образы. Съ другой стороны истеченіе пятидесятилѣтняго срока со смерти поэта отворило широко двери для издательской предпріимчивости, и типографскіе станки спѣшили печатать разныхъ форматовъ и цѣнъ творенія любимаго поэта; въ обществѣ ходили пріятные слухи, что цѣлая плеяда русскихъ художниковъ работаетъ надъ иллюстраціями къ сочиненіямъ Лермонтова; говорили даже, что въ этомъ отношеніи Лермонтову повезло болѣе, чѣмъ Пушкину... Въ самомъ дѣлѣ извѣстная своею предпріимчивостью въ художественныхъ изданіяхъ типографская фирма товарищества Кушнерева и К° вмѣстѣ съ г. Прянишниковымъ, печатая въ двухъ большихъ томахъ сочиненія Лермонтова, сумѣла привлечь къ иллюстрированію ихъ наши лучшія художественныя силы; достаточно упомянуть имена Айвазовскаго, Полѣнова, Рѣпина, Шишкина, Маковскаго, Трутовскаго, Васнецова, Сурикова, Волкова и нѣкоторыхъ другихъ менѣе извѣстныхъ—всего до 17 именъ. Такое почтенное собраніе художественныхъ силъ для иллюстраціи немноготомнаго изданія одного поэта радовало насъ уже заранѣе весьма понятною надеждой, что иллюстраціи эти будутъ достойны именъ художниковъ и твореній нашего поэта, въ произведеніяхъ котораго въ самомъ дѣлѣ столько поэтическихъ образовъ, столько чудныхъ картинъ природы, вообще столько благодарныхъ мотивовъ для талантливаго карандаша художника,—нужно только, чтобы художникъ отнесся со вниманіемъ къ своей задачѣ и съ весьма законнымъ уваженіемъ къ памяти Лермонтова, освѣженной въ нашемъ обществѣ воспоминаніемъ о его преждевременной кончинѣ.. Перелистывая однако рисунки вышедшаго изданія, мы постепенно доходили до полнаго разочарованія въ нашихъ свѣтлыхъ надеждахъ; причины этого тяжелаго пережитаго нами чувства мы постараемся пояснить и подкрѣпить фактами.

Прежде всего обратимъ вниманіе читателей на то, какъ художники-иллюстраторы понимали поэта, или, другими словами, обратимъ вниманіе на отношеніе иллюстраціи къ тексту. Начнемъ съ перваго тома.

Нашъ маститый маринистъ Айвазовскій украсилъ изданіе нѣсколькими рисунками; изъ нихъ одинъ изображаетъ море съ контурами горъ на заднемъ планѣ; по морю плыветъ шкуна на двухъ парусахъ, съ трехцвѣтнымъ флагомъ. Картинка эта служитъ иллюстраціей къ стихамъ:

„*Бѣлѣетъ* парусъ одинокой
Въ *туманѣ* моря голубомъ...“

У Айвазовскаго тумана на морѣ нѣтъ, потому что контуры горъ ясны, а близость шкуны не только позволяетъ видѣть всю оснастку, но даже позволяетъ опредѣлить характеръ судна и его флагъ, а все это уничтожаетъ поэтичность дали и совершенно не подходитъ къ стиху. Другая картина служитъ иллюстраціей къ стихотворенію „Дары Терека“ и представляетъ плывущую по волнамъ рѣки женщину съ высоко поднятой головой и съ распущенными волосами, а у Лермонтова мы читаемъ:

„Я примчу къ тебѣ съ волнами
Трупъ казачки молодой,
Съ темно-блѣдными плечами
Съ свѣтло-русою *косой*“.

„Воздушный корабль“ г. Айвазовскій, вѣроятно, смущенный этимъ заглавіемъ, изобразилъ плывущимъ по облакамъ, надъ моремъ; но стихотвореніе, какъ извѣстно, начинается такъ:

„*По синимъ волнамъ океана*,
Лишь звѣзды блеснутъ въ небесахъ,
Корабль одинокій *несется*“ и пр.

Въ другой иллюстраціи къ тому же стихотворенію г. Айвазовскій изображаетъ тотъ же корабль въ совершенно новомъ видѣ—вмѣсто трехмачтоваго корабля перваго рисунка здѣсь уже является скромная шкуна съ рулемъ, годнымъ для простаго ялика, но за то съ фонарями на кормѣ.

Изящная иллюстрація В. Маковскаго къ стихотворенію „Бородино“ переноситъ насъ почему то въ Малороссію: на баштанѣ въ шалашѣ двое малороссовъ слушаютъ разсказъ старика. Зная, что г. Маковскій бывалъ въ Малороссіи, мы предполагаемъ, что въ его портфелѣ находится не мало малорусскихъ этюдовъ, но очевидно Лермонтовъ на это не разсчитывалъ, когда писалъ:

„Скажика-ка, дядя, вѣдь не даромъ
Москва, спаленная пожаромъ,
Французу отдана?“

Очень симпатичную сценку изъ какого-нибудь мирнаго уголка Полтавской губерніи мастерски изобразилъ г. Трутовскій,—жаль только, что художникъ вздумалъ пріурочить эту сценку къ „Казачьей колыбельной пѣснѣ“, предполагая, вѣроятно, что Лермонтовъ имѣлъ въ виду казаковъ малорусскихъ, т. е. казаковъ Кубанской области или черноморскихъ, но, какъ нарочно, въ этой пѣснѣ упоминается о „Терекѣ“ и „зломъ чеченѣ“. Слѣдовательно въ пѣснѣ идетъ рѣчь совсѣмъ о другихъ казакахъ. Г. Полѣновъ, иллюстрируя нѣсколькими прекрасными рисунками

стихотвореніе Лермонтова „Споръ",—однимъ изъ этихъ рисунковъ даетъ намъ поводъ къ нѣкоторымъ сомнѣніямъ: ѣдущій бедуинъ на лошади, освѣщенный луною и считающій звѣзды, относится къ тексту:

„Бедуинъ забылъ наѣзды
Для цвѣтныхъ шатровъ
И поетъ, считая звѣзды,
Про дѣла отцевъ"

По смыслу стиха намъ казалось бы, что бедуина слѣдовало изобразить не ѣдущимъ на лошади, но сидящимъ у шатра,—вѣдь онъ уже оставилъ наѣзды и, быть можетъ, очень давно и оставилъ для цвѣтныхъ шатровъ!

Но впрочемъ не будемъ далѣе утомлять вниманіе читателей подобными примѣрами и, опасаясь, чтобы насъ не упрекнули въ излишней требовательности, перейдемъ прямо къ художественной оцѣнкѣ иллюстрацій.

Въ первомъ же томѣ, для начала, остановимъ вниманіе на иллюстраціяхъ къ „Купцу Калашникову"; онѣ почти всѣ принадлежатъ талантливому карандашу В. Васнецова, и только одинъ рисунокъ сдѣланъ г. Суриковымъ. Въ этого рода рисункахъ Васнецова чувствуется всегда хорошее, сердечное отношеніе къ сюжету, — жаль только, что промахи въ рисункѣ и композиціи сильно ослабляютъ общее хорошее впечатлѣніе; такъ, напр.. въ лучшемъ, по нашему мнѣнію, рисункѣ, озображающемъ сцену, какъ Кирибѣевичъ цѣлуетъ на улицѣ Алену Дмитріевну, — фигуры очень удались художнику, но за то вся обстановка совершенно не выдерживаетъ критики, въ особенности относительно перспективы. Намъ пріятно замѣтить, однако, что въ этихъ рисункахъ все-таки чувствуется любовь къ старинѣ и стремленіе къ правдѣ; этихъ качествъ мы не замѣчаемъ у Сурикова: его палачъ съ бритой бородой одѣтъ въ плисовые штаны и изъ стеклянной посуды (стаканъ и штофъ) пьетъ водку, напоминая по типу современнаго пьянаго кучера. Замѣтимъ кстати, что и *плисъ* и *стеклянная посуда* вовсе не подходятъ къ быту XVI ст. Нашъ извѣстный художникъ Рѣпинъ тремя рисунками иллюстрировалъ прекрасное стихотвореніе „Пророкъ" и, надо сказать правду, онъ съумѣлъ свести это лирическое произведеніе на степень вульгарной прозы, изобразивъ сцены изъ жизни пророка въ грубо-карикатурномъ видѣ, а для большей пряности онъ пророку придалъ типъ современный. Конечно, г. Рѣпинъ могъ по-своему разрабатывать тему „Пророкъ", но не нужно было выдавать его за „Пророка" Лермонтова. Мы не будемъ угадывать, кого художникъ изобразилъ пророкомъ, на котораго сыплются каменья, но замѣтимъ, что врядъ ли можно буквально понимать слова: „Въ меня всѣ ближніе мои бросали бѣшено каменья" Г. Пастернакъ иллюстрировалъ „Хаджи-Абрека", „Маскарадъ" и помѣстилъ, кромѣ того, еще нѣсколько рисунковъ. Многіе изъ его рисунковъ можно назвать весьма удачными и въ особенности сцены изъ „Маскарада", гдѣ замѣтно внимательное и добросовѣстное отношеніе художника къ своей весьма почтенной задачѣ. Только рисунокъ, изображающій Арбенина предъ трупомъ Нины, вышелъ чрезвычайно неудачнымъ. Первая иллюстрація къ „Хаджи-Абреку" очень хороша, но только Лейла по типу совершенно не походитъ на черкешенку. Въ слѣдующей иллюстраціи сдѣланъ грубый промахъ въ размѣрахъ согнутой фигуры Хаджи-Абрека, который кажется какимъ-то карликомъ-гномомъ. Г. Сѣровъ изобразилъ нѣсколько сценъ изъ „Героя нашего времени"; изъ нихъ самой удачной мы назовемъ сцену переѣзда чрезъ Подкумокъ княжны Мэри съ Печоринымъ. Но мы не знаемъ, за что г. Сѣровъ обезобразилъ и безъ того несчастную Бэлу, изобразивши ее на черкесской пирушкѣ съ такимъ носомъ, какой можно встрѣтить только у Багратіона на лубочныхъ старинныхъ картинахъ. Что касается до рисунковъ гг. Дубовскаго и Иванова то сознаемся, что дѣлать художественную оцѣнку этимъ рисункамъ весьма затруднительно: стоитъ посмотрѣть, напр., на сцену собранія узденей въ повѣсти „Измаилъ-Бей" или прослѣдить за Максимомъ Максимовичемъ: на одной страницѣ Максимъ Максимовичъ худой и тощій, точно сухарь, волочитъ свою лѣвую, почему-то особенно длинную, ногу: на сосѣдней страницѣ тотъ же Максимъ Максимовичъ напоминаетъ сутуловатую, но могучую фигуру Ермолова, но на слѣдующей страницѣ нашъ Ермоловъ опять превращается въ худенькаго старикашку, украшеннаго на плечахъ офицерскими погонами. которыхъ тогда и не носили, но очевидно художникъ нашъ, какъ Грибоѣдовская старушка, можетъ сказать и въ свое оправданіе: „Не мастерица я полки-то отличать!" Въ картинкѣ „Бѣглецъ" художникъ показалъ свое полное неумѣнье изобразить черкесскій костюмъ и соразмѣрно нарисовать двѣ фигуры. Стоитъ сравнить торсъ умирающаго на заднемъ планѣ старика съ торсомъ молодого черкеса (бѣглеца) на первомъ планѣ. Всего интереснѣй однако въ этомъ художественномъ изданіи злосчастная судьба „Демона", который попался, безъ сомнѣнія за большіе, демоническіе, грѣхи, подъ карандашъ г. Врубеля. Художникъ изображаетъ Демона въ ассирійскомъ стилѣ, награждая его такими каменистыми и большими крыльями, что имъ не хватаетъ цѣлаго небосклона; но эта жесткость типа смягчается за то женскимъ костюмомъ, декольтирующимъ руки, плечи и грудь. Но „Демонъ" г. Врубеля, кромѣ Тамары, увлекъ еще и г. Сѣрова, который въ своемъ рисункѣ, посвященномъ

той же поэмѣ, нарисовалъ „Демона" также съ большими крыльями, надѣлавшими не мало заботъ художнику, такъ какъ ихъ нужно было помѣстить въ тѣсной кельѣ Тамары. Въ заключенiе замѣтимъ, что г. Врубель не особенно стѣсняется текстомъ Лермонтова, что въ „Героѣ нашего времени" въ сценѣ дуэли Печорина художникъ изобразилъ секунданта-доктора въ цилиндрѣ и во фракѣ, а между тѣмъ Печоринъ такъ описываетъ костюмъ Вернера: „На немъ были сѣрые рейтузы, архалукъ и черкесская шапка. Я расхохотался, увидѣвъ эту маленькую фигуру подъ огромной косматой шапкой". Это говорится на стр. 173; но правда, что самая дуэль описана на стр. 177 и тамъ нѣтъ описанiя костюма доктора За обилiемъ подобнаго матерiала въ настоящемъ изданiи, мы поневолѣ спѣшимъ поставить точку и перейдти къ вопросу о техникѣ рисунковъ.

По рисункамъ этого изданiя можно замѣтить, что молодые художники потеряли вкусъ къ карандашу и въ особенности къ перу, а предпочитаютъ рисунки даже для иллюстрацiи книги дѣлать кистью. Просматривая иллюстрацiи Дубовскаго, Сѣрова, Врубеля, можно легко видѣть, что кисть служитъ для того, чтобы замаскировать отсутствiе рисунка,—она дѣлаетъ иллюстрацiю неясной и некрасивой. Нельзя не вспомнить въ противуположность этой техникѣ технику Шварца, Горшельта и даже рисунки Зичи, хотя мы и не принадлежимъ къ числу поклонниковъ его направленiя. Мы не можемъ въ заключенiе не упомянуть о прекрасныхъ рисункахъ Трутовскаго („Казначейша"); мы говорили также о талантливыхъ рисункахъ Полѣнова и, въ особенности, Г. Пастернака. Много чувства мы находимъ въ рисункѣ А Васнецова къ стихотворенiю „Тучи", но за то его виньетки крайне неудачны. Очень хороши пейзажи Волкова къ стихотворенiю „Отчизна". Но, къ сожалѣнiю, мы должны сознаться въ заключенiе, что это изданiе болѣе производитъ впечатлѣнiя своими художественными недостатками, чѣмъ достоинствами. **В. Си—въ.**

НОВОСТИ НѢМЕЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Die Urgeschichte der Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft. Von Dr. **Moritz Hoernes.**

Недавно появились первые 5 выпусковъ этого почтеннаго ученаго труда, вносящаго свѣтъ въ неизмѣримую область, лежащую по ту сторону границъ исторiи. Въ этихъ выпускахъ авторъ оканчиваетъ вступительную главу о возникновенiи, содержанiи и задачахъ науки о доисторическихъ временахъ. Далѣе слѣдуетъ подробная характеристика древнѣйшей культуры человѣчества.

Раскопки послѣднихъ десятилѣтiй вызвали на свѣтъ массу богатѣйшаго матерiала, который авторъ полагаетъ въ основанiе своей исторiи доисторическаго человѣка. Обилiе большею частiю превосходныхъ рисунковъ, украшающихъ книгу, и ясное увлекательное изложенiе дѣлаютъ ее весьма полезнымъ пособiемъ при изученiи доисторической древности.

*
* *

Allgemeine Weltgeschichte von Th. Flathe, G. F. Hertaberg, F. Justi. H. Prutz, J. von Pflugk-Harttung, M. Philippson. Mit kulturhistorischen Abbildungen, Porträts, Beilagen und Karten. V. Band: Das Mittelalter. 2. Teil von Hans Prutz. Berlin 1891. G. Grote'sche Verlagsbuchhandlg. (655 S).

Настоящiй выпускъ превосходнаго изданiя фирмы Гроте въ Берлинѣ составляетъ пятый томъ общаго счета и второй среднихъ вѣковъ. Гансъ Прутцъ излагаетъ исторiю этой эпохи съ Карла Великаго до конца крестовыхъ походовъ. Онъ дѣлитъ обширный матерiалъ на германо-романское государство каролинговъ, господство германо-римскаго царизма въ саксонскую и салическую эпоху, эпоху спора изъ за инвеституры, и на перiодъ рѣшительной борьбы между Императоромъ и Папой. Сравнительно съ своимъ предшественникомъ г. Флюкъ-Гартунгомъ, на долю котораго въ этомъ обширномъ трудѣ достались первыя столѣтiя среднихъ вѣковъ, изображенныя имъ съ изумительною ученостiю и со всею полнотою частностей, Прутцъ суммируетъ событiя въ болѣе общихъ чертахъ, мастерски располагая и матерiаломъ и формой. Многочисленныя изображенiя архитектурныхъ и т. п. памятниковъ искусства дополняютъ и украшаютъ текстъ этого безукоризненно изданнаго тома.

*
* *

Geschichte der griechischen Litteratur in der Alexandrinerzeit. Von **Franz Susemihl** I. Bd. Leipzig 1891, B G. Teubner. (XVI, 907 S).

Книга Г. Суземиля восполняетъ пробѣлъ, существовавшiй до послѣдняго времени въ области исторiи греческой литературы, Але-

ксандрійской эпохи, такъ какъ новѣйшія сочиненія по греческой литературѣ не выходили изъ предѣла классическаго цикла. Суземиль первый выступаетъ съ отважной попыткой представить обширное справочное руководство, сопоставляющее результатъ научнаго изслѣдованія параллельно съ литературными ссылками. Это произведеніе замѣчательной энергіи и глубокой эрудиціи. Настоящій I томъ доведенъ почти до половины II столѣтія до Р. Х. Добросовѣстный и тщательно разработанный трудъ Суземиля составляетъ цѣнный вкладъ въ науку, и остается желать скорѣйшаго появленія 2-го тома.

*
* *

Griechische Altertumskunde Von Dr. **Richard Maisch** Mit 8 Vollbildern (Sammlg. Göschen. Nr. 16). Stuttgart 1891, G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlg. (VIII. 148 S.).

Нелегкая задача изложить въ такихъ тѣсныхъ рамкахъ обзоръ греческихъ древностей очень удачно исполнена авторомъ. Центръ книги представляетъ изображеніе Аѳинскаго государственнаго управленія въ IV столѣтіи; прочіе отдѣлы посвящены географіи и этнографіи, исторіи общественнаго управленія Аѳинъ, Спарты и очерку домашней жизни грековъ. Приложеніе наглядно знакомитъ съ важнѣйшими архитектурными памятниками Эллинскаго народа. Авторъ относится къ классической древности съ неподдѣльнымъ одушевленіемъ.

*
* *

1001 Tag im Orient Von **Friedrich Bodenstedt** 3 Tle. in 1 Bde. 5. Aufl. Berlin 1891, R. v Decker's Verlag. (XXII, 195, 183 u. IV, 200 S).

Названная книга, выдержавшая пять изданій, успѣхомъ своимъ обязана не одному имени автора, но и увлекательному содержанію. Эти качества рѣзко выдѣляютъ книгу Боденштедта изъ массы путевыхъ очерковъ и воспоминаній, а наглядность изображенія страны и жителей представляетъ до нѣкоторой степени замѣну для всякаго, кому не посчастливилось собственными глазами посмотрѣть на величавыя картины Востока.

*
* *

Über Titus Andronicus. Zur Kritik der neusten Shakspereforschung von Prof. Dr. **M. M. Arnold Schröer.** Marburg 1891, N. G. Elwert'sche Univbuchhandlg. (IV, 140 S.).

Съ подавляющею массою искусно обработаннаго и критически освѣщеннаго доказательнаго матеріала выступаетъ составитель этой монографіи на защиту подлинной принадлежности перу Шекспира Тита Андроника, не разъ уже возбуждавшей рѣзкія нападки критики. Разбирая вопросъ съ чисто филологической и эстетической точки зрѣнія, авторъ приходитъ къ своимъ трудно опровержимымъ выводамъ. Съ тонкимъ поэтическимъ чутьемъ, съ остроуміемъ и ясностью обрисовываетъ онъ оригинальность главныхъ дѣйствующихъ лицъ драмы, доказывая все несоотвѣтствіе ихъ съ характерами, изображаемыми у Kyd'a, Marlow'a и др., которымъ нѣкоторые критики приписываютъ Тита Андроника, и такимъ образомъ констатируетъ ихъ принадлежность къ оригинальнымъ Шекспировскимъ типамъ. Хотя книжка составляетъ пособіе къ спеціальному изученію Шекспира, но по основательной разработкѣ методологическихъ вопросовъ современнаго историко-литературнаго изслѣдованія, она заслуживаетъ болѣе широкаго распространенія.

*
* *

Loewes Unterrichtsbriefe zur schnellen und leichten Erlernung fremder Spachen nach neuer natürlicher Methode. **Spanisch** von Dr. **Adolf Kressner.** Berlin 1891, C. Regenhardt. (IV, 344 S.).

Ко всякаго рода самоучителямъ принято относиться съ недовѣріемъ. Но по отношенію къ названному учебнику испанскаго языка Dr. Kressner'a это было бы явной несправедливостію. Авторъ удачно соединилъ научныя требованія съ практическими и составилъ въ высшей степени полезный самоучитель испанскаго языка. Начиная съ короткихъ простыхъ предложеній и постепенно перехода къ болѣе распространеннымъ и сложнымъ, на 10 страницѣ онъ даетъ уже маленькій разсказъ для перевода съ испанскаго. Съ большимъ искусствомъ онъ сопровождаетъ этотъ текстъ объясненіями выговора словъ и орѳографіи, а взамѣнъ излишняго грамматическаго балласта наибольшее развитіе дано фразеологіи изъ обыденной жизни. Къ учебнику приложенъ умѣло составленный сборникъ образцовъ изъ испанскихъ классиковъ.

КНИЖНОЕ ДѢЛО.

НОВОЕ ОБЪ ИЗОБРѢТЕНІИ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Древнѣйшія свидѣтельства, найденныя въ Авиньонскомъ архивѣ. — Гутенбергъ въ Страсбургѣ. — Чешское изслѣдованіе о Гутенбергѣ. — Французское свидѣтельство 1470 г. въ пользу Гутенберга. — Открытіе подлинника нотаріальнаго акта 1455 г., которымъ подтверждаются всѣ даты изъ дѣятельности Гутенберга въ Майнцѣ.

Какъ семь городовъ спорили между собой о мѣстѣ рожденія Гомера, такъ почти столько же городовъ приписываютъ себѣ честь изобрѣтенія книгопечатанія. Многіе ученые высказались въ пользу того или другого, но до сихъ поръ не найдено еще вполнѣ неопровержимыхъ свидѣтельствъ, которыя могли бы окончательно устранить спорные пункты и разсѣять всякія сомнѣнія въ данной области. Новѣйшимъ изслѣдованіямъ, однако, основаннымъ на изысканіяхъ и удачныхъ находкахъ въ библіотекахъ и архивахъ посчастливилось приблизиться къ рѣшенію вопроса объ изобрѣтеніи книгопечатанія въ пользу Гутенберга. Мы имѣемъ въ виду нѣсколько изданій, вызванныхъ прошлогоднимъ празднованіемъ 450-лѣтія книгопечатанія.

Города Майнцъ и Гарлемъ долгое время считались колыбелью книгопечатанія. Майнцъ отстаивалъ права Гутенберга, Гарлемъ—Костера. Съ обѣихъ сторонъ было проявлено не мало остроумія для подтвержденія претензій каждой изъ нихъ, но д-ру ванъ-деръ-Линде въ его изслѣдованіи о легендѣ Костера («de Haarlemche Coster legende metinschappelijk onderzochtu») удалось рѣшительно опровергнуть голландскія претензіи.

Правда, и по сіе время находятся ученые, пробующіе спасти честь Голландіи (напр., Кэмбриджскій ученый Гессельсъ въ книгѣ «Harlem, the birth-place of printing not Mentz»), но имъ уже очень трудно поколебать общепризнанный взглядъ на претензіи Костера.

Совершенно иначе стоитъ дѣло относительно Страсбурга. Даже Гессельсъ не отрицаетъ исторической связи этого города съ изобрѣтеніемъ. Давно уже считалось несомнѣннымъ, что Гутенбергъ до своего переселенія въ Майнцъ жилъ именно въ Страсбургѣ и тамъ подготовлялся къ искусству, которымъ потомъ сталъ практически заниматься въ Майнцѣ. Это доказано опубликованіемъ актовъ процесса Дрицена-Гутенберга. Но дѣйствительно ли Гутенбергъ печаталъ въ Страсбургѣ уже 1440 г., на этотъ вопросъ до послѣдняго времени невозможно было отвѣтить съ положительною точ-

ностью. И вотъ недавно ученый аббатъ Рекэнъ (Requin) напечаталъ любопытнѣйшую брошюру, подъ заглавіемъ «L'imprimerie à Avignon en 1444», на основаніи которой можно заключить, что Гутенбергъ уже въ Страсбургѣ упражнялся въ печатаніи.

«Въ началѣ 1444 года, пишетъ аббатъ, золотыхъ дѣлъ мастеръ изъ Праги, по имени Прокопій Вальдфогель, поселившійся въ Авиньонѣ, открылъ одному еврею этого города, Давиду де-Садаруссія, новый способъ письма (scientia et pratica scribendi). Два года спустя, 10 марта 1446 г., онъ обязался доставить ему въ короткій срокъ матеріалъ, необходимый для воспроизведенія еврейскихъ текстовъ (литеры изготовленныя изъ желѣза): facere et factas reddere et restituere viginti septem litteras, ebreaycos formatas, scisas in ferro... una cum ingentis de fuste, de stagno et de ferro. Еврей обѣщалъ соблюсти тайну относительно сущности и примѣненія искусства, въ которое онъ былъ посвященъ. 26 того же мѣсяца Прокопій снова взялъ обѣщаніе съ еврея въ соблюденіи тайны, передавъ ему матеріалъ, предназначенный для воспроизведенія латинскихъ текстовъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ посвященія еврея въ практику новаго искусства, 4 іюля 1444 г., Прокопій призналъ, что въ его домѣ имѣется матеріалъ, принадлежащій одному ученику изъ Авиньона, мастеру Мано Виталю, уроженцу округа Даксъ въ Гаскони. Матеріалъ этотъ такъ обозначенъ: duo abecedaria calibis et duas formas ferreas, unum instrumentum calibis vocatum vitis, quadraginta octo formas stagni, necnon diversas alias formas ad artem scribendi pertinentes. Въ 1446 г. тотъ же Мано отказывается отъ сдѣлки, заключенной съ Прокопіемъ и съ другимъ ученикомъ изъ Авиньона, мастеромъ Арно де-Кузелакъ (Couselhac) изъ округа д'Эръ, для эксплоатаціи способа искусственнаго письма. Онъ отказывается и отъ своихъ правъ на матеріалъ компаніи: nonnulla instrumenta sive artificia causa artificialiter scribendi tam de ferro, de calibe, de cupro, de lethono, de plumbo, de stagno et de fuste. Оставленная доля была куплена Прокопіемъ и однимъ слесаремъ или часовщикомъ изъ Авиньона, Жираромъ Форрозе, уроженцемъ изъ Трирскаго округа. Уходя изъ компаніи, мастеръ Виталь, по настоянію Прокопія, поклялся, что искусство, въ которое онъ былъ посвященъ, было истинное и вполнѣ истинное, и что примѣненіе его было легко, возможно и выгодно для того, кто имѣетъ желаніе и умѣнье заниматься имъ.

Съ 27 августа 1444 г. Прокопій вступилъ въ соглашеніе съ денежнымъ компаньономъ Жоржемъ де ла-Жардинъ, который далъ ему 10 флориновъ и ссудилъ еще 27, за что названнаго Жоржа пришлось ознакомить съ практикой искусства, тайной котораго владѣлъ Прокопій. Между компаньонами было условлено, что они обязываются никого не посвящать въ практику новаго искусства безъ полнаго согласія между собою».

Всѣ эти контракты и условія извлечены Рекэномъ изъ дѣлъ Авиньонскихъ нотаріусовъ. Дюгамель, Воклюзскій архиваріусъ, помогавшій Рекэну въ провѣркѣ подлинности документовъ, доказалъ, что даты 1444 и 1446 гг. не могутъ подлежать сомнѣнію. Эти данныя, какъ признала парижская академія надписей и изящной словесности, являются самыми древними свидѣтельствами объ изобрѣтеніи книгопечатанія. Вспомнимъ, что индульгенція папы Николая V и изданіе Библіи—первыя два произведенія печати, изготовленныя въ Майнцѣ подвижными металлическими литерами, отлитыми Шефферомъ, компаньономъ Гутенберга, относятся къ 1453 и 1455 гг.

Изъ свидѣтельствъ, открытыхъ Рекэномъ, видно, что Прокопій Вальдфогель вступалъ въ сдѣлки съ разными лицами, которыхъ связывалъ съ нимъ способъ искусственнаго письма, эксплоатировавшійся, какъ важная тайна. За деньги и другія выгоды онъ обучалъ этому искусству, сходился съ новыми компаньонами для занятія имъ и доставлялъ для

него матеріалы. Вполнѣ яснаго описанія этого новаго искусства мы здѣсь не имѣемъ, какъ и въ вышеупомянутыхъ актахъ Страсбургскаго процесса противъ Гутенберга или въ Майнцскомъ нотаріальномъ актѣ 6 ноября 1455 г. Но все таки въ Авиньонскихъ показаніяхъ «способъ искусственнаго письма» представленъ понятнѣе, чѣмъ въ страсбургскихъ документахъ. Печатаніе уже производилось подвижными литерами, въ приведенной нами цитатѣ упоминается о 48 латинскихъ буквахъ, 48 формахъ изъ олова и двухъ азбукахъ изъ стали; существовали даже еврейскія буквы, употреблявшіяся для «искусственнаго письма». Если пока еще ничего неизвѣстно о сношеніяхъ Прокопія Вальдфогеля съ Гутенбергомъ, то все-таки находка Рекэна приводитъ къ весьма вѣроятному предположенію, что Гутенбергъ уже до 1440 г. въ Страсбургѣ печаталъ отдѣльными литерами. Вѣдь если въ указанные годы въ Авиньонѣ знали и примѣняли этотъ способъ, то нельзя не допустить, что Гутенбергъ раньше этого дѣлалъ тоже самое въ Страсбургѣ и эти опыты побудили его взяться въ Майнцѣ за колоссальное по тому времени изданіе Библіи. Въ авиньонскихъ свидѣтельствахъ Вальдфогель нигдѣ не выставляется изобрѣтателемъ этого искусства, тогда какъ въ страсбургскихъ документахъ Гутенбергъ признается иниціаторомъ своего искусства

И чехи желаютъ имѣть свою долю въ изобрѣтеніи книгопечатанія. Они производятъ Гутенберга изъ мѣстности Куттенбергъ въ Богеміи, но самое изобрѣтеніе ими приписывается Майнцу, какъ это доказывается чешскимъ ученымъ Вирарики въ его сочиненіи „Jean Gutenberg, né en 1412 à Kuttenberg en Bohème — inventeur de l'imprimerie à Mayence en 1450".

Изъ другихъ новѣйшихъ изысканій по занимающему насъ вопросу заслуживаютъ вниманія еще нѣсколько важныхъ показаній. Въ одномъ экземплярѣ Парижскаго тисненія „Liber orthographiae" Гаспарэня библіотекарь Базельскаго университета Зиберъ нашелъ письмо, адресованное Фише, ректоромъ парижскаго университета, Роберту Гахэну, гдѣ упоминается о началахъ книгопечатанія. Любопытно, что не во всѣхъ экземплярахъ Гаспарэновской книги сохранилось это письмо. Поэтому-то, вѣроятно, оно и ускользало до сихъ поръ отъ вниманія изслѣдователей. Въ одномъ мѣстѣ письма Фише сказано: «какъ говорятъ, тамъ недалеко отъ Майнца былъ нѣкій Іоаннъ съ прозвищемъ Bonemonturus (Гутенбергъ), который придумалъ (excogitaverit) искусство печатанія, благодаря которому можно изготовлять книги не тростникомъ (calame), какъ дѣлали древніе, и не перомъ (penna) какъ дѣлаемъ мы, а металлическими буквами (aereis litteris)... Дѣйствительно этотъ человѣкъ заслуживаетъ того, что бы всѣ музы искусства и всѣ языки тѣхъ, кто наслаждается книгами, прославляли его... Этотъ Bonemunturus вырѣзалъ (exsculpsit) такого рода буквы, что ими все, о чемъ думаешь и что можешь написать, возможно быстро написать, скопировать и передать памяти потомства. И при этомъ я не хочу обойти молчаніемъ имена тѣхъ, кто уже превзошелъ этого мастера, и изъ нихъ Ульрихъ, Михаэль и Мартинъ (Ульрихъ Герингъ, Михаилъ Фрейбургеръ и Мартинъ Кратцъ были первыми печатниками въ Парижѣ) должны быть первыми, напечатавшими уже давно письма Гаспарэня въ улучшенномъ видѣ». Фише писалъ это около 1470 г. т. е. черезъ два года послѣ смерти Гутенберга. «Недалеко отъ города Майнца» указываетъ, конечно, на пребываніе Гутенберга въ Эльтвиллѣ при курфюрстѣ Адольфѣ.

Небезъизвѣстно, что Гутенбергъ для эксплоатаціи своего изобрѣтенія въ Майнцѣ сошелся съ Іоганномъ Фустомъ, который далъ на это капиталъ. Въ 1455 г. Фустъ потребовалъ отъ Гутенберга судебнымъ порядкомъ возвращенія 2020 гульденовъ. Отсюда возникъ процессъ, окончившійся

присягой Фуста, о чемъ былъ составленъ нотаріальный протоколъ, записанный нотаріусомъ Ульрихомъ Гельмасбергеромъ 6 ноября 1455 г. Этотъ актъ до сихъ поръ считался утраченнымъ и былъ извѣстенъ лишь въ копіяхъ и отпечаткахъ. Немудрено, что иные изъ изслѣдователей не признавали за Гутенбергомъ чести изобрѣтенія книгопечатанія, за неподтвержденіемъ «всѣхъ датъ». Теперь, когда библіотекарю Геттингенскаго университета Карлу Дзяцко удалось найти въ университетской библіотекѣ подлинникъ помянутаго документа, хранившійся тамъ въ особомъ жестяномъ ящичкѣ съ 1741 г., и на этотъ счетъ устраняются всякія сомнѣнія.

Дзяцко составилъ записку о выводахъ, какіе выясняются этой находкой для исторіи типографскаго искусства. Вотъ эти выводы: 1) дѣловыя отношенія между Гутенбергомъ и Фустомъ, прекратившіяся въ 1455 г., имѣли въ виду изготовленіе печатныхъ книгъ. 2) Гутенбергъ руководилъ этимъ дѣломъ. 3) Его сообщничество съ Фустомъ для указанной цѣли завязалось въ началѣ 1450 г. 4) Уже при возникновеніи этого сообщничества сущность и цѣль типографіи, а равно и все необходимое для книгопечатанія ясно опредѣлены были Гутенбергомъ. Едва ли бы Фустъ рискнулъ затрачивать значительный капиталъ, какъ онъ обязывался письменно, если бы Гутенбергъ не представилъ ему образчиковъ новаго изобрѣтенія и не уяснилъ выгодности предпріятія.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о данныхъ касательно изобрѣтенія книгопечатанія, добытыхъ Жерменемъ Бакстомъ, ученымъ президентомъ парижскаго «Общества Библіофиловъ». Онъ доказалъ, что Гутенбергъ еще въ 1439 г. въ Страсбургѣ пользовался «складными формами». Совершенство, съ какимъ отпечатана въ 1454 г. роскошная 42-хъ строчная Библія, извѣстная подъ названіемъ библіи Мазарини, заставляетъ предполагать, что издателю ея потребовалось, по крайней мѣрѣ, 20 лѣтъ предварительной подготовки въ дѣлѣ печатанія. По мнѣнію Бакста, Гутенбергъ, проигравъ тяжбу съ Фустомъ, къ которому перешла и майнцская типографія, по всей вѣроятности, устроилъ новую собственную печатню въ Эльтвиллѣ, гдѣ и отпечаталъ знаменитый „Catholicon“ Бальби. Бакстъ нашелъ еще въ документахъ изъ Монпеллье о печатаніи еврейскихъ и латинскихъ сочиненій посредствомъ «подвижныхъ формъ» ясныя доказательства въ пользу того, что искусство книгопечатанія перешло туда не изъ Голландіи, а изъ Майнца.

Ѳ. Булгаковъ.

ПЕРВИНКА РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Журналъ, спеціально посвященный въ обширномъ смыслѣ книжному дѣлу, въ первомъ же своемъ выпускѣ не можетъ не сказать нѣсколько словъ о первой русской печатной книгѣ.

Какъ извѣстно, въ 1551 году царь Иванъ Васильевичъ, открывая Стоглавый соборъ, въ числѣ «нестроеній» земли русской указалъ духовенству на то, что священныя книги подвергаются въ рукахъ невѣжественныхъ писцовъ сильнымъ искаженіямъ и требовалъ, чтобы изысканы были мѣры къ пресѣченію этого зла. Это воззваніе послужило поводомъ къ установленію на Руси надзора чрезъ протопоповъ и старѣйшихъ священниковъ за переписчиками, и этотъ надзоръ былъ, такъ сказать, первою попыткою цензуры духовныхъ книгъ. Но осмотръ по всѣмъ церквамъ богослужебныхъ книгъ, исправленіе ихъ соборнѣ по вѣрнымъ спискамъ, отбираніе неисправныхъ рукописей, самый надзоръ за писцами, составлявшими въ то время особый классъ писцовъ-промышленниковъ, не далъ желаемыхъ результатовъ. Мѣры эти не подвинули впередъ «книжнаго исправленія». Когда по завоева-

нія Казанскаго царства потребовалось туда въ новопостроенныя церкви значительное количество богослужебныхъ книгъ, то книги эти, купленныя на торжищахъ, оказались, по выраженію Максима Грека, «растлѣы отъ преписующихъ, ненаученныхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ». Этотъ случай, какъ предполагаютъ, побудилъ царя Ивана Васильевича устроить въ Москвѣ печатное дѣло. Къ этому впрочемъ подвинуло царя и оригинальное посольство отъ Христіана III, короля датскаго, съ Гансомъ Миссенгеймомъ во главѣ, явившееся къ нему за годъ до сооруженія печатнаго двора, въ 1552 году съ грамотою отъ брата Христіана. Въ этой грамотѣ король датскій, высказывая желаніе распространить христіанскую вѣру въ ученіи Лютера въ народѣ русскомъ, писалъ Ивану Васильевичу: «Мы осмѣливаемся къ ученію нашему склонить и тебя, возлюбленный братъ, и посылаемъ Ганса съ двумя книгами; если библія съ этими книгами будетъ принята и одобрена, то нашъ служитель Гансъ переведетъ на вашъ отечественный языкъ, отпечатаетъ ихъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ». Двѣ книги, о которыхъ упоминаетъ грамота, были: малый Лютеровъ катехизисъ и Аугсбурское исповѣданіе. Посольство это не имѣло успѣха и предложеніе завести типографію осталось невыполненнымъ. Но оно дало нѣкоторымъ нашимъ изслѣдователямъ книгопечатнаго на Руси дѣла поводъ думать, что именно датчанинъ Миссенгеймъ устроилъ у насъ печатный дворъ. Но какъ справедливо замѣтилъ еще С. М. Соловьевъ: «невѣроятно, чтобы Іоаннъ поручилъ устроить типографію человѣку, присланному явно съ цѣлью распространенія протестантизма». И дѣйствительно, памятники того времени свидѣтельствуютъ, что печатный дворъ устроенъ русскими людьми и самые мастера печатнаго дѣла были русскіе. Царь въ Троицкой лаврѣ посовѣтывался о заведеніи печатнаго двора съ Максимомъ Грекомъ, который поддержалъ его мысль. Митрополитъ же Макарій, услыхавъ о такомъ благомъ начинаніи, сказалъ: «Эта мысль внушена царю самимъ Богомъ, это даръ свыше нисходящъ».

Для печатнаго двора мѣстомъ избрана Никольская улица, о бокъ съ Греческимъ монастыремъ съ одной стороны и дворомъ Нѣмчина-Бѣлоборода съ другой. Строился этотъ дворъ десять лѣтъ и только 19 апрѣля 1563 года, можно было приступить къ набору первой на Руси печатной книги, оконченной печатаніемъ 1 марта 1564 года. (Начата 7061 г. апрѣля 19, конч. 7072 г. марта 1).

Эта книга была: Апостолъ (Дѣянія и посланія апостольскія).

Первая работа московской типографіи по своему изяществу и чистотѣ можетъ удивлять и не однихъ современниковъ.

По отзыву Строева, шрифтъ этой первой работы на столько красивъ, соразмѣренъ и четокъ, оттискъ настолько тщателенъ, что книга кажется отпечатаной въ «золотой вѣкъ образованности». Этотъ взглядъ раздѣляютъ въ настоящее время и всѣ знатоки печатнаго дѣла. *)

---

*) См. библіографію первой печатной книги. *Бакмейстеръ*, Опытъ о Библіот. и кабин. рѣдк 1779 г., стр. 69—73.—*Митроп. Евгеній*, Другъ Просв , 1806 г., ч. IV, стр. 151 и др.- *Сопиковъ*, Опытъ Росс. Библ., ч. I, стр. LV и др., XCIV № 73 —*Калайдовичъ*, Вѣстн. Европы, 1813 г., № 18, стр. 93—123, и 1822 г , № 11 и 12, стр. 294 и д. - *Кеппенъ*. Библіогр. листы, кол. 293, № 217, *Митроп. Евгеній*, Словарь о пис. духовн. чина, изд. 2-е, ч. I, стр. 264.—*Карамзинъ*, Истор. Госуд. Росс., т. IX.—*Строевъ*, Опис. книгъ гр. Толстова, 1829 г., № 16, въ его Палеогр. снимкахъ, табл. VII, № 12, приложено fac-simile съ послѣсловія. *Соколовъ*, Каталогъ книгамъ Акад. Наукъ, 1832 г., стр. 2, № 31.—Реэстръ староп. кн. *Ширяева*, № 6.—*Строевъ*, Описаніе книгъ Царскаго, 1836 г , № 15.—*Сахаровъ*, въ Сборникѣ, изд. Воейковымъ (Спб., 1838 г.).—Роспись книг. и рукоп. Росс. Акад , 1840 г., стр. 2, № 11 и 13.—*Сахаровъ*, Русскіе древн. памятн , 1842 г., стр. 21, № 34. *Снегиревъ*, Сборникъ Истор. Общ , 1843 г., т. IV, кн. I, стр. 117.—*Тромонинъ* Достопамятности Москвы, 1843 г., у него все Послѣсловіе снимкомъ. — *Чертковъ*, Всеобщая библіот. Россіи, 1845 г., стр. 356.—*Строевъ*, Библіотека Общ Истор. и Древн. Росс., 1845 г , стр. 151, № 5 —*Ундольскій*, Каталогъ книгъ Кастерина, 18.8 г., № 15. —*Сахаровъ*, Обозр. Слав.-русской библіогр., № 45,—*Каратаевъ*, Хрон. росп., № 54 и Описаніе, № 69.—*Ундольскій*, Очеркъ, № 61. — Катал. Хлудова, № 17.

И҆зволе́нїемъ ѿ҃ца, и҆ поспѣше́нїемъ с҃на, и҆
соверше́нїемъ с҃тагѡ дх҃а. повелѣ́нїемъ бл҃гѡ
ч҃тиваго ц҃рѧ и҆ великаго кн҃зѧ і҆ва́на васили
е҆вича всеѧ вели́кїѧ росїѧ самодержца. и҆ бл҃го
слове́нїемъ пре́ѡс҃щеннаго макарїѧ митропо
ли́та всеѧ рꙋ́сїи. мно́ги с҃тыѧ цр҃кви воздви
за́еми быва́хꙋ, во ц҃рствꙋ́ющемъ гра́дѣ мо
скве и҆ по ѡ҆кре́стнымъ мѣстомъ. и҆ по
всѣ́мъ градо́мъ цр҃ства е҆го. па́че же в но
вопросвѣще́нномъ мѣ́сте во гра́дѣ каза́ни и҆
в предѣ́лехъ е҆го. и҆ сїѧ всѧ с҃тыѧ хра́мы бл҃го
вѣ́рный ц҃рь оукраша́ше. ч҃тны́ми и҆ко́нами
и҆ с҃ты́ми кни́гами, и҆ сосꙋ́ды, и҆ ри́зами,
и҆ про́чими цр҃ковными ве́щми. по преда́нїю
и҆ по пра́виломъ с҃тыхъ а҆п҃лъ и҆ бг҃оно́сныхъ ѿц҃ъ.
и҆ по и҆зложе́нїю бл҃гочести́выхъ ц҃рей гре́ческихъ
во ц҃рѣ гра́дѣ царьствова́вшихъ, вели́каго
конста́нтина, і҆ꙋстинїана, и҆ михаила
и҆ ѳео́доры, и҆ про́чихъ бл҃гочести́вы царе́й,
въ своѧ времена бывшихъ. и҆ та́ко бл҃говѣ
рный ц҃рь и҆ вели́кїй кн҃зь і҆ва́нъ васи́лїевичь
всеѧ рꙋ́сїи. повелѣ с҃тыѧ кни́ги на торжищихъ
кꙋпова́ти. и҆ въ с҃тыхъ цр҃квахъ полага́ти.

Снимокъ съ послѣсловія первопечатнаго Апостола.

Первый апостолъ напечатанъ на клееной бумагѣ въ листъ малаго формата, 6 ненумированныхъ и 261 листовъ, имѣющихъ внизу, справа, Кирилловскую нумерацію. Страницы имѣютъ по 25 строкъ. Заглавныя надписанія, прописныя и мѣстами строчныя буквы, печатаны киноварью. Изображеніе Евангелиста Луки (во 2-мъ счетѣ, на 2-мъ лист.) и заставки рѣзаны на деревѣ. На листахъ 260 и 261 послѣсловіе.

Здѣсь конечно не мѣсто излагать біографическія данныя нашего первопечатника діакона Ивана Өедорова, посвятившаго всю свою жизнь на «разсѣваніе сѣмянъ духовныхъ», имя котораго дорого не только всему читающему русскому люду, но и всему славянству. Замѣтимъ только, что и до настоящаго времени у насъ нѣтъ толковаго біографическаго очерка этого замѣчательнаго русскаго человѣка, «друкаря книгъ, предъ тымъ невиданныхъ». Нѣтъ брошюры и для народнаго чтенія, хотя Общество распространенія полезныхъ книгъ въ своемъ каталогѣ имѣетъ книжку о Гутенбергѣ. Точно также заглохла мысль и о постановкѣ Ивану Өедорову памятника. Починъ подписки на этотъ памятникъ начатъ былъ еще въ 1869 г., среди служащихъ въ Синодальной типографіи и другихъ московскихъ типографщиковъ, праздновавшихъ въ томъ году трехсотлѣтіе со дня изданія перваго печатнаго славянскаго Евангелія; упоминалось о памятникѣ и въ 1883 году, въ годовщину трехсотлѣтія со дня смерти Ивана Өедорова; но когда будетъ приведенъ въ исполненіе этотъ починъ—ничего опредѣленнаго сказать нельзя.

Есть два-три проекта памятника, модель одного, именно художника А. М. Любимова, помѣщается при Синодальной типографіи. Но и только. Остается по настоящее время открытымъ вопросъ и о томъ: если Иванъ Өедоровъ вмѣстѣ съ подручнымъ своимъ Петромъ Мстиславцемъ явились у насъ первыми мастерами печатнаго дѣла, то можно ли ихъ считать и первыми граверами приложеннаго къ первопечатному апостолу изображенія св. евангелиста Луки? Подобное же изображеніе находится и въ львовскомъ апостолѣ (1577 г.), изданномъ однимъ уже Иваномъ Өедоровымъ. Находится онъ и въ виленскомъ (1591 г.). Есть свѣдѣніе, что въ 1556 году, когда устраивался печатный дворъ, мастеръ печатныхъ книгъ Маруша Нефедьевъ довелъ до свѣдѣнія царя Ивана Васильевича, что де «есть въ Новѣгородѣ Васюкомъ зовутъ Никифоровъ—умѣетъ рѣзати рѣзь всякую». Этого Васюка повелѣно было «на борзѣ» выслать въ Москву. Онъ, по всей вѣроятности, и долженъ считаться первымъ граверомъ досокъ для нашей первой печатной книги.

Мы прилагаемъ снимокъ съ послѣсловія изъ Апостола, принадлежащаго антикварной книжной торговлѣ П. Шибанова.

Л. Снегиревъ.

ИЗДАНІЯ, ПРИГОТОВЛЯЕМЫЯ КЪ ПЕЧАТИ.

Предположенное изданіе славянскаго текста Апостола и Евангелія по основнымъ спискамъ. Въ концѣ марта 1891 г. профессоръ Моск. Духов. Академіи Г. А. Воскресенскій ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Академіи о томъ, чтобы ему оказано было содѣйствіе въ одномъ предпріятіи, имѣющемъ весьма важное научное значеніе. Издавна занимаясь изслѣдованіемъ древнеславянскаго текста Апостола и Евангелія, проф. Воскресенскій еще въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ, во время своихъ путешествій по Россіи и Славянскимъ странамъ, заготовилъ полные и палеографически-точные списки важнѣйшихъ славянскихъ рукописей XII—XIV в., содержащихъ пять первыхъ посланій св. Ап. Павла и рукописей Евангелія XI—XV в. Еслибы было сдѣлано изданіе славянскаго текста Апостола и Евангелія по основнымъ спискамъ для каждой редакціи съ разночтеніями изъ остальныхъ списковъ тѣхъ же редакцій, то

такое изданіе представило бы вѣрную и полную картину исторіи рукописнаго славянскаго текста и съ пользою могло бы употребляться при преподаваніи Св. Писанія Новаго Завѣта въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, а равно въ борьбѣ съ расколомъ. Не имѣя собственныхъ средствъ на изданіе Евангелія и Апостола (первыхъ пяти посланій Св. Ап. Павла) по выработанному имъ плану, а также и своего изслѣдованія о судьбахъ славянскаго евангельскаго текста, проф. Воскресенскій просилъ Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возможномъ матеріальномъ содѣйствіи его предпріятію. Совѣтъ сочувственно отнесся къ предположенному проф. Воскресенскимъ труду и, по его ходатайству, Св. Синодъ разрѣшилъ Московской Синодальной типографіи безмездно выполнить это изданіе въ количествѣ 1200 экз. съ тѣмъ, чтобы 200 экземпляровъ поступило въ распоряженіе типографіи. Въ настоящее время проф. Воскресенскій уже приступилъ къ предварительнымъ работамъ по осуществленію своего плана. (**Бог. В.**).

—

Второй томъ извѣстнаго труда *Н. Ѳ. Бокачева* **«Описи русскихъ библіотекъ»** въ настоящее время приготовляется къ печати. Онъ раздѣленъ на два выпуска; въ первомъ будутъ помѣщены географическіе карты и атласы Россіи, въ иноземныхъ и русскихъ изданіяхъ; во второмъ планы и виды мѣстностей и городовъ Россійскихъ.

Н. Ѳ. Бокачевъ поставилъ себѣ задачу собрать въ своей библіотекѣ всевозможныя свидѣтельства и преданія о русской древности. Древнія географическія карты, планы и виды, конечно, въ этомъ случаѣ представляютъ не маловажный интересъ: они облегчаютъ изученіе исторіи, указывая тѣ самыя мѣста, гдѣ происходили событія, составившія эту исторію. Въ Россіи еще въ XVI вѣкѣ были извѣстны чертежи земель и даже былъ общій всему московскому государству чертежъ, въ XVII вѣкѣ, судя по канцелярскимъ описямъ дѣлъ, было множество различныхъ чертежей. Не смотря на то въ настоящее время нѣтъ ни одной общей карты нашего отечества, приготовленной у себя дома, которая была бы старше «Россійскаго атласа» 1745 года. Всѣ древнія карты Россіи были сдѣланы за границей, преимущественно въ Голландіи. Въ исторической и археологической библіотекѣ Н. Ѳ. Бокачева находится коллекція такихъ картъ, замѣчательная и по количеству ихъ и по цѣнности. Чтобы можно было составить себѣ понятіе объ этой коллекціи, мы отмѣтимъ нѣкоторыя изъ древнихъ иностранныхъ картъ, касающихся Россіи и имѣющихъ войти въ 1-й выпускъ 2 тома «*Описей русскихъ библіотекъ*».

1) Фотографическій снимокъ съ Борджіевой карты части свѣта въ первую половину XV в., карты особенно интересной для насъ тѣмъ, что на ней помѣщено древнѣйшее изображеніе территоріи земли, теперь принадлежащей Россіи.

2) Снимокъ съ карты Николая Кузана, представляющей Польшу, Литву, Россію и др. страны въ 1507 году. Эту карту привозилъ въ Россію баронъ Герберштейнъ, чтобы сличить съ нашими картами.

3) Первая карта одной только Россіи Севастіана Мюнстера, напечатанная въ Базелѣ въ 1544 году. До этого времени на всѣхъ картахъ Европы о Россіи упоминалось только мимоходомъ.

4) Карта Московіи Пьемонтскаго космографа Джіакомо Гастальдо, составленная имъ по картѣ Герберштейна, съ дополненіями. Была приложена къ немногимъ экземплярамъ записокъ Герберштейна, изданныхъ въ Венеціи въ 1550 году.

5) Снимокъ съ карты Антона Вида (1555 года), столь рѣдкой, что до послѣдняго времени, когда копіи съ нея были размножены посредствомъ свѣтопечатанія, о ней знали очень немногіе.

6) Карта Московіи Антона Дженкинсона, изданная въ Лондонѣ въ 1562 году. Лучшая изъ всѣхъ картъ Россіи того времени, составившая своимъ появленіемъ въ свѣтъ цѣлую эпоху въ картографіи Европы. Дженкинсонъ былъ первымъ изъ англичанъ, которому въ 1557—1560 г.г., довелось проѣхать по всей Россіи, начиная отъ Холмо-

горъ и кончая Астраханью, и собрать вѣрныя свѣдѣнія объ этой странѣ.

7) Снимокъ съ карты береговъ Сѣвернаго океана и Бѣлаго моря Вильяма Борро (1558 г.), снятый съ рукописнаго оригинала, хранящагося въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ. Карта эта у насъ совсѣмъ неизвѣстна.

8) Карта Россіи, составленная славнымъ Фламандскимъ географомъ Герардомъ Меркаторомъ и напечатанная въ первый разъ въ Дюнсбургѣ въ 1595 году.

9) Сѣверная и южная карты Россіи, составленныя Исаакомъ Массою и изданныя въ Амстердамѣ въ 1609—1612 годахъ. Авторъ повѣствованія о смутномъ времени въ Россіи былъ любителемъ географіи и, какъ многіе думаютъ, видѣлъ въ Москвѣ нашу древнюю карту—Большой Чертежъ, съ которой снялъ копію.

10) Карта Россіи, взятая съ собственноручнаго чертежа царевича Ѳеодора Борисовича Годунова и изданная въ Амстердамѣ въ 1614 году, Гесселемъ Герардомъ. Эту карту считаютъ первою по времени полуоффиціальною картою Россіи.

11) Карта Россіи 1651 года, Амстердамъ, составленная по образцу Герардовой знаменитымъ голландскимъ географомъ Николаемъ Фишеромъ (по латыни Piscator), дополненная и имъ самимъ выгравированная на мѣди.

—

Археологическая карта Донской области. Археологическія карты приносятъ несомнѣнную пользу для науки, какъ богатый матеріалъ для послѣдующихъ за ними историческихъ изысканій. Поэтому вопросъ о составленіи археологическихъ картъ былъ возбуждаемъ почти на всѣхъ археологическихъ съѣздахъ. Начало этимъ картамъ положено на 1-мъ археологическомъ съѣздѣ въ 1869 году, по предложенію г. Муромцева, а затѣмъ на международномъ конгрессѣ въ Болоньѣ въ 1871 г. графомъ Пржездецкимъ. Попытокъ составлять археологическія карты было не мало. Такъ извѣстны карты бассейна р. Роны, составленныя Эрнестомъ Шантръ, Польши—Цейтклеромъ, Швейцаріи—Келлеромъ, Нижегородской губ.—Гацисскимъ, Московской губерніи—Сабининымъ, древностей Кавказа—Зейдлицемъ, Кубанской области—Фелицынымъ, Кіевской губерніи по частямъ и др. Къ этимъ трудамъ вскорѣ присоединится новый, чрезвычайно интересный, карта Донской области, надъ составленіемъ которой трудится сотникъ Нестеровъ. Въ настоящее время почти готова половина труда г. Нестерова, которую онъ представитъ на судъ имѣющаго быть въ Москвѣ антропологическаго конгресса. Карта изготовляется въ 3-хъ верстномъ масштабѣ. На ней нанесены всѣ курганныя поселенія, мѣстанахожденія каменныхъ бабъ, менгировъ, случайныя находки монетъ, вещей, находки костей мамонта и другихъ допотопныхъ животныхъ; мѣстанахожденія естественныхъ и искусственныхъ пещеръ, древнихъ капищъ, монастырей, мечетей и т. п. Карта раздѣлена на нѣсколько группъ. Группу составляетъ пространство земли съ естественными преимущественно границами. Каждая группа, смотря по количеству находящихся памятниковъ древности, занимаетъ пространство нѣсколькихъ станицъ. Каждая группа окрашена въ извѣстный цвѣтъ и имѣетъ особое названіе. Раскопанные курганы отмѣчаются на картѣ особыми знаками. Поля карты заняты снимками съ очень рѣдкихъ и интересныхъ картъ, какъ-то: карта Дона К. Крейца, дополненная г. Нестеровымъ по маршруту боярина Шеина; карта 13 столѣтія Венеціанская; карта изысканій проф. Леонтьева. Кромѣ того на поляхъ написаны названія всѣхъ народовъ и племенъ, когда-либо жившихъ и приходившихъ въ Донскую область.

Къ этой картѣ приложены двѣ карты въ 10-ти верстномъ масштабѣ за № 1 и 2. На первой нанесены городища, валы, древнія поселенія, капища и бабы. На второй—находки монетъ, вещей, костей. Обѣ карты раздѣлены на тѣ же группы, какъ и на большой, окрашенныя въ тѣ же цвѣта и съ тѣми же названіями.

Къ картѣ будетъ приложенъ текстъ, который долженъ составить объемистый томъ отъ 800 до 1000 страницъ. Содержаніе его состоитъ изъ описанія группъ карты, находящихся въ нихъ памятниковъ древности,

описанія раскопокъ, передачи существующихъ преданій и легенды, описанія раскопокъ, передачи нѣкоторыхъ историческихъ сказаній и новѣствованій древнихъ писателей и критическихъ замѣтокъ на нѣкоторыя изслѣдованія.

Въ виду несомнѣнной пользы этого труда для науки автору оказано матеріальное содѣйствіе Е. И. В. Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ съ нѣкоторыми частными лицами.

—

Указатель къ „Журналу Коннозаводства“. «Азбучный указатель русской повременной словесности съ 1735 по 1857 г.», вып. 1-й (Аа-Баз.) *), составленный академикомъ В. И. *Всеволодовымъ*, вызвалъ прекрасную статью Григорія *Книжника* (Г. Н. *Геннади*), заключающую знаменательную мысль: «есть спеціальные журналы, которымъ должны быть особые указатели» **).

Впослѣдствіи, намѣреніе нашего неутомимаго библіографа, В. И. *Межова*, составить «общій библіографическій указатель русской повременной литературы», ***) отчасти умалило необходимость появленія особыхъ указателей къ періодическимъ изданіямъ. Это умаленіе усилилось, вслѣдствіе заявленія г. *Межова* ****) о близости окончанія предпринятаго имъ обширнаго труда.

Тѣмъ не менѣе, по случаю истеченія 1 января 1892 г. 50 лѣтняго юбилея изданія «*Журнала Коннозаводства*», редакціею приступлено къ составленію «библіографическаго указателя» къ сему изданію за все время его существованія, т. е. за 1842—1891 г.г. Въ редакціонномъ объявленіи, въ первый разъ напечатанномъ въ октябрьской книжкѣ «Журналъ Коннозаводства» за 1890 г., сказано, что втеченіе 1891 г., въ приложеніи къ журналу, будетъ напечатанъ по возможности I отдѣлъ «указателя», а остальные отдѣлы его войдутъ въ изданіе журнала 1892—1893 г.г. Однако, сказанный I отдѣлъ въ 1891 г. напечатанъ не весь, а только часть, по ноябрь 1885 г., при чемъ въ редакціонномъ объявленіи, помѣщенномъ въ декабрьской книжкѣ «Журнала Коннозаводства» за 1891 г., уже говорится, что I отдѣлъ будетъ законченъ въ началѣ 1892 г.

Въ прибавленіи къ № 86 «Нижегородскаго Биржеваго Листка» 15 апрѣля 1891 г. сказано, что означенный «указатель» есть трудъ одного изъ *нижегородцевъ*, а въ журналѣ «Библіографъ» 1891 г. № 5—6, стр. 67, въ отдѣлѣ «Хроника книговѣдѣнія», говорится, что сказанный «указатель» составляется однимъ изъ *сотрудниковъ* сего изданія. — Мы можемъ сказать, что «библіографическій указатель» къ «Журналу Коннозаводства» за 50 лѣтъ составляется И. В. *Дмитровскимъ*. «Журналъ Коннозаводства», въ полномъ видѣ, составляетъ большую *библіографическую рѣдкость*. Мы слышали, что покойный собиратель книгъ *Щаповъ*, библіотека котораго поступила, какъ пожертвованіе въ Историческій музей въ Москвѣ *), съ большимъ трудомъ и въ продолжительное время собралъ это изданіе (и то не полное) съ затратою 600 р. Въ редакціи, въ настоящее время, всего собранія достать нельзя ни за какія деньги. Въ экземплярѣ, принадлежащемъ Канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, есть, къ сожалѣнію, большіе недостатки. Къ числу послѣднихъ, кромѣ утраты нѣкоторыхъ картинокъ, заглавныхъ листовъ, поврежденій текста, отсутствія печатныхъ обложекъ, приходится отнести, главнымъ образомъ, *утрату цѣлыхъ книжекъ*. Даже экземпляръ Императорской Публичной Библіотеки страдаетъ неполнотой: въ немъ, напр., нѣтъ *декабрьской книжки 1859 г.*, вмѣсто коей въ томѣ 54 (4-ре книжки) переплетена декабрьская книжка 1856 г. Указанные недостатки естественно повліяли и на пол-

---

*) Спб. 1857 г. (Межовъ, кат. Базунова 1869 г., № 11792)

**) „Библіографическія Записки“, т. I, 1858 г., стр. 53-60.

***) „Русская Старина“ 1871 г., т. IV, стр. 449—451.

****) „Библіографъ“ 1887 г., № 4—5, стр. 50—56.

*) О значительности этого собранія можно судить по замѣткѣ, помѣщенной въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 9 іюня 1888 г., № 158.

ноту «указателя», въ которомъ совершенно пропущены двѣ книжки (декабрьскія 1854 и 1859 г.).

«Журналъ Коннозаводства», первоначально (съ 1842 по 1865 г.) именовался «Журналъ Коннозаводства и Охоты» За все время изданія онъ выходилъ ежемѣсячно книжками въ 6—25 л. въ 8 д. л. и печатался въ С.-Петербургѣ, въ типографіяхъ: Ильи Глазунова и К°, Французской, Министерства Госуд. Имуществъ, Д. Кесневиля, К. Вингебера, Карла Метцига, Губерн. Правленія, III-го отдѣленія Собств. Е. И. В. Канцеляріи, Артиллерійскаго д-та В. М. Главнаго Артиллерійскаго Управленія, Почтоваго д-та, Юліуса Штауфа, Э. Метцига, Мѣсника и Римана. Цензорами журнала были: А. Никитенко, В. Лангеръ, Ю. Шидловскій, Н. Пейкеръ, Ф. Фрейгангъ, В. Бекетовъ, И. Гончаровъ, Д. Мацкевичъ, П. Новосильскій, Обертъ. Съ 4-й книжки 1862 г. изданіе стало безцензурнымъ, т. е. печаталось съ разрѣшенія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Редактировали журналъ: Н. М. Реутъ, Редакціонная Коммиссія, А. А. Огильви, А. И. Бородинъ, Н. В. Граевскій, М. П. Розенгеймъ, И. К. Мердеръ *), П. М. Медвѣдскій, М. П. Каблуковъ (съ майск. кн. 1888 г. **).

Почти къ каждой книжкѣ прилагались литографическіе или фотографическіе портреты знаменитыхъ лошадей, иногда — другіе рисунки, а также портреты извѣстныхъ лицъ въ области коннозаводства. Рисовали и рѣзали портреты: К. Дешевой, А. Букинъ, бар. П. и К. Клоты, Мочиловъ, Волунинъ, Гороновичъ, Авнатамовъ, Швабе, Рандель, Сверчковъ, Либерихъ и др. Портреты печатались въ литогр. и фотогр. Поля, Радциха, Прохорова, Петерсена, Метцига, Винберга, Брезе и др.

Въ расположеніи статей въ журналѣ единства, облегчающаго всякую библіографическую работу, нѣтъ. Первая книжка (янв. 1842 г.) состоитъ изъ 2-хъ отдѣловъ: главныхъ статей и приложеній (о конскихъ испытаніяхъ), съ особой страничной нумераціей. Со второй книжки (февр. 1842) мелкія статьи выдѣлены въ особый отдѣлъ, названный «Разныя извѣстія». Съ 18 книжки (іюн. 1843) распредѣленіе статей стало болѣе систематичнымъ, и состояло изъ 4-хъ отдѣловъ (Коннозаводство, Сельское хозяйство, Охота и приложенія). Въ январѣ 1845 г. появился новый отдѣлъ, подъ названіемъ «Смѣсь», а въ январѣ 1852 г. отдѣлъ—«Ветеринарія». Съ января 1868 г. журналъ сталъ раздѣляться на 2 части оффиціальную и неоффиціальную, каковыя рубрики сохраняются до сихъ поръ, при чемъ слѣдуетъ сказать, что печатаніе оффиціальныхъ статей началось значительно раньше (въ I отдѣлѣ).

Что касается, собственно, «Библіографическаго указателя» къ «Журналу Коннозаводства» за 1842—1891 гг., то таковой состоитъ изъ 4 хъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ, начавшійся печатаніемъ въ январской книжкѣ 1891 г., заключаетъ въ себѣ «Содержаніе каждой книжки «Журнала Коннозаводства» *); отдѣла сего напечатано въ 1891 году 32 печатн. листа (542 стр.). Всѣхъ статей, введенныхъ въ I отдѣлъ указателя, 17162, декабрьская же книжка 1891 г. доведена лишь до № 12050; слѣдовательно осталось до законченности I отдѣла 5112 статей. Законченность редакціею обѣщана въ началѣ 1892 г., какъ сказано выше. Такимъ образомъ, въ первомъ отдѣлѣ, составляющемъ полную лѣтопись журнала, каждая статья занумерована по порядку, въ восходящемъ перечнѣ цифръ: отъ 1 до 17162 включительно. Эти же самыя цифры, поставленныя въ скобкахъ при каждой статьѣ остальныхъ отдѣловъ указателя (II—IV) совершенно совпадаютъ съ соотвѣтственною цифрою перваго отдѣла. *Второй* отдѣлъ будетъ содержать въ себѣ алфавитный списокъ авторовъ, переводчиковъ, художниковъ и др. лицъ съ

*) Имя это встрѣчается, между прочимъ, въ „Сборникѣ свѣдѣній о повременныхъ изданіяхъ“, Спб. 1870 г

**) Списокъ редакторовъ частью взятъ изъ статьи О А. *Александрова* „Къ 50 лѣтію Журнала Коннозаводства“, помѣщенной въ декабрьской книжкѣ журнала за 1891 г.

*) Такой отдѣлъ содержится, между прочимъ, въ указателѣ журнала „Странникъ“ за 1860—1869 г., составленномъ *П. В. Г.* (Грегулевичемъ). С. П. Б. 1870 г.

ссылкою на ихъ труды. *Третій* отдѣлъ,— самый важный,—заключаетъ въ себѣ систематическую роспись статей (отдѣлъ этотъ еще не законченъ), а *четвертый* отдѣлъ будетъ содержать въ себѣ «Списокъ портретовъ и другихъ рисунковъ» въ порядкѣ азбуки.

Нужно сказать, что I отдѣлъ внесенъ въ указатель не по оглавленіямъ книжекъ, содержащихъ рядъ ошибокъ (указанныхъ въ своемъ мѣстѣ), а по самому тексту статей, при чемъ и нумерація страницъ поставлена дѣйствительная, имѣющая также разницу противъ «оглавленій.».

РУССКІЕ НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Богословскій, Вѣстникъ ежемѣсячный журналъ, издаваемый Московскою Духовною Академіею, подъ редакціей проф. П. И. Горскаго-Платонова, въ Сергіевомъ посадѣ (Моск. губ.). Это изданіе преобразовано изъ прежняго академическаго журнала «Творенія Св. Отцевъ», который выходилъ съ 1843 года, 4 раза въ годъ, книжками по 15 и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой, за пять рублей годовой платы съ пересылкой. Журналъ раздѣлялся на двѣ части; въ первой печатались переводы твореній Св. Отцевъ, во второй ученые труды профессоровъ, по преимуществу богословскаго и церковно-историческаго характера. Первые годы изданія журнала дѣло шло съ успѣхомъ. Но въ началѣ 60-хъ годовъ положеніе журнала измѣнилось къ худшему. Въ это время появилось много новыхъ духовныхъ журналовъ, ежемѣсячныхъ и еженедѣльныхъ, которые представили собою сильныхъ конкуррентовъ для академическаго изданія, появлявшагося только 4 раза въ годъ и носившаго спеціальный, почти исключительно научный характеръ. Дѣло дошло до того, что академическій журналъ былъ пріостановленъ въ 1864 г., и возобновленный было затѣмъ въ 1871 г., въ слѣдующемъ же 1872 снова прекратилъ свое существованіе. Въ 1875 г. Московскую Духовную Академію ревизовалъ извѣстный своею ученостію докторъ богословія и исторіи архіеп. Литовскій Макарій (впослѣдствіи митрополитъ Московскій) который въ своемъ отчетѣ Св. Синоду выразилъ желаніе о возобновленіи академическаго журнала. Слѣдствіемъ этого было возобновленіе въ 1880 году «Твореній Св. Отцевъ», при чемъ, на это изданіе была выдаваема субсидія отъ Московской епархіальной каѳедры (среднимъ числомъ 2500 рублей ежегодно). Съ этого времени журналъ издавался до настоящаго преобразованія, просуществовавъ такимъ образомъ 37 лѣтъ. За это время въ немъ появились переводы твореній св. Григорія Богослова, Василія Великаго, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Макарія Египетскаго, Нила Синайскаго, Исидора Пелусіота, Исаака Сирина, Іоанна Лѣствичника, блажен. Ѳеодорита, св. Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго и Кирилла Александрійскаго. Эти переводы имѣются въ отдѣльныхъ изданіяхъ и расходятся ежегодно около полуторы тысячи томовъ. Въ прошломъ году въ средѣ профессоровъ явилась мысль о томъ, чтобы поставить академическій журналъ въ иныя условія и дать ему иную форму, а именно сдѣлать его ежемѣсячнымъ и болѣе приспособленнымъ къ современной жизни. Выработана была программа, состоящая изъ 5-ти отдѣловъ, изъ которыхъ новыми являются 3-й и 4-й. Вотъ эта программа. Отд. I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Отд. II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отд. III. Изъ современной жизни (обозрѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ православіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отд. IV. Критика, рецен-

зіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ. Отд. V. Приложенія: диссертаціи, протоколы засѣданій Совѣта, каталоги академической библіотеки, и, по истеченіи нѣкотораго времени библейско-богословскій словарь, По этой программѣ предположено выпускать книжки отъ 12 до 15 листовъ, т. е. давать за одинъ мѣсяцъ столько, сколько прежде давали за три мѣсяца. Не смотря на это подписная цѣна повышена противъ прежней очень немного (вмѣсто 5-ти р., 6 р. безъ пересылки и 7 съ пересылкой).

1-я книжка журнала вышла въ размѣрѣ 18-ти листовъ и отличается интереснымъ содержаніемъ. Во главѣ поставлено *слово Св. Астерія Амасійскаго на начало поста*. Затѣмъ помѣщены статьи: 1) Недавно умершаго проф. В. Д. *Кудрявцева: «Регрессивная и прогрессивная теоріи происхожденія міра»; 2) Е. Е. Голубинскаго: «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами»* (подъ этимъ заголовкомъ появится цѣлый рядъ интересныхъ статей объ обрядахъ, служащихъ предметомъ полемики между православными и раскольниками. Цѣль ихъ написанія заключается въ томъ, чтобы внести въ существующія руководства къ полемикѣ съ старообрядцами необходимыя дополненія и поправки. Первая статья посвящена вопросу: «Что было причиною возникновенія у насъ раскола старообрядцевъ? 3) *«Добрые люди древней Руси» В. О. Ключевскаго* (публичная лекція въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, читанная авторомъ въ декабрѣ 1891 г. въ Историческомъ Музеѣ). 4) Рѣчь доцента А. П. Голубцова предъ защитою своего магистерскаго сочиненія («Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вольдемара и царевны Ирины Михайловны») 25 ноября 1891 г. 5) *«Рѣчь на молебствіи Безплотнымъ Силамъ и въ день открытія академическаго журнала «Богословскій Вѣстникъ»*, сказанная ректоромъ Академіи архим. *Антоніемъ* и имѣющая цѣлью выяснить задачи новаго изданія. 6—7) Двѣ небольшихъ, но очень интересныхъ статьи П. И. Горскаго-Платонова: «Объ употребленіи печатнаго слова» и «по поводу неурожая». За статьями П. И. Горскаго слѣдуетъ 8) обзоръ внутренней жизни Московской Академіи, составленный В. А. Соколовымъ. Далѣе въ книжкѣ помѣщено собраніе рѣчей, сказанныхъ при отпѣваніи В. Д. Кудрявцева, а также біографическихъ свѣдѣній о покойномъ съ обзоромъ его сочиненій. Это собраніе подъ общимъ заглавіемъ: «Памяти наставника нашего Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова» вышло отдѣльнымъ оттискомъ (ц. 50 к.). Въ IV отдѣлѣ помѣщены двѣ статьи: А. П. Лебедева «Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской церкви», и А. А. Жданова «Новыя пособія для изученія Св. Писанія». (Рецензіи о 6-ти трудахъ по Св. Писанію, изданныхъ за-границей. Книга, заключается перечнемъ вновь вышедшихъ книгъ, по отдѣламъ богословскому, историческому и философскому.

Таково содержаніе 1-й книжки «Богословскаго Вѣстника». Богатству внутреннему вполнѣ отвѣчаетъ пріятная внѣшность: книга отпечатана очень хорошо. 1-я книжка «Богословскаго Вѣстника» имѣетъ значеніе и въ исторіи нашего типографскаго дѣла. Это *первая книга, отпечатанная въ Сергіевомъ Посадѣ*. До сего времени здѣсь была типографія Малышева, въ которой производились мелкія работы (бланки, карточки, афиши и т. п.), на ручномъ станкѣ. Теперь въ Сергіевомъ Посадѣ открыта типографія А. И. Снегиревой.

—

Славянское Обозрѣніе, ежемѣсячный историко-литературный журналъ, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета Антона Семеновича Будиловича, (Варшава, Кручая ул., д. № 13; въ годъ 7 р., съ пересылкой 8 р.). Новый журналъ будетъ выходить взамѣнъ «Славянскихъ Извѣстій», еженедѣльнаго журнала, издававшагося въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей В. Комарова, въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Назначенное служить интересамъ славянскаго міра и имѣвшее значеніе и цѣну главнымъ образомъ для славянъ, это изданіе подвергалось въ иностранныхъ государствахъ всевозможнымъ притѣсненіямъ и запрещенію.

Австрійское правительство напр. не только не пропускало №№ «Славянскихъ Извѣстій» къ живущимъ въ предѣлахъ Австріи славянамъ, но конфисковало и тѣ №№, которые назначены были въ Черногорію. Въ виду этихъ обстоятельствъ нужно пожелать новому журналу лучшей доли и полнаго успѣха. «Славянское Обозрѣніе» ставитъ себѣ между прочимъ задачею разработку въ общедоступной формѣ вопросовъ о современномъ положеніи и историческомъ прошломъ Славянъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ, въ связи съ бытомъ и исторіей другихъ исторически связанныхъ съ ними народовъ христіанскаго востока. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библіографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учрежденій. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллетристики. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей.

—

Русскій художественный архивъ. Любовь къ родному искусству все болѣе и болѣе развивается среди русскаго общества, интересъ къ русскому искусству все сильнѣе и сильнѣе распространяется въ иностранныхъ государствахъ. Вслѣдствіе этого журналъ, посвященный изученію русскаго искусства, является въ настоящее время необходимымъ. Чтобы вѣрнѣе оцѣнить художественное произведеніе, необходимо знать, въ какой средѣ, при какихъ обстоятельствахъ работалъ художникъ; чтобы вполнѣ понимать его, необходимо знать всю внутреннюю жизнь, всѣ его радости и горести, всѣ удары судьбы и всѣ успѣхи. Попытки возникновенія спеціальныхъ журналовъ были въ Россіи, но всѣ подобныя изданія были недолговѣчны. Это объясняется тѣмъ, что журналы увлекались искусствомъ чужеземнымъ и отводили слишкомъ мало мѣста тому матеріалу, который всего болѣе интересуетъ русское общество. *Русскій художественный архивъ* является художественнымъ органомъ Россіи. 1-й выпускъ журнала содержитъ біографическія свѣдѣнія объ архитекторѣ М. Д. Быковскомъ (сообщ. сыновьями его К. М. и Н. М. Быковскими) и графѣ Ѳ. П. Толстомъ (дѣтство и юность, сообщ. Е. Ѳ. Юнге, дочерью гр. Толстаго); дневникъ и записки Н. А. Рамазанова; письма художника А. И. Иванова къ сыну и матеріалы къ описанію галлереи П. М. Третьякова (сост. редакторомъ журнала А. П. Новицкимъ).

Въ отдѣлѣ «Библіографія» помѣщена интересная статья И. М. Остроглазова о Словарѣ русскихъ гравированныхъ портретовъ Ровинскаго, имѣющая цѣлью сдѣлать дополненія и поправки къ этому труду. Кромѣ того помѣщенъ небольшой отзывъ о третьемъ изданіи воспоминаній M-me Vigée Le Brun. Авторъ этого отзыва (К. Ч.) обѣщаетъ помѣстить въ журналѣ статью, посвященную M me Vigée Le-Brun и ея значенію для русскаго искусства. Въ отдѣлѣ «Современная Лѣтопись» помѣщены свѣдѣнія о современныхъ выставкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, о дѣятельности русскихъ художественныхъ обществъ и пр.

Журналъ выходитъ въ in quarto, печатается на хорошей бумагѣ, украшенъ пятью рисунками въ текстѣ (2 фототипіи и 3 цинкографіи), каждая статья имѣетъ худож. заглавную букву. Буквы эти заимствованы изъ рѣдкой книги, издан. въ Москвѣ 1694 г., «Букварь славенороссійскихъ писменъ, составленъ іеромонахомъ Каріономъ Истоминымъ». Къ выпуску приложены на отдѣльныхъ листахъ 10 фототипій, представляющихъ собою снимки съ гравюръ, эскизовъ и картинъ, находящихся въ собраніяхъ Шайкевича, Третьякова и др. Изящная обертка украшена прекраснымъ по замыслу рисункомъ Пастернака.

—

Міръ Божій, ежемѣсячный литературный и научно-популярный журналъ для юношества, выходитъ подъ редакціей извѣстнаго по своимъ литературнымъ трудамъ на пользу юношества В. Острогорскаго. Вышедшая 1-я книжка журнала своимъ содержаніемъ ясно свидѣтельствуетъ, что изданіе находится въ опытныхъ рукахъ. Какъ белле-

тристическія статьи, такъ и научныя интересны и написаны прекраснымъ языкомъ. Въ отдѣлѣ библіографическомъ указаны полезныя для юношества русскія и иностранныя книги. Журналъ выходитъ въ обыкнов. форматѣ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ 12—15 листовъ.

—

Волгарь, ежедневная газета, выходящая въ Нижнемъ Новгородѣ и посвященная общественнымъ и промышленнымъ вопросамъ, близко стоящимъ къ внутренней жизни Поволжья. Это изданіе преобразовано изъ *«Нижегородскаго Биржеваго Листка»*, каковое названіе, въ память объ основателѣ этого «Листка» И. А. *Жуковѣ* оставлено составною частью въ имени обновленной газеты. (Полное названіе: *Волгарь, политико-общественная, литературная газета и Нижегородскій Биржевой Листокъ»)*. Газетъ издается подъ редакціей С. И. *Жукова* по обширной программѣ, и судя по первымъ №№ обѣщаетъ быть очень интересной и не для одного Поволжья.

—

Велосипедистъ и рѣчной Яхтъ-клубъ, иллюстрированный журналъ, выходящій въ Москвѣ, (Тверской бульв, д. Де-Шево, цѣна 3 р. въ годъ) три раза въ мѣсяцъ въ форматѣ in quarto. Журналъ посвященъ изученію исторіи велосипеда, его различнаго примѣненія на практикѣ, а также интересамъ рѣчного спорта. Редакторъ **Яновскій.**

—

Кромѣ указанныхъ изданій разрѣшены и будутъ выходить въ 1892 г. слѣдующіе журналы:

Въ С.-Петербургѣ съ настоящаго 1892 г. будетъ издаваться безъ предварительной цензуры журналъ **«Голосъ Землевладѣльцевъ».** Срокъ выхода журнала — 2 раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна — **7** руб. въ годъ. (СПБ., Троицкая ул. д. № 3 кв. 9). Редакторъ **А. Величковскій.**

—

Итоги, еженедѣльный журналъ литературы, нравственно-философской критики и общественный, въ Москвѣ, подъ редакціей привать-доцента Московскаго университета П. Е. *Астафьева*, Цѣна въ годъ 7 руб.

—

Анонсъ, ежедневная газета на русскомъ языкѣ, въ Тифлисѣ. Редакторъ *Тигранъ Назарьянъ*, издающій армянскіе журналы *«Агбюръ»* и *Тиразъ»*. Цѣна 2 р. съ пересылкой 3 р.

—

Южно-русская медицинская газета, издаваемая еженедѣльно въ Одессѣ Обществомъ мѣстныхъ врачей подъ редакторствомъ пяти докторовъ медицины (Могутковскаго, Корша, Строганова, Финкельштейна и Погребинскаго). Цѣна 6 р.

—

Вѣстникъ Золотопромышленности и горнаго дѣла вообще, спеціальный журналъ, выходящій въ Томскѣ два раза въ мѣсяцъ, издаваемый окружнымъ инженеромъ В. С. Реутовскимъ подъ редакціей его и шести лицъ, состоящихъ на службѣ по томскому горному управленію. Цѣна 7 р.

—

Велосипедъ, еженедѣльный журналъ, въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей В. Э. Сакса. Цѣна 3 р.

—

Торгово-промышленный листокъ объявленій, изданіе, выходящее 6 разъ въ недѣлю, въ Москвѣ, подъ редакціей А. Л. Гудимъ. Цѣна 2 р.

Программы всѣхъ этихъ журналовъ будутъ сообщены въ № 2 «Библіографическихъ Записокъ».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ КНИЖНАГО И УЧЕНАГО МІРА.

Распродажа коллекціи. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоится распродажа интересной коллекціи гравюръ, оставшейся послѣ скончавшагося нѣсколько времени тому назадъ заграницею нашего соотечественника П. Коврайскаго. Въ числѣ экземпляровъ коллекціи не мало весьма древнихъ. Коллекція эта, по доставленіи ея въ Петербургъ, предварительно ея распродажи, будетъ выставлена на нѣсколько дней. Покойному ея составителю, еще при его жизни, одинъ изъ заграничныхъ музеевъ предлагалъ за нее довольно значительную сумму, но онъ отказался отъ продажи.

***

— Въ послѣднихъ числахъ текущаго января мѣсяца выйдетъ изъ печати книга: **«Списокъ титулованнымъ родамъ и лицамъ Россійской Имперіи»**.

Въ виду предназначенія къ продажѣ лишь небольшого числа экземпляровъ названнаго изданія (по 1 р. 50 к. за экз.), правительственныя мѣста и лица, желающія пріобрѣсти упомянутую книгу, приглашаются (не прилагая денегъ) прислать въ канцелярію департамента геральдіи Правительствующаго Сената заблаговременно сообщеніе о количествѣ экземпляровъ изданія, которые они пожелаютъ купить.

Удовлетвореніе требованій послѣдуетъ въ порядкѣ полученія заявленій.

О времени продажи изданія (въ конторѣ сенатской типографіи) послѣдуетъ особое извѣщеніе.

***

— С.-Петербургское Общество естествоиспытателей предполагаетъ выпустить 3-е изданіе **руководства къ составленію естественно-историческихъ коллекцій**.

***

Новое изданіе сочиненій Грановскаго. Въ настоящее время сочиненія Т. Н. Грановскаго представляютъ библіографическую рѣдкость, которую не всегда можно пріобрѣсти даже и у букинистовъ и при томъ не иначе какъ за цѣну, разъ въ пять дороже и даже болѣе, чѣмъ они продавались при выпускѣ ихъ въ свѣтъ. Теперь въ Москвѣ приготовляется новое изданіе сочиненій Грановскаго. Собраніе его сочиненій было напечатано впервые въ 1856 г. и затѣмъ повторено въ 1866 г. т. е. уже четверть вѣка назадъ.

***

В. Д. Спасовичъ готовитъ изданіе своихъ сочиненій на польскомъ языкѣ. Какъ извѣстно, маститый юристъ и критикъ пишетъ и по-русски, и по-польски. Большинство трудовъ В. Д. Спасовича опубли-

ковано одновременно въ русскихъ и польскихъ журналахъ, но есть также между статьями В. Д. Спасовича исключительно написанныя для польской публики, которыя, по словамъ «Нов.», и войдутъ, рядомъ съ другими трудами автора, въ собраніе его сочиненій на польскомъ языкѣ.

* *
*

— Joaquin Miller, авторъ имѣющей вскорѣ выйти въ свѣтъ «**Исторіи жизни Іисуса Христа**» надъ которою онъ работаетъ уже много лѣтъ, пишетъ своему другу въ Лондонѣ, что сочиненіе его приближается къ концу. Первоначально онъ писалъ его стихами, но теперь совсѣмъ переработалъ въ прозу. Сочиненіе появится подъ заглавіемъ «**Созданіе царства красоты**».

* *
*

— Извѣстная писательница *м-съ Олифантъ* предполагаетъ издать составленную ею **Исторію Св. Земли**, надъ которою она работаетъ уже нѣсколько лѣтъ. Книга будетъ иллюстрирована рисунками, сдѣланными съ натуры. Собирая матеріалъ для своей книги, м-съ Олифантъ объѣхала всю Палестину.

* *
*

— Въ послѣднее время вышло 3 тома любопытнаго труда; „Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristlichen Religions-Geschichte“ (Münster. Aschendorff'sche Buchhandlg.), томъ IV: «Народныя вѣрсванія и религіозные обычаи цыганъ. Составлена преимущественно по личнымъ изслѣдованіямъ Dr. Heinr. von Wlislocki“; и V—VI: «Религія Африканскихъ дикихъ племенъ профессора Шнейдера».

* *
*

— Въ минувшемъ декабрѣ должны были выдти въ Англіи *письма Диккенса къ Вильки Коллинзу* (**Letters of Charles Dickens to Wilkie Collins.** Etidet by Laurence Hutton).— Кромѣ того, въ октябрьской тетради *Harpers Magazin* тоже прошли письма Диккенса.

* *
*

— У издателя Леру въ Парижѣ вышло въ французскомъ переводѣ Рейнаша изданіе проф. Кондакова и И. Толстаго «Русскія древности»; французское изданіе снабжено тѣми же иллюстраціями, какія помѣщены въ русскомъ подлинникѣ.

* *
*

— Въ Прагѣ началъ выходить въ печати **чешскій переводъ** полнаго собранія **сочиненій Достоевскаго**, издающійся подъ редакціей извѣстнаго литератора Яроміра Грубаго. Первый выпускъ изданія заключаетъ «Записки изъ Мертваго Дома».

* *
*

— Парижской фирмой А. Савина изданъ французскій переводъ «Господъ Головлевыхъ» М. Я. Салтыкова (Щедрина), сдѣланный г-жей Полонской и Дебесомъ.

* *
*

— Въ скоромъ времени должна появиться въ Англіи книжка о жизни младенца-короля Испаніи Альфонса XIII, подъ заглавіемъ «**Король отъ рожденья**». Книжка будетъ заключать рядъ анекдотовъ изъ дѣтства этого маленькаго монарха и будетъ иллюстрирована.

* *
*

— Въ истекшемъ декабрѣ должна была появиться одновременно въ Лондонѣ и Парижѣ книга Бонвало въ 2-хъ томахъ подъ заглавіемъ «**Черезъ Тибетъ**».

* *
*

— Извѣстный египтологъ и романистъ Георгъ Эберсъ издалъ недавно романъ въ 2-хъ томахъ „**Per Aspera**“ которому, по слухамъ, предстоитъ большой успѣхъ. Дѣйствіе происходитъ въ Александріи, во времена римскаго императора Каракаллы, когда египтяне начали сомнѣваться въ своихъ старыхъ богахъ, и среди нихъ появились христіане съ разсказами о новой и непонятной (для египтянъ), религіи.

* *
*

Новый переводъ Библіи. Одинъ негръ, находившійся въ рабствѣ у брата президента Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Джефферсона Девиса, перевелъ **Библію** на одно изъ негритянскихъ нарѣчій — **Theetswa**. Чернокожій ученый получилъ университетское образованіе и избралъ себѣ духовную профессію. До него никто не отваживался на попытку изобрѣсти алфавитъ для упомянутаго на-

рѣчія, на которомъ говорятъ на значительномъ пространствѣ Африки; въ немъ заключается много словъ, заимствованныхъ отъ Зулусовъ. Это по счету 239-й языкъ, на который переведена Библія.

* * *

Репродукція 1-го изданія Шекспировыхъ драмъ. Фирма Duncan & Dallas объявила о предпринятой ею репродукціи перваго folio—*изданія 1623 г. Шекспировыхъ драмъ*, изданія чрезвычайной рѣдкости. Почтенные издатели получили разрѣшеніе администраціи Британскаго Музея сформировать весь знаменитый экземпляръ и отпечатать его особымъ фототипическимъ способомъ, изобрѣтеннымъ Далласомъ. Благодаря этому снимку получится точное факсимиле оригинала, причемъ будутъ воспроизведены даже ошибки пагинаціи и другія, отличающія первое folio отъ всѣхъ другихъ изданій.

* * *

Новая система каталогизаціи. О новой и оригинальной системѣ каталогизаціи сообщаютъ изъ С. Франциско, гдѣ недавно состоялся митингъ библіотекарей. Это изобрѣтеніе принадлежитъ м-ру Рудольфу, библіотекарю Вольной Библіотеки (Free Library) въ этомъ городѣ, и по видимому разрѣшаетъ давнишнюю проблему универсальнаго каталога. Система отличается быстротою каталогизаціи — книги полученныя по утру, въ какомъ бы ни было количествѣ, въ тотъ же вечеръ могутъ быть предложены читателямъ занесенными въ каталогъ; кромѣ того система отличается поразительной дешевизной, такъ какъ въ восемь разъ экономнѣе прежняго способа регистраціи. Однако конгрессъ, какъ слышно, относится къ новой системѣ съ нѣкоторымъ скептицизмомъ.

* * *

Лютеровы рукописи. Изъ Мордгаузена сообщаютъ о новой оригинальной находкѣ: послѣ умершаго директора гимназіи Dr. Ширлица мѣстный музей получилъ два напечатанныхъ листа съ замѣтками на поляхъ, которыя, согласно преданію, значились по каталогамъ **Лютеровыми** рукописями. Благодаря усиліямъ библіотекаря мѣстной городской библіотеки Гейнекка, нынѣ выяснилось происхожденіе этихъ листовъ. Они составляютъ отрывокъ извѣстной псалтири 1513 года, изъ Герцогской библіотеки въ Вольфенбюттелѣ, съ начала до конца испестренной замѣтками на поляхъ руки Лютера. Найденные листы были вырваны изъ псалтири вѣроятно еще въ прошломъ столѣтіи и попали въ руки антикварныхъ букинистовъ. Управленіе названной библіотеки въ Вольфенбюттелѣ вступило въ переговоры съ магистратомъ Нордгаузена относительно обратнаго полученія драгоцѣнныхъ листовъ.

* * *

Новости Парижской библіотеки. Почтенный сотрудникъ нашего журнала, проф. А. И. Кирпичниковъ сообщилъ намъ изъ Парижа, что Національная библіотека недавно пріобрѣла двѣ рукописи. Рукописи эти занесены въ каталогъ «Дополненій греческаго отдѣла» такимъ образомъ:

№ 1116 Simeonis Thessalonicensis archiepiscopi dialogus adversus omnes haereses (4); Anonymi commentarius in Cebetis tabulam: ὦ λαοὶ ἡμεῖς. . (34) Blasii, magni rhetoris magnae ecclesiae, responsum ad interrogantes: ποῦ δεῖ τίθεσθαι τὴν μερίδα τῆς παναγίας ἐν τῇ ἱερᾷ προσκομιδῇ (46); S. Pachomii ascetica praecepta (79); S. Basilii epistola ad Theodoram canonicam. (84); ejusdem sermo asceticus (88); S. Symeonis thelogi fragmentum (90); S. Maximi confessoris capita de charitate (91); capita SS. PP. (Palladii) de patientia et humilitate (92); Psalterium (95); Historia sancti et regalis monasterii Iberorum in Monte Atho (355); officium beatae Mariae τῆς πορταϊτίσσας in monasterio Iberorum (375).

Copiè par Païsios, pro higouméne d'Iveron en 1678 et 1680. Parier, 378 f.

№ 1117 Lexique grec moderne - russe Ἀβανης клеветникъ...

XVIII Siècle. Parier 94 f.

Лексиконъ заключаетъ въ себѣ около 1800 греческихъ словъ простого или разговорнаго языка и составленъ, очевидно, человѣкомъ, который почти одинаково хорошо зналъ оба языка, но по русски старался говорить по церконному. Судя по

начертаніямъ буквъ, писана рукопись въ самомъ началѣ XVIII вѣка.

Что касается до рукописи подъ № 1116 она писана не въ Россіи, но побывала въ Россіи или въ рукахъ русскаго человѣка, въ началѣ прошлаго столѣтія, такъ какъ второй свободный листъ рукописи занятъ русскимъ оглавленіемъ, которое составлено съ знаніемъ дѣла и начинается такъ: «Книга Еллиногреческая. 1. блаженнаго Симеона архіепископа Θессалоникійскаго діалогъ о Христѣ Іисусѣ» и пр.

Имени владѣтеля на немъ нѣтъ и, повидимому, не было; на лексиконѣ же оно было, но тщательно вытерто.

* * *

Іерусалимская библіотека. Императорское Палестинское Общество издало очень интересный трудъ по библіографіи, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Ιεροσολυμιτικη Βιβλιοθηκη ητοι καταλογος των εν ταις βιβλιοθηκαις του αγιωτατου αποστολικου τε και καθολικου ορθοδοξου πατριαρχικου θρονου των Ιεροσολυμων και πασης Παλαιστινης αποκειμενων Ελληνικων κωδικων συνταχθεισα μεν και φωτοτυπικοις κοσμηθεισα πιναξιν υπο Α. Παπαδοπουλου — Κεραμεως τυποις δ' εκδοθεισα αναλωμασι του Αυτοκρατορικου ορθοδοξου παλαιστινου συλλογου. Τομος πρωτος. Εν Πετρουπολει. Εκ του τυπογραφειου Β. Κιρσπαουμ." 1891.—Въ этомъ каталогѣ, имѣющемъ 624 стр., описаны 645 рукописей. Изданіе очень изящно. Къ книгѣ приложено нѣсколько фототипій. Въ слѣдующемъ № мы подробно познакомимъ нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ трудомъ.

* * *

Курсы фотографіи. Современное развитіе фотографіи, какъ отрасли прикладныхъ знаній, и ея обширное примѣненіе въ наукѣ, техникѣ и искусствѣ возбудили въ обществѣ стремленіе къ изученію способовъ и пріемовъ фотографированія. Свѣтописный отдѣлъ Императорскаго русскаго техническаго общества, признавая полезнымъ, со своей стороны, помочь всѣмъ желающимъ изучить это дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность имѣть правильныя и точныя указанія для производства самыхъ работъ постановилъ учредить въ видѣ опыта въ 1892 г. практическіе курсы по фотографіи; въ програму курсовъ входятъ чтенія въ аудиторіи и практическія занятія въ павильонѣ общества, спеціально для этого приспособленномъ («Фотограф. Вѣстн.»).

* * *

Конкурсъ на премію Фребелевскаго Общества. Совѣтъ С.-Петербургскаго Фребелевскаго Общества постановилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, объявить конкурсъ на соисканіе преміи Общества за лучшій разсказъ для дѣтей до-школьнаго возраста на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Разсказъ предназначается для дѣтей шести—семи лѣтъ.

2) Онъ долженъ быть, по простотѣ изложенія и замысла, вполнѣ доступенъ дѣтямъ этого возраста. Поддѣлка подъ дѣтскій языкъ не допускается.

3) Объемъ разсказа не болѣе печатнаго полулиста (отъ 15 до 20 тысячъ буквъ).

4) Первая премія за лучшій разсказъ—двѣсти рублей, вторая—сто пятьдесятъ рублей, третья—сто рублей.

5) Премированные разсказы издаются Обществомъ въ количествѣ пяти тысячъ экземпляровъ. Первое изданіе принадлежитъ Обществу.

6) Срокомъ представленія рукописей назначается 15 марта 1892 г.

7) Рукописи должны быть безъ имени автора, но съ девизомъ; имя автора, а также и адресъ его должны заключаться въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, наглухо-заклеенномъ и запечатанномъ конвертѣ съ тѣмъ же девизомъ. Рукописи, не удовлетворяющія условію, изложенному въ семъ пунктѣ, на конкурсъ не допускаются.

8) Предназначаемыя на конкурсъ рукописи слѣдуетъ доставлять на имя Члена Совѣта Общества Петра Григорьевича Васильева (Спб., Горсткина ул., д. № 6).

9) О результатѣ конкурса будетъ объявлено въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ.

10) Рукописи, не удостоенныя преміи, можно будетъ получать обратно въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по объявленіи о результатѣ

конкурса. По истеченіи этого срока, рукописи, не взятыя авторами, подлежатъ уничтоженію. Возвращеніе рукописей по почтѣ Совѣтъ на себя не принимаетъ.

* *
*

Бельгійская премія. Бельгійскій король назначилъ международный конкурсъ съ преміею въ 25,000 франковъ за лучшее сочиненіе на французскомъ, англійскомъ, фламандскомъ, итальянскомъ, нѣмецкомъ или испанскомъ языкѣ на тему «Метеорологическія, гидрологическія и геологическія условія экваторіальной Африки». Срокъ представленія сочиненій бельгійскому министру внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія—до 1-го января 1897 г.

* *
*

Новое американское изданіе. Въ интересахъ облегченія взаимныхъ сношеній между натуралистами всего свѣта въ Америкѣ предполагается новое изданіе „International Scientists'Directoiy". Редакція этого изданія приглашаетъ натуралистовъ всего свѣта сообщать ей свои адресы, свою, если угодно, профессію,—сообщать, какими науками, изъ числа естественныхъ наукъ, данное лицо занимается спеціально, имѣетъ ли коллекцію и желаетъ ли увеличивать ихъ посредствомъ обмѣна предметовъ своей коллекціи на предметы коллекціи другихъ натуралистовъ? Въ редакціи этого изданія уже имѣется болѣе 15,000 адресовъ натуралистовъ всего свѣта. Нѣтъ сомнѣнія, что оно будетъ весьма полезною справочною книгою для естествоиспытателей, желающихъ завести сношенія съ собратьями по наукѣ въ любой части свѣта, желающихъ, напр., обмѣниваться съ ними своими наблюденіями, мыслями, предметами своихъ научныхъ коллекцій и пр. Такой международный обмѣнъ несомнѣнно долженъ усиливать развитіе естествознанія вообще и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отчасти содѣйствовать съ своей стороны дѣлу сближенія народовъ всего свѣта на почвѣ мирнаго развитія лучшихъ сторонъ современной цивилизаціи.

Желающіе сообщить редакціи вышеназваннаго изданія свой адресъ и пр. должны писать по слѣдующему адресу: въ г. Бостонъ, въ Сѣверо-американскіе Соединенные Штаты,

Mr. S. E. Cassino.
Boston, Mass., U. S. A.

Подписка на изданіе, о которомъ рѣчь, необязательна и для тѣхъ, кто помѣщаетъ въ немъ свѣдѣнія о себѣ. Число экземпляровъ изданія, какъ гласитъ объявленіе о немъ, разсылаемое натуралистамъ, будетъ соотвѣтствовать числу подписчиковъ на него. Цѣна экземпляра—11 франковъ.

С. С—въ.

* *
*

Некрологи иностранныхъ писателей.

— Въ Лондонѣ умеръ 54 лѣтъ одинъ изъ редакторовъ *Punch'а*, талантливый юмористъ **Gilbert a Beckett**. Покойный написалъ огромное множество театральныхъ пьесъ и либретто. Нѣкоторые изъ его пѣсенъ пользуются большой популярностью въ Англіи.

* *
*

— Въ Германіи умерла **Оттилія Фридманъ**. Въ 60-хъ годахъ она издала превосходно написанные дѣтскіе разсказы и сказки подъ заглавіемъ: *«Лѣсные Цвѣты»* и *«Что разсказываетъ мама»;* эти небольшія вещицы составляютъ лучшее изъ того, что было написано въ этомъ родѣ для юношества.

* *
*

— Осенью истекшаго года умеръ знаменитый оріенталистъ **Георгъ Розенъ**. Покойный уже 70-лѣтній старецъ, былъ человѣкомъ необыкновенныхъ дарованій и эрудиціи. Его выдающимися произведеніями, кромѣ переводовъ съ восточныхъ языковъ и образцовъ Болгарской народной поэзіи, считается *«Исторія Турціи отъ торжества реформы 1826 г. до Парижскаго Трактата 1856 года»*, въ 2-хъ томахъ.

* *
*

— Въ Гамбургѣ умеръ небезъизвѣстный философскій писатель **Христіанъ Раденгаузенъ**.

* *
*

— Въ Бреславлѣ умеръ, въ преклонномъ возрастѣ, заслуженный профессоръ тамошняго университета, гебраистъ **Dr. Магнусъ**, занимавшій каѳедру семитическихъ языковъ и раввинской литературы.

* *
*

— Въ Аѳинахъ умеръ еще въ молодомъ возрастѣ **Димитрій Коккосъ**, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ греческихъ писателей новѣйшаго времени. Особенно славятся его разсказы *«Барба Линардо»* *«Капитанъ Лазаросъ»* и др.

* *
*

— Въ Данцигѣ умеръ извѣстный изслѣдователь Dr. **Вильгельмъ Козакъ** (Cosack). *«Лаокоонъ Лессинга»* и *«Матеріялы для Гамбургской драматургіи Лессинга»* — замѣчательнѣйшія его работы, повторявшіяся во множествѣ изданій.

* *
*

— Въ Лейпцигѣ умеръ прошлой осенью извѣстный германистъ, профессоръ **Фридрихъ Царнке**. Съ 1850 года онъ поселился въ Лейпцигѣ, гдѣ основалъ *«Litterarische Zentralblatt für Deutschland»*. Въ 1858 году онъ занялъ въ тамошнемъ Университетѣ каѳедру нѣмецкаго языка и литературы. Покойный разработкой произведеній много потрудился надъ критической древностью германскаго эпоса и издалъ между прочимъ изслѣдованія *«Къ вопросу о Нибелунгахъ»*, *«Новыя данныя для объясненія и исторіи пѣсни о Нибелунгахъ»*, *«Сага Франковъ о Троянской войнѣ»* и др.

* *
*

— На дняхъ скончался на 81 году жизни членъ французской Академіи наукъ, извѣстный зоологъ и антропологъ, Арманъ **Катрфажъ**. Подробную біографію этого маститаго ученаго мы намѣрены дать въ слѣдующемъ нумерѣ.

* *
*

— Въ лицѣ **Эмиля Баяра** (**Bayard**) Франція потеряла недавно въ возрастѣ 54 лѣтъ, если не великаго артиста, то безъ сомнѣнія замѣчательнаго иллюстратора. Его извѣстная картина *«Une Affaire d'honneur»* (представляющая поединокъ между двумя амазонками), доставила ему, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, замѣчательную популярность. 20-ти лѣтъ онъ выставилъ первыя картины, и почти въ то же время началъ свою карьеру иллюстратора, въ которой едва ли имѣлъ соперника. Первые опыты этаго рода встрѣчаются въ **Le tour du Monde** и въ **Journal de la jeunesse**; но въ послѣдніе 10 лѣтъ его карандашъ работалъ главнымъ образомъ надъ иллюстраціей разсказовъ *Альфонса Додэ*, *Жоржа Онэ*, *Андре Тэрьэ* и другихъ корифеевъ французской беллетристики на страницахъ **Illustration** Въ этомъ журналѣ еще недавно помѣщались его рисунки къ роману Жана Кароль *«Réparation»*, рисунки еще такъ живо свидѣтельствующіе о замѣчательномъ художественномъ дарованіи Эмиля Баяра.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

№ 1. Два загадочныхъ портрета. Приложенный къ настоящему № портретъ былъ пріобрѣтенъ мною случайно въ Москвѣ, на рынкѣ, у одного букиниста. Ближайшимъ поводомъ къ его пріобрѣтенію послужило то обстоятельство, что въ одномъ изъ изображенныхъ на немъ лицъ (верхнемъ) я думалъ видѣть нашего поэта В. А. Жуковскаго; другое же лице, я хотя и не могъ назвать, но и оно представлялось мнѣ какъ будто знакомымъ. Кромѣ того въ моей коллекціи портретовъ русскихъ дѣятелей еще не имѣлось образчика того способа, какимъ сдѣланъ этотъ загадочный портретъ, а именно, посредствомъ такъ называемаго «физіонотраса».

Къ сожалѣнію, описанія этого способа, какія я могъ найти, оказались весьма неточными. Ясно только, что онъ имѣлъ сходство съ тою камерою-обскурою, которую употребляютъ фотографы и въ наше время. Изобрѣтеніе его приписывается нѣкоему Кретьену и относится къ началу текущаго столѣтія. Впослѣдствіи онъ былъ усовершенствованъ Наншезомъ, передавшимъ свое изобрѣтеніе Конедею, который и ввелъ этотъ, тогда новый и, сравнительно съ прочими, дешевый способъ во всеобщее употребленіе, приблизительно такое-же, какъ теперь фотографія. Въ главныхъ чертахъ способъ былъ слѣдующій: портретъ наносился при посредствѣ фотографическаго объектива въ нѣсколько минутъ на мѣдную дощечку, которая затѣмъ гравировалась лависомъ, т. е. крѣпкой водкой, а съ нея портретъ уже печатался какъ гравюра. По словамъ Д. А. Ровинскаго, русскіе, бывав-

К. Вяземскій.

шіе въ Парижѣ въ первой четверти нынѣшняго вѣка, снимались у Кенедея цѣлыми семьями. Большинство этихъ портретовъ, прибавляетъ г. Ровинскій, безъ подписей, и нѣкоторыя изъ награвированныхъ нашихъ

личностей остаются до сихъ поръ неопредѣленными. Въ томѣ IV (стр. 678) своего «Подробнаго Словаря русскихъ гравированныхъ портретовъ» г. Ровинскій помѣстилъ алфавитный списокъ извѣстныхъ ему портретовъ работы Кенедея, Бушарди и Кретьена, но нашего портрета тамъ нѣтъ. Повидимому онъ остался ему неизвѣстнымъ. Не зналъ нашего портрета и извѣстный нашъ библіографъ И. М. Остроглазовъ, который не могъ намъ назвать изображенныхъ на немъ лицъ. Поэтому опубликованіе этой, такъ сказать, «портретной загадки», по нашему мнѣнію далеко не лишне: быть можетъ она будетъ разгадана кѣмъ-либо изъ читателей «Библіографическихъ Записокъ» и мы обогатимся изображеніями двухъ нашихъ дѣятелей. А пренебрегать и этимъ малымъ приращеніемъ, конечно, никому не придетъ въ голову, кто только дорожитъ исторіей русской. Вѣдь, страшно просто подумать, какъ мало сохранилось, или, по крайней мѣрѣ, извѣстно хорошихъ, достовѣрныхъ портретовъ русскихъ дѣятелей, на какомъ бы то ни было поприщѣ. До сихъ поръ у насъ не отысканъ портретъ нашего исторіографа Г. Ф. Миллера, мы не имѣемъ пока еще портрета С. Н. Глинки, не говоря уже о такихъ лицахъ, какъ напримѣръ Крижаничъ, Котошихинъ и др. Въ отдѣлѣ «Вопросовъ и отвѣтовъ» предполагается редакціей «Библіографическихъ Записокъ» помѣщать снимки съ неопредѣленныхъ или неизвѣстныхъ (т. е. новаго типа) портретовъ и тѣмъ помочь этому горю. На первый разъ съ этою цѣлью и помѣщается здѣсь нашъ неопредѣленный портретъ, воспроизведенный въ натуральную величину. Необходимо только еще замѣтить, что внизу медальона помѣщена подпись: «Dess(iné) et Grav(é) par Bouchardy succ(esseur) de Chrétien in(venteur) du physionotrace. Palais Royal № 82 à Paris» *). Еще ниже на листкѣ написано чернилами, сильно порыжѣвшими: «К. Вяземскому». Почерка намъ не удалось опредѣлить, но думаемъ, что подпись эта современна портрету. Быть можетъ она послужитъ ключемъ къ разгадкѣ?

Алексѣй Станкевичъ.

* *
*

№ 2. Къ «Лѣтописи Русской Нумизматики» Сахарова, изданной въ 1851 году приложены 12 таблицъ снимковъ съ монетъ. Между тѣмъ въ текстѣ книги часто встрѣчаются ссылки на таблицу 17-ю. Любопытно знать, существовали ли экз., имѣющіе 17 таблицъ снимковъ?

Н. Н

* *
*

№ 3. Какіе существуютъ у насъ каталоги нотъ для фортепіано или для пѣнія съ аккомпаниментомъ фортепіано, изданныхъ въ Россіи, въ первой четверти настоящаго столѣтія? Вообще, гдѣ можно найти библіографическія данныя по музыкально издательскому дѣлу до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія?

А. И. С.

* *
*

№ 4. Въ какомъ положеніи находится работа по составленію полнаго систематическаго каталога русскихъ книгъ, предпринятая Московскимъ Библіографическимъ Кружкомъ? Есть ли надежда, что добрыя намѣренія Кружка когда-либо осуществятся и въ такомъ случаѣ приблизительно черезъ сколько лѣтъ?

Случайный библіографъ.

---

*) Въ скобкахъ поставлено окончаніе словъ, кои награвированы въ оригиналѣ сокращенно.

СМѢСЬ.

Гладстонъ библіофилъ. Въ англійскомъ журналѣ Young Man находимъ любопытныя свѣдѣнія о домашней жизни маститаго эксъ-премьера Гладстона. Авторъ—ближайшій сосѣдъ и одинъ изъ интимныхъ друзей его, говоритъ, что во всемъ Соединенномъ Королевствѣ нѣтъ дома, въ которомъ бы царствовала большая свобода мнѣнія или большая откровенность въ выраженіи протеста, чѣмъ въ домѣ м-ра Гладстона. «Онъ вызываетъ споръ и старается поставить своего противника, будь онъ хоть на 40 или 50 лѣтъ моложе эго, на одну доску съ собою. Онъ въ каждомъ предполагаетъ ту же силу мысли, памяти и сужденія, какою обладаетъ самъ. Въ 82 года его умъ съ тою же живостью воспринимаетъ новыя идеи, какъ и въ 18. Восходящія свѣтила науки и литературы скорѣе могутъ разсчитывать на вѣрное признаніе ихъ заслугъ отъ него, нежели со стороны представителей ихъ собственнаго поколѣнія.

Въ своемъ деревенскомъ уединеніи, Гладстонъ ложится спать около полуночи и спитъ какъ ребенокъ, пока его не разбудятъ утромъ. При этомъ онъ не позволяетъ себѣ ни малѣйшаго промедленія, хотя, по его собственнымъ словамъ, ни одинъ школьникъ ни старается такъ оттянуть вставаніе на лишнихъ пять минутъ, какъ хотѣлъ бы онъ. Въ 8 часовъ онъ одѣтъ и каждое утро отправляется въ церковь, поспѣвая туда къ $8^1/_2$ часамъ. Тотчасъ послѣ завтрака ему приносятъ выборъ полученныхъ на его имя писемъ. Огромная масса всякаго рода корреспонденціи, получаемая каждое утро, требуетъ столько времени на одно распечатываніе, и содержитъ такое количество всякаго вздора, что находящіеся при немъ сынъ или дочь его дѣлаютъ для него сортировку и выборку изъ этого хлама». По словамъ автора, изъ писемъ для Гладстона отбирается едва десятая часть и на половину ихъ Гладстонъ отвѣчаетъ. Кромѣ посѣщенія церкви, Гладстонъ по утру не выходитъ изъ дома. «Въ 2 часа,—продолжаетъ авторъ,—Гладстонъ выходитъ къ полднику, послѣ котораго занимается обыкновенно приведеніемъ въ порядокъ книгъ въ своей новой библіотекѣ.

Сюда онъ привезъ уже около 20,000 томовъ, и каждую книгу устанавливаетъ на полку собственной рукою. Книги для него также дороги какъ живые люди, и возрастаніе ихъ количества столь же интересная проблема для него, какъ и возрастаніе населенія. Для него сущая мука видѣть дурное обращеніе съ книгой — когда ее роняютъ на полъ, небрежно запихиваютъ на полку, загибаютъ «уши», или,—выше чего нѣтъ преступленія,—кладутъ ее раскрытою, оберткой вверхъ».

Читаетъ Гладстонъ медленно и не можетъ похвастать подобно Карлейлю, что прочелъ страницу Гиббона «единымъ взглядомъ». За то онъ быстро рѣшаетъ, стоитъ ли книга

прочтенія, и если нѣтъ, то послѣ нѣсколькихъ страницъ она откладывается, хотя вообще его мнѣніе снисходительно. Авторы, наиболѣе вліявшіе на Гладстона, по его словамъ, оказываются: Аристотель, Блаж. Августинъ, Дантъ и епископъ Ботлеръ. Вальтеръ Скоттъ до сихъ поръ для него царь романистовъ, изъ современныхъ же авторовъ онъ восторгается произведеніемъ Бурже „Le Disciple", какъ мастерскимъ психологическимъ этюдомъ.

* *
*

Интересъ англичанъ къ богословскимъ сочиненіямъ. Съ какимъ живымъ интересомъ относятся въ Англіи къ серьезнымъ богословскимъ сочиненіямъ, видно изъ того факта, что сочиненіе Драйвера **«Введеніе въ литературу ветхаго завѣта»** распродано въ шесть недѣль, и второе изданіе уже поступило въ печать.

* *
*

Плодовитые писатели. Самымъ плодовитымъ писателемъ древности считается Плиній старшій, написавшій, по свидѣтельству его племянника Плинія младшаго, пространный курсъ естественной исторіи, заключающійся въ 37 томахъ и заимствованный изъ сочиненій 2,500 старинныхъ писателей.

Въ средніе вѣка самымъ дѣятельнымъ писателемъ былъ Гансъ Саксъ, оставившій потомству слишкомъ 6,000 стихотвореній и драматическихъ произведеній.

Де-Вега сочинилъ 1,800 комедій и 402 драмы, а Вольтеръ издалъ ровно 100 томовъ своихъ сочиненій.

И. И. Мозеръ, знаменитый авторъ свода новѣйшихъ законовъ въ Германіи, написалъ 500 пространныхъ сочиненій, изъ которыхъ одно занимаетъ 60 томовъ in-quarto, а другое—35 томовъ in-octavo.

Для того, чтобы переписать то, что онъ сочинялъ въ одинъ день, переписчикъ употреблялъ не менѣе 5—6 дней.

* *
*

Наиболѣе популярные писатели Франціи. Нѣкто, на занимавшій его вопросъ: «Кто наиболѣе читаемый авторъ во Франціи?» получилъ, путемъ точныхъ справокъ, слѣдующій отвѣтъ. Изъ современныхъ французскихъ авторовъ наибольшею популярностью пользуются: Александръ Дюма—отецъ, духовныя дѣтища котораго наводняютъ Францію въ количествѣ многихъ милліоновъ томовъ, далѣе слѣдуютъ Эмиль Зола, счастливый издатель котораго продаетъ до 100,000 томовъ въ годъ его романовъ и Жоржъ Онэ, произведенія коего достигли скромной цифры свыше 6,000,000 томовъ.

* *
*

Картинный тостъ. 1 января состоялось въ редакціи газеты «Свѣтъ» скромное торжество по поводу исполнившагося десятилѣтія газеты, носившее, не смотря на многочисленность собравшихся лицъ, сотрудниковъ и служащихъ газеты, почитателей и знакомыхъ редактора-издателя В. В. Комарова, чисто семейный, задушевный характеръ. Изъ тостовъ, предложенныхъ В. В. Комаровымъ, заслуживаетъ въ особенности вниманія по своей картинности тостъ за бумажныхъ фабрикантовъ, гг. Р. И. Паллизена, П. П. Берга, Ф. Н. Гефдинга, К. П. и І. П. Печаткиныхъ, безъ издѣлія которыхъ конечно немыслимо газетное дѣло. Отдавъ справедливость ихъ честности и аккуратности, В. В. заявилъ, что онъ въ теченіе десяти истекшихъ лѣтъ получилъ отъ нихъ столько бумаги, что если бы развернуть ее въ одинъ непрерывный свертокъ, то онъ могъ бы обернуть ею семь разъ весь земной шаръ по экватору. За одну бумагу въ 10 лѣтъ изданія «Свѣта», приложеній къ нему и другихъ изданій заплачено 1.340,000 рублей.

* *
*

Характеристика нѣмецкой литературы. Въ декабрьской книжкѣ англійскаго журнала **Nineteenth Century,** въ статьѣ М-ра Lowe «Нѣмецкая журналистика» встрѣчаемъ слѣдующую курьезную характеристику: «Было бы совершеннымъ абсурдомъ говорить о современной нѣмецкой литературѣ. Собственно говоря такой литературы нѣтъ; но за то есть еврейская литература, писанная на еврейскомъ жаргонѣ, представляющая совсѣмъ другое дѣло. Настоящую

литературу современной Германіи нужно искать въ германской арміи и въ реляціяхъ о ея великихъ подвигахъ. Трудно повѣрить, но это такъ, что покойный графъ Мольтке и его ученики, независимо отъ ихъ профессіональныхъ боевыхъ заслугъ, были положительно единственными классическими прозаиками во всей Германіи». Такой рѣшительный отзывъ не мало изумитъ поклонниковъ нѣмецкой литературы не въ одной Англіи.

* *
*

Курьезный романъ. Въ дамскомъ англійскомъ журналѣ **Gentlewoman** долженъ появиться романъ, обѣщающій быть неслыханнымъ литературнымъ курьезомъ. Каждая глава романа выйдетъ изъ подъ пера отдѣльнаго писателя, безъ предварительнаго совѣщанія со множествомъ другихъ сотрудниковъ. Заголовокъ романа будетъ «Судьба Фенеллы». Извѣстная писательница миссъ Елена Мазерсъ пишетъ, какъ говорятъ, вводную главу, между тѣмъ какъ Мак-Карти, м-съ Троллопъ, м-ръ Конанъ Дойль, миссъ Кромлинъ, м-ръ Филлипсъ и многое множество другихъ авторовъ приняли на себя продолженіе и заключеніе романа.— Подобныя литературныя забавы уже нерѣдко появлялись въ Англіи и Америкѣ, но, какъ само собой разумѣется, никогда не отличались удачнымъ исполненіемъ.

* *
*

Отчетъ дирекціи Свободной Народной Сцены. Дирекція **Свободной Народной Сцены** (Freie Volksbühne) въ Берлинѣ разослала недавно свой первый годовой отчетъ. Изъ него узнаемъ, что общество Свободной Сцены за этотъ періодъ дало шесть лекцій, 22 театральныхъ представленія съ нѣкоторыми другими удовольствіями и считаетъ по настоящее время до 4000 членовъ. Изъ данныхъ пьесъ упоминаются «Опоры общества» и «Народный врагъ» Ибсена, «Предъ восходомъ солнца» Гауптмана, «Кабала и любовь» и «Разбойники» Шиллера, «Честь» Зудермана и «Потерянный Рай» Фульда.—По кассовой выручкѣ достигнута прибыль въ 1725 марокъ.

* *
*

Фигаро сообщаетъ интересный подборъ тѣхъ театральныхъ пьесъ, которыя въ продолженіе послѣднихъ 20 лѣтъ выдержали на Парижскихъ сценахъ болѣе ста представленій. Въ общей сложности такихъ пьесъ оказывается 152, въ томъ числѣ «Корневильскіе Колокола» давались около 600 разъ, далѣе свыше 400 разъ шли «Mascotte», «Путешествіе вокругъ свѣта» и «Мадамъ Анго»; затѣмъ 32 пьесы шли болѣе 200 и 111 болѣе 100 разъ.—Что же касается до валовой выручки за извѣстныя представленія, то во главѣ всѣхъ пьесъ стоитъ «Царскій Курьеръ», давшій почти 3 милліона франковъ сбора. За тѣмъ слѣдуютъ: «Путешествіе вокругъ свѣта» 2,400,000; «Анго» 2,000,000; «1001 ночь» 1,800,000; «Орфей въ аду» 1,784,000; «Корневильскіе Колокола» 1,640,000 фр., и пр.

* *
*

Премія за юмористич. произведеніе Редакція газеты **Berliner Feuilleton** назначила премію за лучшую юмористическую вещицу. Изъ 123 поступившихъ работъ ни одна не заслужила преміи, и только вторая премія досталась за разсказъ «Тоже Счастливый» Д-ра Мюллера-Раштатта.

* *
*

Преміи американскихъ журналовъ. Italie передаетъ довольно любопытную статистику премій къ журналамъ въ Америкѣ. Семь журналовъ, говоритъ газета, отпечатаны на платкахъ; 3 журнала даютъ право своимъ подписчикамъ фотографироваться gratis; 5 журналовъ даютъ право на даровой обѣдъ разъ въ мѣсяцъ; 260—снабжаютъ безплатно докторами и медикаментами и наконецъ 3 журнала въ случаѣ смерти подписчиковъ обязуются хоронить ихъ на свой счетъ.

* *
*

Обращеніе съ рѣдкими и дорогими книгами. У любителя и обладателя хорошихъ книгъ надрывается сердце, когда видятъ, какъ люди обращаются съ цѣнными альбомами и книгами. Всего же болѣе приходится страдать продавцамъ отъ небрежности покупателей, выбирающихъ у нихъ дорогія изданія. Всего ужаснѣе при этомъ дамы и дѣвицы. Имъ никогда не вспадетъ на умъ

снимать перчатки для просмотра цѣнныхъ книгъ. Онѣ перелистываютъ съ весьма замѣтнымъ давленіемъ около угла книги и при этомъ легко производятъ складку или пятна.

Книгу никогда не слѣдуетъ трогать перчатками. Если онѣ надѣты въ первый разъ, то все-таки уже грязны и жирны и легко оставляютъ слѣды на бѣлой бумагѣ, которой можетъ касаться только чистая голая рука. Когда желаютъ перелистывать большую книгу, ее кладутъ плоско на столъ. Среднимъ пальцемъ правой руки слегка касаются къ верхнему листу у верхняго края, близъ угла, легко движутъ всею рукою и осторожно перелистываютъ листъ, не огибая его складкою. Тонкую бумагу, покрывающую гравюру, не сдвигаютъ пальцами; листокъ надобно приподнять легкимъ дуновеніемъ, и тогда только откидываютъ его рукою. Хорошему перелистыванію книгъ также слѣдуетъ учиться.

Охраненіе книгъ отъ сырости. Если въ запертомъ шкафѣ существуетъ или можетъ попасть сырость и попортить сохраняемыя въ немъ книги, то въ него слѣдуетъ поставить сосудъ съ негашенною известью. Она постепенно поглощаетъ избытокъ сырости. Когда она отъ этого разсыпалась въ порошокъ, ее надобно замѣнить новою въ кускахъ.

Слѣды помятой бумаги рисунковъ и гравюръ уничтожаются слѣдующимъ образомъ: разглаживаемый листъ кладутъ на нѣсколько листовъ смоченной *неклеенной* бумаги лицевою стороною книзу и покрываютъ изнанку однимъ листомъ такой же умѣренно увлаженной бумаги, а затѣмъ выглаживаютъ слабо разгоряченнымъ утюгомъ.

Издатель **П. П. Шибановъ**. Редакторъ **А. Н. Соловьевъ**.

ОБЗОРЪ

ЖИЗНИ И ТРУДОВЪ

ПОКОЙНЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Д. Д. ЯЗЫКОВА.

Что люди? Что ихъ жизнь и трудъ?
Они прошли, они пройдутъ!
Надежда есть: ждетъ правый судъ...

Лермонтовъ.

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ:

Русскіе писатели, умершіе въ 1887 году.

Москва
Изданіе журнала «Библіографическія Записки».
1892.

РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ, УМЕРШІЕ ВЪ 1887 ГОДУ.

Адамовичъ, Людвигъ Флоріановичъ [1]), изъ дворянъ Игуменскаго уѣзда, Виленской губерніи, родился 27-го апрѣля 1823 года и высшее образованіе получилъ въ Петербургской Медико-хирургической академіи; по окончаніи курса въ послѣдней (1849 г.)—младшій ординаторъ Севастопольскаго военнаго госпиталя, лѣкарь и старшій врачъ Мингрельскаго егерскаго полка (1849—1861 г.); причисленный къ клиникамъ Харьковскаго и Московскаго университетовъ, а затѣмъ—къ родной академіи (1861—1863 г.), получилъ степень доктора медицины (30-го ноября 1863 г.); послѣ того—снова старшій врачъ Мингрельскаго полка, Царскосельскаго, Темир-Хан-Шурскаго и Петровскаго военныхъ госпиталей; наконецъ—главный докторъ Кубанской области и врачъ для порученій Кавказскаго военно-медицинскаго управленія (1863—1887 г.); † 23-го мая, на Кавказѣ.—Покойному принадлежитъ диссертація на степень доктора медицины: „О столбнякѣ, въ особенности же травматическомъ“ (Спб. 1863 г., 80 стр.).

Альмедингенъ, Елизавета Николаевна [2]), родилась 18-го сентября 1853 года, получила образованіе въ Нижегородской женской гимназіи и, по окончаніи курса, выступила на педагогическое поприще; она давала уроки по русскому языку и исторіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ занималась литературными трудами; † 20 января въ Петербургѣ.—Покойная была постоянной сотрудницей дѣтскихъ журналовъ: „Воспитаніе и Обученіе“, „Задушевное Слово“ и

[1]) О немъ: „Русскіе врачи-писатели“ Змѣева, Спб. 1889 г., вып. IV, стр. 2.
[2]) О ней: „Историческій Вѣстникъ“ 1887 г., кн. 3, стр. 722.

„Родникъ", помѣщала корреспонденціи изъ Нижняго-Новгорода въ газетѣ „Новости" (1883—1887 г.) и, кромѣ того напечатала:

„Изъ воспоминаній дѣтства" („Воспитаніе и Обученіе" 1882 г.), за подписью: Е. Александрова.

„Люди труда и сильной воли", выпускъ первый: И. П. Кулибинъ, русскій механикъ-самоучка, Спб. 1882 г.

„По Волгѣ" и „Проказы лѣшаго", стихотворенія („Задушевное Слово" 1883 г.).

„Очеркъ сибирской жизни". (Тамъ же).

„По Русской землѣ": Нижній-Новгородъ, описаніе города и его исторія, Спб. 1884 г., 24 стр. и одна картинка.

„Ѳедоръ Никифоровичъ Слѣпушкинъ", разсказъ, Спб. 1885 г., 39 стр., съ портретомъ и картинкой.

„Исторія маленькой швеи", повѣсть („Родникъ" 1886 г.).

Уже послѣ кончины Е. Н. Альмедингенъ напечатано ея произведеніе: „Ошиблись", картинки семейной жизни (Новь 1888 г. кн. 8—10).

Андріевскій, Митрофанъ Александровичъ [1]), родился въ городѣ Каневѣ (Кіевской губерніи), гдѣ его отецъ-священникъ состоялъ законоучителемъ Дворянскаго училища; воспитывался во 2-й Кіевской гимназіи и въ университетѣ Св. Владиміра по историко-филологическому факультету; по окончаніи курса кандидатомъ (1862 г.), два года пробылъ на педагогическихъ курсахъ при университетѣ (1862—1864), а затѣмъ состоялъ преподавателемъ русской словесности въ Ровенской гимназіи (1864—1873 гг.) и въ Коростышевской учительской семинаріи (1873—1875 гг.); выйдя въ отставку, сдѣлался своекоштнымъ стипендіатомъ при родномъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію (1875—1877 гг.); наконецъ занялъ мѣсто учителя въ Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ (1875—1885 г.) и должность Мелитопольскаго инспектора народныхъ училищъ (1885—1887 г.); † 14-го мая въ Мелитополѣ.—Его труды:

„О подвижныхъ звукахъ въ малорусскомъ языкѣ" (Основа 1862 г., № 5).

„Изслѣдованіе текста пѣсни Игорю Святославовичу", часть первая, Екатеринославъ 1880 г., 128 стр.

„Перметовское поле" („Кіевск. Старина" 1882 г., кн. 9).

„Лѣтописный Юрьевъ на Роси". (тамъ же 1883 г., кн. 9—10).

„Казацкая дума о трехъ Азовскихъ братьяхъ въ пересказѣ, съ объясненіями и разборомъ ея", публичная лекція, Одесса 1884 г., 82 стр. и карта.

„Давыдова боженка" („Кіевск. Старина" 1885 г. кн. 6).

Анненковъ, Иванъ Васильевичъ [2]), родился въ 1812 году, первые годы службы провелъ въ лейбъ-гвардіи Конномъ полку, по

[1]) О немъ: „Екатеринославскій юбилейный Листокъ" 1887 г., № 21.—„Словарь" С. Венгерова, Спб. 1889 г., вып. 21, стр. 963—964.

[2]) См. „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 8, стр. 470—471.

выходѣ изъ котораго состоялъ вице-директоромъ инспекторскаго департамента (нынѣ—главнаго штаба), начальникомъ Петербургскаго жандармскаго управленія, оберъ-полицеймейстеромъ Петербурга, Петербургскимъ дворцовымъ коммендантомъ и—наконецъ—въ званіи генералъ-адъютанта членомъ Александровскаго комитета о раненыхъ; † 4-го іюня въ Петербургѣ.—Имъ напечатана „Исторія лейбъ-гвардіи Коннаго полка отъ 1731 до 1848 года". (Спб. 1849 г., четыре части, съ атласомъ на 25 листахъ).

Анненковъ, Павелъ Васильевичъ [1]), родной братъ предыдущаго извѣстный литературный критикъ, родился 19-го іюня 1813 года и высшее образованіе получилъ въ Горномъ институтѣ; выйдя изъ послѣдняго, состоялъ вольнымъ слушателемъ Петербургскаго университета по историко-филологическому факультету и чиновникомъ въ канцеляріи министерства финансовъ (1833—1840 г.); оставивъ службу, уѣхалъ за границу и три года (съ 5 го октября 1840 года) провелъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Италіи, Парижѣ; въ 1843 году онъ вернулся на родину, но, спустя три года (въ 1846 году), снова отправился въ Западную Европу, откуда возвратился въ 1849 году; съ 1858 года до дня кончины ему пришлось большею частію прожить въ иностранныхъ государствахъ; † 8-го марта въ Дрезденѣ.—Покойный, состоя почетнымъ членомъ Общества любителей россійской словесности (съ января 1887 года) и Московскаго университета (съ 6-го іюня 1880 года). напечаталъ:

„Письма изъ-за границы" („Отечественн. Записки" 1841 г., кн. 3, 5, 7, 9, 10—12; 1842 г., кн. 1, 3, 6, 8 и 10).

„Письма изъ Парижа" („Современникъ" 1847 г., кн. 1-6, 11—12; 1848 г., кн. 1).

„Кирюша", повѣсть („Современникъ" 1847 г., кн. 5).

„Она погибнетъ", повѣсть („Современникъ" 1848 г., кн. 8).

„Замѣтки о русской литературѣ 1848 года" („Современникъ" 1849 г.. кн. 1).

„Провинціальныя письма" („Современникъ" 1849 г., кн. 8, 10, 12; 1850 г., 1, 3, 5, 9; 1851 г., кн. 1 и 10).

„Отрывокъ изъ письма въ редакцію" („Современникъ" 1850 г., кн. 11).

„Странный человѣкъ", повѣсть („Современникъ" 1851 г., кн. 5).

„По поводу романовъ и разсказовъ изъ простонароднаго быта" („Современникъ" 1854 г., кн. 2 и 3).—Въ этой статьѣ разобраны: „Рыбаки" Григоровича, „Крестьянка" Потѣхина, „Питерщикъ" и „Лѣшій" Писемскаго, „Савушка" Кокорева, „Огненный Змѣй" Авдѣева и „Рыбакъ" Мартынова.

---

[1]) О немъ: „Словари" ученыхъ и литераторовъ, Толля, Березина, Губернатиса, Венгерова.—„Литературныя воспоминанія И. И. Панаева", Спб. 1876 г., стр. 138 и 320.—Книга А. Н. Пыпина: „Бѣлинскій", Спб. 1876 г., т. II, стр. 50, 111. 248, 278—279, 287, 293-295, 297, 300, 302. 304, 321—325.—Періодическія изданія 1887 года: „Вѣстникъ Европы", кн. 4, стр. 884-891.—„Дѣло", кн. 3, отд. II, стр. 131—133.—„Историческій Вѣстникъ", кн. 4. стр. 237—238: кн. 6, стр. 656—657; кн. 8, стр. 249—250.—„Колосья", кн. 4, стр. 311—312 —„Московск. Вѣдомости", № 71.—„Нива", № 13 (съ портретомъ).—„Русская Мысль", кн. 4, стр. 195.—„Историческій Вѣстникъ" 1889 г., кн. 4, стр. 50—51.— „Русская Мысль" 1890 г., кн. 2, стр. 20—21.—„Русск. Старина" 1890 г., кн. 3, стр. 643—644.

„О мысли въ произведеніяхъ изящной словесности“ („Современникъ“ 1855 г., кн. 1),— Эта статья касается произведеній И. С. Тургенева и гр. Л. Н. Толстаго.

„Сочиненія А. С. Пушкина“, Спб. 1855 г., шесть томовъ.—Седьмой дополнительный томъ этого изданія напечатанъ въ 1857 году.

„Семейная хроника и воспоминанія С. Т. Аксакова“, критическая статья („Современникъ“ 1856 г., кн. 3).

„О значеніи художественныхъ произведеній для общества“ („Русск. Вѣстникъ“ 1856 г., кн. 4).—Здѣсь указано различіе между „старой“ (сороковыхъ годовъ) и „новой“ критикой (пятидесятыхъ годовъ).

„Вѣсти изъ Италіи“ („Русск. Вѣстникъ“ 1856 г., кн. 6).

„Николай Владиміровичъ Станкевичъ“, біографическій очеркъ („Русскій Вѣстникъ“ 1857 г., кн. 2 и 4).—Отдѣльно: М. 1857 г., 237 стр.

„Воспоминанія о Гоголѣ“: Римъ лѣтомъ 1841 года (“Библіотека для чтенія“ 1857 г., кн. 2 и 11).

„Новая комедія „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, сочиненіе Н. Львова, критическая статья („Атеней“ 1858 г., кн. 1).

„О литературномъ типѣ слабаго человѣка“, по поводу разсказа Тургенева: „Ася“ („Атеней“ 1858 г., кн. 32).

„О дѣловомъ романѣ въ нашей литературѣ: „Тысяча душъ“, сочиненіе Писемскаго („Атеней“ 1859 г., кн. 2).

„Воспоминанія о Пушкинѣ“ („Библіотека для чтенія“ 1859 г., кн. 4).

„Парижъ въ концѣ февраля 1848 года“ (тамъ же, кн. 12).

„Дворянское гнѣздо“, романъ И. С. Тургенева, критическая статья („Русскій Вѣстникъ“ 1859 г., кн. 16).

„О бурной рецензіи на „Грозу“ Островскаго, о народности, образованности и о прочемъ“ („Библіотека для чтенія“ 1860 г., кн. 4). —Это отвѣтъ критику, помѣстившему свой разборъ „Грозы“ въ журналѣ: „Наше Время“ (1860 г., № 1 и 4).

„О двухъ національныхъ школахъ живописи въ XV столѣтіи“ („Библіотека для чтенія“ 1861 г., кн. 2).—Это—замѣтки по поводу послѣднихъ художественныхъ выставокъ въ Петербургѣ.

„Записка“, читанная въ годовомъ собраніи Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ („С.-Петербургск. Вѣдомости“ 1862 г., № 43).

„Событія марта 1848 года въ Парижѣ“ („Русскій Вѣстникъ“ 1862 г., кн. 3).

„О Мининѣ Островскаго и его критикахъ“ (тамъ же, кн. 9).

„Современная беллетристика“: „Н. Г. Помяловскій“ („С.-Петербургск. Вѣдомости“ 1863 г., № 5), „Н. В. Успенскій“ (№ 11), „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“. драма Островскаго (№ 43), „Сатиры въ прозѣ“, Н. Щедрина (№ 85), „Казаки“, повѣсть гр. Л. Н. Толстаго (№ 144—145), „Повѣсти“ Н. Кохановской (№ 172—173) и „Взбаламученное море“, романъ А. Писемскаго (№ 250).

„Разборъ драмы А. Н. Островскаго: „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ (Шестое присужденіе Уваровскихъ наградъ, Спб. 1863 г.).

„О драмѣ А. Н. Островскаго: „Воевода или Сонъ на Волгѣ“ („С.-Петерб. Вѣдомости“ 1865 г., № 107 и 109).

„Новѣйшая историческая сцена“, по поводу сочиненія Чаева „Димитрій Самозванецъ“ и драмы гр. А. К. Толстаго: „Смерть Іоанна Грознаго“ („Вѣстникъ Европы“ 1866 г., т. I).

„Русская современная исторія и романъ И. С. Тургенева: „Дымъ“ („Вѣстникъ Европы“ 1867 г., т. II).

„Русская беллетристика: историческіе и эстетическіе вопросы въ романѣ гр. Л. Н. Толстаго: „Война и миръ" („Вѣстникъ Европы" 1868 г., кн. 2).

„Послѣднее слово русской исторической драмы", по поводу произведенія гр. А. К. Толстаго: „Царь Ѳедоръ Ивановичъ" („Русскій Вѣстникъ" 1868 г., кн. 7).

„Егоръ Петровичъ Ковалевскій", біографическій очеркъ („С.-Петербургск. Вѣдомости" 1868 г., № 259 и 296).

„Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ": матеріалы для его біографіи и оцѣнки произведеній (Спб. 1873 г., 475 стр. и пять приложеній).—Эта книга—составляетъ второе изданіе перваго тома „Сочиненій Пушкина", напечатанныхъ Анненковымъ въ 1855 году.

„Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ въ Александровскую эпоху", по новымъ документамъ („Вѣстникъ Европы" 1873 г, кн. 11—12; 1874 г., кн. 1—2).—Этотъ трудъ напечатанъ и отдѣльно: Спб. 1874 г. 332 стр.

„Воспоминанія и критическіе очерки", собраніе статей и замѣтокъ, отдѣлъ первый: Спб. 1877 г. 343 стр.; отдѣлъ второй: Спб. 1879 г., 404 стр.; отдѣлъ третій: Спб. 1881 г., 383 стр.

„Замѣчательное десятилѣтіе (1838—1848 гг.), изъ литературныхъ воспоминаній („Вѣстникъ Европы" 1880 г., кн. 1—5)

„Общественные идеалы А. С. Пушкина", изъ послѣднихъ лѣтъ жизни поэта („Вѣстникъ Европы" 1880 г., кн. 6).

„Любопытная тяжба", по поводу изданія сочиненій Пушкина въ 1855 году („Вѣстникъ Европы" 1881 г., кн. 1).

„Черновые наброски А. С. Пушкина": 1) Пѣсня о сынѣ Стеньки Разина; 2) Изъ быта поволжскихъ разбойниковъ; 3) Двѣ народныя присказки („Порядокъ" 1881 г.. № 11).

„Литературные проекты А. С. Пушкина": планы соціальнаго романа и фантастической драмы („Вѣстникъ Европы" 1881 г., кн. 6).

„Художникъ и простой человѣкъ", изъ воспоминаній объ А. Ѳ. Писемскомъ („Вѣстникъ Европы" 1882 г., кн. 4).

„Идеалисты тридцатыхъ годовъ: Герценъ и Огаревъ" („Вѣстникъ Европы" 1883 г., кн. 3 и 4).

„Молодость И. С. Тургенева" („Вѣстникъ Европы" 1884 г., кн. 2).

„Шесть лѣтъ переписки съ И. С. Тургеневымъ", 1856 — 1862 („Вѣстникъ Европы" 1885 г., кн. 3—4).

„Изъ переписки съ И. С. Тургеневымъ въ шестидесятыхъ годахъ" („Вѣстникъ Европы" 1887 г., кн. 1—2).

Послѣ смерти П. В. Анненкова, напечатаны его письма къ А. Ѳ. Писемскому („Новь" 1888 г., кн. 20) и къ Н. В. Щербаню („Русск. Вѣстникъ" 1891 г., кн. 6). Кромѣ того вышла книга: „Анненковъ и его друзья", Спб. 1892 г., 666 стр.

Арапетовъ Иванъ Павловичъ [1]), родился въ 1811 году и высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ; окончивъ курсъ дѣйствительнымъ студентомъ по нравственно-политическому отдѣленію въ 1834 году [2]) и получивъ затѣмъ степень кан-

---

1) О немъ: „Русск. Старина" 1888 г., кн. 3, стр. 825—826.—Словарь С. Венгерова, Спб. 1889 г., вып. XVI, стр. 722—723.

2) См. „Отчетъ Московскаго университета за 1834 годъ", стр. 85.

дидата [1]), служилъ въ департаментѣ удѣловъ и во II-мъ отдѣленіи Собственной Е. И. В. канцеляріи; также состоялъ членомъ редакціонной коммиссіи по освобожденію крестьянъ; † въ чинѣ тайнаго совѣтника, 29-го мая.—Покойный помѣстилъ въ „Отечественныхъ Запискахъ" статью: „Состояніе земледѣльческаго класса въ Ирландіи" (1841 г., кн. 5) и подъ своей редакціей издалъ десятую книгу „Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества" (Спб. 1855 г.).

Арсеньевъ, Илья Александровичъ [2]), родился въ Москвѣ (1820 г.) и учился въ Московскомъ университетѣ; по окончаніи курса (1840 г.), служилъ въ канцеляріи Московскаго генералъ-губернатора (1841—1847 г.), затѣмъ—въ Петербургѣ (съ 1848 г.) и—наконецъ—въ Варшавѣ (съ 1861 г.); въ послѣдніе же годы состоялъ въ отставкѣ; † 16-го февраля въ Петербургѣ.—Покойный былъ сотрудникомъ „Сѣверной Пчелы", „Нашего Времени", „Русскихъ Вѣдомостей", „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей", „Народнаго Богатства", „Экономическаго Указателя", „Журнала Акціонеровъ", „Юридическаго Журнала", „Journal de Francfort", „Le Nord", „L'Independence Belge„ и „France",—редакторомъ политическаго отдѣла въ газетѣ: „Сѣверная Почта", - издателемъ юмористическаго журнала: „Заноза", „Петербургской Газеты" и „Петербургскаго Листка" (1864—1866 г.). Сверхъ того, имъ напечатаны:

„Выборъ невѣсты„, повѣсть Гофмана, перев. съ нѣмецкаго (Сорокъ одна повѣсть лучшихъ иностранныхъ писателей, изд. Н. И. Надеждина, М. 1836 г.).

„О главномъ банковомъ и торговомъ Обществѣ въ Санктпетербургѣ" („С.-Петербургск. Вѣдомости" 1859 г., № 245).—Отдѣльный оттискъ: Спб. 1859 г. 15 стр.

„Слово о борзописаніи и литературномъ гаерствѣ" („Наше Время" 1860 г., № 20).—Эта статья вызвана замѣткою А. Козлова, написанною по поводу изданій В. П. Безобразова: „Труды коммиссіи для устройства земскихъ банковъ" и „Поземельный банкъ".

„Судъ по формѣ" („Наше Время" 1860 г., № 49).

„Нѣсколько словъ о статьѣ подъ заглавіемъ: Учрежденіе поземельныхъ банковъ въ Россіи" („Сѣверн. Пчела" 1860 г., № 60).—Отдѣльный оттискъ: Спб. 1860 г., 10 стр.

„Труды Высочайше учрежденной Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ" („Сѣверн. Пчела" 1860 г., № 81—84).—Отдѣльный оттискъ: Спб. 1860 г.. 44 стр.

„Экономическое общество гражданскихъ чиновниковъ" („Сѣверн. Пчела" 1860 г., № 160).

„О статьѣ І. Н. Шилля: Предположенія объ учрежденіи русскаго государственнаго или земскаго заемнаго банка" („Наше Время" 1861 г., № 23 и 24).

---

[1]) См. „Отчетъ Московскаго университета за 1835 годъ", стр. 15.

[2]) О немъ: „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 4, стр. 68—69 и 237. — „Московскій Листокъ" 1887 г., № 51. — Словарь С. Венгерова, Спб. 1889 г., вып. XVII, стр. 777—779.

„А. Герштенцвейгъ“, некрологъ („Сѣверн. Пчела„ 1861 г., № 242).
„Краткое обозрѣніе фабричной промышленности въ Царствѣ Польскомъ“ („Сѣверн. Почта“ 1862 г., № 69).
„В. М. Строевъ“, некрологъ („Сѣверн. Почта“ 1862 г., № 148).
„Изъ Нижняго“, корреспонденціи („Русск. Вѣдомости“ 1864 г., № 76—79, 89, 92—95, 98—99 102, 105 и 107).
„Изъ Костромы, корреспонденціи („Русск. Вѣдомости“ 1864 г., № 82, 87 и 88).
„Н. Ф. Павловъ“, некрологъ („Сѣверн. Пчела“ 1864 г., № 107).
„Францъ Листъ“, изъ моей памятной книжки („Колосья“ 1885 г., кн. 4).
„Изъ моей памятной книжки“: о гр. I. К. Ламбертѣ, гр. К. К. Ламбертѣ и И. П. Липранди („Колосья“ 1885 г., кн. 5).
„Изъ моей памятной книжки“: Николай Филипповичъ Павловъ („Колосья“ 1885 г., кн. 6).
„По поводу воспоминаній Раевскаго о Лермонтовѣ“ („Нива“ 1885 г., № 27).
„Варшавскій архіепископъ Фелинскій“, отрывокъ изъ памятной книжки („Историческій Вѣстникъ“ 1886 г., кн. 7).
„Воспоминанія о Листѣ“, изъ моей памятной книжки („Историческій Вѣстникъ“ 1886 г., кн. 9).
„Варшава въ 1861 году“, изъ памятной книжки (тамъ же кн. 12).
„Слово живое о неживыхъ“, изъ моихъ воспоминаній („Историческій Вѣстникъ“ 1887 г., кн. 1—4).

Балкашинъ, Николай Никаноровичъ [1]), родился въ 1840 году и воспитывался въ первомъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ; по окончаніи курса (1858 г.), поступилъ на службу въ канцелярію Московскаго генералъ-губернатора, а затѣмъ исправлялъ обязанности библіотекаря и помощника директора Демидовскаго юридическаго лицея; послѣ того—чиновникъ особыхъ порученій при главномъ управленіи Западной Сибири (1875—1882 г.) и русскій консулъ въ Чугучакѣ (1882—1887 г.) † 12-го октября, въ 30 верстахъ отъ Монаса, на пути въ Кульджу, и похороненъ въ Джаркентѣ.—Ему принадлежатъ слѣдующіе труды:

„Изъ народныхъ страстей“, драма въ четырехъ дѣйствіяхъ („Бесѣда“ 1872 г., кн. 6).
„О пароходствѣ въ Обской губѣ и морской торговлѣ Западной Сибири съ Европою въ 1877—1879 годахъ“ (Записки, изд. Западно-Сибирскимъ отдѣломъ Импер. Русск. Географическ. Общества, Омскъ 1879 г., кн. I и 1880 г., кн. II).
„Былъ ли Ермакъ пожалованъ въ князья?“ (Тамъ же, кн. II).
„Торговое движеніе между Западною Сибирью, Среднею Азіею и Китайскими владѣніями (тамъ же, Омскъ 1881 г., кн. III).
„Объ изслѣдованіяхъ Киргизской орды“ (Извѣстія Импер. Русск. Географическ. Общества, Спб. 1886 г., т. XVIII).
„О киргизахъ и вообще о подвластныхъ Россіи мусульманахъ“, Спб. 1887 г., 56 стр.

Кромѣ того, по указанію „Новаго Времени“ (1888 г., № 4519), покойный Н. Н. Балкашинъ помогалъ Ѳ. Н. Усову при состав-

---

[1]) О немъ: „Московскія Вѣдомости“ 1888 г., № 7.

леніи „Хронологическаго указателя событій, относящихся къ исторіи Западной Сибири, съ 1465 по 1881 годъ“.

Басовъ, Василій Петровичъ [1]), родился въ 1841 году, воспитывался въ 2-ой Московской классической гимназіи и на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета: по окончаніи курса въ послѣднемъ со степенью кандидата (1863 г.), служилъ учителемъ древнихъ языковъ и инспекторомъ въ 1-ой Московской классической гимназіи, а также стороннимъ преподавателемъ латинскаго языка въ родномъ университетѣ (1868—1870 г.); затѣмъ—директоръ Смоленской и 5-ой Московской гимназіи (1876—1887 г.); † 3-го сентября въ Москвѣ.—Его труды:

„Латинская грамматика“, Мадвига, перев. съ нѣм., М. 1866. 1867, 1871 и 1874 г. (четыре изданія).

„Начальныя основанія греческой этимологіи“, М. 1867 г.

„Таблицы правильныхъ греческихъ спряженій, производства временъ и третьяго склоненія“, М. 1867 г.

„Латинская хрестоматія“, Якобса, перев. съ нѣм., М. 1868 и 1870 г. (два изданія).

„Темы Тишера“, упражненія въ синтаксисѣ простаго и сложнаго предложенія, два выпуска, перев. съ нѣм., М. 1869, 1871, 1873 и 1876 г. (четыре изданія).

„Преподаваніе отечественнаго языка и классическихъ языковъ въ нѣмецкихъ гимназіяхъ“ (Журналъ мин. нар. просв. 1870 г., кн. 7 и 8).

Бернгардъ, Рудольфъ Богдановичъ [2]), родился 20-го мая 1819 года въ Эстляндіи, на мызѣ Фональ; первоначальное образованіе получилъ въ Ревельской гимназіи, а затѣмъ, послѣ короткой службы въ канцеляріи Эстляндскаго губернатора, воспитывался въ Архитектурномъ училищѣ при Академіи художествъ (1840 – 1843 г.) и въ Строительномъ училищѣ (нынѣ — Институтъ гражданскихъ инженеровъ); по окончаніи курса (1846 г.), служилъ помощникомъ архитектора чертежнаго правленія 1-го округа Путей Сообщенія, руководителемъ работъ воспитанниковъ Строительнаго училища (1854 г.), членомъ коммиссіи для описанія городскихъ имуществъ Петербурга (съ 1858 г.), преподавателемъ и профессоромъ строительнаго искусства въ Академіи художествъ (1865—1877 г.) и директоромъ Института гражданскихъ инженеровъ (съ 9-го марта 1873 до 1886 года); выйдя въ отставку, жилъ въ Дерптѣ, гдѣ и умеръ 3-го

---

[1]) О немъ: „Отчеты Московскаго университета за 1863, 1868 и 1869 годы“.—„Историческая записка о 50-лѣтіи Московской 2-ой гимназіи“, С. Гулевича, М. 1885 г., стр. 268 и 290—291.—Періодическія изданія 1887 года: „Историческій Вѣстникъ“, кн. 12, стр. 758.—„Московскія Вѣдомости“, № 244 и 246.—„Московскій Листокъ“, № 249.—„Новое Время“, № 4140.

[2]) О немъ: „Знакомые“, альбомъ М. И. Семевскаго, Спб. 1888 г., стр. 218.—„Зодчій“ 1887 г., № 7—8, стр. 49—51.—„Историческій Вѣстникъ“ 1887 г., в стр. 245–246.

августа. — Имъ помѣщены въ „Зодчемъ" слѣдующія статьи съ рисунками:

„Циркъ Гинне въ Петербургѣ" (1872 г., № 1).
„Больница Евангелическаго общества" (тамъ же. стр. 183).
„Употребленіе рельсовъ при постройкѣ сводовъ" (1873 г., № 1)
„Обрушеніе арокъ и сводовъ въ локомотивномъ зданіи" (1874 г., стр. 53).
„Домъ-особнякъ военнаго министра въ Петербургѣ" (1875 г., № 2).
„Куполъ храма Св. Петра въ Римѣ" (1876 г., стр. 87).
„Расчетъ устойчивости главнаго купола Св. Петра въ Римѣ" (1877 г., № 1—3)

Бородинъ, Александръ Порфирьевичъ [1]), извѣстный химикъ и композиторъ, родился 31-го октября 1834 года въ Петербургѣ; послѣ домашняго воспитанія подъ руководствомъ матери Е. К. Клейнеке, урожденной Антоновой, и первоначальнаго образованія при помощи учителей, поступилъ въ I-ую Петербургскую классическую гимназію (1848 г.), но черезъ два года (1850 г.) зачислился вольнослушателемъ въ Петербургскую Медико-Хирургическую академію; тамъ онъ окончилъ курсъ лѣкаремъ (1855 г.) и началъ службу ординаторомъ 2-го военно-сухопутнаго госпиталя (съ 25-го марта 1856 года); затѣмъ былъ отправленъ за границу для сопровожденія лейбъ-окулиста И. И. Кабата [2]) на офталмологическій конгрессъ въ Брюсселѣ (въ іюнѣ 1857 г.), а по возвращеніи удостоенъ степени доктора медицины (3-го мая 1858 г.) и черезъ годъ снова командированъ за границу (съ 6-го октября 1859 г. до осени 1862 года); при этой командировкѣ ему болѣе пришлось пробыть въ Гейдельбергѣ и изучать химію у Эрленмейера; возвратившись въ Россію, получилъ мѣсто адъюнкта химіи въ родной академіи (съ 8-го декабря 1862 года) и Лѣсной академіи (съ 1863 г)., званіе экстраординарнаго (съ 16-го апрѣля 1864 г.) и ординарнаго (съ 1868 г.) профессора, находясь вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателемъ химіи на женскихъ медицинскихъ курсахъ (1872—1887 г.); † 15-го февраля въ Петербургѣ и погребенъ въ Александроневской Лаврѣ.—Кромѣ изданія журнала: „Знаніе" (1870—1876 г.), онъ напечаталъ:

---

[1]) О немъ: „Словарь" проф. Березина, т. IV, стр. 188.—Періодическія изданія 1887 года: „Историческій Вѣстникъ", кн. 4, стр. 137—168.—„Колосья", кн. 3, стр 309.—„Московск. Вѣдомости", № 51.—„Нива", № 12 (съ портретомъ). — „Новое Время", № 3940.—„Новь", кн. 9 стр. 336.—„Русскіе врачи-писатели", Л. Змѣева, Спб. 1886 г., вып. I, стр. 28 и Спб. 1887 г, вып. 3, стр. 5-6.—„Журналъ Русск. Физико-Химическ. Общества" 1888 г., т. XX, вып. IV, отд. I, стр. 367—379.—„Вѣстникъ Европы" 1888 г., кн. 10, стр. 747—779; кн. 11, стр. 46—81.—„А. П. Бородинъ", В. Стасова, Спб. 1887 г., 65 стр. (съ портретомъ).—Александръ Порфирьевичъ Бородинъ": его жизнь, переписка и музыкальныя статьи, Спб. 1889 г., XIII+332 стр., съ автографомъ и портретомъ.

[2]) О немъ см. нашъ „Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей", Спб. 1888 г., вып. IV, стр. 45.

„Объ аналогіи мышьяковой кислоты съ фосфорною въ химическомъ и токсикологическомъ отношеніяхъ“, Спб. 1858 г. (докторская диссертація).

„Солигалическія солено-минеральныя воды“ („Московск. Вѣдомости“ 1859 г., № 130).—Отдѣльный оттискъ: М. 1859 г., 18 стр.

„Изслѣдованія о дѣйствіи іодистаго этила на гидробензамидъ и амаринъ и о конституціи этихъ соединеній“ („Bulletin de la classe physico-mathématique de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg“, 1859 г., т. XVII).

„Изслѣдованія о дѣйствіи іодистаго этила на бензоильанилидъ“ (тамъ же).

„Изслѣдованіе нѣкоторыхъ производныхъ бензидина“ („Zeitchrift Chemisch-Pharmaceutische“ 1860 г.).

„Изслѣдованіе о дѣйствіи брома на серебряныя соли кислотъ: уксусной, масляной и валеріановой“ („Bulletin de la Sociéte Chimique de Paris“ 1861 г.).

„О дѣйствіи сложныхъ эфировъ на цинкэтилъ“ („Zeitschrift der Chemie und Pharm.“ 1861 г.).

„О фтористомъ бензоилѣ и другихъ производныхъ фтора“ („Il nuovo cimento“ 1862 г.).

„О дѣйствіи натріумамилата на бензилъ“ (Тамъ же).

„О дѣйствіи цинкэтила на хлоріодоформъ“ (тамъ же).

„Объ успѣхахъ фармаціи въ 1861 и 1862 годахъ“ („Военно-Медицинск. Журналъ 1863 г. ч. 88; 1864 г. ч. 90; 1865 г., ч. 92).

„Изслѣдованія о дѣйствіи натрія на валеральдегидъ“ („Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg“, 1864 г., т. VII).

„О бухарскомъ опіи“ („Протоколы Общества русскихъ врачей въ Петербургѣ“, 1867—1868 г.).

„Дѣйствіе брома на органическія соли серебра“ (Журналъ Русск. Химическ. Общества 1869 г., т. I).

„О дѣйствіи высокой температуры на энантолъ и валеральдегидъ“ (тамъ же).

„Объ изокаприновомъ алкоголѣ и его производныхъ“ (Bueletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg, 1870 г., т. XIV).

„О продуктахъ уплотненія валеріановаго, энактоваго и этиловаго альдегидовъ“ (Журналъ Русск. Физико-Химическаго Общества 1870 г.).

„О гидратѣ полимера валеральдегида (Berichte der Deutsch. Chemisch. Gesellschaft, 1873 г.).

„О нитрозоамаринѣ“ (тамъ же, 1875 г.).

„О дѣйствіи амміака на куминолъ“ и „Объ сукцинилдибензоинѣ“ (Iahresberichte der Chemie F. Fittica).

„О новомъ способѣ опредѣленія азота въ мочѣ“ (Протоколы Общества Русскихъ врачей въ Петербургѣ, 1875—1876 г.).

„О дезинфекціи вообще“ (Здоровье 1878 г.).—Эта работа сдѣлана совмѣстно съ А. П. Доброславинымъ.

„Памяти Н. Н. Зинина“ (Журналъ Русск. Физико-Химическ. Общества 1880 г.).—Отдѣльно: Спб. 1880 г., 40 стр.[1]).

„Упрощенный способъ опредѣленія мочевины“ (Анализъ мочи, Д. И. Кошлакова, Спб. 1880 г.).

„Листъ у себя дома въ Веймарѣ“ (Искусство 1883 г. № 11—12)

„Анализъ народнаго кирпичнаго чая въ плиткахъ Пономарева“ (Труды Общества Русскихъ врачей въ Петербургѣ 1883—1884 г.).

---

[1]) Этотъ трудъ напечатанъ вмѣстѣ съ очеркомъ А. М. Бутлерова (См. нашъ „Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей“, Спб. 1889 г., вып. VI, стр. 31).

„Объ отношеніи перекиси водорода къ низшимъ организмамъ и значеніе воднаго раствора озонирующихъ маслъ для дезинфекціи“ (тамъ же).

„Упрощенный азометрическій способъ опредѣленія мочевины и азота въ примѣненіи къ клиническому опредѣленію метаморфоза азотистыхъ веществъ въ организмѣ съ современной точки зрѣнія“ („Военно-Медицинскій Журналъ“ 1886 г., ч. 155, кн. 6).

Сверхъ названныхъ научныхъ трудовъ, покойный А. П. Бородинъ занимался музыкальными сочиненіями. Изъ послѣднихъ извѣстны: „Es-дурная симфонія“ (1867 г.), „Спящая княжна“, романсъ (1867 г.). „Старая пѣсня“ или „Пѣснь о темномъ лѣсѣ“ (1868 г.), „Фальшивая нота“ (1868 г.), „Морская царевна“ (1868 г.), „Отравой полны мои пѣсни...“ (1868 г.), „Море“ (1870 г.), „Н-мольная симфонія“ (1876 г), „Парафразы“ (1879 г.), „**Въ Соедней Азіи**“, симфоническая поэма (1880 г.) и „Князь Игорь“ (1869—1887 г.),—опера, оставленная авторомъ безъ финала, но теперь доконченная Н. А. Римско-Корсаковымъ и А. К. Глазуновымъ.

Также по смерти А. П. Бородина, появились его „Письма“ (1869—1886 г.) въ приложеніи къ „Историческому Вѣстнику“ (1887 г., кн. 4, 35 стр.) и „Письмо къ К. С. Бородиной (Баянъ 1889 г., № 7).

Бурдинъ, Өедоръ Алексѣевичъ [1]), родился въ 1826 году и воспитывался въ 1-ой Московской гимназіи; по выходѣ изъ послѣдней, чувствуя любовь къ сценическому искусству, началъ артистическую карьеру въ провинціи, а затѣмъ, съ 1851 года, поступилъ въ труппу Петербургскаго, Александринскаго театра и занялъ амплуа перваго водевильнаго комика; на сценѣ этого театра онъ провелъ тридцать лѣтъ и, выйдя въ отставку (1882 г.), поселился въ Москвѣ, гдѣ и умеръ 23-го февраля.—Его труды:

„Орестъ и Пиладъ на чердакѣ, или кинь имъ только кость, такъ что твои собаки“, шутка-водевиль въ одномъ дѣйствіи, перев. съ французск. М. 1850 г.—Второе изданіе: Спб. 1876 г.

„Морякъ-Пьеръ, или возвращеніе изъ плѣна“, комедія въ одномъ дѣйствіи, перев. съ французск. (Пантеонъ 1851 г., т. V, кн. 10).

„Воровка дѣтей“, драма въ пяти дѣйствіяхъ, перев. съ французскаго, Спб. 1873 г.

„Брошенный ребенокъ“, драма въ четырехъ дѣйствіяхъ, перев. съ французск., Спб. 1875 г. — Этотъ переводъ исполненъ вмѣстѣ съ В. И. Родиславскимъ [2]).

---

[1]) О немъ: „Музыкальный и Театральный Вѣстникъ 1859 г., № 20.- „Всемірная Иллюстрація“ 1872 г., № 165 —„Хроника Петербургскихъ театровъ“, А. Вольфа, Спб. 1877—1884 г., три части.—„Московскій Листокъ“ 1887 г, № 57.—„Историческій Вѣстникъ“ 1887 г., кн. 4, стр. 236.—„Русская Старина“ 1888 г., кн. 4, стр. 264.

[2]) Объ этомъ писателѣ см. нашъ „Обзоръ“. Спб. 1889 г., вып. V, стр. 128—130.

Сборникъ театральныхъ пьесъ, переведенныхъ съ французскаго", Спб. 1876 г., томъ первый—водевили и комедіи, томъ второй—драмы. — Изъ этого „Сборника" слѣдующія пьесы въ томъ же 1876 году вышли отдѣльными изданіями: 1) „Было или не было, во снѣ или на яву?" (C'en etait un?), шутка-водевиль въ одномъ дѣйствіи; 2) „Докторъ по случаю", комедія въ одномъ дѣйствіи; 3) „Другихъ спасай, а самъ хоть въ петлю полѣзай", шутка водевиль въ одномъ дѣйствіи; 4) „Ослицыно молоко, или вотъ иногда чѣмъ потчуютъ влюбленныхъ", водевиль въ одномъ дѣйствіи; 5) „Свирѣпый американецъ и его соперники" (Amour et Biberon), водевиль въ одномъ дѣйствіи; 6) „Служанка. госпожа" (Edgard et sa bonne), водевиль въ одномъ дѣйствіи; 7) „Торговый домъ Шнапсъ, Клаксъ и К°", комедія-шутка въ трехъ дѣйствіяхъ; 8) „Услугу окажи, а послѣ и тужи!" (Portes et placards), комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи; 9) „Шестнадцатилѣтняя кокетка, или тысяча первый урокъ мужьямъ", комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи.

„Воспоминанія артиста объ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ" („Историческ Вѣстникъ" 1886 г., кн. 1).

„Краткая азбука драматическаго искусства", практическіе совѣты молодымъ людямъ, посвящающимъ себя сценической дѣятельности, М. 1886 г., 35 стр.

„Изъ воспоминаній объ А. Н. Островскомъ", матеріалы для его біографія („Вѣстникъ Европы 1886 г., кн. 12).

Уже послѣ кончины Ѳ. А. Бурдина, напечатано его „Воспомананіе о первомъ представленіи „Свадьбы Кречинскаго" (Историческій Вѣстникъ 1891 г., кн. 5).

Бутузовъ, Нилъ Васильевичъ [1]), родился въ 1835 году и высшее образованіе получилъ на медицинскомъ факультетѣ Московскаго университета; по окончаніи курса лѣкаремъ (1859 г.), служилъ врачемъ въ Новоингерманландскомъ пѣхотномъ полку (1859—1868 г,), а послѣ защиты докторской диссертаціи (20-го апрѣля 1868 г.) старшимъ врачемъ 11-го драгунскаго Рижскаго полка (1868—1870 г.) и Кіевской военной гимназіи (1870—1887 г.); † въ концѣ года, въ Кіевѣ.

„Объ измѣненіи въ кожѣ человѣка и нѣкоторыхъ животныхъ при употребленіи нарывныхъ средствъ въ гистологическомъ отношеніи", докторская диссертація („Военно-Медицинскій Журналъ" 1868 г., ч. 102, кн. 2). — Отдѣльно: Спб. 1868 г., 24 стр.

„Отчетъ о скарлатинной эпидеміи въ Кіевской военной гимназіи" и „Цыфровыя данныя о перемежающейся лихорадкѣ" (Протоколы Общества Кіевск. врачей 1874—1875 г.)

„Эпидемія дифтерита" (тамъ же 1879—1880 г.).

Бѣляевъ, Александръ Петровичъ [2]), родился въ 1803 году, отъ брака Петра Гавриловича Бѣляева съ Шарлоттой Ивановной, урожденной Верениусъ; свое раннее дѣтство онъ провелъ въ селѣ Ершовѣ (Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи), гдѣ его

[1]) О немъ: „Русская Медицина" 1887 г., № 51.—„Русскіе врачи — писатели", Л. Змѣева, Спб. 1889 г., вып. IV, стр. 44.
[2]) О немъ: „Московскія Вѣдомости" 1888 г., № 10.

отецъ, отставной коллежскій совѣтникъ, состоялъ управляющимъ обширныхъ имѣній гр. А. К. Разумовскаго; воспитывался въ Морскомъ корпусѣ (1815—1819 г.) и, по окончаніи курса, служилъ въ гвардейскомъ экипажѣ (1819—1825 г.), при чемъ совершилъ плаваніе въ Исландію, Францію и къ Гибралтару на фрегатѣ „Проворный"; арестованный за участіе въ дѣлѣ декабристовъ, былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость (съ 14-го декабря 1825 г. до 1-го февраля 1827 года), затѣмъ сосланъ въ Читу и Петровскъ (1827 - 1832 г.), а потомъ поселенъ въ Илгинскомъ заводѣ на Ленѣ и въ Минусинскѣ на Енисеѣ (1832 — 1840 г.); прощенный Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, былъ опредѣленъ рядовымъ въ Кабардинскій полкъ (1840—1845 г.) и за храбрость произведенъ въ офицеры Навагинскаго полка (1845 г.); выйдя въ отставку (1846 г.), вернулся на родину и занялся то пароходствомъ по Волгѣ, то управленіемъ имѣніями гг. Жадовскаго, Кривцова и Нарышкина; † 28-го декабря въ Москвѣ.—Покойный, кромѣ перевода сочиненій Гиббона, не изданнаго въ свѣтъ, напечаталъ:

„Воспоминанія о пережитомъ и перечувствованномъ" („Русск. Старина" 1880 г., кн. 9 и 12; 1881 г., кн. 1, 3, 4, 7, 9, 10 и 12).—Эта первая часть „Воспоминаній", подъ тѣмъ же названіемъ, издана отдѣльно: Спб 1882 г., 507 стр.

„Замѣтка о статьѣ бар. А. Е. Розена: „Декабристы" („Русск. Старина" 1881 г., т. XXX, стр. 454—455).

„Поэма кн. А. И. Одоевскаго: Василько и замѣтка о ней" („Русск. Старина" 1882 г, т. XXXIII, стр. 313—336; 647—656; т. XXXIV, стр. 564).

„Замѣтка о запискахъ Д. И. Завалишина" („Русск. Старина" 1882 г., т. XXXV, стр. 217—219).

„Воспоминанія о пережитомъ и перечувствованномъ", часть вторая („Русск. Старина 1884 г., кн. 4 и 5; 1885 г., кн. 3 и 12; 1886 г., кн. 2 и 11).

„Воспоминанія М. И. Муравьева-Апостола", съ примѣчаніями („Русск. Старина" 1886 г., кн. 9).

„Православіе", „Евангеліе", „О благодати и любви", „О прославленіи Пресвятой Богородицы, ангеловъ, святыхъ и чествованіи иконъ", четыре брошюры, изданныя Отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, М. 1887 г.

Вальбергъ, Иванъ Ивановичъ [1]), родился въ 1815 году и высшее образованіе получилъ въ Николаевской инженерной Академіи; произведенный въ офицеры (1843 г.), состоялъ на службѣ; въ послѣднее время, уже въ чинѣ генералъ-маіора, занималъ мѣсто штатнаго члена инженернаго комитета при главномъ Инженерномъ управленіи; † 11-го мая во Франціи, въ городѣ По.—По указанію некролога, покойный помѣщалъ статьи въ „Журналѣ министерства Путей Сообщенія" и „Инженерномъ Журналѣ".

[1]) См. „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 9, стр. 696.

Видеманъ, Фердинандъ Ивановичъ [1]), родился 18-го марта 1805 года въ Гапсалѣ, слушалъ лекціи по юридическому факультету въ Дерптскомъ университетѣ (1824—1826 г.); затѣмъ состоялъ учителемъ Митавской и Ревельской гимназіи (1826—1857 т.), экстраординарнымъ (съ 10-го сентября 1857 г.) и ординарнымъ академикомъ (съ 2-го октября 1859 г. до кончины) Императорской Академіи Наукъ по языкамъ и этнографіи финскихъ племенъ; † 17-го декабря въ Петербургѣ.—Его труды:

„Versuch einer Grammatik der syrjänischen Sprache nach dem in der Übersetzung des Evangelium Matthäi gebrauchten Dialekte“, Reval, 1843 г.

„Versuch einer Grammatik der Tscheremissischen Sprache nach dem in der Evangelien übersetzung von 1821 gebrauchten Dialekte“, Reval, 1845 г.

„Einige Bemerkungen über das Neugriechische und sein Verhältniss zum Altgriechische und zu den romanischen Sprachen“, Reval, 1852 г.

„Grammatik der Wotjakischen Sprache“, Reval, 1852 г.

„Beschreibung der phanerogamischen Gewächse Ehsth-Liv-und Curlands“, Reval 1852 г.— Этотъ трудъ исполненъ вмѣстѣ съ Веберомъ.

„Musikalische Effectmittel und Tonmalerei“, Dorpat 1856 г., 32 стр.

„Разборъ рукописнаго сочиненія Н. Рогова: „Опытъ грамматики Пермяцкаго языка“ (Двадцать восьмое присужденіе Демидовскихъ наградъ, Спб. 1859 г., стр. 167—174).

„Классификація народонаселенія Россійской имперіи по языкамъ“ (Мѣсяцесловъ на 1860 годъ, стр. 354—373).

„Разборъ сочиненія г. Крейцвальда: „Kalewipoeg, eine estnische Sage“ (Двадцать девятое присужденіе Демидовскихъ наградъ, Спб. 1860 г., стр. 149—180)— Этотъ разборъ составленъ вмѣстѣ съ академикомъ А. А. Шифнеромъ.

„Объ относительномъ достоинствѣ различныхъ предметовъ гимназическаго курса въ отношеніи развитія учащихся“ (Мѣсяцесловъ на 1861 годъ, стр. 21—38).

„Разборъ сочиненія г. Гиргенсона, подъ заглавіемъ: „Naturgeschichte der Laub- und Lebermoose Liv-Ehst-und Kurlands“ (Тридцатое присужденіе Демидовскихъ наградъ, Спб. 1861 г., стр. 71—77).

„Разборъ сочиненія г. Биленштейна „Die lettische Sprache nach ihren Lauten und Formen erklärend und vergleichend dargestellt“ (тамъ же).—Этотъ разборъ написанъ вмѣстѣ съ академиками: О. Н. Бетлингомъ и А. А. Шифнеромъ.

„Livische Grammatik nebst Sprachproben“ (Gesammelte Schriften, A. I. Sjögren'a, Спб. 1861 г., т. II, ч. I, CIV+480 стр.).

„Livisch-deutsches und deutsch-livisches Wörterbuch“ (тамъ же, Спб. 1861 г., т. II, ч. 2, 398 стр.).

„Разборъ сочиненія г. Альквиста: „Versuch einer Mokschamordwinischen Grammatik nebst Texten und Wörterverzeichniss“ (Тридцать первое присужденіе Демидовскихъ наградъ, Спб. 1862 г., стр. 122—125).

„Versuch über den werrochstnischen Dialect“ (Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St-Pétersbourg, VII Série, t. VII № 8, 1864 г, 57 стр.).

---

[1]) О немъ „Album Academicum der Kaiserlichen Universität Dorpat“, Dorpat 1853 г., стр. 80.—„Записки Академіи Наукъ“, 1875 г., т. XXII, кн. 2, стр. 306.— „Новое Время“ 1887 г., № 4243. — „Записки Академіи Наукъ“, 1888 г., т. LVII, стр. 6—8.

АНТИКВАРНАЯ
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
П. ШИБАНОВА,
Коммиссіонера Имп. Общ. Люб. Древн. Письменности,
Московскаго Нумизматическаго Общества и другихъ.
Москва, Петровка, Петровскія линіи.

КАТАЛОГЪ
РѢДКИХЪ РУССКИХЪ КНИГЪ.
№ XLIII *).

ГДѢ форматъ не показанъ, подразумѣвается 8°.
ЦѢНЫ назначены безъ пересылки.

1. **Августинъ, еписк. Иппонійскій.** Избранныя сочиненія. 4 части. М. 786. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.

2. **Агафи, А.** Басни. Астрахань, тип. фонъ Вейскгопфена и Литка. 814. 4°. 26 стран. Обл. . . . . 3 р.

3. **Агриппа, К.** О благородствѣ и преимуществѣ женскаго пола. Перев. съ лат. П. Алексѣевъ. Спб. 784. 82 стран. . . . . 3 р.
Геннади, № 56. Губерти, II, 70. Сопиковъ, № 2258: „Очень рѣдка“.

4. **Амвросій, іером.** Исторія Россійской іерархіи. 6 ч. 7 томовъ. М. 807—815. Совр. кож. перепл. . . . . 20 р.

5. **Апологія,** или защищеніе ордена Вольныхъ Каменьщиковъ. Перев. съ нѣм. (И. Тургеневъ). М., у Лопухина. 784. 12°. 224 стран. Совр. кож. пер. . . . . . 3 р.
Губерти, II, 64.

6. **Априловъ, В.** Болгарскія грамоты, собр., перевед. на русскій языкъ и объясн. В. Априловымъ. Одесса. 845. Печ. обл. съ зол. обрѣзомъ. . . . . 5 р.
Съ снимкомъ съ рукописи на отдѣл. листѣ.

7. **Араповъ, П. и Роппольтъ, А.** Драматич. альбомъ. М. 850. 4°. Папка. . . . 15 р.
Съ 21 литогр. портретами русск. артистовъ и актрисъ снимками съ рукописей кн. А. Шаховскаго, актеровъ Яковлева и Мочалова, снимками съ отмѣтовъ Екатерины II и съ трехъ печатныхъ афишъ 1786, 1788 и 1807 гг.

8. **(Арндтъ).** Изслѣдованіе христіанства. Переводъ съ Англинскаго. Яссы 790. 4°. Совр. пер. . . . . 10 р.
Геннади, № 68.

10. **Аѳанасьевъ, А.** Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. 3 т. М. 865—69. Цер. 30 р.

11. **Багуат-Гета,** или Бесѣды Кришны съ Аржуномъ, с примѣчаніями. Переведенныя съ подлинника писаннаго на древнемъ Браминскомъ языкѣ, называемомъ Санкритта на Англійской, а съ сего на Россійскій языкъ. М. 788. Совр. кож. пер . . . . . 3 р.
Книга эта, заключающая въ себѣ эпизодъ изъ Магабараты, съ англ. перевода Чарльва Вилькинса перев. на русскій языкъ А. А. Петровымъ и пользовалась большимъ уваженіемъ среди массоновъ. Губерти II, № 124. Нов. и Москов. Мартин. стр. 288.

12. **Бантышъ-Каменскій, Д.** Исторія Малой Россіи, со временъ присоединенія оной къ Россійскому государству. 4 ч. М. 822. 4°. Совр. пер. . . . . 30 р.
Съ грав. загл. листомъ и 9 гравиров. портретами.

---

*) Каталоги подъ №№ 1—XLII были изданы отдѣльно. Изъ нихъ имѣются въ настоящее время слѣдующіе: № XXXVI—русскія книги, изданныя внѣ столицъ и за-границею; №№ XXXVII—XLI — русскія книги по всѣмъ отдѣламъ; № XLII—книги съ портретами и портреты на отдѣльныхъ листахъ; № XXXIV — каталогъ исключительно рѣдкихъ и цѣнныхъ русскихъ книгъ (не дешевле 5 руб.), съ библіографическими примѣчаніями; № XXXIX—каталогъ старыхъ и новыхъ русскихъ книгъ по 1-му рублю за сочиненіе. Всѣ эти каталоги высылаются за 1 руб.

14. **Березайскій, В.** Анекдоты или весёлыя похожденія старинныхъ пошехонцовъ. Изданіе новое съ присовокупленіемъ забавнаго словаря. Спб. 821. . . . . . . 2 р. 50 к.

15. (**Бибиковъ**). Записки о жизни и службѣ Александра Ильича Бибикова. Сыномъ его Сенаторомъ Бибиковымъ. Спб. 817. Пер. 3 р.

Съ гравиров. портр. А. И. Бибикова, работы Уткина.

16. **Библіографическія** Записки. Періодич. изданіе за 1858, 59 и 61 гг. 3 т. 4°. . 25 р.

Съ портретами Радищева, Фонъ-Визина и Новикова и тремя снимками.

17. **Библіотека** духовная. (Издалъ М. Антоновскій). Спб. 798. 12°. Пер. . . . 5 р.

Съ виньеткою въ началѣ книги. Въ „Опытѣ" Сопикова авторомъ „Библіотеки" названъ Григорій Сковорода и книжка показана въ трехъ частяхъ; но это ни что иное какъ ошибка происшедшая вслѣдствіе того что на послѣдней страницѣ напечатано: „Конецъ третей части"; между тѣмъ какъ въ самой книгѣ раздѣленія на части нѣтъ и потому сочиненіе это представляетъ только первую часть, что и обозначено на одномъ изъ заглавныхъ листовъ. Губерти II. № 209. Сопиковъ № 2216: Рѣдка.

18. **Богдановичь, И.** Душенька, древняя повѣсть въ вольныхъ стихахъ. Изд. 7-е (Пл. Бекетова). М. 815. Совр. кож. пер. . 3 р.

Съ гравир. портретомъ Богдановича и 3-мя гравюрами, изъ которыхъ на одной небольшое пятно.

19. — Душенька. Древняя повѣсть въ вольныхъ стихахъ. Новое исправленное изд. Спб. 794. 4°. Совр. кож. пер. Подмоч. 3 р.

Сопиковъ № 3546. Геннади стр. 55. Губерти II. № 179.

20. **Богдановъ, М.** Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья и долины средней и нижней Волги. (Біо-географическіе матеріалы). Казань 871. 4°. Пер. Печ. обл. сохр. 7 р.

21. **Бодянскій, І.** О народной поэзіи славянскихъ племенъ. М. 837. Печ. обл. . 3 р.

Разсужденіе на степень магистра философскаго факультета Перваго отдѣленія.

22. **Бопланъ.** Описаніе Украйны. Съ франц. Спб. 832. Печ. обл. Неразр. экз. . 10 р.

Съ 6-ю таблицами чертежей. Переводчикомъ этой книги былъ Ѳ. Устряловъ.

23. **Бороздинъ, К.** Опытъ историч. родословія дворянъ и графовъ Бенкендорфовъ. Спб. 841. Обл. . . . . 2 р.

24. — **Тожъ**, Дивовыхъ. Спб. 841. Обл. 2 р.

25. — **Тожъ**, Измайловыхъ. Спб. 841. Обл. . . . . 2 р.

26. — **Тожъ**, дворянъ и графовъ Матюшкиныхъ. Спб. 841. Обл. . . . . . . 2 р.

27. — **Тожъ**, графовъ Скавронскихъ. Спб. 841. Обл. . . . . 2 р.

Печатаны въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и не поступали въ продажу. (Геннади № 178).

28. **Валуевъ, П.** Историч. свѣденія изъ лѣтописей отечественныхъ и преданій изустныхъ извлеченныя о селѣ Коломенскомъ. М. 809. Въ л. 2 (заглавіе)+8 (посвященіе имп. Александру I)+16 стран. Совр. кож. пер. Экз. сохранился великолѣпно. . . . . 100 р.

Съ 4-мя планами и 7-ю гравир. листами рисунковъ. „Чрезвычайно рѣдка". (Отчетъ Имп. Публ. Б-ки за 1852 г. стран. 78.) Геннади, № 109.

29. — Историч. описаніе древн. Россійскаго Музея, подъ названіемъ Мастерской и Оружейной Палаты, въ Москвѣ обрѣтающагося. Ч. I. (единств.) М. 807. Въ л. II непом. (загл. и посв.)+XLIV+139 стран. Совр. кож. пер.. . . . . 40 р.

Съ 30 грав. рисунками и двумя виньетами.

30. **Веніаминовъ, И.** Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла. 3 ч. Спб. 840. Обл. . . . . 6 р.

31. (**Веніаминовъ, П.**) Лунное явленіе, видѣнное въ Москвѣ 1812 года Ноября 28 дня. М. 813. Печ. обл. . . . . 2 р.

Съ раскрашеннымъ рисункомъ на отдѣльномъ листѣ.

32. **Виргилій, М.** Еней. Героическая поема. Пер. съ лат. Петровымъ. Безъ означенія мѣста года и печати. Совр. кож. пер. 2 р.

Геннади № 232.

33. **Вобанъ (де).** Книга о атакѣ и оборонѣ крѣпостей. Перев. съ фр. И. Ремезовъ. Спб. 744. 4°. Совр. кож. пер. . . . . . 5 р.

Съ 32 листами грав. чертежей. Сопиковъ, № 2517: „Рѣдка".

34. **Военный** мореплаватель или собраніе разныхъ на войнѣ употребляемыхъ судовъ съ показаніемъ какимъ образомъ военные флоты долженствуютъ быть устрояемы для сраженія, также для атаки непріятельскихъ, или защищенія своихъ портовъ. Перев. съ франц. Г. Кушелевъ. М. 788. Пер. . 5 р.

Съ 46 гравир. виньетами съ изображ. кораблей.

37. **Волтеръ.** Полное собраніе всѣхъ донынѣ переведенныхъ на Россійскій языкъ и къ печать изданыхъ сочиненій. Изд. 2-е. 3 части. Собрано и издано И. Р(ахманиновымъ). Козловъ 791. Совр. кож. пер. 30 р.

Большая рѣдкость. Геннади № 74. Сопиковъ 2601. Губерти II. 167.

38. — а) Сатирическій духъ г. Волтера. Пер. съ франц. И. Р(ахманиновъ). Спб. 789. 12°.

— б) Философическія рѣчи о человѣкѣ. Спб. 788. 12°. Обѣ книги въ одн. совр. кож. переп. За обѣ . . . . 5 р.

Геннади № 64. Сопиковъ № 2603: „рѣдка". Губерти II. 185.

39. — Сатирическія и философическія сочиненія. М. 784. Совр. кож. пер. . 2 р.

У Сопикова эта книга не обозначена. Смирдинъ № 1215. Лонгиновъ, стр. 020.

40. — Собраніе сочиненій. Пер. съ франц. и издано И. Р(ахманиновымъ.) Спб. 785—789. Совр. кож. пер.. . . . . 10 р.

Полные экземпляры рѣдки. У Сопикова (№ 2600) указано лишь двѣ части.

41. **Вороблевскій, В.** Описаніе путешествія Е. И. Выс. Цесаревича и Вел. Кн. Павла Петровича въ Берлинъ и обратнаго прибытія въ С.-Петербургъ 1776 г. М. 776. 12°. 4 непом. (заглавіе и посвященіе гр. П. Б. Шереметеву)+92 стран. Совр. пер. . 3 р.

42. **Вѣдомость** о состояніи города Москвы. М. 830—31. Совр. пер. . . . . . . 20 р.

106 №№ листковъ, четвероκъ и таблицъ издававшихся въ Москвѣ во время свирѣпствовавшей тамъ холеры. Геннади. № 151.

43. (**Гейнсіусъ, Г.**) Описаніе въ началѣ 1744 года явившіяся кометы причемъ на переди предложено сокращенное рассужденіе о состояніи и свойствахъ всѣхъ кометъ переведенное, изъ Шамберовой циклопедіи. Спб. 744. 4о. Совр. пер. . . . . 5 р.
Съ гравир. акватинт. изобр. кометы на бол. листа и 8 таблицами чертежей въ конхъ послѣдняя повреждена.

44. **Генеральнаго** плана Импер. Воспит. Дома исполнительное учрежденіе вдовьей, ссудной и сохранной казны въ пользу всего общества, 1772 года Сентября дня. Спб. 772. Обл. . . . . 2 р.

45. **Геннади, Г.** Русскія книжныя рѣдкости. Библіографич. списокъ русскихъ рѣдкихъ книгъ. Спб. 872. Перепл . . . . 12 р.
Книга, напечатанная въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, давно сдѣлалась рѣдкою, благодаря своему, крайне интересному въ библіографич. отношеніи содержанію. Она создала даже особый типъ собирателей, извѣстныхъ подъ именемъ „Геннадьевскаго толка".

46. **Герценъ, А.** Раздумье. (Разные варіаціи на старыя темы.) М. 870. Пер.. . . 5 р.

47. (**Гіонъ-де ла Мотъ г-жа.**) Ежедневныя христіанскія упражненія. по руководству Слова Божія, или Бесѣды, расположенныя по текстамъ Евангельскимъ на каждый день года. 4 ч. М. 801. Совр. кож. пер. . 5 р.
Съ 4-мя гравюрами мистич. содержанія. Геннади № 93. Сопиковъ № 3697.

48. **Гоголь. Н.** Вечера на хуторѣ близь Диканьки. Повѣсти изданныя Пасичникомъ Рудымъ Панькомъ. 2 ч. Изд. 2-е. Спб. 836. Пер. . . . . 3 р.

49. — Ревизоръ Комедія въ 5 дѣйст. Спб. 836. Печ. обл . . . . 3 р.
Первое изданіе.

50. **Голенищевъ Кутузовъ, П.** Ода на бракосочетаніе Ея Имп. Выс. Вел. Княжны Маріи Павловны съ Его Свѣтлостью наслѣднымъ принцемъ Саксенъ-Веймарскимъ и Эйзенахскимъ Карломъ Фридерихомъ. Спб. 804. 4о. 6 стран. Совр. обл.. . . . . . . 1 р.

51. (**Головнинъ, Н.**). Нѣсколько словъ о родѣ греческихъ князей Комниныхъ. М. 854. Печ. обл. . . . . 1 р.
Геннади № 193.

52. **Господа** нашего Іисуса Христа св. Евангеліе отъ Матөея на русскомъ нарѣчіи. Иждив. К. Л. Парижъ. 821. Обл. Неразрѣз. . . . . 5 р.
Книжка издана кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ и напечатана мелкимъ изящнымъ шрифтомъ въ извѣстной типографіи Дидота. Изданіе въ продажу не поступало. (Геннади, № 135).

53. **Граевскій, Н.** Рысистые заводы въ Россіи, составленные изъ описей владѣльцевъ заводовъ. Спб 854. Пер. . . . . . . 15 р.

54. **Гребенка, Е.** Ластовка. Сочиненія на малороссійскомъ языкѣ. Спб. 841. 16о. Пер. . . . . 5 р.

55. **Грибоѣдовъ, А.** Горе отъ ума. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ въ стихахъ. М. 833. Пер. . . . . 5 р.
Съ гравиров. на мѣди портр. Грибоѣдова работы Н. Уткина. Первое изданіе.

56. **Григорьевъ, В.** Еврейскія религіозныя секты въ Россіи. Спб. 847. Печ. обл., неразрѣз. экз. . . . . 5 р.

57. **Громовъ Г.** Нѣжныя объятія въ бракѣ и потѣхи съ любовницами (продажными) изображены и сравнены Правдолюбомъ. Спб. Въ тип. І. Шнора. Безъ года. Совр. кож. пер. . . . . 12 р.
Губерти, II, № 214.

58. — Позорище странныхъ и смѣшныхъ обрядовъ при бракосочетаніяхъ разныхъ чужеземныхъ и въ Россіи обитающихъ народовъ и при томъ нѣчто для холостыхъ и женатыхъ. Спб. 797. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.
Любопытна.

59. **Гунъ (фонъ), О.** Поверхностныя замѣчанія по дорогѣ отъ Москвы въ Малороссію въ осени 18.5 г. 3 ч. Съ нѣм. М. 806. Совр. кож. пер. . . . . 25 р.
Съ тремя виньетами на гравир. заглавіяхъ и 12-ю рисунками и планами. Большая рѣдкость.

60. **Гурьяновъ, И.** Думы Старожилова или три посланія его къ Побѣдину по случаю московскихъ событій во время пребыванія Гос. Имп. Николая Павловича въ первопрестольной столицѣ для торжественнаго коронованія. М. 826. Обл . . . . 2 р.
3 отдѣльныя брошюры въ стихахъ и прозѣ.

61. — Полный новѣйшій пѣсенникъ, въ 13 частяхъ. 4 т. М. 835. Въ обл. . . 6 р.
Съ 12-ю грав. картинками.

62. **Гучинсонъ, В.** Духъ масонства. Нравоучительныя и истолковательныя рѣчи. Безъ означенія года (783 ?) и мѣста печати. Совр. обл. Съ рисункомъ на отдѣльн. листѣ. 25 р.
Одна изъ рѣдкихъ мистическихъ книгъ печатанныхъ въ тайной масонской типографіи. Губерти II, № 49. Сопиковъ ч. 2-я № 8585: „Очень рѣдка". Новиковъ и Москов. Мартин. Прилож. Стр. 068. № 11.

63. а) (**Державинъ, Г.**). Памятникъ герою (кн Н. В. Рѣпнину). Безъ означ. мѣста. 792. 12о. 8 стран.

б) **Творцу.** Памятника герою. В. Б. 6 стран. Въ одной обл. . . . . 2 р.

64. **Джунгинъ** или книга о вѣрности. Пер. съ манжур. и китайск. А. Агафоновъ. М. 788. 12о . . . . 3 р.

65. **Дилтей, Ф.** Собраніе нужныхъ вещей для сочиненія новой географіи о Россійской Имперіи. Ч. I (единств.). О Тульскомъ намѣстничествѣ. Перев. съ фр. И. фонъ-Постель. Спб. 781. Совр. обл. . . . . 5 р.
На русск. и фр. языкахъ.

66. **Дмитріевъ, И.** Путеводитель отъ Москвы до С.-Петербурга и обратно. Сообщающій истор., статист. и другія свѣдѣнія о замѣчательныхъ городахъ, мѣстахъ и предметахъ, находящихся по дорогѣ между обѣими столицами. Составилъ и издалъ И. Д. 2 ч. М. 839. 16о. Печ. обл. . . . . . . 6 р.

67. (**Дмитріевъ-Мамоновъ**) Слава Россіи или собраніе медалей дѣлъ Петра Великаго и еще некоторые. 1770 года іюня 4 дня. Обл. . . . . 50 р.
Вся книга гравирована. Въ началѣ портр. Петра I-го, затѣмъ гравир. заглавіе и 21 нумер. табл. заключ. въ

себѣ; Фронтиспнсъ, 1 стр. текста и 19 табл. съ изобр. 58 медалей. Большая рѣдкость. Геннади, стр. 45-я. Губерти, I, № 164.

68. **Драгоцѣнная** меду капля изъ камня Христа. М. 784. Совр. обл. . . . . . . 2 р.

Книжка мистическаго содержанія. [Новик. и Моск. Мартин. стр. 221. Сопиковъ № 3296.

69 **Древнія** русскія стихотворенія. М. 804. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.

Это первое изданіе древнихъ русскихъ былинъ, собранныхъ Киршею Даниловымъ.

70. (**Дюваль**). Элегія въ тѣни графини Праск. Ив. Шереметевой. Перев. съ фр Я. Бардовскій, съ приложеніемъ оригинала. М. 805. Совр. кож. пер. съ зол. обр. . 3 р.

Съ грав. фронтисписомъ.

71. (**Дюлоранъ**). Кумъ Матвѣй, или превратности человѣческаго ума. Перев. съ фр. П. Пельскій. 4 ч. М. 803. 12°. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.

Книга была запрещена. (Геннади, № 94).

73. **Евгеній, игуменъ**. Кр. словарь славянской съ прибав. славянск. склоненій, спряженій и нѣкоторыхъ нужнѣйшихъ граматическихъ правилъ. Спб. 784. Совр. кож. пер. . 3 р.

74. (**Евгеній, митр.**). Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина грекороссійской церкви. 2 т. Изд. 2-е, испр. и умнож. Спб. 827. Пер.. . . 5 р.

75. **Европеецъ**. журналъ наукъ и словесности, издав. Ив. Кирѣевскимъ. Ч. I. 3 книжки. М 832. Первыя двѣ книжки въ печ. а третья—въ простой обл. Въ третьей книжкѣ недостаетъ 16-ти стр. въ началѣ. . 15 р.

Этотъ журналъ былъ запрещенъ и вышли только три книжки 1-го тома. Особенно рѣдка третья книжка, недопечатанная и прерывающаяся на стран. 402-й. (Геннади, № 158).

76. **Езоповы** басни съ нравоученіемъ и примѣчаніями Рожера Летранжа вновь издалъ С. Волчковъ. Спб. 747. 515 стр. Пер. 3 р.

Губерти I, № 62. Сопиковъ № 2118.

77. **Живописецъ**, еженедѣльное сатирическое сочиненіе. 2 ч. Изд. 4-е, вновь пересмотр., попр. и умнож. М. 781. 12°. XII (оглавл.)+ +164+174 стран. Совр. кож. пер. . 5 р.

„Это изданіе самое лучшее". Сопиковъ, № 3891.

78. **Жизнь** знаменитаго астраханца или странныя приключенія Улабира, сына одного богатаго Мурзы, извлеченныя изъ его записокъ. 2 ч. М. 811. 16°. Совр. кож. пер. 5 р.

„Въ каталогѣ Черткова (приб. М. 1845, стр. 378) сказано, что всѣ экземпляры этой книги сгорѣли въ 1812 году. Геннади № 115.

79. **Жиль, Ф.** Древности Босфора Киммерійскаго хранящіяся въ Имп. Музеѣ Эрмитажа. 2 т. Спб. 854. Бол л. Въ хорошихъ кожан. перепл. . . . . 300 р.

Экземпляръ на слоновой бумагѣ. Съ особымъ атласомъ, состоящимъ изъ 91 лист. гравирован. и хромолитографиров. рисунковъ, рисованныхъ съ натуры Р. Пикардомъ и Θ. К. Солнцевымъ и двумя картами. Атласъ въ кожан. тиснен. перепл. Роскошное изданіе, напечатанное по Высочайшему повелѣнію въ колич. 200 экз.

80. **Журналъ** Высочайшаго путешествія Ея Величества Гос. Импер. Екатерины II въ Полуденныя Страны Россіи, въ 1787 году. М. 787. Совр. обл. Экз. помятъ . . 3 р.

81. **Застѣцкій, А.** Историч. и топографич. извѣстія по древности о Россіи и частно о городѣ Вологдѣ и его уѣздѣ и о состояніи онаго по нынѣ М. 780. 12°. 128 стран. Совр. обл. . . . . 5 р.

82. **Зубовъ, С.** Кр. истор. обозрѣніе открытія острововъ составляющихъ пятую часть земнаго шара, которая называется Полинисіею, Австраліею и южною Индіею. Курскъ 804. 12°. Совр. обл. . . . . 2 р. 50 к.

83. **Ивановъ, П.** Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ. М. 850. Обл. Неразрѣз. экз. . . . . 5 р.

Съ 25-ю снимками съ рукописей.

84. — Сборникъ палеографич. снимковъ съ почерковъ древн. и новаго письма, разныхъ періодовъ времени, изданный для воспитанниковъ Межеваго Вѣдомства. М. 844-4°. 16+34 стран. текста и 102 листа снимковъ. Пер. . . . . 12 р

85. **Избранная** библіотека для христіанскаго чтенія. Ч. IV. (М. 784). 12°. Пер. . 10 р.

Эта четвертая часть не была допечатана и прерывается на стр. 242-й. Сопиковъ, № 2919. Большая рѣдкость.

86. **Изображеніе** истиннаго Христіянства съ добродушнымъ къ оному увѣщаніемъ. Переводъ. М. 800. Печ. папка. . . . 5 р.

Мистическая книга. Геннади № 92, Сопиковъ 4464.

87. **Изслѣдованіе** книги о заблужденіяхъ и истиннѣ. Сочинено особливымъ обществомъ однаго Губернскаго города. Тула 790. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.

Сочиненіе это написано противъ извѣстной книги Сен-Мартена „О заблужденіяхъ и истинѣ", служитъ критическимъ разборомъ и опровержeніемъ ученія въ ней изложеннаго. (Губерти II. № 140).

88. **Институты** Импер. Юстиніана, въ 4-хъ книгахъ. Пер. съ латин. Θ. Проскуряковымъ. Спб. 859. Пер. Печ. обл. сохран. . . 6 р.

89. **Инструкція** коннаго полку полковнику съ приложеніемъ формъ и табелей Комфирмованная отъ Ея Имп. Величества 1766 года Генваря 14 дня. Спб. 766. Въ л. Совр. пер. . . . . 5 р.

90. **Ироническая** пѣснь о походѣ на Половцовъ удѣльнаго князя Новагорода-Сѣверскаго Игоря Святославича, писанная старинными русскимъ языкомъ въ исходѣ XII столѣтія съ переложеніемъ на употребляемое нынѣ нарѣчіе. М. 800. 4°. Пер. 25 р.

Первое изданіе „Слова о полку Игоревѣ" сгорѣвшее въ въ Москвѣ въ 1812 г. вмѣстѣ съ оригиналомъ. Уцѣлѣвшіе экземпл. составляютъ большую библіограф. рѣдкость. „Слово" издано графомъ А. И. Мусинымъ-Пушкинымъ и переложено на русскій языкъ А. Θ. Малиновскимъ.

91. **Исторія** первыхъ четырехъ хановъ изъ дома Чингисова. Перев. съ кит. Іакинѳъ. Спб. 829. Загл. листъ. утраченъ. Обл. 5 р.

Съ картою.

92. **Исторія** Тибета и Хухунора съ 2282 г. до Р. Х. до 1227 г. по Р. Х. Перев. съ кит. мон. Іакинѳъ. 2 ч. Спб. 833. Пер. Вод. пятна на первыхъ восьми стран. Безъ карты, упоминаемой на загл. листѣ . . 5 р

93. **И то и сіо**, строками служу, бумагой бью челомъ, а обое вообще извольте покупать, купивъ же считайте за подарокъ, для тово, что не большова оное стоитъ. (Спб. 769.) 382 непом. стран. Пер. . . . 12 р.
Еженед. изданіе, подъ ред. М. Чулкова. Геннади, № 29.

94. **Іакинѳъ**. Записки о Монголіи. 2 т. 4 ч. Спб. 828. Пер. . . . . 10 р.
Съ картою Монголіи и пятью раскраш. изображен. костюмовъ.

95. — Истор. обозрѣніе Ойратовъ или Калмыковъ съ XV столѣтія до настоящаго времени. Спб. 834. Совр. перепл.. . 15 р.
Съ картою на большомъ листѣ.

96. — Китай. Его жители, нравы обычаи, просвѣщеніе. Спб. 840. Пер. . 12 р.
Съ таблицею „Чертежъ перваго начала".

97. **Іоаннъ, архим.** Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія. 2 т. Спб. 851. Хор. пер. 12 р.

98. **Іоаннъ Златоустый**. Письма къ Олимпіадѣ діакониссѣ. Пер. съ гречес. Спб. 853. 16о. Обл. . . . . 7 р.

99. **Іосифъ, (Англин. богословъ.)**. Образъ житія Енохова, или родъ и способъ хожденія съ Богомъ. М. 784. Пер. . . . 2 р.
Сопиковъ № 6972. Рѣдка.

100. **Калайдовичъ, К.** Памятники Россійской словесности XII вѣка, изданные съ объясненіемъ, варіантами и образцами почерковъ. М. 821. 4о. Пер. . . . . 5 р.
Съ изображ. герба на грав. заглавіи и таблицею почерковъ.

101. — Письма объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской губ. М. 825. Печ. обл. . . . . 4 р.
Съ 5 таблиц. рисунковъ древностей.

102. **Калдеронъ де ла Баркъ**. Донъ Педро Прокодуранте, или наказанной бездѣльникъ. Комедія. Съ Гишпанскаго на Россійскій языкъ переведена въ Нижнемъ Новѣгородѣ. М. 794. Совр. обл. . . . . . . 50 р.
Геннади (№ 85) называетъ эту книгу рѣдчайшею.

103. **Кантемиръ, А. кн.** Сатиры и другія стихотворч. сочиненія. Спб. 762. 4о. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.
Съ гравир. портр. автора. Сопиковъ, № 10151. Губерти I, 105.

104. **Кантъ, И.** Критика чистаго разума. Пер. М. Владиславлевъ. Спб. 867. Пер. 7 р.

105. **Капнистъ, В.** Сочиненія. Спб. 796. Совр. пер. . . . . 3 р.
Съ гравир. виньетою на заглавн. листѣ. Экз. на зеленовой бумагѣ.

106. **Карманная** книжка для В*** К*** (Вольныхъ Каменьщиковъ) и для тѣхъ, которые и не принадлежатъ къ числу оныхъ. Изд. 2-е. М. 783. 12о. 116 стран. Кож. перепл. . . . . 3 р.
Губерти. II, 52.

107. **Катковъ, М.** Объ элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка. М. 845. Обл. 5 р.
Диссертація.

108. **Кеппенъ**. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи. 3 ч. Спб. 819—27. Ч. I въ 8о, части II и III въ 4о. Обл. и пер. 30 р.

109. **Ключевскій, В.** Древне-русскія житія святыхъ какъ историческій источникъ. Изслѣдованіе. М. 871. Печ. обл. . . . 5 р.

110. **Книга Марсова или** воинскихъ дѣлъ отъ войскъ Царскаго Величества, Россійскихъ во взятіи преславныхъ фортификацій и на разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталій учиненныхъ надъ войски Его Королевскаго Величества Свѣйскаго. Изд. 2-е. Спб. 766. 4о. Совр. кож. пер.. . . . . . . 8 р.
Съ 23 планами баталіи. Губерти, I, 134.

111. а) **Книжка** содержащая въ себѣ разныя любовныя повѣсти, переведена съ итальянскаго языка. Спб. 774. 12о.

б) **Любовь** Полирія и Дирфіи. Перев. съ франц. Ст. Лобысэвичь. Спб. 774. 12о. Обѣ книги въ одномъ совр. кож. перепл. За обѣ. . . . . 8 р.

112. **Княжнинъ, Як.** Вадимъ Новгородскій трагедія въ стихахъ, въ пяти дѣйствіяхъ. Спб. 793. Совр. обл. . . . . . 25 р.
Большая рѣдкость. Геннади № 84.

113. **Колыбель** камня мудрыхъ, описанная неизвѣстнымъ Шевалье на франц. языкѣ, а на Нѣмецкій переведена I. А. М. С. Москва, 783. Совр. папка. . . . . . 7 р.
Весьма рѣдкая мистическая книга. Губерти II. № 50.

114. **Кончина** Россійскаго Императора Павла I. Характеръ новаго Императора Александра Перваго. Внутреннія перемѣны. Новыя положенія во всей Европѣ. М. 802. 12о. 29 стр. . . . . 2 р.

115. **Коссовичъ, К.** Санскрито-русскій словарь. Спб. 854. Печ. обл. . . . 10 р.

116. **Костомаровъ, Н.** Славянская миѳологія. Кіевъ 847. Пер. Книга напечатана церковно-славянскимъ шрифтомъ . . . . . 15 р.
Геннади № 188.

117. **Кошелекъ**, еженедѣльное сочиненіе 1774 г. Спб. 12о. 164 стран. Совр. кож. пер. . . . . 15 р.
Геннади, № 43. Губерти, 1, 190.

118. **(Краевичъ, Н.)** Лучь благодати, или писанія Н. А. К. Безъ означенія года и мѣста печати. 74 стр. Неразр. экз. въ совр. обл. . . . . 5 р.
Съ гравир. изобр. памятника Н. А. Краевичу. Мистическое сочиненіе. Геннади № 220. Сопиковъ, 6056.

119. **Краткая** метода взаимнаго обученія, для первоначальной школы Россійскихъ солдатъ, приспособленная равно и для дѣтей. Крѣп. Мобежъ во Франціи 1817 года. Совр. обл. Съ бол. таблицею. . . . . 10 р.
Геннади № 127.

120. **Краткое понятіе** о физикѣ, для употребленія Его Импр. Высоч. Вел. Князя Павла Петровича. Спб. 760. 12о. 65 стр. Обл.. 8 р.
Геннади № 231 и Губерти I, № 96. Отчетъ Импер. Публ. Б-ки, за 1869 г. стр. 71: „весьма рѣдкая книга".

121. **Кр. руководство** къ географіи. Въ пользу учащагося при гимназіи юношества. Спб. 742. 66 стр. Совр. кож. пер. . . . 3 р.

122. **Кузъ-Курпячь.** Башкирская повѣсть. написанная на Башкирскомъ языкѣ однимъ Курайчемъ и переведенная на Россійскій въ долинахъ горъ Рифейскихъ 1809 г. Казань 812. Совр. обл. . . . . 3 р.

Геннади № 120.

123. **Кулжинскій, И.** Малороссійская деревня. М. 827. 16°. 136+4 непом. стр. Перепл. 3 р.

124. **Кулибинъ, И.** Описаніе представленнаго на чертежѣ моста, простирающагося изъ одной дуги на 140 саженяхъ изобрѣт. механикомъ Кулибинымъ. Спб. 799. Въ листъ. 28 стран. текста и 3 таблицы чертежей. Совр. обл. . . . . 20 р.

Къ книгѣ принадлежитъ гравюра моста на большомъ листѣ. Геннади, № 91.

125. **Кулишъ, П.** Записки о Южной Руси. 2 т. Спб. 856—57. Пер. . . . . . 10 р.

126. **Лажечниковъ, И.** Первые опыты въ прозѣ и стихахъ. М. 817. Пер. . . . . 5 р.

Геннади (№ 126-й стр. 88-я) считаетъ это изданіе рѣдкимъ, потому что авторъ впослѣдствіи самъ истреблялъ его.

127. (**Лактанцій.**) Творенія. Перев. Е. Карнеевъ. 2 ч. Спб. 848. Пер. . . . . 5 р.

128. **Лангансъ.** Словарь юридической, или сводъ россійск. узаконеній по азбучному порядку. Изд. 2-е. Полоцкъ. 791. 4°. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.

129. **Ла-Фонтенъ.** Любовь Псиши и Купидона. Пер. съ фран. (Ѳ. Дмитріевъ-Мамоновъ.) 2 ч. М. 769. Совр. кож. пер. 3 р. 50 к.

Съ 4-мя гравюрами на отдѣл. листахъ и виньетами. Въ концѣ книги помѣщено сочиненіе Ѳ. И. Дмитріева-Мамонова: „Дворянинъ-философъ, Аллегорія". Геннади стр. 70. Губерти I, 156.

130. **Левшинъ, А.** Описаніе киргизъ-казачьихъ, или киргизъ-кайсацкихъ ордъ и степей. Ч. I и II (слѣд. 3 части). Спб. 832. Ч. 1-я въ хор. пер. Ч. II-я подмоч. и въ плох. перепл. . . . . 10 р.

Съ 2-мя грав. заглав. листами, рисункомъ, 8-мя таблиц. и картою. Геннади, № 157-й.

131. **Левшинъ, В.** Загадки, служащія для невиннаго раздѣленія празднаго времени. М. 773. 12°. 48 стран. Совр. обл. Почит. 3 р.

132. (**Ленъ-Фонъ.**) Разсужденіе объ истлѣніи и сожженіи всѣхъ вещей. М 816. Совр. кож. пер. . . . . 2 р.

Съ рисункомъ мистич. содержанія. Геннади стр. 87-я.

133. **Леонтьевъ, П.** О поклоненіи Зевсу въ древней Греціи. М. 850. Пер. . . . 5 р.

134. (**Лобойко, И.**) О важнѣйшихъ изданіяхъ Герберштейна записокъ о Россіи съ критическимъ обозрѣніемъ ихъ содержанія. Спб. 818. Пер. . . . . 10 р.

Съ грав. портр. Герберштейна, раскраш. изображ. боярина и картою Московіи. Большая рѣдкость.

135. **Лонгиновъ, М.** Новиковъ и московскіе мартинисты. Изслѣдованіе. М. 867. Пер. 8 р.

136. (**Лопухинъ, И.**) О ΖΗΛΟΣΟΦΟΣ Искатель Премудрости или Духовный Рыцарь. 5791. Безъ означенія мѣста печати. Пер. Печ. обл. сохранилась. . . . . . 15 р.

Это второе изданіе „Духовнаго Рыцаря", и хотя на заглавномъ листѣ и выставленъ годъ 1-го изданія 5791 (1791) но судя по шрифту и бумагѣ дѣйствительный выходъ книги относится къ 1816 или 1818 г. Губерти т. II, стр. 390.

137. **Луганскій, казакъ.** (**Даль, В.**) Повѣсти, сказки и расказы. 4 ч. Спб. 846. Пер. 6 р.

139. **Лѣсковъ, Н.** Мелочи архіерейской жизни. (Картинки съ натуры.) Спб. 879. Печ. обл. . . . . 5 р.

Первое изданіе.

140. **Магазинъ** свободно-каменьщической, содержащій въ себѣ: рѣчи, говоренныя въ собраніяхъ; пѣсни, письма, разговоры и другія разныя краткія писанія, стихами и прозою. Томъ 1-й. Части 1-я и 2-я. М. 784. Совр. обл. . . . . 10 р.

Весьма рѣдкая мистическая книга. „Магазинъ" напечатанъ въ числѣ 600 экз. и большая часть книги была уничтожена. Сопиковъ № 6187. „Очень рѣдкая". Губерти II, № 59. „Весьма рѣдка".

141. **Максимовичъ, М.** Сборникъ Украинскихъ пѣсенъ. Часть 1-я (единственная.) Кіевъ 849. 114+2 непом. стр. . . . 4 р.

142. **Марковичъ, Я.** Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ. Ч. I (единств.) Спб. 798. Обл. . . . . 5 р.

143. **Масонъ** безъ маски, или подлинныя таинства масонскія, изданныя со многими подробностями точно и безпристрастно. Спб. 784. Совр. кож. пер. . . . . . . 3 р.

144. **Межевая** инструкція канцеляріямъ и канторамъ, съ методами и указами къ оной принадлежащими. М. 797. 4°. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.

145. **Мейеръ, А.** Повѣственное землемѣрное и естествословное описаніе Очаковскія земли. Спб. 794. Совр. обл. Экз. подмоченъ. 7 р.

Съ гравир. гербомъ графа П. А. Зубова.

146. **Миллеръ, Ф.** Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ о ихъ древнемъ происхожденіи; о старинныхъ чинахъ.... о родословной книгѣ.... о службѣ предковъ и собственной и о Дипломахъ. Издано И. Р. Спб 790. Совр. кож. пер. . . . . 20 р.

Рѣдкость. Геннади № 73. Сопиковъ № 4411: „Рѣдка".

147. — **Томъ,** безъ обозначенія на заглавіи имени автора и издателя и безъ посвященія. Спб. 790. Совр. кож. пер. 15 р.

148. **Миллеръ, Ф.** Описаніе Сибирскаго царства и всѣхъ произшедшихъ въ немъ дѣлъ отъ начала по сіи времена. Книга 1-я (единст.) Изд. 2-е. Спб. 787. 4°. Совр. пер. . 15 р.

149. **Молитвы** при Божественнѣй Литургіи. Иждив. К. Л. Парижъ. 821. 16°. 47 стран. Обл. . . . . 5 р.

Книжка напечатана на розовой бумагѣ изящнымъ шрифтомъ, иждивеніемъ кн. Лобанова-Ростовскаго.

150. **Москва** или историческій путеводитель по знаменитой столицѣ Государства Россійскаго. 4 ч. М. 827—31. Въ двухъ разп. совр. кож. перепл. . . . . 25 р.

Съ 4-мя рисунками изобр. видовъ Москвы.

151. **Московскій** Меркурій. На 1803 г. 4 ч. 12 мѣс. М. 803. 12°. Совр. кож. пер. 10 р.

Съ 11-ю модными картинками въ первыхъ двухъ книжкахъ

152. **Мохаммедъ Ашрефи.** Сіе сочиненіе въ похвалу Имп. Екатерины II. Спб. 793. 4о. Совр. обл. . . . . 5 р.
Стихи на русск. и персидск. языкахъ. Губертн II, 172.

153. **Муза.** Ежемѣсячное изданіе на 1796 годъ. 4 части. Спб. 796. Совр. обл. 10 р.
Журналъ этотъ издавалъ И. Мартыновъ.

154. **(Мусинъ-Пушкинъ, А).** Историческое изслѣдованіе о мѣстоположеніи древняго Тмутараканскаго княженія. Спб. 794. 4°. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.
Подносный экз. на велен. бумагѣ съ золотымъ обрѣз. Съ фронтисп. гравированн. меццотинтою, генеалогич. таблицею князей Тмутараканскихъ, снимкомъ съ камня и картою на отдѣл. листахъ. Экземпляры съ фронтисписомъ встрѣчаются очень рѣдко.

155. **Народныя** южно-русскія пѣсни. Изд А. Метлинскій. Кіевъ. 854. Печ. облож. Неразр. . . . . 10 р.

156. **Наши** списанные съ натуры Русскими. Спб. 841. Изящн. соврем. пер. . . 7 р.
Роскошное изданіе со многими рисунками въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ рѣзанными на деревѣ К. Клодтомъ, Дерикеромъ и бар. Недельгорстомъ по рисункамъ Тимма, Щедровскаго и Шевченки. Въ этомъ экз. сохранились всѣ печатныя обложки.

157. **Небольсинъ, П.** Очерки Волжскаго низовья. Спб. 852. Печ. обл. . . . . 3 р.

158. **Невзоровъ, М.** Путешествіе въ Казань, Вятку и Оренбургъ въ 1800 году, Максима Невзорова. Ч. 1-я (единств.). М. 803. 12о. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

159. **Невинное** упражненіе. Ежемѣс. журналъ. Генварь — Іюнь (больше не вышло). М. 783. . . . . 7 р.
Геннади, № 21. Губертн I, 118.

160. **Новиковъ, Н.** Древняя Россійская идрографія содержащая описаніе Московскаго государства рѣкъ, протоковъ, озеръ, кладязей, и какіе по нихъ городы и урочища, и на какомъ оныя разстояніи. Спб. 773. Совр. кож. пер. Подерж. . . . . 7 р.
Губертн, I, 180.

161. — Опытъ историческаго словаря о россійскихъ писателяхъ. Спб. 772. Совр. кож. пер. . . . . 15 р.
Губертн I, 176. Сопиковъ № 7827.

162. **Новицкій, О.** О духоборцахъ. Кіевъ 832. Пер. . . . . 3 р.
Первое изданіе, напеч. въ огранич. количествѣ экземпляровъ и быстро раскупленное.

163. **Новой** и совершенной расчотистой картежной игрокъ, или подробное описаніе всѣхъ употребляемыхъ въ обществѣ картежныхъ игръ. Пер. съ франц. Н. О(сиповъ). 2 ч. Спб. 791. Совр. кож. пер. . . 5 р.

164. **Новѣйшій** русской карточной игрокъ. 2 ч. Спб. 809. Совр. кож. пер. . . 3 р.

165. **Обозрѣніе** россійск. владѣній за Кавказомъ въ статистич., этнографич., топографич. и финансовомъ отношеніяхъ. Изд. по Высоч. повелѣнію. 4 ч. Спб. 836. Хор. совр. пер. . . . . 15 р.
Съ большою картою.

166. **О древнихъ** мистеріяхъ или таинствахъ бывшихъ у всѣхъ народовъ. М. 785. 12о. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.
Губертн II, № 81: „Настоящая книга имѣла большое значеніе и важность у масоновъ".

167. **Описаніе** Константинополя съ присовокупленіемъ извѣстія о нѣкоторыхъ обрядахъ, вѣрѣ и нравахъ тамошнихъ жителей. Перев. съ фр. Н. Сумароковъ. М. 791. 34 стран. Обл. Подерж. . . . . . . 3 р.
Съ тремя гравир. листами рисунковъ.

168. — лагеря собраннаго подъ высочайшею Ея Императорскаго Величества собственною командою при Красномъ Селѣ, съ объясненіемъ какія при томъ были намѣренія, и что потому каждаго дня достопамятнаго происходила 1765 году. Спб. 765. 4°. Совр. обл. Начальныя страницы у нижняго поля нѣсколько подмочены и повреждены. . . . . 10 р.
Съ планами на большомъ листѣ. Губертн I, № 125.

169. — пѣхотнаго полковаго строю раздѣл. въ три части со всѣми нужными къ тому примѣчаніями. 1755 году. Безъ означ. мѣста (Спб.). 4о. Совр кож. пер. . . . . 5 р.
Съ 24 грав. чертежами и такимъ же заглавн. листомъ.

170. — Тибета въ нынѣшнемъ его состояніи. Съ кит. Спб. 828. Сафьян. пер. 5 р.
Съ картою. Экз. на веленевой бумагѣ.

171. **Описаніе** Чжуньгаріи и Восточнаго Туркистана въ древнемъ и нынѣшнемъ состояніи. Перев. съ кит. монахъ Іакинѳъ. 2 ч. Спб. 829. Печ. обл. . . . . . 6 р.
Съ 4 раскраш. рисунками и автографомъ переводчика.

172. **(Осиповъ, Н.).** Не прямо въ глазъ, а въ самую бровь. Спб. 790 144+192. (Продолженіе первое (единственное) стран. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.
Сборникъ разныхъ статеекъ и анекдотовъ, по содержанію своему напоминающихъ „Пригожую поварику", „Родственникъ магомета" и т. п.

173. — Овидіевы любовныя творенія, переработанныя въ Энеевскомъ вкусѣ. Спб. 803. Совр. обл. . . . . 3 р.

174. — Что нибудь отъ бездѣлья на досугѣ. Еженедѣльное изданіе 1800 года. Спб. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.

175. **О сходствѣ** санскритскаго языка съ русскимъ. Перев. съ фр. П. Фрейгангъ. Спб. 811. 3 непом.+20 стран. Обл. . 3 р.

176. **Орловъ, Я.** Мое отдохновеніе для отдыху другихъ. Нижній-Новгородъ. 799. 4о. Пер. . . . . 10 р.

177. **Отечественныя** достопамятности или изображеніе Русскихъ историч. памятниковъ и необыкновенныхъ произведеній Природы, Наукъ и Художествъ, находящихся въ Россіи. 4 ч. М. 823—24. 12о. Пер. . . 5 р.

178. **Павловъ, Н.** Три повѣсти. М. 835. 12о. Пер. . . . . 5 р.
Здѣсь помѣщены повѣсти: Именины, Аукціонъ, Ятаганъ. Книга была запрещена за повѣсть „Ятаганъ". Геннади № 164.

179. **Палаты** Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ библіотеки и кунсткамеры съ кр. показаніемъ всѣхъ находящихся

въ нихъ художественныхъ и натуральныхъ вещей. Спб. Безъ означен. года печати 4°. 26 стр. Пер. . . . . 10 р.

Съ гровир. фронтисписомъ и 12-ю граввров. табл. на отдѣл. листахъ, изъ коихъ на первой—планъ Спб., а на остальныхъ планы и фасады Имп. Акад. Наукъ. Губерти, ч. I-я № 48.

180. **Палладій.** Четыре книги Палладіевой архитектуры. Спб. 798. Въ 6. листъ. 6 непом.+79+1 стран. Обл. Экз. подмоч. въ нижнемъ полѣ. . . . . 100 р.

Съ гравир. акватинтою портр. переводчика Н. Львова, фронтисписомъ и 83 таблицами чертежей. Геннади, № 90. Большая рѣдкость.

181. **Пансалвинъ,** князь тьмы. „Быль? не быль? однакожъ и не сказка". М. 809. 12°. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

Книга эта переведена съ нѣмецкаго и переводъ ея приписывается В. Левшину. Въ книгѣ разсказана исторія Потемкина. Геннади № 110.

182. **Переводъ** двухъ писемъ нѣкотораго татарскаго мурзы къ знакомому ему Россіянину, писанная изъ полуострова Крымскаго 1777 года. (Спб.). Совр. обл. . . . 2 р.

185. — Петра Вел., писанныя къ графу Б. П. Шереметеву. М. 774. Въ л. Совр. кож. пер. . . . . 15 р.

Съ грав. рѣзц. портр. Шереметева, работы Антипьева.

186. **Плано-Карпини, Жанъ-дю.** Любопытнѣйшее путешествіе къ Татарамъ. М. 795. Безъ карты. . . . . , 5 р.

Въ книгѣ между прочимъ говорится „о многихъ достопамятныхъ произшествіяхъ касающихся до Россійскихъ Великихъ Князей".

187. **Пнинъ, И.** Опытъ о просвѣщеніи относительно къ Россіи. Спб. 804. 12°. 147 стр. Совр. обл. Неразр. . . . . 5 р.

Геннади, № 96.

188. **Повѣсти** Вильгельма извощика парижскаго. Пер. съ франц. Печатаны въ Большомъ Успенскомъ Селѣ (Москва) 1000700805 (1785) г. 12°. Совр. кож. пер. . . . 5 р.

Геннади стр. 57.

189. **Повѣсть** забавныхъ и странныхъ приключеній мнимаго крестьянскаго сына, а подлинно произшедшаго отъ графской знатной фамиліи, писанная имъ самимъ. Перев. съ итал. Спб. 797. Совр. кож. пер. Почит. 2 р.

190. **Полежаевъ, А.** Арфа. Стихотворенія. М. 838. 12°. Пер. . . . . 2 р.

Съ гравир. порт. Полежаева.

191. **Полезная** книжка для женатыхъ и холостыхъ, желающихъ счастливаго супружества. Въ трехъ отдѣленіяхъ. Перев. М. 799. Совр. кож. пер. . . . . 2 р.

192. **Полное** собраніе русскихъ лѣтописей, изд. по Высоч. повелѣнію Археографическою Коммиссіею. Томы I, II, III, IV, V, VI, X и XVI. Спб. 846—89. 4°. Томы I—VI въ хорош. перепл., томы X и XVI въ печ. обл. 60 р.

Первые пять томовъ давно распроданы и теперь рѣдки.

193. **Полярная звѣзда.** Карманная книжка (для любителей и любительницъ русской словесности) на 1823 г Изданная А. Бестужевымъ и К. Рылѣевымъ. Спб. 16°. Пер. 3 р

194. **Пордече, Іоаннъ.** Божественная и истинная метафизика, или дивное и опытомъ пріобрѣтенное вѣдѣніе невидимыхъ и вѣчныхъ вещей открытое чрезъ Д. I. П. 3 части. Безъ означенія мѣста (Москва) и года (787?) печ. Съ 3-мя особыми листами съ фигурами въ I части. Экземпляръ на веленевой бум. въ соврем. сафьяновыхъ тиснен. золотомъ перепл. съ зол. обрѣзомъ, въ футлярѣ. 150 р.

Рѣдчайшая мистическая книга. Губерти II, 110. Сопиковъ № 6211. Новик. и Москов. Мартин. стр. 283.

195. **Походъ** боярина и Большаго полку воеводы А. С. Шеина къ Азову, взятіе его и Лютика города и пр. Изд. В. Рубанъ. Спб. 773. 12°. Обл. . . . . 5 р.

196. **Прейслеръ, I.** Ясное показаніе и основательное представленіе о анатоміи живописцовъ. Спб. 749. Въ листъ 15 стр. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.

Съ 15 грав. таблиц. рисунковъ. Геннади, стр. 181.

197. **Придо.** Обстоятельное и подробное описаніе жизни лжепророка Магомеда, служащее объясненіемъ на многія мѣста его Алъ Корана. Пер. П. А. Спб. 792. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

198. **Путеводитель** къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ. 4 ч. М. 792—93. Совр. кож. пер. . . . . 25 р.

Большая рѣдкость.

199. **Пуфендорфъ, С.** О должности человѣка и гражданина по закону естественному, книги двѣ. Спб. 726. 12°. Совр. кож. пер. . 3 р.

Книга посвящена Имп. Екатеринѣ I отъ переводчика архим. Гавріила Бужинскаго. Губерти I, 5.

200. **Пушкинъ, А.** Бахчисарайскій фонтанъ. Спб. 827. 16°. Печ. обл. . . . . . . 5 р.

Съ 4-мя гравир. картинками.

201. — Борисъ Годуновъ. Спб. 831. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

Первое изданіе.

202. — Кавказскій плѣнникъ, повѣсть. Спб. 824. Пер. . . . . . . 1 р. 50 к.

На русскомъ и нѣмец. языкахъ.

203. — **Тожъ,** изд. 2-е, испр. Спб. 828. Пер. . . . . 2 р.

204. — Русланъ и Людмила поэма въ шести пѣсняхъ. Спб. 820. Пер. . . . 5 р.

Первое изданіе, съ гравир. фронтисписомъ на отдѣльномъ листѣ.

205. — а) Цыганы. (Писано въ 1824 году). М. 827.

— б) Полтава, поэма. Спб. 829. Обѣ книги въ одномъ перепл. За обѣ . . 5 р.

Первыя изданія.

206. **Пѣсни.** Въ Іерусалимѣ. 5817 (1817 г.) 12°. Печ. обл. 24 стран. . . . . . 3 р.

Въ этой рѣдкой книжкѣ, напечат., по всей вѣроятности, въ тайной типографіи, помѣщены XVII масонскихъ пѣсенъ.

207. **Радищевъ, А. Н.** Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. „Чудище обло, озорно, огромно, стозѣвно и лаяй". 790. Въ Санктпетербургѣ. 3 непом. (заглавіе и посвященіе „А. М. К.")+453 стр. Совр кож. пер. 300 р.

Рѣдчайшая. Экземпляръ сохранился удовлетворительно, только лишь нижніе правые углы страницъ 68—74 оборваны, повредивъ немного текстъ.

208. **Разнохарактерный** винигретъ, снимки съ рисунковъ Домье, Гранвиля и пр. франц. художниковъ. М. 838. 4°. Печ. обл. . 5 р.
36 литогр рисунковъ на отдѣл. листахъ.

209. **Рамзей**. Новое киронаставленіе, или путешествія Кировы съ приложенными разговорами о богословіи и баснотворствѣ древнихъ. Пер. съ франц. А. Волковъ. 2 ч. М. 765. Совр. кож. пер. . . . . . . 3 р.
Мистическая книга

210. **Ранке, Л.** Римскіе папы, ихъ церковь и государство въ XVI и XVII стол. 2 т. 8 ч. Съ нѣм. Спб. 842—47. Пер. . . 10 р.

211. **Расположеніе** ученія Его Імпер. Величества Петра Втораго Імпер. и Самод. Всероссійскаго и пр. и пр. и пр. по учрежденію Его Превосходительства господина государственнаго віце-канцлера дѣйствительнаго тайнаго совѣтника барона фонъ Остермана, его Імператорскаго Величества оберъ Гофмейстера. (На оборотѣ): Переведена съ нѣмецкаго языка чрезъ Василья Адодурова Адъюнкта при Академіи Наукъ. 82 стр. Безъ означенія года и мѣста печати. (У Сопикова № 9532—Спб. 728). 82 стр. Совр. кож. пер. . . . . 10 р.
Геннади, № 1. Губерти I, № 8

212. **Растопчинъ, графъ**. Подробный списокъ всѣхъ корпусовъ составляющихъ французскую армію вышедшею въ походъ противъ Россіи въ 1812 году съ приложеніемъ росписанія потерь, сдѣланныхъ непріятелемъ съ начала кампаніи въ разныхъ сраженіяхъ до вступленія въ Москву. М. 813. 4°. 30 стр. . . . . 5 р.

213. **Родословная** книга князей и дворянъ россійскихъ и выѣзжихъ. М. 787. 2 ч. Совр. кож. пер. . . . . 20 р
Въ этой такъ называемой „Бархатной книгѣ" содержатся великокняжескія, княжескія и происшедшіе отъ нихъ роды. Книга издана Н. Новиковымъ при дѣятельномъ участіи Ѳ. И. Миллера. Губерти, II, 118.

214. **Роспись** московскихъ церквей, соборныхъ, монастырскихъ, ружныхъ, приходскихъ, предѣльныхъ и домовыхъ внутрь и внѣ царствующаго града состоящихъ. М. 778. 12°. Экз. подержанъ, въ совр. кож. пер. . . . . 3 р.
„Роспись" любопытна. Губерти, II, 7.

215. **Руководство** къ ариѳметикѣ для употребленія гимназіи. 2 ч. Перев. съ нѣм. В. Адодуровъ и В. Кузнецовъ. Спб. 740—60. Совр. кож. пер . . . . 5 р.
У Губерти (I, № 36) описана только 1-я часть.

216. **Русскія** сказанія. Первое о славномъ и великомъ князѣ Рюрикѣ. М. 820. 4°. 16 грав. листовъ. Обл. . . . . . . 5 р.
Портретъ Рюрика и 15 стран. гравиров. текста и рисунковъ.

217. **Рылѣевъ, К.** Войнаровскій. М. 825. Пер. . . . . 3 р.
Геннади, стр. 95.

218. — Глинскій. Дума. Перев. съ польскаго. Спб. 822. 8 стр. Обл. . . . 10 р.
Подражаніе Юліану Нѣмцевичу. (Геннади, № 144).

219. **Рылѣевъ, К.** Думы, стихотворенія. М. 825. Пер.. . . . . 3 р.
Съ виньеткою на гравир. заглавномъ листѣ.

220. — **Тожъ**, экземпл. въ печ. обл. 5 р.

221. **Рѣшетниковъ, А.** Новый способъ или новѣйшая азбука Классъ первый. М. 791. Совр. кож. пер. Экз. сильно подмоченъ. 5 р.
Съ картинками на отдѣльн. лист. и въ текстѣ, частію гравированномъ. Оригинальное изданіе.

222. **Савари**. Экстрактъ Саваріева лексикона о комерціи. Перев. съ фр. С. Волчковъ. Спб. 747, 4°. Совр. кож. пер. 10 р.
Сопиковъ, № 12724. Губерти I, 60.

223. **Савва, еп. Можайскій**. Палеографич. снимки съ греч. и славянск. рукописей Моск. Синод. Библіотеки VI—XVII вв. М. 863. 4°. V+46 стран. текста на русск. Печ. папка. и лат языкахъ. . . . . 12 р.
Съ 60-ю листами хромолитогр. снимковъ съ рукописей.

224. **Сань-цзы-цзинъ** или троесловіе. Пер. съ китайскаго монахъ Іакинѳъ. Спб. 829. 4°. Экз. подмоч. въ плохомъ пер. . . 5 р.
Съ литограф. китайскимъ текстомъ.

225. **Саншесъ**. О парныхъ россійскихъ баняхъ. Пер. съ франц. Безъ озн. года и мѣста печ. 4°. Пер. . . . . 5 р.

226. **(Сахаровъ, И.)**. Записки русскихъ людей. Событія временъ Петра Великаго. Спб. 844. Пер. . . . . 5 р.
Записки гр. Андрея Артамон. Матвѣева, Петра Крекшина, Ивана Желябужскаго и Сильвестра Медвѣдева. Въ прилож. помѣщ. Записки П. И. Гордона съ 1784 по мартъ 1785 г.

227. **Сахаровъ, И.** Путешествія русскихъ людей въ чужія земли. 2 ч. Спб. 837. Пер. . . . . 6 р.
Первое и лучшее изданіе Н. Власова. Съ двумя листами снимковъ съ рукописей.

228. — Пѣсни русскаго народа. 5 ч. Спб. 838—39. 24°. Печ. обл. (кромѣ 2-й ч., которая въ простой). Необрѣз. . . 15 р.
Съ картинкой, изображ. русскія святки.

229. — Сказанія русск. народа. Изд. 3-е. 2 т. Спб. 841—49. Въ разн. пер. 25 р.

230. — (Русскія народныя сказки. Часть 1-я (единств.). Спб. 841. 12°. Пер. Печ. обл. сохранилась. . . . . 7 р.
Съ прилож. „Списка русск. сказокъ". Библіографической росписи и обзора „Изданій русскихъ сказокъ".

231. **Сборникъ** князя Оболенскаго. 10 выпусковъ. М. 838. Пер. . . . . . 10 р.

232. **Свиньинъ, П.** Достопамятности С.-Петербурга и его окрестностей. 5 т. Спб. 816—17. 4°. 1-я и 2-я части въ печ., а остальныя въ прост. обложкахъ . . . 35 р.
Съ гравир. на мѣди портр. Александра I, планомъ Петербурга и 24 (слѣдуетъ 26) гравюрами. Недостаетъ видовъ: Морскаго Кадетск. Корпуса и Петергофа.

233. **Седдагъ**. Братскія увѣщанія къ нѣкоторымъ братіямъ Свбдни. кмнщки. (Свободнымъ каменьщикамъ). М. 784. 12°. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.
Съ мистич. виньеткой на загл. листѣ.

234. **(Сен-Мартенъ)**. О заблужденіяхъ и истиннѣ или воззваніе человѣческаго рода къ всеобщему началу знанія. Съ франц. М. 785. Совр. кож. пер. . . . . . 3 р.

235. **Сементовскій, Н.** Старина малороссійская, запорожская и донская. Спб. 846. Печ. обл. . . . . 3 р.
Со многими рисунками въ текстѣ.

236. **Семивскій.** Новѣйшія, любопытныя и достовѣрныя повѣствованія о Восточной Сибири, изъ чего многое донынѣ не было всѣмъ извѣстно. Спб. 817 . . . . . 5 р
Съ грав. заглавіемъ и посвященіемъ, 10-ю рисунками на отдѣльн. листахъ, двумя картами и таблицею разстояній городовъ.

237. **Сервантъ Сааведра.** Неслыханной чудодѣй или необычайныя и удивительнѣйшія подвиги и приключенія рыцаря Донъ Кишота. Перевелъ Н. О. 2 ч Спб. 791. 12о. 3 р.

238. (**Сетоній-Скоттъ**). Новое химическое свѣтило, изъ источника натуры и ручнаго опыта почерпнутое: съ присовокупленіемъ философской притчи и разговора между Алхимистомъ, Меркуріемъ и Натурою. М. 785. Неразр. экз. въ совр. обл . . . . 5 р.
Губерти II, 80. По Сопикову (№ 10169) „весьма рѣдка“. Лонгиновъ, стр. 224.

239. **Сигналы для кампаніи** 1797 года производимые въ высочайшемъ присутствіи Его Императорскаго Величества во флотѣ. Спб. 797. Въ л. Совр. обл. . . . . . 10 р.
Съ раскраш. отъ руки таблиц. рисунковъ. Большая рѣдкость. Не поступала въ продажу и хранилась какъ секретная.

241. **Словарь** поваренный приспѣшничій, кондиторскій и дистиллаторскій. 6 частей. М. 795—97. Совр. кож. пер. . . . 15 р.

242. (**Словцовъ, П.**). Истор. обозрѣніе Сибири. Книга 1-я. М. 838. Пер. . . 25 р.
Очень рѣдкое первое изд.

243. **Смѣсь**, новое еженедѣльное изданіе. Началось 1769 г. Апрѣля 1 дня. 12о. 320 стр. Совр. пер.. . . . . 15 р.
Геннади, стр. 44. Сопиковъ, № 8938: „Рѣдка“.

244. **Снегиревъ, И.** Русскіе простонародные праздники и суевѣрные обряды. 4 вып. М. 837—39. Печ. обл. Необрѣз. . . . 8 р.

245. — Русскія народныя пословицы и притчи. Съ предисловіемъ и дополненіемъ. М. 848. Пер . . . . 8 р.

246. **Собко, Н.** Русскіе и славянскіе календари и мѣсяцословы за сто лѣтъ (1725—1825). Берлинъ, 880. 12о. . . . . . 2 р.
Отдѣльный оттискъ изъ II тома „Справочнаго Словаря“ Геннади, съ нѣкоторыми поправками и дополненіями; напечатанъ въ количествѣ 100 экз.

247. **Соборное** посланіе С. А. Іакова, съ толкованіями и примѣчаніями, относительно ко внутренней жизни. Безъ означенія года и мѣста печати. Совр. обл. . . . . 3 р.
Книга мистическаго содержанія перев. съ нѣмец. языка и напечатана въ тайной масонской типографіи въ 1785 году. По Лонгинову (стр. 244) очень рѣдка.

248. **Собраніе** лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія и къ произведенію удовольствія или Смѣшенная Библіотека о разныхъ физическихъ, экономическихъ, такожъ до мануфактуръ и до коммерціи принадлежащихъ вещахъ. 4 ч. 12 №№. М. 762. Въ 2-хъ совр. кож. пер. . . . . 5 р.
Губерти, вып. I-й № 104. Соп. ч. 3. № 3860.

249. **Собраніе** постановленій по части раскола. Спб. 858 и Продолженіе 1-е, Спб. 860. Обл. . . . . 20 р.
Геннади № 201.

250. — постановленій по части Раскола. Второе издан. исправленное и дополненное. Спб. 875. Печ. обл. . . . . . . 25 р.
Напечатано по приказанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ самомъ ограниченномъ числѣ экз.

251. **Соллогубъ, В. графъ.** Тарантасъ. Путевыя впечатлѣнія. Спб. 845. 4о. Пер. Печ. обл. сохран. . . . . 12 р.
Роскошное изданіе. Съ фронтисписомъ на отдѣльномъ листѣ и многими рисунками въ текстѣ.

252. **Сонцевъ, Д.** а) Деньги и пулы древней Руси, великокняжескія и удѣльныя. М. 860 и **Прибавленіе,** М. 862.

— б) **Нумизматич.** изслѣдованія славянскихъ монетъ. Ч I (единств.) 2 вып. и два прибавленія. М. 865—73. За оба сочин. 10 р.
Съ 18-ю таблиц. изображеній монетъ, изъ которыхъ нѣкоторыя хромолитографированы.

253. **Сопиковъ, В.** Опытъ россійской библіографіи. Ч. 4-я. О—С Спб. 816. Пер. 25 р.
Въ этомъ экземплярѣ сохранилась знаменитая „Радищевская страница“.

254. **Списокъ** состоящихъ въ гражданской службѣ чинамъ первыхъ семи классовъ на 1810 г Безъ означ мѣста и года. Въ л. 14+136+27+246+1 стран. Пер. . . . 10 р.

255. **Срезневскій, И.** Опытъ о предметѣ и элементахъ статистики и политической экономіи сравнительно. Харьковъ 839. Печ. папка . . . . 4 р.

256. **Стафенгагенъ, И.** Кр. руководство къ др. географіи съ изъясненіемъ нынѣшняго состоянія извѣстныхъ въ древнія времена земель. Спб. 753 4о. Совр. кож. пер. 8 р.
Съ 28 гравир. картами. Губерти, I, 80.

257. **Струйской, Н.** Всепресвѣтлѣйшей Державн Велик. Гос. Имп. Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Сам Всеросс. Государынѣ Всемилостивѣйшей. Посвящаетъ Стихи Сіи Вѣрноподданнѣйшій Николай Струйской. На Заключеніе Мира со Шведами. 1790 г. Саранскъ (На послѣдней страницѣ): „Въ Санктпетербургѣ Печатано въ тип. у І. К. Шнора 791 г. 4о 8 непом. стр. Обл. Экз много обрѣз. 5 р.
Изящное изданіе. Каждая страница въ фигурной рамкѣ съ короною на верху. Въ началѣ и концѣ стихотв. виньетки. Съ автографомъ Струйскаго.

258. **Струйскій, Н.** Сочиненія. Часть 1-я (единственная). Спб. 790. 4о. Совр. кож. пер. Экз. подмоч. . . . . 15 р.
Рѣдкость Здѣсь между многими виньетами помѣщенъ портретъ гр. А. Гр. Орлова, работы Скородумова.

259. **Сумароковъ, А.** Гамлетъ. Трагедія. Спб. 748. Совр. кож. пер. . . . . . . 3 р.

260. — Двѣ епистолы. Въ первой предлагается о Рускомъ языкѣ, а во второй о стихотворствѣ. (На послѣд. стран.): Спб. 748. Пер. сафьяновый . . . . 2 р. 50 к.
Губерти I № 66. Соп. № 3103.

261. — Елегіи любовныя Спб. 774. 2 р.

262. — Новыя Лавры, прологъ для представленія на Императ. театрѣ при торже-

ствованіи тезоименитства Ея Импер. Велич. Спб. 764. 12⁰. 11 стран. Обл. . . . 2 р.

263. (**Татищевъ, В.**). Духовная тайнаго совѣтника и Астраханскаго губернатора В. Н. Татищева, сочиненная въ 1733 году сыну его Евграфу Васильевичу. Спб. 773. Совр. пер. . . . . 3 р.

264. **Тимковскій, Е.** Путешествіе въ Китай чрезъ Монголію въ 1820 и 1821 гг. 3 ч. Спб. 824. Пер. . . . . 15 р.
Съ грав. загл. листомъ, картою, чертежами и рисунками.

265. **Тиммъ, В.** Русскій художеств. листокъ за 12 лѣтъ. 1851—62. Спб. 4⁰. Пер 250 р.
Съ 12 альбомами въ большой листъ литографирован. портретовъ и рисунковъ. Въ этомъ экземплярѣ листы альбома не сложены и такіе экземпляры особенно рѣдки.

266. **Топографическое** описаніе Харьковскаго намѣстничества съ историческимъ предувѣдомленіемъ о бывшихъ въ сей странѣ съ древнихъ временъ перемѣнахъ взятыхъ къ объясненію Дѣяній и Хронологіи. М. 788. Совр. обл. . . . . 5 р.

268. **Тредіаковскій, В.** Разговоръ между Чужестраннымъ человѣкомъ і Россійскімъ объ ортографіі старінной і новой. Спб. 748. Съ гравиров. таблицею буквъ на складн. листѣ. Совр кож. пер. . . . . 10 р.
Губерти, 1,68. Геннади, № 15. Сопиковъ, № 9412.

269. **Трутень**, еженед. изданіе на 1769 и 1770 годъ. Спб. 769 и 770. Совр. кож. пер . . . . 50 р.
Геннади №№ 16 и 27, Губерти I. №№ 157 и 162. Неустроевъ, стр. 147. Лонгиновъ, стран. 26—28.

270. **Туманскій, Ѳ.** Полное описаніе дѣяній Петра Великаго. Часть I-я (единств.). Спб. 788. Совр. кож. пер. . . . . . . 25 р.
Съ гравир. портретами Петра I-го, патріарха Филарета Ксеніи Романовой, Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Наталіи Кирилловны, Ѳеодора Алексѣевича, Софіи Алексѣевны, боярина А. С. Матвѣева и Іоанна Алексѣевича, изображ. медали. гравир. заглав. листомъ и виньетами. Геннади, стр. 58-я.

271. **Тюрпинъ де Криссе.** Опытъ военнаго искусства. Перев. съ фр. С. Козминъ. Спб. 758. 4⁰. Совр. кож. пер. . . . . . 5 р.
Съ 25 лист. чертежей.

272. **Указатель** Москвы, показывающій по азбучному порядку имена владѣльцевъ всѣхъ домовъ сей столицы; каждой домъ въ которой части города и пр. и пр. 2 ч. М. 793. Совр. кож. пер. . . . . 25 р.
Съ раскраш. планомъ Москвы.

273. **Указы** Импер. Екатерины Алексѣевны состоявшіеся съ 28 іюня 1762 по 1763 годъ. М. 763. Совр. кож. пер. . . . . . 3 р.
Сборникъ указовъ, замѣчательный по манифесту о восшествіи на престолъ императрицы, впослѣдствіи уничтоженному импер. Павломъ.

274. — **Тожъ**, другое изданіе печ. въ Спб. 18 сентября 764 г. Пер. . . . 3 р.

275. **Уложеніе** великой масонской ложи Астреи на В. С. Петербурга. 2 ч. 5815 (815). Спб. Совр. обл. . . . . . . 5 р.

276. **Уранія.** Періодическое изданіе. Калуга 804. Совр. перепл. . . . . 10 р.
Журналъ этотъ выходилъ въ 1804 году по одной книжкѣ въ $^{1}/_{4}$ года. Издавалъ его Зеленецкій.

277. **Утренніе** Часы, еженедѣльное изданіе. 4 части. Спб. 788—89. Въ 2-хъ разн. совр. кож. пер . . . . 5 р.
Журналъ „Утренніе Часы" издавался И. Д. Рахманиновымъ и выходилъ съ 20 Апрѣля 1788 по 13 Апрѣля 1789 г.

278. **Учрежденіе** для управленія Сибирскихъ губерній. Спб. 822. 4⁰. Совр. обл. . 10 р.

279 **Филипповскій, Е.** Кр. историч. и хронологич. описаніе жизни и дѣяній великимъ князей Россійскихъ, царей, императоровъ и ихъ пресвѣтлѣйшихъ супругъ и дѣтей. 3 ч. М. 805—810. 4⁰. Совр. кож. пер. Почит. 40 р.
Съ двумя фронтисписами, 7-ю рисунками и 97-ю грав. портретами. Въ 1-й части портреты и рисунки раскрашены.

280. **Флавій, Іосифъ.** Древности Іудейскія. Перев. съ латин. М. Самуиловъ. 3 ч. Изд. 3-е. Спб. 795. 4⁰. Совр. кож. пер. . 12 р.

281. **Флоринова** экономія въ девяти книгахъ состоящая. Перев. съ нѣм. С. Волчковъ. Спб. 738. 4⁰. Совр. кож. пер. . . 5 р.
Съ 37-ю таблиц. гравир. рисунковъ. Губерти, I, 30.

282 **Фонтенелль.** Разговоры о множествѣ міровъ. Съ франц. пер. кн. Антіохъ Кантеміръ. Изд. 2-е. Спб. 761. 4⁰. Пер. . 2 р.
Съ гравир. виньетками въ текстѣ.

283 (**Фонъ-Визинъ**). Недоросль. Комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Спб. 788. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.
Первое изданіе.

284. **Фридерикъ II-й король Прусской.** Анти-Махіавель, или опытъ возраженія на Махіавелеву науку о образѣ государственнаго правленія. Перев. Я. Хорошкевич. Спб. 779. Пер. . . . . 3 р.
Геннади № 49. Сопиковъ № 1968, Губерти, II, № 11.

285. — Его Величества короля Прусскаго наставленіе о военномъ искусствѣ къ своимъ генераламъ. Перев. съ нѣм. А. Нартовъ. Спб. 762. 12⁰. Пер. . . . . 3 р.
Съ 13 планами.

289. **Хемницеръ, И.** Басни и сказки. Изд. 12-е. Спб. 838. 32⁰. Печ. обл. Неразр. 3 р.
Съ литогр. портр. автора и картинкою. Изящное изданіе И. Сахарова.

286. (**Херасковъ**). Золотой прутъ. Восточная повѣсть. Перев. съ арабскаго. М. 782. 12⁰. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

288. **Хитрово, Н.** Описаніе муміи, найденной въ 1820 году близъ Мемфиса кн. Г. И. Аваловымъ и нынѣ находящейся въ Москвѣ. М. 826. 4⁰. 9 стран. Совр. пер. . . 5 р.
Съ пятью гравир. листами рисунковъ.

289. **Хризомандеръ**, аллегорическая и сатирическая повѣсть, различнаго весьма важнаго содержанія. М. 783. 12⁰. Сов. кож. пер. . . . . 3 р.
Книга мистическаго содержанія. Губерти II. № 51.

290. (**Худяковъ, И.**). Древняя Русь. Спб. 867. Пер. . . . . 10 р.

291. а) (**Цицiановъ, Д.**). Краткое математическое изъясненіе землемѣрія межеваго. (Спб.). 757.
Съ аллегорическимъ изображеніемъ на гравир. заглавномъ листѣ и 8 таблицами чертежей.

б) **Инструкція** о межеванін во всемъ государствѣ земель. Безъ означенія года и мѣста печати. Обѣ книги въ одномъ совр. кож. пер. . . . . 10 р.

292. **Чинъ** дѣйствія какимъ образомъ совершиться имѣетъ Священнѣйшее коронованіе Е. И. В. Государя Императора Александра Николаевича по Церковному чиноположенію. Спб. 856. Въ листъ. . . 5 р.

На славянскомъ языкѣ. Геннади стр. 121.

293. **Что** есть собственно христіанство, слѣдуя ученію Іисуса Христа и его апостоловъ? 12°. (Безъ обозначенія года и мѣста печати). 62 стр. Совр. обл. . . . . 3 р.

Это мистическое сочиненіе напечатано въ тайной мартинистской типографіи. Лонгиновъ (Нов.и Моск. Мартин. стр. 244) полагаетъ что оно напечатано въ 1785 г. Губерти II. № 84.

294. **Чуйкевичъ.** Стратегическія разсужденія о первыхъ дѣйствіяхъ Россіянъ за Дунаемъ 1810 г. съ историч. и статистич. замѣчаніями и біографіею сераскира Пейлевана, взятаго въ плѣнъ при штурмѣ Базарджика. Спб. Безъ года. 4°. 24 стран. Совр. обл. . 3 р.

295. **(Чулковъ, М.)** I. Плачевное паденіе стихотворцевъ сатирическая поэма. II. Стихи на качели. III. Стихи на семикъ. IV. На масленицу. Безъ означенія года и мѣста (Спб.) печати. Пер. . . . . 5 р.

296. — Словарь русскихъ суевѣрій. Спб. 782. Совр. кож. пер. . . . . . . 8 р.

297. — Словарь учрежденныхъ въ Россіи Ярмарокъ, изданный для обращающихся въ торговлѣ М. 788. 12°. Совр. папка. 5 р.

298. **Шаликовъ, П. кн.** Историч. извѣстіе о пребываніи въ Москвѣ французовъ 1812 г. М. 813. 12°. Обл. Неразрѣз . . . . 6 р.

299. — Островъ Эльба и новый Санхо-Панса. М. 814. 12°. Совр. обл. . . 2 р.

300. **Шамбонъ де Монто.** О болѣзняхъ дѣвицъ. Пер. съ франц. 2 ч. Владиміръ 799. Совр. кож. пер. . . . . 5 р.

301. **Шафарикъ, П.** Славянскія древности. Пер. съ чешскаго, О. Бодянскаго. 2 т. 5 книгъ. Изд. 2-е. М. 847. Пер.. . . 15 р.

302. **Шевченко, Т.** Кобзарь. (Типомъ четвертимъ) коштомъ Д. Е. Кожанчикова. Спб. 867. Пер. . . . . 7 р.

Съ портретомъ Шевченка.

303. а) **Шести-дневныхъ** дѣлъ сего міра тайное значеніе. Безъ означ. мѣста и года. 6 непом. (заглавіе и оглавленіе)+396 стран.

б) **Краткое** извѣщеніе о невидимомъ Существѣ и находящихся въ неизмѣримомъ его пространствѣ тваряхъ. Безъ означ. мѣста и года. 3 непом. (заглавіе и оглавленіе)+126 стран Пятна. Въ одномъ старинн. перепл. За обѣ. . . . . 25 р.

Обѣ книги напечатаны курсивомъ. Губерти II, 100 и 101.

304. **Шлецеръ, А.** Несторъ. Русскія лѣтописи на Древле-Славенскомъ языкѣ. Пер. съ нѣм. Д. Языковъ. Спб. 809 — 819 Пер. . . . . 15 р.

305. — О избраніи королей въ Польшѣ. 2 ч. Спб. 761. Пер.. . . . . . . 5 р.

306. **Щаповъ, А** Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа. Спб. 870. Печ. обл. . . . . 10 р.

307. **Щербатовъ, М. кн.** О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, въ которыхъ благородные службу производили, и какъ были изъ одной въ другую жалованы; также о чинахъ и о нхъ должностяхъ. М. 784. 59 стран. Совр. обл.. . . . . 3 р.

308. **Ѣзда** въ островъ Любви. Перев. съ фр. В. Трेдіяковскій. Спб. 730. 12°. 12 непом. (посвященіе кн. Куракину и „Къ Читателю")+210+2 (погрѣшности) стран. Совр. кож. пер. . . . . 50 р.

Съ гравюрою и гербомъ кн. Куракина Геннади, № 282. Сопиковъ, № 1268. Губерти, I, № 14. Большая рѣдкость.

309. **Эккартсгаузенъ.** Ключь къ таинствамъ натуры. 4 части. 2-е изд. Спб. 821. Пер. 5 р.

Съ гравир. фронтисписами на отдѣл. листахъ, и гравир. заглавными листами.

310. — Наука чиселъ, сочиненіе служащее продолженіемъ „Ключа къ таинствамъ натуры". 2 ч. Спб. 815. Совр. сафьянов. пер. . . . . 3 р.

Съ гравир. фронтисп. на отдѣльныхъ листахъ и виньетками мистич. содер. на гравир. заглав. листахъ.

311. **Эрато,** или приношеніе прекрасному полу на новый 1795 г., состоящее въ пѣсняхъ, вышедшихъ въ продолженіе трехъ послѣднихъ лѣтъ. Изд. 2-е. М. 804. 224+VII стран. Почнт. Обл. . . . . 3 р,

Гг. Авторамъ и Издателямъ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» начнется печатаніемъ «*Лѣтопись русскаго книгопечатанія*», въ которой видное мѣсто долженъ занимать «*Указатель* вновь *выходящихъ книгъ*». Этотъ указатель можетъ имѣть значеніе и приносить пользу только при тѣхъ условіяхъ, если сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія будутъ точны, полны и, главное, своевременны. Между тѣмъ всѣмъ, болѣе или менѣе знакомымъ съ источниками, изъ которыхъ обыкновенно почерпаются свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, извѣстно, что свѣдѣнія эти почти всегда опаздываютъ на два мѣсяца, а когда дѣло касается провинціальныхъ изданій, то и значительно больше. Вслѣдствіе этого Редакція «Библіографическихъ Записокъ», желая сдѣлать свой указатель по возможности свободнымъ отъ недостатковъ, обращается ко всѣмъ Авторамъ и Издателямъ съ покорнѣйшею просьбою присылать ей вновь выходящія ихъ произведенія или по крайней мѣрѣ сообщить главнѣйшія о нихъ свѣдѣнія, какъ-то: подробное заглавіе, мѣсто печати, годъ, форматъ, число страницъ, приложенія и количество напечатанныхъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе громадное значеніе для «Лѣтописи русскаго книгопечатанія» полнаго перечня провинціальныхъ изданій, число коихъ возрасло до весьма почтенныхъ размѣровъ, и съ другой стороны зная, на сколько свѣдѣнія объ этихъ изданіяхъ, при всей своей неполнотѣ, опаздываютъ, Редакція обращается къ провинціальнымъ издателямъ съ особенно усердною просьбою присылать ей свои изданія или же сообщать упомянутыя выше свѣдѣнія.

Обращаясь съ такою просьбою къ Авторамъ и Издателямъ, Редакція считаетъ долгомъ объяснить, что о присылаемыхъ книгахъ будутъ помѣщаемы, по мѣрѣ возможности, критическія замѣтки, и непремѣнно безплатныя объявленія.

Къ свѣдѣнію гг. Книгопродавцевъ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» начнется печатаніемъ «*Указатель книгъ, вышедшихъ въ 1892 г.*». Спеціально для книгопродавцевъ съ этого указателя будутъ дѣлаемы ежемѣсячно отдѣльные оттиски, по желанію съ фирмою заказчика. Цѣна такимъ оттискамъ **6** р. за первую сотню и по **3** р. за каждую слѣдующую. Заказы благоволятъ сообщать заблаговременно (не позднѣе 5-го числа каждаго мѣсяца, такъ какъ журналъ будетъ выходить каждое 15-е число).

„БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ"

новый, спеціальный, библіографическій иллюстрированный журналъ.

Принять участіе въ журналѣ до сего времени изъявили согласіе слѣдующія лица:

Е. В. Барсовъ, Я. Ѳ. Березинъ—Ширяевъ, Н. Ѳ. Бокачевъ, Ѳ. И. Булгаковъ, С. А. Бѣлокуровъ, академикъ К. С. Веселовскій, И. П. Виноградовъ, Ф. А. Витбергъ, проф. Г. А. Воскресенскій, В. К. Вульфертъ, А. С. Гацисскій, проф. Е. Е. Голубинскій, Н. В. Губерти, А. М. Гусевъ, И. В. Дмитровскій, Н. В. Дмитровскій, С. О. Долговъ, И. Е. Забѣлинъ, А. А. Ивановскій, проф. В. С. Иконниковъ, А. Кизеветтеръ, проф. А. И. Кирпичниковъ, проф. И. Н. Корольковъ, проф. И. Н. Корсунскій, проф. Н. О. Куплеваскій, А. Н. Лебедевъ, академикъ Л. Н. Майковъ, И. В. Майновъ, С. Н. Мамѣевъ, проф. А. И. Маркевичъ, В. И. Межовъ, М. Д. Муретовъ, И. М. Остроглазовъ, А. И. Ѳстроглазовъ. М. П. Петровскій, П. Н. Полевой, Н. П. Розановъ, Л. М. Савеловъ, А. В. Селивановъ, И. О. Сержпутовскій, В. И. Сизовъ, П. П. Соколовъ, А. И. Станкевичъ, В. Н. Сторожевъ, М. В. Суринъ, А. А. Титовъ, В. Н. Щепкинъ, Д. Д. Языковъ, В. Е. Якушкинъ.

Программа изданія.

I. Библіографія.

Памятники древней письменности и печатныя произведенія русской и иностранной литературы, представляющіе матеріалъ для библіографіи.

Библіографическія монографіи по научнымъ и литературнымъ вопросамъ.

Библіографія сочиненій русскихъ и иностранныхъ писателей.

Исторія библіографіи.

Біографіи и некрологи библіографовъ, библіофиловъ и ревнителей просвѣщенія.

Обозрѣніе общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ, библіотекъ и архивовъ въ Россіи и за-границею.

Обозрѣніе монастырскихъ и церковныхъ книгохранилищъ въ Россіи.

Описаніе древнихъ манускриптовъ, старопечатныхъ и рѣдкихъ русскихъ книгъ, гравюръ, картъ и т. п.

II. Критика. Отзывы ученыхъ учрежденій и обществъ о произведеніяхъ печати.

III. Книжное дѣло

Типографское, издательское и книжноторговое дѣло, его прошлое и настоящее.

Обозрѣніе дѣятельности и успѣховъ въ литографскомъ, граверномъ, фотографическомъ и другихъ искусствахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

IV. Извѣстія и замѣтки — о различныхъ событіяхъ и случаяхъ въ книжномъ мірѣ, о дѣятельности ученыхъ обществъ, о съѣздахъ, ученыхъ экспедиціяхъ и т. п. Протоколы засѣданій ученыхъ обществъ.

V. Смѣсь. Мелкія замѣтки, имѣющія отношеніе къ книжному дѣлу и библіографіи.

Вопросы и отвѣты по библіографіи.

Приложенія: 1) Капитальныя изслѣдованія по библіографіи. 2) Лѣтопись русскаго книгопечатанія: распоряженія Правительства по дѣламъ печати, списокъ русскихъ книгъ и указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ за истекшій мѣсяцъ, rossica. 3) Книжныя новости антикварнаго магазина П. Шибанова и другихъ книгопродавцевъ.

Иллюстраціи въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ: портреты, рисунки, снимки съ рукописей, книгъ, гравюръ, древнихъ картъ и т. п.

Объявленія о книгахъ и предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

Журналъ будетъ выходить съ начала 1892 года, ежемѣсячно (каждое 15-е число), книжками in 8⁰, въ размѣрѣ отъ 4-хъ до 8 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна:

За годъ съ доставкою и пересылкою. 6 р. — к.	Кромѣ того для любителей будутъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ доставкой и пересылкой. . . . . . . 15 р. — к.
За границу. . . . . 7 „ — „	
Цѣна нумера въ отдѣльной продажѣ. — „ 75 „	
Съ доставкою и пересылкою. . . 1 „ — „	

Плата за объявленія:

Полная страница. . . . . 20 р.	Четверть страницы, или половина одного столбца. . . . . 7 „
Половина страницы, или одинъ полный столбецъ. . . . . 12 „	1/8 страницы или 1/4 столбца . . . 4 „

Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ Редакціи (Москва, Петровскія линіи, Антикварная книжная торговля П. Шибанова), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ Главную Контору Редакціи.

Редакторъ *А. Н. Соловьевъ.* Издатель *П. П. Шибановъ.*

1892 Г. №. 2.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ГЛАВНѢЙШІЯ СТАТЬИ.

Иллюстраціи.

1. *Портретъ Архимандрита Леонида* (на особомъ листѣ). 2. *Послѣдніе дни жизни Н. В. Гоголя* (фототипія на особомъ листѣ). 3) *Портретъ Протоіерея Діева* и 4—8). *Образцы украшеній книжныхъ обрѣзовъ.*

ИЗДАНІЕ
Антикварной книжной торговли
П. ШИБАНОВА
ВЪ МОСКВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ № 2.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

1892 г.

Годъ первый.

№ 2.

ФЕВРАЛЬ.

МОСКВА.
Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова.
1892.

Дозволено цензурою. Москва, Февраля 12 дня 1892 г.

Типографія А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

ЗАМѢТКА

О

ПАМЯТНИКАХЪ ПРОСТОНАРОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Во множествѣ произведеній старинной нашей письменности, особенно XVIII ст., не послѣднее мѣсто занимаютъ малограмотныя, но оригинальныя писанія, которымъ по ихъ литературному характеру можно присвоить названіе памятниковъ письменности или литературы *простонародной*. Это всѣ тѣ произведенія простонародныхъ грамотѣевъ, которыя нашли себѣ мѣсто въ первое время на листахъ *деревянной печати* или въ такъ называемыхъ *лубочныхъ* картинкахъ, какъ объяснительный и описательный текстъ для этихъ картинокъ. Въ послѣдствіи, какъ извѣстно, эти картинки уже вырѣзывались на мѣдныхъ доскахъ, но сохранили и до сихъ поръ свое первоначальное наименованіе отъ луба, лубка, деревянной липовой доски (палубника). Впрочемъ происхожденіе этого названія до сихъ поръ въ точности не объяснено и самое его появленіе Д. А. Равинскій относитъ, къ позднѣйшему времени *). Къ существующимъ толкованіямъ можно присовокупить и слѣдующее: Въ старину, напр. въ XVII ст., въ домашнемъ обиходѣ въ большомъ употребленіи были особаго рода сундуки, устраиваемые изъ липоваго луба, отчего они и прозывались *лубяными коробьями*, которыя съ наружной стороны расписывались красками и различными изображеніями птицъ, звѣрей, людей и т. п. Цвѣтная раскраска этихъ коробей очень напоминаетъ и лубочныя картинки на листахъ первоначальной деревянной печати. Очень возможно предположить, что печатные листы появились въ подражаніе росписи лубяныхъ коробей, образцы которыхъ можно видѣть въ коллекціяхъ Историческаго Музея. Лубочная картинка съ своею раскраскою съ лубяной коробьи была перенесена на бумажный листъ и по характеру раскраски стала именоваться *лубочною*, то есть картинкою, представлявшею точное подобіе той, какая обыкновенно писалась на лубяныхъ коробьяхъ. Можно также предполагать, что въ древнѣйшее время, когда пергаментъ для общаго употребленія былъ значительно дорогъ, а бумага еще и не появлялась, всякія картины въ народномъ быту несомнѣнно писались на такихъ же лубахъ, изъ которыхъ дѣлались и лубяныя коробья. Если береста, за неимѣніемъ бумаги, употреблялась для грамотнаго письма, то и лубокъ могъ употребляться для картиннаго письма. Такимъ образомъ лубочная картинка въ первое время въ собственномъ смыслѣ была лубочная, то есть писанная красками на липовомъ лубкѣ. Съ появленіемъ бумаги и способовъ печати она стала отпечатываться на листахъ бумагй и всегда очень цвѣтно раскрашивалась, почему и сохраняла въ

*) Русскія народныя картинки. Кн. 1-я III, и кн. V, 349.

народномъ употребленіи древнее свое название, которое обозначаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и древность ея происхожденія. Позднее появленіе народнаго прозванія въ книжномъ языкѣ не служитъ еще доказательствомъ, что такого названія и прежде еще не существовало.

Подробное и обстоятельнѣйшее описаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ новое изданіе всѣхъ образцовъ этихъ картинокъ мы имѣемъ въ замѣчательномъ въ высокой степени и громадномъ трудѣ неутомимаго изслѣдователя нашей художественной старины Д. А. Равинскаго: Русскія народныя картинки. Спб. 1881 г. (Пять книгъ текста и обширный атласъ).

Въ извѣстномъ смыслѣ это цѣлая литература, ожидающая особой обработки, и обнимающая въ своемъ составѣ весь обиходъ умственныхъ и нравственныхъ и какъ бы эстетическихъ потребностей народной малограмотной толпы, собиравшей себѣ чтеніе, въ духовномъ вѣроучительномъ отдѣлѣ изъ источниковъ старинной церковной книжности, въ историческомъ и научномъ—изъ такой же старой, а потомъ и изъ новой книжности и учености, наконецъ въ отдѣлѣ самороднаго творчества — изъ ходячихъ народныхъ сказокъ и анекдотовъ и разныхъ уличныхъ прибаутокъ и побасенокъ, доставлявшихъ чтеніе для забавы и увеселенія.

Здѣсь, въ этомъ послѣднемъ очень любопытномъ отдѣлѣ яснѣе всего и отдѣляется въ собственномъ смыслѣ народное отъ простонароднаго; здѣсь простонародный грамотѣй, записавшій устный народный пересказъ сказки или побасенки, въ полной мѣрѣ обнаруживаетъ различіе устнаго творчества отъ грамотной его передачи, въ которой поэтическія краски народнаго слова, народный живой складъ рѣчи, превращаются въ грубыя неуклюжія формы языка, перебитаго и переломаннаго фразами простонароднаго безграмотнаго сочинительства. Въ половинѣ XVIII ст., когда многія изъ лубочныхъ картинокъ впервые только составлялись и сочинялись, на сѣверныхъ окраинахъ Руси и въ самой Москвѣ воспѣвались еще устами народа прекраснымъ русскимъ словомъ богатырскія былины. Возможно было, что народъ, пріобрѣтая въ лубочныхъ картинкахъ свой собственный органъ для выраженія и изображенія своихъ писательскихъ потребностей, станетъ излагать свои писанія тѣмъ же простымъ непосредственнымъ складомъ народной рѣчи, какъ онъ сказывалъ свои былины, пѣсни, пословицы и присловья. Такъ бы оно и было, еслибъ не послужила ему помѣхою именно грамотность, то есть *наученіе книгамъ*. Нѣкоторыя сказки, записанныя въ XVII ст. и превосходная повѣсть о Ершѣ, какъ пародія на старинное судопроизводство, еще сохраняютъ народное устное слово во всей его красотѣ. Но въ послѣдствіи неодолимое вліяніе книгоученой рѣчи, господствовавшей въ письменности образованнаго общества, какъ въ XVII, такъ и въ XVIII ст., заставило и народную рѣчь усвоивать себѣ образцы слога и склада этой письменности. Выучившійся грамотѣй изъ народа уже терялъ способность передавать на письмѣ слогъ и складъ рѣчи народной и по необходимости, потому что заученная грамотность его одолѣвала, перепутывалъ народное съ книжнымъ, простое и прямое съ кривыми сплетеніями языка витіеватой книжности. Являлись произведенія вылившіяся не изъ народной души, если можно такъ сказать, а сочиненныя грамотностію, въ томъ маломъ ея объемѣ, какой доступенъ былъ простолюдину и который ограничивался умѣньемъ читать и писать съ грѣхомъ пополамъ.

Эта грамотность съ грѣхомъ пополамъ, забывши вовсе народный стихъ былинный, усвоила себѣ въ замѣнъ этого стиха книжную *виршу* и всѣ свои писанія для забавы и увеселенія воздѣлывала по этому образцу.

Какъ литературная форма, эта вирша значительно отличалась отъ вирши, воспроизводимой въ то же время писателями образованнаго общества и носила явные слѣды простонародности, именно

въ томъ остроуміи, какое господствовало у народной толпы на площади и на улицѣ.

Но кромѣ грамотѣевъ, выходившихъ прямо изъ деревни, существовалъ еще особый классъ грамотниковъ, собственно городской, состоявшій изъ бурсаковъ и канцеляристовъ и изъ дворовыхъ людей, знакомыхъ отчасти и съ литературою образованнаго общества, но все таки не особенно грамотныхъ и въ своихъ познаніяхъ недалеко стоявшихъ отъ простаго народа.

Въ XVIII ст., особенно въ первой его половинѣ, эти грамотники упражнялись и въ театральныхъ представленіяхъ, разыгрывали Россійскія комедіи и интермедіи, которыя въ родѣ извѣстной интермедіи подъ названіемъ *Гаеръ*, исполнены были самаго простонароднаго и притомъ скабрезнаго юмора. Изъ подъ пера такихъ артистовъ по всему вѣроятію выходили очень многія лубочныя картинки потѣшнаго содержанія.

Въ нашемъ собраніи рукописей встрѣтились небольшія статейки, составляющія повидимому списки съ листовъ лубочной печати, которыхъ уже не существуетъ, покрайней мѣрѣ въ полнѣйшемъ перечисленіи всѣхъ сохранившихся такихъ листовъ у Д. А. Ровинскаго ихъ не обозначено.

Первый листъ прямо и именуется *таблицею*, потому что содержалъ вѣроятно только одинъ текстъ безъ соотвѣствующей картинки. Очень вѣроятно также, что онъ назначался для приклейки надъ входною дверью и повѣствуетъ о томъ, какъ приходящій долженъ себя вести передъ отпертою или запертою дверью:

«Здѣ прішедъ молитву сотворяй, а безъ аминя дверей не отворяй; аще и видеши во дверехъ ключь, но пожалуй постой не поскучь; а буде не видеши во дверехъ ключа, то изволь возвратится не стуча; да не пріемли себѣ всуе труда, но и впредь къ намъ безъ дѣла неходи сюда; аще имаши къ намъ дѣло, то изволь стучать (толкать) во двери смѣло; а буде хощеши къ намъ въ гости, то прежде самъ насъ къ себѣ позови; каково будетъ отъ васъ къ намъ пріятно, таково и мы отправимъ вамъ изрядно; словомъ намъ не лсти, понѣже мы лстивыхъ людей не любимъ, и впредь ихъ пускать не будемъ; почто намъ (съ тобою) много словъ плести, изволь сію таблицу прочести, и засѣмъ прости (домой была побрести) время мнѣ домой брести».

—

Другой листъ содержитъ «*Повѣсть о сѣромъ и добромъ котѣ*», котораго хозяинъ разыгрываетъ въ лотъ, какъ тогда именовалась лотерея, почему и листъ можетъ назваться лотерейнымъ. Послѣ описанія всѣхъ добрыхъ качествъ кота, авторъ изображаетъ и самое устройство лотереи съ обычнымъ угощеніемъ и музыкою, перечисляя при томъ и простонародные музыкальные инструменты, что для бытовой археологіи представляетъ любопытныя указанія.

На этомъ листѣ авторъ подписалъ и свое имя обозначивши что это сочиненіе: «*зданіе* (то есть вѣроятно изданіе) канцеляриста Михаила Алексѣева».

ПОВѢСТЬ О СЕРОМЪ И ДОБРОМЪ КОТЕ.

Благороднымъ господамъ симъ объявляю: что я влотъ серого кота проиграть желаю:

Для общаго нашего увеселенія, возъимелъ до васъ сия предложенія.

Оной котъ многимъ наукамъ обученъ; но нынѣ отъ меня будетъ отлученъ.

О ево находящейся искусной науке кто выиграетъ не будетъ вскуке.

Понеже находится уже при старости; а мышей не ловитъ всвоея дряхлости.

Онъ же превеликій мастеръ блудить; нельзя другому таковому быть.

Во всякой смелости себе пребываетъ; со стола свечи согнемъ таскаетъ.

То у него большія и приметки; какъ птичку утащить исклѣтки.

Веселость дѣлаетъ непрестанную; вшкаоѣ разбиваетъ посуду хрусталную.

И нынѣ оттого дѣла не отмѣняется: вовошномъ ряду посуду бить подряжается.

Обще съ мышами то исправляетъ; побольше рюмокъ разбиваетъ.

Отъ него доволно преизрядныхъ вещей; таскаетъ и мясо изощей.

Втакой смѣлости иногда является; что и за курами гоняется.

А маленькія курицы и цыпляты; часто поподаютъ ему въ лапы.

..... надворъ онъ не ходитъ, вподлавку вызбе все бродитъ.

Недавно уже самъ ево засталъ; оной котъ вбашмаки мнѣ ....

Великій на то онъ насмешникъ; всякъ разсудитъ что потешникъ.

За что битъ канатомъ нещадно: іто ему было недосадно.

Всегда водномъ делѣ обращается; отъ блуженія своего неотменяется.

Того ради тотъ блудливой котъ проигранъ будетъ ныне влотъ.

И кто желаетъ притомъ забавлятся; прошу на семъ листе подписатца.

А каждой держитъ по четыре гроша и великая будетъ роскоша.

Доволное число напитковъ виноградныхъ, закусокъ и конѳектовъ убранныхъ.

Хороша буза сварена испросы, лишь по ней ходятъ косы;

Еще веселая всему отвага; поставитца и прошлогодняя белая брага.

Истинно найдется внемъ нехудо; гущеныхъ конѳектовъ целое блюдо.

При томъ же лоте начинается музыка; гораздо очень всемъ велика.

Самая забавная будетъ ѳигура, коженая волынка, какъ бандура.

Еще для согласной тутъ прикрасы; снимижъ деревянные рылявасы.

Да чтобъ былъ тонъ полезной; заиграетъ ворганъ железной.

Грянетъ сия музыка вдругъ; заиграетъ вскоре врогъ и пастухъ.

Весело будетъ такъ сидеть; обещалъ тонцовать медведь.

Оной лотъ розигриванъ будетъ вдругой улице, гдѣ бродятъ спетухомъ курицы.

Влетошномъ прошлогоднямъ году пополудни; которые вчерась были будни.

А котъ уже ктому імѣетъ ухватку вчулане убрать баранины лопатку.

Понеже онъ называется кошка; проломилъ вчуланъ встекло окошка.

И нынѣ господамъ игракамъ желаю многа лѣтъ; а о томъ коте болѣе ізвестия нетъ.

Слуга вашъ Лебединъ
писалъ до васъ одинъ.

Нынѣшнева зимняво году;—мѣсяца анамняшнева; вснежную погоду,—а числа здешнева;

Сердитой слокъ держу два лота; выиграть кота моя охота.

Чего ради по персицки подписалъ; и напередъ денги далъ.

И я не желаю сего ізъяна; держу три лота обезяна.

Зданіе канцеляриста Михаила Алексѣева».

—

Третій листъ, озаглавленный такъ: «Списокъ Глухова пашпорта», содержитъ пародію на казенный паспортъ того времени и подробно указываетъ воровскіе и разбойные пути и пристанища по дорогѣ Касимовкѣ и по другимъ мѣстамъ, какіе тогда славились грабежами и разбоями. Этотъ путь направлялся въ знаменитую волость Гуслицу на деревню Хрипань (верстъ 25 отъ Москвы) и далѣе по разнымъ урочищамъ.

СПІСАКЪ ГЛУХОВА ПАШПОРТА *).

Тысяча семъ сотъ соракъ седмаго году генваря сперваго дня (пропускъ) уѣзду горада Растова села Талстова церкви Рождества Христова вотчіны князь им-рекъ Пестова крестьяніна Разбегая Івановіча Прыткова отпущенъ покормитца вработу для скудости і бедного его ремесла скорой дабычи и лѣхкой шыбаевой работы в московской уѣздъ вразные волости і вотчіны, гдѣ прілучнтца впредъ до сроку сего семъ сотъ соракъ седмаго году ноебря мѣсяца до послѣдниxъ чиселъ. Итить ему Прыткову и кормитца по Касимавке дароге, а именно на Хріпань, гдѣ люди хріпятъ, да на Валки и на Крутой вракъ, а с Крутова врага итить ему в Раменску волость лесами, а не дарогаю, вдеревню Старашкова и в На-

*) Въ подлинникѣ *глухова* зачеркнуто и внизу приписано: *воляшаго*.

васельскай лесъ на речку Хріпанку і на Кунилавъ вракъ, а с Кунилава итить ему въ Гвоздинскую волость на Сипаву гору, что на высокамъ гарадце с пріселки за Михалевамъ в клину; да ещо иттить ему и на пустоши в далнай балшой лѣсъ за волчья і альховска балоты, на Палскую пусташь, что вуглу, близъ Касимовке дароге. Жить ему и кормитца в тѣхъ показанныхъ местечкахъ безпашпорту и воравать ему безпошліны, а краденава ему прадавать бес парукъ такимжа варамъ и машеннікамъ шта свая братья шыбаи, прыткимъ малатцамъ шібаршіны астальцамъ; а оной у насъ человѣкъ недоброй, прітаманной воръ и разбоінихъ и салдатъ беглай, хошь его держи, а хошь недержи; а ежели оной Прыткой с Сипавай гары прідетъ в Адуевщіну для жителства своего ремесла прітаманаго воровства, и тамъ бы ево выслать и щедрятамъ ево оттуда вонъ выгнать; или ежели придетъ в Бранніцу волость і станетъ жить и кто ево невѣдучи станетъ держать, чтобъ тому держателю и с нимъ бы не бежать, понѣже ево, сколка не держать, то таму держателю вконѣцъ разоритца і в Броинiцкой пріказной избе станетъ вѣкъ волочитца; понѣже тутъ живутъ неуправители, но крестьянскія разорители; или ежели оной вышеписанной Прыткой поидетъ истѣхъ помянутыхъ притчiнныхъ местахъ за Москву реку в Коломенской уѣздъ, в село Уляніна, или в Кривцова в помѣщіковы вотчины, чтобъ посему нашему даниому отъ насъ кормежному писму нігде нікому ево у себя в наймахъ и в работахъ ні держать, і гдѣ бы ево завидючи и хтобъ знаючи, учіня, пагонею, ево одержать и в желѣзныя аковы акавать и в горадъ отдать, и безъ всякава пощаду кнутомъ ево бить, чтобъ ему впредъ по инымъ мѣстамъ небродить і неволочитца, лутчібы ему по милостивымъ указамъ в Военной калеги явитца, а отъ шібаевой работы отвалитца да Богу помолитца і Богъ бы ево спасъ і помиловалъ бы всехъ насъ. І тако ныня скрепя указами окончали, всѣ беглыя ходя полесамъ гладамъ атащали і хкаму былъ прібекъ і техъ по оговору в Прикасъ тащатъ, жонки і дети ихъ зголоду скучатъ (*зачеркнуто*: пищатъ); а ежели гдѣ оной Прыткой найметца в работу или ежель онъ Прыткой гдѣ станетъ пашпортъ свой явитъ и тутбы ево одержатъ и скавамши ево в горатъ отослать. і посему объявленному ево писму бить бы ево кнутомъ, чтобъ онъ в пріводе сваю братью показывалъ путемъ; да уже они і сами которыя явшіяся поплощеди рыщутъ, сваю братью ищутъ. втомъ ему сіе писмо дано впредъ для вѣдама околнымъ людемъ. а сіе писмо писалъ той же Пестовой вотчіны села Талстова церкви Рождества Христова крылосной дьячокъ серай валчокъ, а медведь руку приложилъ».

—

Этотъ Глухой Пашпортъ, если былъ напечатанъ въ видѣ лубочнаго листа, то несомнѣнно вскорѣ же былъ уничтоженъ полицейскимъ распоряженіемъ, такъ какъ онъ прямо воспроизводилъ документъ полицейскаго порядка. Другіе подобные листы, особенно не имѣвшіе картинокъ, могли изчезнуть сами собою по случаю малаго ихъ сбыта въ продажѣ, отчего теперь, еслибъ сохранились, они представляли бы величайшую рѣдкость.

И. Забѣлинъ.

АРХИМАНДРИТЪ ЛЕОНИДЪ (КАВЕЛИНЪ).

(Очеркъ его жизни и учено-литературной дѣятельнсcти).

Въ ряду нашихъ отечественныхъ библіографовъ далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ скончавшійся 22 октября истекшаго 1891 года, на 70-мъ году жизни, намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандритъ Леонидъ, болѣе 50-ти лѣтъ ревностно подвизавшійся на учено-литературномъ поприщѣ. Но значеніе почившаго отца Леонида не ограничивается одною библіографіею, а простирается и на многія другія отрасли науки и литературы. Особенно же много сдѣлано почившимъ для исторіи и археологіи, преимущественно славяно-русской, какъ изслѣдованіями, такъ и изданіемъ памятниковъ древней письменности. Не даромъ онъ самъ называлъ себя въ этомъ отношеніи «ветхословцемъ». И онъ въ полномъ смыслѣ слова былъ «ветхословцемъ» или «палеологомъ» русскимъ, являясь соработникомъ на почвѣ славяно-русской старины и прямымъ продолжателемъ дѣла такихъ изслѣдователей ея, какъ покойные И. П. Сахаровъ, П. М. Строевъ, В. М. Ундольскій и другіе, а также нѣкоторые и изъ доселѣ здравствующихъ *). Поэтому не только небезъинтересно, не только не безполезно, но и весьма важно бросить хотя бѣглый взглядъ на жизнь и дѣятельность такого «ветхословца», какимъ былъ архимандритъ Леонидъ.

Архимандритъ Леонидъ, въ мірѣ Левъ Александровичъ Кавелинъ, родился 22 февраля 1822 года *). Родиною его было село Грива, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, гдѣ отецъ его, отставной штабъ-ротмистръ Клястицкаго гусарскаго полка А. А. Кавелинъ былъ помѣщикомъ. Дворянская фамилія Кавелиныхъ была древняя и почтенная. Извѣстный, не очень давно скончавшійся ученый и публицистъ К. Д. Кавелинъ былъ двоюроднымъ братомъ Льва Александровича по отцу, а мать Льва Александровича Марья Михайловна, урожденная Нахимова, приходилась двоюродною сестрою извѣстнаго героя Синопа и Севастополя, адмирала П. С. Нахимова. Въ 1835 году, будучи 13-ти лѣтъ отъ роду, Л. А. Кавелинъ поступилъ для обученія въ І-й Московскій кадетскій корпусъ, и здѣсь сразу обнаружилъ свои блестящія способности и широкую любознательность. Съ отличнымъ успѣхомъ, при отличномъ поведеніи, онъ кончилъ курсъ въ корпусѣ въ 1840 году, имѣя сотоварищами своими по корпусу такихъ достоуважаемыхъ мужей, какъ теперешній военный министръ П. С. Ванновскій, попечитель Варшавскаго учебнаго округа А. Л. Апухтинъ и другіе, частію доселѣ здравствующіе, а по большей части уже умершіе. Изъ корпуса Кавелинъ былъ выпущенъ офицеромъ въ гвардію и слу-

*) „Палеологъ", по гречески, буквально значитъ тоже, что „ветхословецъ". Русскими палеологами и называетъ Н. П. Барсуковъ Сахарова, Строева и другихъ подобныхъ.

*) Въ повременной печати означено было временемъ рожденія о. Леонида 19 февраля 1821 года. Покойный не любилъ говорить объ этомъ, какъ и о многомъ другомъ изъ своей прошлой жизни; однако отъ него же самого намъ удалось разъ узнать, что онъ родился 22 февраля 1822 года, и мы тогда же записали это событіе у себя для памяти.

жилъ въ ней, находясь въ Волынскомъ гвардейскомъ полку, до 1852 года, когда вышелъ въ отставку съ чиномъ капитана. Уже самая выслуга до такого чина въ гвардіи, на виду у высшаго начальства, обѣщала молодому гвардейскому офицеру блестящую будущность, особенно въ виду предстоявшей и уже тогда предначинавшейся Крымской войны, во время которой дальнѣйшее производство въ чины пошло бы еще быстрѣе. Но не манила его блестящая будущность, военная карьера. Другія мысли, болѣе возвышенные идеалы занимали душу Льва Александровича. Еще съ дѣтства онъ часто посѣщалъ находившуюся лишь въ 10-ти верстахъ отъ его родины знаменитую обитель иночества Оптину пустынь, благоговѣйно слушая благолѣпно совершаемое въ ней Богослуженіе и внимая наставленіямъ славившихся на всю Россію старцевъ: Леонида, Макарія и другихъ. А когда, по окончаніи курса въ корпусѣ, онъ съ полкомъ своимъ находился въ 39-ти верстахъ отъ С.-Петербурга въ г. Ораніенбаумѣ и здѣсь, навѣщая находящуюся вблизи отъ Петербурга Сергіевскую пустынь, познакомился съ настоятелемъ этой пустыни, также дворяниномъ по происхожденію, архимандритомъ (въ послѣдствіи епископомъ Кавказскимъ) Игнатіемъ Брянчаниновымъ († 1867), извѣстнымъ по своему строго-аскетическому направленію, то еще болѣе сталъ склоняться къ рѣшимости оставить міръ съ его суетою и принести всего себя въ жертву Богу, вступивъ на путь иночества. Хотя, увлекаясь учено-литературными занятіями во время пребыванія своего на военной службѣ, Л. А. Кавелинъ и писалъ о себѣ: «Въ Ораніенбаумѣ прожилъ я мои юношескіе годы; здѣсь, переходя отъ службы къ книгамъ, отъ книгъ къ службѣ, я дожилъ до того блаженнаго состоянія, когда могу повторить съ поэтомъ: *бываетъ грустно, а скучно никогда*!» *) однако тайная, непонятная грусть чаще и чаще стала навѣщать сердце молодого офицера. Это была грусть по идеаламъ истины, добра и красоты, осуществленія которыхъ такъ мало видѣлъ офицеръ въ окружавшей его жизни. Онъ мало по малу сталъ обнаруживать отчужденіе отъ свѣтскихъ увеселеній и удовольствій, сталъ болѣе и болѣе углубляться въ чтеніе св. писанія и твореній св. Отцевъ и учителей церкви, а равно и въ изученіе исторіи и духа монашества, какъ то очевидно изъ многихъ его сочиненій, относящихся къ 40-вымъ годамъ настоящаго столѣтія. Онъ сталъ искать осуществленія означенныхъ идеаловъ въ сферахъ высшихъ, въ области духовной, такъ что не столько къ Ораніенбауму, сколько къ этимъ сферамъ и къ этой области могутъ быть отнесены стихи извѣстнаго поэта князя Вяземскаго, которыми онъ заключилъ свои *Очерки Ораніенбаума* въ 1845 году:

„Dahin, dahin, *** —нашъ Торквато!
Dahin, dahin, нашъ Тиціанъ-Брюловъ!
Тамъ закипитъ въ васъ горячо и свято
Живой восторгъ возвышенныхъ трудовъ!
Тамъ мыслямъ есть гостепріимный геній,
И есть привѣтъ фантазіямъ мечты!
Для лиры тамъ есть муза вдохновеній,
Для кисти есть харита красоты!" *).

Уже въ 1845 году мы видимъ въ печати библіографическую статью Л. А. Кавелина, подъ заглавіемъ: *Жизнь и подвиги схимонаха Ѳеодора. Москва, 1839*, написанную весьма сочувственно въ отношеніи къ идеѣ монашества. Еще болѣе сочувственно въ отношеніи къ той же идеѣ написаннымъ является обширный трудъ его подъ заглавіемъ: *Историческое описаніе Введенской Оптиной пустыни и состоящаго при ней скита св. Іоанна Предтечи*. Спб. 1847. А между тѣмъ во время изданія этихъ трудовъ авторъ ихъ былъ еще въ свѣтскомъ званіи и продолжалъ находиться въ военной службѣ. Дѣло въ томъ, что и совѣтами о. Игнатія Брянчанинова и сво-

---

*) См. Л. А. Кавелина, *Очерки Ораніенбаума*, въ *Иллюстраціи* (изд. А. Башуцкимъ и Н. Кукольникомъ) за 1845 г. т. I, № 15, стр. 233.

*) *Иллюстрація* за 1845 г. т. I, стр. 235.

ими собственными побужденіями Л. А. Кавелинъ уже тогда все болѣе и болѣе располагался къ мысли уединиться въ той обители, гдѣ подвизался упомянутый схимонахъ Θеодоръ, ученикъ извѣстнаго Молдавскаго старца Паисія Величковскаго, и гдѣ онъ самъ съ дѣтства часто бывалъ. По началу онъ хотѣлъ было для этой цѣли остаться въ Сергіевской пустыни, подъ руководствомъ о. Игнатія, но самъ Игнатій, хорошо зная, какъ много можетъ развлекать молодого подвижника монашескаго житія близость шумной столицы, отговорилъ его отъ исполненія этого намѣренія и посовѣтовалъ избрать для сего болѣе удаленную отъ шума и молвы житейской Оптину пустынь. Къ тому же располагалъ его и сосѣдъ по имѣнію въ Козельскомъ уѣздѣ, извѣстный славянофилъ, покойный И. В. Кирѣевскій.

И вотъ въ 1852 году Л. А. Кавелинъ, по выходѣ въ отставку, поступилъ въ число послушниковъ Оптиной пустыни. «Никогда въ жизни я не былъ такъ счастливъ,—говорилъ онъ послѣ,—какъ въ тотъ день, когда старцы благословили мнѣ надѣть простой пустынный подрясникъ, а для послушанія на открытомъ воздухѣ дали овчинный полушубокъ» *). Какъ человѣкъ не только образованный, но и не безъизвѣстный въ литературѣ, А. А. Кавелинъ на первыхъ же порахъ своего пребыванія въ Оптиной пустыни, кромѣ обычныхъ монашескихъ послушаній, сталъ нести, вмѣстѣ съ немногими избранниками той же обители, и особое послушаніе: онъ участвовалъ въ переводѣ и въ переработкѣ старинныхъ переводовъ святоотеческихъ твореній и сочиненій, относящихся къ исторіи монашества и аскетикѣ. Не долго длился искусъ послушанія Л. А. Кавелина, безповоротное стремленіе котораго къ иночеству было очевидно для всѣхъ въ обители и даже внѣ обители, кому то надлежало видѣть и знать. Апрѣля 27 дня 1854 года Л. А. Кавелинъ, согласно его прошенію, изъ послушниковъ опредѣленъ былъ въ число штатной братіи Оптиной пустыни; 28 февраля 1855 года покрытъ рясофоромъ и наконецъ 7 сентября 1857 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Леонида, въ память почившаго Оптинскаго старца Леонида, котораго глубоко чтилъ новопостриженный инокъ съ самаго дѣтства своего. Это было на 36-мъ году отъ рожденія Л. А. Кавелина. И строгая иноческая жизнь новаго подвижника монашескаго житія и его испытанныя на дѣлѣ обширныя и разностороннія познанія и его свѣтлый умъ и неутомимая энергія въ трудѣ и всякаго рода дѣятельности обратили на него вниманіе высшаго духовнаго начальства. Уже при постриженіи Л. А. Кавелина въ монашество имѣли въ виду послать его на дѣло миссіи въ странахъ, гдѣ особенно нужны были такіе, какъ онъ, люди, обладавшіе, кромѣ другихъ познаній, хорошимъ практическимъ знаніемъ новыхъ европейскихъ языковъ. Поэтому 20 октября того же 1857 года о. Леонидъ преосвященнымъ Григоріемъ (Митькевичемъ), епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ († 1881), былъ посвященъ въ іеродіакона, а 29 октября въ іеромонаха и съ тѣмъ вмѣстѣ назначенъ былъ, одновременно съ происходившимъ изъ дворянъ же, постриженцемъ той же Оптиной пустыни, іеромонахомъ Ювеналіемъ (Половцевымъ), нынѣшнимъ намѣстникомъ Кіевопечерской Лавры, въ члены Россійской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, начальникомъ которой въ тоже время назначенъ былъ преосвященный Кириллъ (Наумовъ), епископъ Мелитопольскій († 1866). Около двухъ лѣтъ отецъ Леонидъ усиленно, не щадя своего здоровья, трудился въ дѣлѣ этой миссіи, на пользу православія, часто предпринимая путешествія по гористымъ и пустыннымъ мѣстностямъ Палестины, изучая языкъ, исторію, бытъ и нравы мѣстныхъ обитателей (преимущественно арабовъ) и, когда

*) См. *Прибавленія* къ *„Церковн. Вѣдомостямъ“*, издав. при св. Синодѣ, за 1891 г. № 44, стр. 1558, столбецъ второй.

Архимандритъ ЛЕОНИДЪ (Кавелинъ)

Дозволено цензурою.

Типографія Т. И. Гагенъ, Москва.

бывало нужно, успѣшно отражая нападенія иновѣрцевъ и Христіанъ инославныхъ исповѣданій на православную вѣру; но затѣмъ разстроившееся на службѣ церкви здоровье побудило его въ 1859 году просить увольненія отъ своей должности. Получивъ это увольненіе и на пути въ отечество заѣхавъ въ Аѳонскіе святогорскіе монастыри, послужившіе прототипомъ для такихъ русскихъ, какъ Оптина пустынь, онъ вернулся въ свою любимую и его любившую обитель Оптину, сообщивъ напередъ въ Петербургѣ кому слѣдуетъ о результатахъ своей дѣятельности въ Іерусалимской миссіи и о дѣлахъ этой миссіи вообще, а на пути еще посѣтивъ въ Москвѣ знаменитаго архипастыря русской церкви, святителя Московскаго Филарета, принимавшаго весьма дѣятельное и живое участіе въ церковной жизни на востокѣ и знавшаго о. Леонида какъ по участію его въ переводѣ святоотеческихъ твореній, изданныхъ Оптиной пустынью, такъ и по участію въ Іерусалимской миссіи, и высоко цѣнившаго его. Поэтому-то, когда о. Леонидъ, по возвращеніи съ востока, былъ въ Петербургѣ, святитель Филаретъ писалъ отъ 29 сентября 1859 года завѣдывавшему Троицкимъ С.-Петербургскимъ подворьемъ іеромонаху своему слѣдующее: «Дайте Оптиной пустыни іеромонаху Леониду помѣщеніе въ келліяхъ подворья приличное и по возможности удобное. Долгъ гостепріимства требуетъ, чтобы хозяева, если нужно, потѣснили себя, чтобы доставить удобство гостю» *). Сердечно радъ былъ возвращенію о. Леонида въ Оптину пустынь любившій его какъ сына, духовный руководитель его старецъ Макарій (Ивановъ). «Богъ вернулъ васъ помянуть насъ,— сказалъ онъ, увидавшись съ о. Леонидомъ послѣ долгой разлуки **), какъ бы предчувствуя свою близкую кончину. И дѣйствительно, не прошло и года со времени возвращенія о. Леонида въ Оптину пустынь, какъ о. Макарій скончался, можно сказать, на рукахъ о. Леонида, который, какъ горячо любящій и искренно преданный ученикъ, подлинно помянулъ о. Макарія; ибо, кромѣ того, что вскорѣ же послѣ его кончины кратко описалъ послѣдніе дни жизни его, онъ составилъ и подробное жизнеописаніе сего старца, которое въ рукописи разсматривалъ, уже по одобреніи его Московскимъ духовно-цензурнымъ при Академіи комитетомъ, святитель Московскій Филаретъ, при чемъ въ своемъ отзывѣ, также вполнѣ одобрительномъ, объ этомъ жизнеописаніи, именуя о. Макарія «незабвеннымъ старцемъ», о. Леонида прямо называлъ «любящимъ ученикомъ» его *). Кромѣ того о. Леонидъ издалъ письма о. Макарія къ разнымъ лицамъ, въ составленіи коихъ онъ самъ нѣкогда, по порученію о. Макарія, принималъ дѣятельное участіе. Въ тиши монастырской келліи отецъ Леонидъ, подобно монаху Пимену, изображаемому у поэта Пушкина, занимался теперь разборкою и приведеніемъ въ порядокъ многоразличныхъ матеріаловъ и впечатлѣній, собранныхъ и вынесенныхъ имъ какъ изъ прежнихъ путешествій по разнымъ мѣстамъ Россіи, такъ и изъ путешествія на востокъ. Но не долго суждено было ему пользоваться покоемъ монастырской жизни. Его прежняя дѣятельность на востокѣ оцѣнена была по достоинству: онъ получилъ въ награду золотой наперсный крестъ съ драгоцѣнными камнями изъ кабинета Его Величества; но вмѣстѣ съ тѣмъ, по указу Св. Синода отъ 29 сентября 1863 года, съ Высочайшаго соизволенія, былъ назначенъ вновь на службу въ Іерусалимской миссіи, но уже не членомъ, а начальникомъ ея, на мѣсто упомянутаго раньше Кирилла, епископа Мелитопольскаго, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, каковое возведеніе совершилось 6 декабря того же 1863

*) *„Душепол. Чтеніе“* 1885, III, 501.

**) *Прибавл.* къ *„Церков. Вѣдом.“* изд. при св. Синодѣ 1891, № 44, стр. 1559.

*) *Собраніе мнѣній и отзывовъ м. Моск. Филар.* изд. преосв. Твер. Саввою ч. V, стр. 33; срав. 32. Москва, 1887—1888 Здѣсь же можно видѣть указаніе и на участіе м. Филарета въ Оптинскомъ изданіи святоотеческихъ твореній.

года. Назначеніе же о. Леонида въ начальники миссіи состоялось по рекомендаціи святителя Московскаго Филарета, который отъ 9—10 іюня означеннаго (1863) года писалъ о немъ оберъ-прокурору Св. Синода генералъ-адъютанту А. П. Ахматову: «Для Іерусалимской миссіи, по моему мнѣнію, первымъ кандидатомъ можетъ быть Оптинскій іеромонахъ Леонидъ, и вторымъ—архимандритъ Ювеналій *(Половцевъ)*. Оба они были уже въ Іерусалимской миссіи, подъ начальствомъ епископа Мелитопольскаго *(Кирилла)*. Первый болѣе основателенъ и опытенъ, второй оборотливъ» *). Когда о. архимандритъ Леонидъ, отправляясь къ мѣсту своего назначенія, заѣхалъ въ Москву къ святителю Филарету, то послѣдній отечески принялъ его, далъ ему надлежащія наставленія и въ благословеніе подарилъ ему *Молитвословъ* церковно-славянской печати изданія 1861 года, начертавъ на начальной оберткѣ переплета его собственноручно слѣдующую знаменательную надпись: «Даяй молитву молящемуся, Господи, даруй благоугодную Тебѣ молитву рабу Твоему архимандриту Леониду, да обрѣтаетъ благодать предъ Тобою и во благодати Твоей ходитъ. Въ Москвѣ. Марта 16, 1864» **). Прибывъ въ Іерусалимъ, отецъ Леонидъ, какъ уже знакомый хорошо съ положеніемъ дѣлъ на востокѣ, равно какъ и съ личнымъ составомъ Іерусалимской патріархіи и представительства различныхъ народностей и исповѣданій въ Іерусалимѣ, сразу повелъ дѣло прямо и рѣшительно, не взирая ни на какія препятствія, въ пользу намѣченныхъ данными ему изъ Петербурга инструкціями и подсказываемыхъ его собственнымъ патріотическимъ чувствомъ цѣлей, высоко и твердо держа знамя православія, авторитета русскаго правительства и интересовъ русской народности. Къ сожалѣнію, своими слишкомъ строгими требованіями послушанія отъ подчиненныхъ монашествующихъ членовъ миссіи и отношеніями къ нимъ, а равно и слишкомъ ревностными и рѣшительными дѣйствіями въ защиту правъ миссіи предъ иными, соприкосновенными въ Іерусалимѣ начальствами, о. Леонидъ возбудилъ, съ одной стороны, недоброжелательство къ себѣ въ подчиненныхъ членахъ миссіи, а съ другой,—и отчасти по навѣтамъ сихъ послѣднихъ,—непріязненныя къ себѣ отношенія какъ въ консульствѣ Русскомъ, такъ даже и въ самомъ тогдашнемъ Іерусалимскомъ патріархѣ Кириллѣ II, чему много, — правду сказать,—способствовала и свойственная о. Леониду горячность, при самыхъ возвышенныхъ и чистыхъ стремленіяхъ и намѣреніяхъ, не удерживавшая его иногда въ предѣлахъ благоразумія практическаго и требованій, такъ называемой, тонкой политики, особенно нужной тамъ, на востокѣ. Въ силу всего этого подчиненные о. Леониду члены миссіи дѣлали на него доносы Русскому консулу, консулъ писалъ о немъ, по поводу и въ виду этихъ доносовъ, въ Петербургъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ, патріархъ Кириллъ жаловался на него и обвинялъ его предъ вице-канцлеромъ Россійской имперіи княземъ А. М. Горчаковымъ и предъ Святѣйшимъ Всероссійскимъ Синодомъ. Самъ о. Леонидъ, конечно, также не могъ оставлять и не оставлялъ этихъ доносовъ, отношеній и обвиненій противъ него безъ отвѣтовъ, возраженій и оправданій. Такъ началось печальной извѣстности дѣло «о неустройствахъ» въ нашей духовной Іерусалимской миссіи, относящееся къ началу 1865 года. Дѣло это очень озабочивало Святѣйшій Всероссійскій Синодъ и члена Синода, святителя Московскаго Филарета, которому выпало на долю быть примирителемъ и успокоителемъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, верховнымъ рѣшителемъ его. И что же? Внимательно разсмотрѣвъ и взвѣсивъ всѣ

*) *Письма м. Филар. къ Высоч. Особ. и друг. лицамъ* изд. преосв. Твер. Саввою, II, 188. Тверь, 1888.

**) Эту надпись не очень давно самъ о. Леонидъ показывалъ пишущему эти строки, который списалъ се. Молитвословъ въ 16-ю долю листа, въ тисненомъ кожанномъ переплетѣ.

обстоятельства дѣла, строго обсудивъ всѣ подробности его по документамъ, исходившимъ отъ противной о. Леониду стороны и отъ самого о. Леонида, мудрый святитель Московскій въ концѣ концовъ пришелъ самъ и кого нужно убѣдилъ прійти къ тому заключенію, что гораздо больше справедливости на сторонѣ о. Леонида, и что, напротивъ, его обвинители дѣйствовали подъ вліяніемъ страстей и несовсѣмъ чистыхъ побужденій, не прямыми, а косвенными, окольными путями, вообще дѣйствовали несправедливо. И когда Св. Синодъ, вслѣдствіе ходатайства митрополита Московскаго Филарета, ему же, Филарету, поручилъ написать, отъ имени первенствующаго члена Синода (высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, доселѣ здравствующаго), отвѣтъ патріарху Кириллу въ примирительномъ духѣ и въ смыслѣ оправданія архимандрита Леонида отъ несправедливыхъ нареканій и обвиненій, то онъ въ этомъ отвѣтѣ между прочимъ выражалъ, по поводу такихъ нареканій и обвиненій, «удивленіе, что сей мужъ *(т. е. о. Леонидъ)*, нѣкогда съ достоинствомъ находившійся въ Императорской службѣ, потомъ, по отреченіи отъ міра, долгое время, также съ несомнѣннымъ достоинствомъ, проходившій монашескую жизнь въ обители, преимущественно извѣстной духовнымъ благоустройствомъ, въ короткое время пребыванія его въ Іерусалимѣ подвергся обвиненію въ безчинномъ и беззаконномъ поведеніи, впрочемъ безъ опредѣленнаго указанія: кѣмъ онъ обвиняется *(предъ патріархомъ)*, какія позволилъ себѣ беззаконныя дѣйствія, и подкрѣплены ли обвиненія законными доказательствами». Указавъ затѣмъ на несправедливость и незаконный образъ дѣйствованія самихъ ближайшихъ обвинителей о. Леонида, подчиненныхъ ему членовъ миссіи, самовольно устранившихъ его отъ начальствованія надъ ними, святитель Филаретъ просилъ святѣйшаго патріарха Іерусалимскаго «не лишать архимандрита Леонида» своего «милостиваго воззрѣнія, доколѣ дѣло о немъ и его подчиненныхъ получитъ законную ясность» *). Равнымъ образомъ и назначенный отъ Россіи, для разбора дѣла на мѣстѣ, теперешній начальникъ нашей миссіи въ Іерусалимѣ о. архим. Антонинъ (Капустинъ), въ своемъ донесеніи по дѣлу, между прочимъ писалъ: «Можно желать отъ всего сердца, чтобы достоинства о. Леонида, какъ истиннаго инока и его ревность, святая и досточтимая, нашли себѣ открытое, невозбранное поприще. Вездѣ, гдѣ иноческая жизнь потребуетъ себѣ у насъ въ отечествѣ устроителя, исправителя, обслѣдователя и даже просто ученаго изслѣдователя, о. архимандритъ Леонидъ можетъ быть почитаемъ отлично пригоднымъ дѣятелемъ **). Согласно этому, поелику оказалось, что «доносители» на о. Леонида были «несправедливы, что обличается,— какъ писалъ митрополитъ Филаретъ оберъ-прокурору св. Синода графу Д. А. Толстому, — самыми ихъ бумагами; виновность архимандрита ничѣмъ не доказана, кромѣ одного неразсудительнаго, но никому не вреднаго поступка; что онъ, возмутясь непослушаніемъ ризничаго, не сталъ совершать литургіи, для которой уже облачился было»: то митрополитъ Филаретъ просилъ г. оберъ-прокурора, въ отношеніи къ о. Леониду, «употребить возможное споспѣшествованіе, чтобы правда открыта была въ истинной ея мѣрѣ и защищена, и чтобы не держала верхъ неправда» ***). Правота дѣла о. Леонида и сильная защита его со стороны такого великаго архипастыря, какъ Филаретъ, имѣли послѣдствіемъ своимъ то, что онъ, хотя и долженъ былъ, ради сохраненія мира между Россійскою и Іерусалимскою православными іерархіями, оставить свое мѣсто при Іерусалимской миссіи (на его мѣсто начальникомъ мис-

*) *Собр. мнѣн. и отзыв. м. Филар. по дѣламъ востока*, стр. 437–438. Спб. 1886. Здѣсь же можно видѣть и все дѣло „о неустройствахъ“ нашей миссіи въ Іерусалимѣ за разсматриваемое время.

**) Тамъ же, стр. 455.

***) Тамъ же, стр. 445.

сіи назначенъ былъ упомянутый о. Антонинъ), однако съ честію вышелъ изъ борьбы съ своими противниками. Указомъ Св. Синода отъ 16 іюля 1865 года ему опредѣлено было состоять при нашей Константинопольской посольской церкви въ качествѣ настоятеля ея. Здѣсь онъ могъ дѣйствовать гораздо свободнѣе, нежели въ Іерусалимѣ, гдѣ миссія имѣла особое назначеніе и устройство, и избавленъ былъ отъ тѣхъ неизбѣжныхъ столкновеній, въ какихъ, противъ своей воли, оказался въ Іерусалимѣ. Въ Константинополѣ же ему еще болѣе, нежели въ Іерусалимѣ, представилась возможность къ разностороннему ознакомленію съ православнымъ востокомъ. Изъ Константинополя онъ не однократно совершалъ болѣе или менѣе продолжительныя путешествія на знакомую уже ему св. Аѳонскую гору (въ ея монастыри) и въ славянскія земли Балканскаго полуострова, при чемъ всюду, гдѣ только было возможно, тщательно разыскивалъ, внимательно изслѣдовалъ и пріобрѣлъ многія древнія рукописи, особенно славянскія, и разнаго рода предметы древности, которыми поэтому за послѣдующее время такъ богаты были его собственные библіотека и музей. Въ 1867 году о. архимандритъ Леонидъ въ Константинополѣ имѣлъ счастіе встрѣчать Ихъ Императорскія Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княжну Марію Александровну (нынѣ герцогиню Эдинбургскую), при чемъ произносилъ предъ ними рѣчи, а Великаго князя Алексія Александровича сопровождалъ и въ его путешествіи на Аѳонъ, давая ему нужныя историческія объясненія о тамошнихъ святыняхъ. За это онъ, 26 марта 1868 года, съ Высочайшаго соизволенія, награжденъ былъ отъ Его Высочества золотымъ наперснымъ крестомъ съ драгоцѣнными украшеніями. Пробывъ такимъ образомъ лѣтъ пять слишкомъ къ ряду за предѣлами отечества, къ которому всегда питалъ истинно сыновнюю привязанность, о. Леонидъ наконецъ вернулся на родину. Указомъ св. Синода отъ 5 іюля 1869 года онъ, далеко еще не старый (ему тогда было всего только 47 лѣтъ), но уже умудренный опытомъ, обогащенный множествомъ разнообразныхъ познаній, съ громаднымъ запасомъ разнаго рода матеріаловъ печатныхъ и рукописныхъ, всюду сопровождавшихъ его, былъ назначенъ на высокій постъ настоятеля первоклассснаго ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, что въ Московской епархіи, въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такомъ назначеніи была особенная мысль—споспѣшествовать внутреннему и внѣшнему благоустроенію монастыря чрезъ дѣятеля, который такъ хорошо былъ знакомъ съ старымъ Іерусалимомъ, по образцу котораго, въ отношеніи къ главному его храму, былъ устроенъ Новый Іерусалимъ. При томъ, кто зналъ Новый Іерусалимъ до 1869 г., когда имъ управляли по большей части люди, случайно назначавшіеся въ настоятели его, какъ напр. уволенные на покой епископы (такъ называемые въ шутку «покойники»), тотъ пойметъ, что здѣсь подлинно нуженъ былъ такой настоятель, какимъ былъ о. Леонидъ, какъ охарактеризовалъ его о. Антонинъ. И отецъ Леонидъ съ совершеннымъ успѣхомъ выполнилъ свое назначеніе. Онъ во всѣхъ отношеніяхъ благоустроилъ внутренній и внѣшній бытъ братіи монастыря, завелъ новые порядки въ образѣ жизни иноковъ обители, ввелъ больше строгости въ исполненіе ими своихъ обязанностей, въ ихъ отношенія къ богомольцамъ и посѣтителямъ обители *), и проч. Съ внѣшней стороны онъ, кромѣ того, при содѣйствіи извѣстнаго благотворителя П. Г. Цурикова, пожертвовавшаго на благоукрашеніе монастыря до 300,000 рублей, привелъ монастырь

*) Сохранилось преданіе, что еще до своего отправленія на востокъ въ миссію о. Леонидъ посѣтилъ Новый Іерусалимъ и нашелъ при этомъ въ немъ такіе безпорядки, что рѣшилъ никогда больше не посѣщать этой обители. Но Господь судилъ ему же и устранить эти безпорядки.

въ состояніе полнаго благолѣпія, причемъ, какъ истинный археологъ, возобновляя его, до мельчайшихъ подробностей сохранилъ въ немъ тотъ видъ, какой онъ имѣлъ при основателѣ своемъ, патріархѣ Никонѣ, и какой болѣе всего подходитъ къ типу храма Воскресенія въ Старомъ Іерусалимѣ. Дѣятельность о. архим. Леонида въ Новомъ Іерусалимѣ была такъ благоуспѣшна и значительна, что когда въ 1877 году скончался намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, извѣстный архимандритъ Антоній, 46 лѣтъ управлявшій Лаврою и сдѣлавшій для нея и для ея учрежденій несомнѣнно весьма много полезнаго, но въ послѣднее время своей жизни, благодаря старости и болѣзни, уже мало занимавшійся управленіемъ обители, вслѣдствіе чего послѣдняя во многихъ отношеніяхъ начала клониться къ очевидному упадку, то митрополитъ Московскій Иннокентій, призвавъ о Леонида, прямо сказалъ ему, что кромѣ его онъ не имѣетъ въ виду никого болѣе представить въ намѣстники Лавры. Долго уклонялся о. Леонидъ отъ предложенія владыки, но потомъ наконецъ уступилъ его настоятельнымъ просьбамъ и изъ послушанія, которому издавна навыкъ, принялъ это новое бремя управленія Лаврою. Указомъ Св. Синода отъ 3 іюля 1877 года онъ былъ назначенъ на высокій постъ намѣстника Лавры, этой знаменитѣйшей обители русскаго монашества, въ которую къ св. мощамъ великаго подвижника и печальника земли Русской, преподобнаго Сергія и къ древнимъ святынямъ ея издавна притекали и теперь притекаютъ не только простые богомольцы, но и особы царствующихъ фамилій, русскіе и иностранцы, и въ которой потому какъ нельзя болѣе нуженъ былъ именно такой постоянный хозяинъ-намѣстникъ *), какимъ былъ и уже достаточно заявилъ себя о. Леонидъ. И о. Леонидъ, какъ въ Новомъ Іерусалимѣ, такъ и здѣсь явился какъ разъ на своемъ мѣстѣ. Съ полною, какъ прежде, энергіею, онъ принялся за свое дѣло и въ короткое время довелъ обитель до возможно высокой степени благоустройства, обративъ вниманіе, какъ въ Новоіерусалимскомъ монастырѣ, и на зданія обители преподобнаго Сергія и ея учрежденій, церковныя и жилыя и возстановляя главнѣйшія изъ нихъ, какъ членъ Московскаго Археологическаго Общества, по порученію послѣдняго, также со вкусомъ хорошаго знатока археологіи. Разумѣемъ особенно возобновленіе Успенскаго собора, для каковой цѣли значительное денежное пожертвованіе сдѣлалъ московскій потомственный почетный гражданинъ О. П. Тюляевъ,—также обновленіе Трапезной церкви и другихъ зданій. Хорошо понимая значеніе ввѣренной ему обители для религіозно - нравственнаго воспитанія и просвѣщенія народа, о. Леонидъ испросилъ благословеніе у покойнаго митрополита Иннокентія на изданіе извѣстныхъ «Троицкихъ листковъ», въ сотняхъ тысячъ экземплярахъ расходящихся теперь по всей Россіи и даже за границами Россіи (на Аѳонѣ и въ другихъ мѣстахъ).

Но не смотря на многосложныя обязанности свои по службѣ въ разныхъ мѣстахъ, не смотря на увеличивавшіяся съ лѣтами немощи тѣлесныя, о. Леонидъ всюду, гдѣ бы онъ ни былъ, обнаруживалъ изумительную энергію въ ученолитературной дѣятельности. Какъ въ лѣта молодости въ Ораніенбаумѣ онъ, по его собственнымъ словамъ, отгонялъ отъ себя скуку постояннымъ переходомъ отъ книгъ къ службѣ и отъ службы къ книгамъ, такъ же точно онъ дѣйствовалъ и по вступленіи въ монашество въ Оптиной пустыни и на всѣхъ, болѣе или менѣе отвѣтственныхъ и важныхъ постахъ, которые занималъ по выходѣ изъ Оптиной пустыни. Живетъ ли онъ гдѣ либо, посѣщаетъ ли какое нибудь мѣсто,

*) Настоятель Лавры, митрополитъ Московскій, по причинѣ исполненія болѣе существенныхъ обязанностей своего высокаго служенія, обыкновенно пребываетъ въ столицѣ, а въ Лавру пріѣзжаетъ лишь раза три-четыре въ годъ на одинъ, два или немного болѣе дней.

онъ первымъ дѣломъ интересуется исторіею этого мѣста, документами, рукописными и печатными, касающимися его, роется въ архивной пыли, сличаетъ новое съ древнимъ, изслѣдованное съ необслѣдованнымъ и при своемъ быстромъ соображеніи, при живости воображенія тотчасъ же создаетъ одинъ за другимъ образы, понятія и мысли, которые тутъ же и записываются имъ, а потомъ, образуя собою матеріалъ, слагаются въ изслѣдованія, замѣтки и сообщенія, готовыя къ печати. Хорошо зная цѣну такому матеріалу, онъ дорожилъ каждою минутою свободнаго времени для своихъ учено-литературныхъ работъ, каждымъ клочкомъ древней хартіи, каждымъ новымъ свѣдѣніемъ, могущимъ, по его мнѣнію, пролить хотя немного свѣта къ разрѣшенію того или другого вопроса, принести хотя малую пользу наукѣ и литературѣ. Обладая далеко не часто встрѣчающеюся способностію быстро овладѣвать предметомъ изслѣдованія, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обладалъ и неутомимымъ трудолюбіемъ, находя величайшее для себя наслажденіе въ учено-литературныхъ занятіяхъ. Отъ того-то и такъ плодовита была его учено-литературная дѣятельность. Начавшись 52 года тому назадъ, эта дѣятельность затѣмъ не прерывалась до самой его кончины, особенно начиная съ 1843 года, ежегодно принося съ собою по одному, а большею частію по нѣскольку плодовъ въ болѣе или менѣе крупныхъ или же и мелкихъ учено-литературныхъ работахъ. Начавшись литературными собственно работами, она потомъ, съ большимъ и большимъ обогащеніемъ ума о. Леонида разнаго рода познаніями, съ постепеннымъ развитіемъ въ немъ серьезности взгляда на вещи, мало-по-малу переходила въ болѣе и болѣе строго научную. Начавшись съ работъ, обличавшихъ довольно узкій кругозоръ, эта дѣятельность все болѣе и болѣе расширяла область предметовъ изслѣдованія, постепенно захватывая въ кругъ міровоззрѣнія о. Леонида предметы соприкосновенные, сродные и наконецъ даже болѣе или менѣе отдаленные отъ первоначально интересовавшихъ его. По мѣрѣ ознакомленія съ православнымъ востокомъ, съ міромъ Греческимъ, Славянскимъ и т. д., благодаря путешествіямъ на востокъ и пребыванію тамъ, о. Леонидъ къ изслѣдованіямъ по русской исторіи и археологіи мало-по-малу присоединяетъ и изслѣдованія по исторіи и археологіи востока и югославянства, къ однимъ памятникамъ присоединяетъ другіе, вновь добытые и обслѣдованные на востокѣ и въ земляхъ Славянскихъ, къ соображеніямъ прежнимъ присоединяетъ новыя и т. д. Такую постепенность развитія и раскрытія учено-литературной дѣятельности о. Леонида лучше всего можно прослѣдить по прилагаемому въ концѣ нашего настоящаго очерка перечню сочиненій о. Леонида, составленному въ строго хронологическомъ порядкѣ. Этотъ же перечень можетъ служить указателемъ и значенія учено-литературной дѣятельности о. Леонида. Сначала о. Леонидъ, какъ Левъ Александровичъ Кавелинъ, подвизается почти исключительно на поприщѣ изящной словесности и являясь въ этомъ отношеніи однимъ изъ многихъ, въ числѣ которыхъ иные были безспорно гораздо выше его по таланту, а нѣкоторые оставили послѣ себя даже классическія произведенія, не выдается изъ ряду обыкновенныхъ писателей, и произведенія его въ этомъ родѣ, прозаическія и стихотворенія, не имѣютъ большаго значенія для исторіи отечественной словесности и не оставляютъ за собою очень яснаго слѣда. Но затѣмъ вскорѣ наступаетъ перемѣна въ движеніи литературной дѣятельности Льва Александровича. Довольно рано онъ начинаетъ сознавать свое истинное призваніе въ этомъ отношеніи, а въ печати даже еще съ 1843 года дѣлаетъ сперва робкіе, а потомъ мало-по-малу все болѣе и болѣе смѣлые шаги въ той области, которая потомъ дѣлается излюбленною и почти исключительною областію его учено-литературной дѣятельности. Разумѣемъ исторію и археологію. Сюда же начинаетъ

рано, подъ вліяніемъ аскетическихъ стремленій его, примыкать и исторія монашества, а въ связь съ этою послѣднею, уже подъ прямымъ воздѣйствіемъ старцевъ Оптиной пустыни, и раскрытіе духа монашества въ трудахъ хотя и не самостоятельныхъ (разумѣемъ изданія Оптинскія, въ которыхъ принималъ участіе о. Леонидъ), однако весьма важныхъ для исторіи духовной словесности въ Россіи. Болѣе же всего въ области этой словесности о. Леонидъ послужилъ опять своими историческими и археологическими работами, которыя, въ отношеніи къ исторіи монастырей и монашества, въ большей ихъ части, можно назвать капитальными и доселѣ незамѣнимыми. Но не даромъ монастыри издавна были центрами просвѣщенія не духовныхъ только лицъ, а и мірянъ. Въ нихъ и доселѣ хранятся тѣ книжныя сокровища, которыя и были источникомъ и являются свидѣтельствомъ этого просвѣщенія. Этого не могъ не видѣть,— больше того,—лучше многихъ видѣлъ это нашъ изслѣдователь исторіи и древностей монастырскихъ о. Леонидъ,—и вотъ къ историческимъ его работамъ о монастыряхъ тѣсно примыкаютъ библіографическія работы по описанію книжныхъ печатныхъ и особенно рукописныхъ, какъ болѣе важныхъ, сокровищъ монастырскихъ, а по соприкосновенности съ монастырскими и иныхъ таковыхъ же. Самая смерть застала о. Леонида за крупнѣйшею изъ такихъ работъ,—за изданіемъ составленнаго имъ въ 1885—1888 годахъ громаднаго по объему (имѣющаго выйти въ 4-хъ томахъ), *Систематическаго описанія рукописей собранія гр. А. С. Уварова*, состоящаго изъ 2250 №№ рукописей, почти исключительно славяно-русскихъ. Хотя библіографическія работы о. Леонида и не могутъ равняться въ научномъ отношеніи съ такимъ трудомъ, какъ Горскаго и Невоструева *Описаніе рукописей Синодальной библіотеки*, однако онѣ во всякомъ случаѣ никакъ не ниже библіографическихъ работъ Сахарова, Строева и т. под. по ихъ значенію для движенія науки въ нашемъ отечествѣ, а по обилію своему и полнотѣ далеко превосходятъ эти работы. Не меньшее научное значеніе имѣютъ и ближайшимъ образомъ соприкасающіяся съ библіографическими и историческими работами о. Леонида его многочисленныя изданія древнихъ памятниковъ письменности славянской (со включеніемъ и юго-славянской) и русской, открывающія по большей части совершенно неизвѣстное дотолѣ и весьма важное для облегченія научныхъ изысканій и для направленія сихъ послѣднихъ, не говоря уже о значеніи такого изданія по существу предмета. Когда въ 1879 году извѣстному историку, ординарному академику нашей Академіи наукъ, митрополиту Московскому Макарію Булгакову († 1882) представлялась депутація отъ Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ, въ составѣ коей были: И. Е. Забѣлинъ, Н. С. Тихонравовъ, Г. Ѳ. Карповъ и др., то митрополитъ, замѣтивъ, что много работаетъ въ изданіи Общества *(Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей)* его намѣстникъ архимандритъ Леонидъ, по поводу одной изъ помѣщенныхъ имъ въ этомъ изданіи работъ, именно изданія двухъ рукописныхъ проповѣдей Леонтія Карповича *(на Преображеніе* и *на Успеніе)*, сказалъ съ чувствомъ особенной признательности къ такого рода работамъ: «Какого труда стоило мнѣ найти въ прежнее время списокъ одной изъ этихъ рукописей, потомъ разбирать ее!» *). Само собою понятно, что съ изданіемъ этихъ и другихъ подобныхъ рукописей, да еще съ предисловіями, объясненіями, переводомъ на современный русскій языкъ и т. д., научный трудъ значительно облегчается, и не одинъ только митропо-

*) *Правосл. Обозр.* 1888, II, 19—20. Какъ м. Макарій цѣнилъ высоко о. Леонида, особенно за его историческія и археологическія работы, такъ, въ свою очередь, и о. Леонидъ постоянно питалъ къ нему и къ его памяти и трудамъ, сколько намъ извѣстно, глубокое уваженіе.

литъ Макарій, а и многіе другіе русскіе ученые говорили и скажутъ большое спасибо о. Леониду за его изданія памятниковъ древней письменности. Наконецъ, прямо строго научное значеніе имѣютъ и въ большей части случаевъ весьма цѣнное для науки пріобрѣтеніе представляютъ собою многія историко-археологическія изслѣдованія, статьи, даже небольшія замѣтки и сообщенія о. Леонида, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ этихъ изслѣдованій не рѣдко достигаютъ весьма почтенныхъ по объему содержанія размѣровъ. Въ нихъ весьма часто сообщаются совершенно новые, дотолѣ не извѣстные факты и выводы, или же дается новое освѣщеніе фактамъ, раньше открытымъ, и выводамъ, раньше сдѣланнымъ. Таковы, напримѣръ, изслѣдованія о *древней области Вятичей*, о *патерикахъ*, о *монастыряхъ* (большинство), о Московскомъ *Звенигородѣ*, о *Дмитровѣ*, объ *Іерусалимѣ, Палестинѣ, Аѳонѣ, Константинополѣ* (*Царьградѣ*), о югославянскихъ земляхъ, о *паломникахъ*, объ *Абхазіи*, о происхожденіи св. великой княгини русской *Ольги*, о *Глаголицѣ* и другія, подробныя заглавія которыхъ можно читать въ ниже помѣщаемомъ перечнѣ сочиненій о. Леонида. И тѣмъ выше заслуга о. Леонида въ этомъ отношеніи, что онъ всего этого добился самъ, собственнымъ своимъ самообразованіемъ. Ибо не Московскій же, конечно, Кадетскій корпусъ сдѣлалъ изъ него почтеннаго историка, археолога, библіографа и вообще ученаго. Даже въ отношеніи къ знанію языковъ иностранныхъ о. Леонидъ больше былъ обязанъ самообразованію, нежели образованію въ означенномъ учебномъ заведеніи. Еще будучи въ корпусѣ, онъ самоучкою выучился польскому языку такъ хорошо, что вскорѣ же могъ не только легко переводить съ польскаго на русскій какую угодно книгу, но и свободно говорить на немъ. Другія славянскія нарѣчія, а также языки: арабскій, турецкій, новогреческій онъ изучилъ позже, именно когда былъ на востокѣ; языки французскій, нѣмецкій и англійскій онъ зналъ также отлично и могъ говорить на нихъ свободно. При томъ, обладая крѣпкою памятью, онъ вѣрно хранилъ въ ней не только безчисленное количество словъ иностранныхъ языковъ, но и множество самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній, анекдотовъ, афоризмовъ, не рѣдко цѣлыя стихотворенія (свои и чужія *); и это все было большимъ подспорьемъ и для него самого при его различныхъ ученолитературныхъ работахъ и для другихъ, при ихъ ученыхъ собесѣдованіяхъ съ нимъ, не говоря уже о томъ, на сколько вообще были пріятны для нихъ бесѣды съ нимъ, благодаря этому обстоятельству. Пишущій эти строки, особенно за послѣднее десятилѣтіе, имѣлъ не рѣдко случай и, можетъ сказать, счастіе вести съ нимъ такія собесѣдованія и бесѣды. Однажды онъ случайно заговорилъ съ о. Леонидомъ о своей статьѣ **), касающейся извѣстнаго ученаго и литератора первой половины текущаго столѣтія О. И. Сенковскаго (писавшаго часто подъ псевдонимомъ барона Брамбеуса и скончавшагося въ 1858 году) и его гоненія на слова: *сей, оный* и под. О. Леонидъ тотчасъ же припомнилъ, что онъ въ сороковыхъ годахъ также написалъ нѣчто противъ Сенковскаго въ этомъ отношеніи и что въ своемъ гоненіи на означенныя слова Сенковскій доходилъ даже до смѣшнаго, при чемъ сообщилъ анекдотъ, что у Сенковскаго былъ лакей, котораго звали *Елисей;* а Сенковскій, для избѣжанія окончанія *сей* въ этомъ имени, сталъ называть его *Елитотъ*. За тѣмъ о. Леонидъ тотчасъ же безъ ошибки повторилъ написанное имъ въ свое время, но не пропущенное тогда цензурою въ печать, стихотвореніе въ формѣ эпиграммы на Сенковскаго. Вотъ

*) Особенно любилъ онъ часто вспоминать и повторять стихотворенія хорошаго, но къ сожалѣнію мало извѣстнаго поэта А. С. Цурикова.

**) Статья эта готовилась къ помѣщенію въ *Русскомъ Архивѣ*, гдѣ и напечатана за 1891 г., № 7.

это стихотвореніе, записанное тогда же составителемъ настоящаго очерка:

„Писатель *сей* или писатель *оный*
Смертельно такъ на *сей* и *оный* золъ;
Хоть въ тайны языка не посвященный,
Но въ нашъ языкъ ужъ вводитъ свой расколъ;
Расколъ пустой и потому нелѣпый,
Что Дмитріевъ, Жуковскій, Карамзинъ,
За силою собственноручной скрѣпы,
И *симъ* словамъ законный дали чинъ.
Писателей извѣстныхъ, заслуженныхъ
Примѣръ для умныхъ былъ всегда законъ;
Да *сей*-то, очевидно, не изъ *оныхъ*,
А изъ такихъ, кому не писанъ онъ“ *).

Не удивительно поэтому, что знакомствомъ и ученымъ общеніемъ съ о. Леонидомъ дорожили даже такіе ученые люди, какъ покойные А. Ѳ. Гильфердингъ, О. М. Бодянскій, И. И. Срезневскій, А. Н. Поповъ и другіе, а также и многіе изъ доселѣ здравствующихъ, которые много пользовались его учеными работами и открытіями въ области исторіи, археологіи и т. д. и которымъ онъ не рѣдко оказывалъ ту или другую ученую услугу, помощь, подавалъ добрый совѣтъ и под. Не удивительно поэтому также и то, что не только отдѣльные мужи науки, но и цѣлыя ученыя общества и учрежденія высоко цѣнили его заслуги наукѣ и литературѣ. Получая награды отъ правительства за свои заслуги Церкви и отечеству, въ числѣ каковыхъ наградъ высшею былъ Всемилостивѣйше пожалованный ему въ 1888 году орденъ св. Анны I степени, а также имѣя ордена и отъ правительствъ державъ славянскихъ (Сербскаго и Черногорскаго), чтившихъ его заслуги южному славянству, о. Леонидъ за свои собственно учено-литературныя заслуги былъ награждаемъ избраніемъ въ дѣйствительные и почетные члены разныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій, русскихъ и иностранныхъ *). Такъ онъ еще въ 1863 году былъ избранъ въ члены-корреспонденты Императорской Археографической Коммиссіи; въ 1867 году—въ дѣйствительные члены Императорскаго Московскаго Общества исторіи и древностей при университетѣ; въ 1869 году—въ члены-корреспонденты Сербскаго Бѣлградскаго ученаго Общества; въ 1870 году—въ дѣйствительные члены Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія; въ 1875 году—въ таковые же члены Московскаго Археологическаго Общества; въ 1881 году—въ члены-корреспонденты высшаго въ Россіи ученаго учрежденія—Императорской Академіи Наукъ; въ 1884 году—въ почетные члены Московской Духовной Академіи. Сверхъ того о. Леонидъ состоялъ почетнымъ членомъ Археологическаго Института въ Петербургѣ и Церковно-Историческаго музея въ Ростовѣ, членомъ Общества любителей древней письменности, Православнаго Палестинскаго Общества и другихъ. И это безъ всякаго искательства съ его стороны: онъ былъ врагъ всякаго искательства. Но за то разъ избранный въ члены того или другого общества, онъ не хотѣлъ быть членомъ по одному лишь названію, а старался, по мѣрѣ силъ, потрудиться для каждаго изъ этихъ обществъ и учрежденій, для ихъ изданій, какъ это можно видѣть изъ того же, помѣщаемаго ниже, перечня учено-литературныхъ трудовъ о. Леонида.

*) Эти стихи не были извѣстны въ печати дотолѣ, пока мы, съ соизволенія о. Леонида, какъ автора ихъ, но безъ обозначенія его имени, согласно его собственному желанію, не напечатали ихъ въ указанной выше статьѣ о Сенковскомъ въ *Русскомъ Архивѣ* (см. стр. 390).

*) Впрочемъ и при награжденіи о. Леонида помянутымъ высшимъ орденомъ имѣлись въ виду также ученыя заслуги; ибо въ Высочайшей грамотѣ, сопровождавшей эту награду, начертаны слѣдующія слова Всемилостивѣйшаго Монарха: „Долговременное, постоянно ревностное служеніе Церкви и отечеству и многочисленные труды ваши на пользу исторической науки по изслѣдованію и изданію памятниковъ древне-русской письменности, обратили на себя Монаршее вниманіе Наше, во изъявленіе коего“ и проч. *Церк. Вѣдом.* издав. при Св. Синодѣ, за 1888 г., №№ 17—18, стр. 88, столб. 2-й. Сочиненіе о. Леонида: *Святая Русь* было поднесено Государю Императору и заслужило автору благодарность Его Величества.

Такъ, наприм., въ однихъ изданiяхъ Общества любителей древней письменности, сравнительно недавно возникшаго, о. Леонидъ помѣстилъ въ теченiе 10-ти лѣтъ до 27-ми различныхъ, болѣе или менѣе крупныхъ, трудовъ; а еще гораздо болѣе того въ изданiи давно существующаго Общества исторiи и древностей. Вообще не проходило года, чтобы о. Леонидъ не издалъ въ свѣтъ, особенно начиная съ 1860 года, нѣсколько своихъ трудовъ. Это была натура живая, полная кипучей дѣятельности. Быстро схватывая какой бы то ни было предметъ вниманiя, она стремилась тотчасъ же дать ему свое мѣсто въ ряду мыслей, а мысли выразить въ словѣ. «Слогъ есть физiономiя ума»,—говоритъ извѣстный мыслитель А. Шопенгауеръ *). Слогъ о. архимандрита Леонида былъ точною физiономiею его ума. Когда нужно было, онъ былъ очень кратокъ, даже сжатъ, а въ другихъ случаяхъ былъ живъ, изобразителенъ. Это видно изъ многихъ сочиненiй о. Леонида. А какимъ былъ о. Леонидъ въ своихъ сочиненiяхъ, такимъ былъ и въ дѣйствительной, обыденной жизни, въ своихъ сношенiяхъ съ людьми. Въ обществѣ лицъ оффицiальныхъ, или мало знакомыхъ ему, онъ былъ не только сдержанъ, но и молчаливъ. Но не такимъ являлся онъ въ кругу лицъ близко ему знакомыхъ. Всегдашняя живость его природы вступала въ свои права, и рѣчь его лилась рѣкою. За тѣмъ, въ иныхъ случаяхъ онъ былъ недовѣрчивъ, какъ бы подозрителенъ, не склоненъ соглашаться на то или другое, даже научное предложенiе, а въ большей части случаевъ онъ являлся совершенно инымъ: недовѣрчивость, подозрительность исчезала, онъ дѣятельно помогалъ ближнему вообще, а ученымъ въ особенности и главнымъ образомъ ученымъ начинающимъ, болѣе всего нуждавшимся въ его помощи. Весьма естественно, что такiя кажущiяся противоположности порождали различныя сужденiя о немъ и иногда создавали ему порицателей, даже враговъ. Но онъ самъ на это не обращалъ ни малѣйшаго вниманiя. Всѣ эти противоположности опирались у него на глубокомъ сознанiи своего долга, серьезномъ воззрѣнiи на вещи и на твердомъ убѣжденiи въ необходимости дѣйствовать въ одномъ случаѣ и съ одними людьми такъ, а въ другомъ случаѣ и съ другими людьми иначе. Это была цѣльная натура, не любившая ходить на помочахъ или плясать, какъ говорится, подъ чужую дудку.—Каковъ онъ былъ какъ инокъ, мы объ этомъ не будемъ говорить, да и не намъ объ этомъ судить. Мы только скажемъ, что одно изъ самыхъ близкихъ къ нему лицъ по кончинѣ его писало о немъ: «многiе, очень многiе, не понимали покойнаго батюшку, а онъ былъ именно вполнѣ человѣкъ духовный и богоугодный» *), а другое, также весьма близкое къ нему лицо и весьма понимающее дѣло, о которомъ у насъ теперь идетъ рѣчь, говорило намъ лично, что когда бывала какая либо скорбь, сомнѣнiе и под., то придешь къ о. намѣстнику, разскажешь ему дѣло, и онъ такъ успокоитъ своимъ словомъ душу, какъ рукой сниметъ. Все это доказываетъ, что о. Леонидъ не даромъ былъ ученикомъ Оптинскихъ старцевъ. Наша ближайшая задача была—показать, какъ раскрывалась и чѣмъ условливалась, опредѣлялась въ его жизни учено-литературная дѣятельность его. И вотъ еще лишь нѣсколько чертъ, которыя нужно добавить для полной обрисовки его облика въ этомъ отношенiи. Отецъ Леонидъ, кромѣ того, что трудился изъ любви къ отечеству **), лю-

*) *О писательствѣ и о слогѣ*, въ *Русск. Обозр.* за 1891 г. № 8, стр. 738. Или, какъ еще полнѣе выражается самъ о. Леонидъ въ предисловiи къ изданнымъ имъ письмамъ Оптинскаго старца о. Макарiя, „слогъ есть самъ человѣкъ" (стр. XII, изд. 1862 г.).

*) См. некрологъ о Леонида въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* за 1891 г. № 12, стр. 131, примѣч. 1. Некрологъ составленъ близко знавшимъ покойнаго, родственникомъ его, профессоромъ Казанск. унив. Д. А. Корсаковымъ.

**) Эта черта замѣтна съ самыхъ первыхъ лѣтъ его учено-литературной дѣятельности,

билъ трудиться въ учено-литературной области ради самаго труда, а не ради какихъ либо выгодъ или прибытка. Едва ли не за всѣ свои учено-литературные труды, по крайней мѣрѣ съ тѣхъ поръ, какъ онъ облекся въ монашескую рясу, онъ, по монашескому обѣту нестяжанія, не получалъ никакого денежнаго вознагражденія, и когда за статью въ *Русскомъ Вѣстникѣ* 1889 года ему прислали гонораръ, совершенно неожиданно для него, то онъ не зналъ, что съ нимъ дѣлать. Обыкновенно онъ довольствовался лишь нѣсколькими экземплярами (оттисками) своихъ трудовъ вмѣсто гонорара отъ редакцій *). Но и этого мало. Значительную часть своихъ трудовъ онъ отдавалъ въ пользу той или другой обители, въ пользу того или другого благотворительнаго учрежденія и т. п. Въ этомъ, очевидно, проявлялась его истинно христіанская любовь, не искавшая *своихъ-си*, по Апостолу (I Кор. 13, 5), а наоборотъ, отдававшая свое другимъ. Сродною этимъ и весьма симпатичною является въ почившемъ и другая черта его учено-литературной дѣятельности, рѣдко встрѣчающаяся между учеными и писателями: это—отсутствіе всякой зависти къ ученой славѣ другихъ и равнодушіе къ своей такой же славѣ. Нагляднѣе всего эта черта проявилась въ его продолженіяхъ и дополненіяхъ изданій, сдѣланныхъ въ недоконченномъ или не полномъ видѣ другими, прежними учеными (какъ напр. это было въ отношеніи къ изслѣдованію о Домостроѣ, начатому Д. П. Голохвастовымъ, въ отношеніи къ историческому описанію Троице-Сергіевой Лавры, составленному А. В. Горскимъ и под.), а также въ живомъ содѣйствіи къ изданію и въ самомъ изданіи чужихъ трудовъ (какъ это должно сказать напр. объ «Описаніи рукописей Троицкой Лаврской библіотеки», составленномъ Лаврскими библіотекарями іеромонахами Иларіономъ и Арсеніемъ, объ Описаніи рукописей монастырей Волоколамскаго, Новоіерусалимскаго, Саввина-Сторожевскаго и Пафнутіева-Боровскаго, составленномъ П. М. Строевымъ и т. д.). Наконецъ, замѣчательна также его скромность въ мнѣніи о своихъ учено-литературныхъ трудахъ. «Мнѣ не чѣмъ много хвалиться, говаривалъ онъ; печатаю не свое, все изъ старыхъ, забытыхъ сокровищъ старины,—дѣло это не требуетъ большой учености, нужно только полюбить старину. Притомъ, какъ хвалиться тѣмъ, что доставляетъ мнѣ же самому только одно удовольствіе?» *). А между тѣмъ уже изъ предшествующаго можно видѣть (а ниже прилагаемый перечень печатныхъ трудовъ о. Леонида еще болѣе покажетъ), что ему было бы чѣмъ хвалиться. Цѣлый рядъ по большей части капитальныхъ изслѣдованій и изданій въ области старины давалъ бы ему полное право на это. На одномъ изъ своихъ изслѣдованій, помѣщенныхъ въ *Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей* (за 1867 годъ, кн. III, стр. 42—65), именно: *Сербская иноческая община въ Палестинѣ*, о. Леонидъ выставилъ такой эпиграфъ: *Помянухъ дни древнія—поучихся* (Псал. 142). Эти же слова начертаны и на крестѣ, поставленномъ надъ могилою о. Леонида (въ Лаврѣ Сергіевой, за церковію Сошествія Св. Духа). Осуществленіе мысли, заключающейся въ этихъ словахъ, можно смѣло сказать, было дѣломъ почти всей многолѣтней учено-литературной дѣятель-

---

когда онъ помѣщалъ свои статьи въ *Маякѣ*, посвященномъ изслѣдованіямъ и статьямъ, написаннымъ „въ духѣ народности Русской", какъ значилось въ его заглавіи.

*) Изъ этихъ экземпляровъ и оттисковъ у о. Леонида составилась въ его библіотекѣ весьма значительная коллекція. Съ любовію одаряя своихъ знакомыхъ сочиненіями изъ этой коллекціи, о. Леонидъ не отдавалъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыхъ у него самого оставалось лишь по одному экземпляру.

*) *Церк. Вѣдом.* изд. при Св. Син. за 1891 г. № 44, стр. 1560 *Прибавленій*. Помѣщенный здѣсь некрологъ о. Леонида составленъ о. Никономъ, соборнымъ іеромонахомъ Сергіевой Лавры и издателемъ Троицкихъ Листковъ, о которомъ мы еще будемъ имѣть случай упоминать.

ности о. Леонида Въ тиши своей келліи онъ вполнѣ уподоблялся, какъ мы замѣчали раньше, тому монаху Пимену, о которомъ поэтъ Пушкинъ въ своемъ *Борисѣ Годуновѣ* говоритъ:

„. . . . . Не даромъ многихъ лѣтъ
Свидѣтелемъ Господь меня поставитъ
И книжному искусству вразумилъ....

. . . .

Да вѣдаютъ потомки православныхъ
Земли родной минувшую судьбу..."

И за послѣднее время могъ вмѣстѣ съ тѣмъ же Пименомъ Пушкина говорить:

„На старости я сызнова живу;
Минувшее проходитъ предо мною..."

За самое послѣднее время о. Леонидъ нерѣдко выражалъ мысль, что онъ уже все почти покончилъ, что хотѣлъ, задумалъ и могъ написать и издать, такъ что и въ этомъ отношеніи о самомъ послѣднемъ, предсмертномъ трудѣ своемъ, отданномъ въ печать не задолго до кончины (помѣщенномъ въ 1-й книжкѣ *Душеполезнаго Чтенія* за 1892 годъ: *Слово о житіи преподобнаго Аѳанасія Высоцкаго*, издаваемомъ въ виду имѣющаго быть въ настоящемъ году 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія), о. Леонидъ могъ сказать съ тѣмъ же Пименомъ:

„Еще одно послѣднее сказанье,—
И лѣтопись окончена моя"...

Да, теперь уже окончена лѣтопись учено-литературныхъ трудовъ и другихъ дѣяній о. Леонида. Но въ его библіотекѣ, завѣщанной имъ въ библіотеку Сергіевой Лавры и составляющей весьма цѣнное по рѣдкости и подбору книгъ и рукописей собраніе, на ряду съ напечатанными трудами о. Леонида, какъ мы знаемъ, все же еще остались и еще не напечатанныя, рукописныя, которыя, по разборѣ всѣхъ рукописей, оставшихся послѣ покойнаго, по завѣщанію его, также должны перейти въ Лаврскую библіотеку. Самый лучшій памятникъ надъ могилою почившаго былъ бы, по нашему мнѣнію, тотъ, который бы состоялъ въ полномъ, совокупномъ изданіи его трудовъ, какъ напечатанныхъ, по большей части разсѣянныхъ въ разныхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, періодическихъ изданіяхъ, такъ и остающихся въ рукописномъ видѣ.

(Окончаніе будетъ).

И. Корсунскій.

УЧЕНЫЙ ПРОТОІЕРЕЙ КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ О. МИХАИЛЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ ДІЕВЪ И ЕГО РУКОПИСИ.

Въ 1885 году извѣстный собиратель автографовъ П. Я. Дашковъ подарилъ мнѣ интересную коллекцію писемъ Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ о. Мих. Як. Діева къ секретарю того же Общества Ив. Мих. Снегиреву. Эти письма въ 1887 г. и были напечатаны мною въ первой книгѣ «Чтеній» Общества.

Вѣроятно, благодаря обнародованію этихъ писемъ, проливающихъ яркій свѣтъ на условія жизни и обширную дѣятельность ихъ автора, — благодаря этому, смѣю полагать, скромный, но энергичный труженикъ науки и всесторонній изслѣдователь - историкъ Костромской епархіи, послѣ тридцатилѣтняго забвенья и замалчиванья, наконецъ, начинаетъ обращать на себя вниманіе нашихъ изслѣдователей духовной литературы. Такъ, кромѣ небольшихъ замѣтокъ въ различныхъ журналахъ, весной прошлаго года вышла брошюра профессорскаго стипендіата Казанской Духовной Академіи Н. И. Полетаева подъ заглавіемъ: «Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды». (Кострома. Губ. тип.; въ 8-ку на 76 стр.). Брошюра эта представляетъ, мѣстами сокращенную, компиляцію ис-

точниковъ, доступныхъ автору, (которыми, надо замѣтить, онъ воспользовался не вездѣ и не всегда удачно). Первая половина этой брошюры основана главнымъ образомъ на первой части писемъ М. Я. Діева къ И. М. Снегиреву, напечатанныхъ мной въ «Чтеніяхъ», о которой сказано выше. Съ 43 по 66 стр. брошюра г. Полетаева пополнена извлеченіями изъ обширнаго самостоятельнаго труда о. Діева: «112 лѣтъ Костромской

Протоіерей М. Я. Діевъ.

епархіи». Въ концѣ брошюры (стр. 68—74) перепечатана любопытная записка о. Діева, помѣщенная также мною въ предисловіи къ статьѣ: «Тверскіе епископы».
г. Частью писемъ Діева, ему извѣстною, по Полетаевъ воспользовался довольно пилно и обстоятельно; любопытная залеска, съ добавленіями автора (г. Поватаева) въ концѣ,—перепечатана буквально. Что же касается до «112 лѣтъ Костромской епархіи», то изъ этого труда авторомъ брошюры извлечено очень немного, да иначе онъ и не могъ бы поступить, такъ какъ сочиненія о. Діева, находящіяся въ спискѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, и, можетъ быть, у другихъ лицъ, не могутъ, до истеченія 50-тилѣтняго срока со дня смерти автора, печататься безъ согласія нижеподписавшагося владѣльца рукописей и сочиненій о. Діева, пріобрѣвшаго ихъ съ правомъ печатанія (по письменному документу) отъ наслѣдниковъ покойнаго еще въ 1889 г., что безъ сомнѣнія, было извѣстно и г. Полетаеву изъ того же предисловія къ «Тверскимъ Епископамъ» Чтенія въ Общ. Люб. Духов. просв. Мартъ 1890 г.)

Въ видѣ отвѣта на нѣкоторые вопросы г. Полетаева о перепискѣ Діева и о сравнительномъ достоинствѣ имѣющихся у насъ его рукописей, считаемъ нужнымъ дополнить, что въ рукописи Императорской Публичной Библіотеки исторія костромскихъ владыкъ далеко неполна. Впослѣдствіи все это изслѣдованіе было снова просмотрѣно, исправлено, передѣлано и дополнено авторомъ и, въ этомъ видѣ, находится въ нашемъ собраніи рукописей. Переписка, то-есть черновыя письма самого о. Діева къ Снегиреву и подлинные отвѣты послѣдняго—сохранились *всѣ и вполнѣ* и заключаютъ въ себѣ массу самыхъ разнообразныхъ и интересныхъ свѣдѣній. Переписку эту мы и предназначили для напечатанія въ «Библіографическихъ Запискахъ». Точно также и относительно собранія рукописей о. Діева, хранящагося въ Св. Синодѣ, слѣдуетъ замѣтить, что оно тоже далеко неполно, потому что авторъ ихъ, какъ это видно изъ его записей и помѣтокъ на имѣющихся у насъ рукописяхъ,—впослѣдствіи весьма многое измѣнилъ, исправилъ и дополнилъ въ своихъ трудахъ и, по мѣрѣ пріобрѣтенія матеріала, еще не мало потрудился надъ исправленіемъ іерархическихъ каталоговъ, уже послѣ отсылки своихъ изслѣдованій въ Синодъ.

Для ознакомленія интересующихся пріобрѣтенными нами рукописями о. Діева мы помѣщаемъ здѣсь ихъ краткій перечень въ томъ составѣ, какъ онѣ поступили въ наше собраніе, сохраняя (въ скобкахъ) тѣ №№ рукописей, подъ которыми онѣ значатся въ V выпускѣ нашего охраннаго каталога, имѣющемъ быть скоро напечатаннымъ. Рукописи, содержащія въ себѣ исключительно сочиненія о. Діева,—помѣчены знакомъ *.

1. (3941). Сборникъ, разныхъ почерковъ, скороп. XIX в.; въ листъ на 97 листахъ.

Л. 1. Свѣдѣнія о фамиліи Бартеневыхъ *.
Л. 4. Свѣдѣнія о фамиліи Одинцовыхъ *.
Л. 12. Выпись изъ Костромскихъ писцовыхъ книгъ.
Л. 44. Свѣдѣнія о Костромѣ *.
Л. 78. О мѣстностяхъ: Чухлома, Унжа, Буй, Варнавинъ, Ликурга, Святое село, Деревнищи *.

2. (3942). Историческое собраніе о городѣ Суздалѣ Ананія Өедорова; скороп. XIX в.; въ листъ, на 162 листахъ. Переписано рукой о. Діева; л. 160 — 161 — своеручно Ананіемъ Өедоровымъ.

3. (3943). Историческій словарь разныхъ писателей православной церкви, преимущественно тѣхъ, чьи сочиненія переводомъ вошли въ славяно-русскую литературу, также византійскихъ историковъ и тѣхъ, коихъ произведенія служили источникомъ для составленія славянскихъ четьихъ-миней, прологовъ и кормчихъ. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 609 листахъ *.

4. (3944). Разныя сочиненія о. Діева и выписки изъ различныхъ книгъ. Скороп. нач. XIX в.; въ листъ, на 31 листѣ *.

5. (3945). Сборникъ. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 297 листахъ. Разныя выписки и ученическія сочиненія о. Діева.

6. (3946). Указы, преимущественно относящіеся до Костромской епархіи. Разн. почерковъ, скороп. XVIII и нач. XIX в.; въ листъ, на 264 листахъ.

7. (3947). Продолженіе и дополненіе Историческаго словаря о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина. Сост. М. Діевымъ въ 1839 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 274 листахъ *.

8. (3948). Костромская Вивліоѳика или собраніе Актовъ, относящихся до Костромской Епархіи XVII и XVIII в. Въ листъ, на 182 листахъ.—Касаются преимущественно Сыпановскаго монастыря.

9. (3949). Исторія Западной церкви въ осьмомъ на десять столѣтіи, составлена о. Діевымъ въ 1823—1826 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 467 листахъ *.

10. (3950). Дневникъ Православной церкви. Составленъ В. Актовымъ. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 84 листахъ.

11. (3951). Акты и Грамоты, относящіеся до Костромской епархіи. Касаются болѣе с. Тетеринскаго. Разн. почерковъ, скороп. XVII и XVIII в.; въ листъ, на 294 листахъ.

12. (3952). Ученые дѣятели Костромскаго вертограда. Историческій словарь костромскихъ ученыхъ и писателей. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 154 листахъ. Богатый матеріалъ для біографическаго и библіографическаго словаря *.

13. (3953). Записки по Богословію. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 58 листахъ.

14. (3954). Сборникъ сочиненій М. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 236 листахъ *.

Л. 6. О холерѣ.
Л. 36. Изъ Исторіи россійской іерархіи.
Л. 110. Истины Священнаго Писанія

15. (3955). Сборникъ. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 192 листахъ.

Л. 1. Записки о якобинцахъ.
Л. 45. Выписка изъ законовъ и кормчей.
Л. 92. Записки на книгу Бытія, писаны для лекцій при Московской Духовной Академіи Студитскимъ 1815 г.

16. (3956). Сборникъ сочиненій М. Діева; разныхъ почерковъ, скоропись XIX в.; въ листъ, на 119 листахъ *.

Л. 1. Моровыя повѣтрія въ 1654 и 1771 г. для костромской стороны.
Л. 9. Описаніе Ипатьевскаго монастыря.
Л. 103. Опись Сыпановской церкви 1809 г.

17. (3957). Сборникъ сочиненій. М. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 272 листахъ, и выписки изъ разныхъ книгъ *.

18. (3958). Указы разные. Скороп. XVIII в.; въ листъ; на 144 листахъ.

19. (3959). Церковная Исторія. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 154 листахъ.

20. (3960). Разные переводы о. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 278 листахъ.

21. (3961). Разные указы и судебныя дѣла. Скороп. XVIII в.; въ листъ, на 372 листахъ.

22. (3962). Историческій и генеалогическій лексиконъ бояръ, дворянъ и другихъ членовъ Россійскаго государства до Петра I. Соч. Діевымъ, т. I, на буквы: А и Б *.

Скороп. XIX в.; въ листъ, на 420 листахъ.

23. (3963). Историческій Лексиконъ. Т. II. на В. Скоропись XIX в.; въ листъ, на 450 листахъ *.

24. (3964). Историческій лексиконъ на Л и М Скороп. XIX в.; въ листъ, на 347 листахъ *.

25. (3965). Костромская Вивліоѳика. Разн. почер. Скороп. XVIII и XIX в.; въ листъ, на 522 листахъ.

Л. 29. Опись Морозовой пустыни 1761 г.

Л. 448. Историческія свѣдѣнія о бывшемъ Сыпановскомъ монастырѣ*.

Л. 508. Исторія города Нерехты. Соч. Діева*.

26. (3966). Костромская Вивліоѳика. Разн. поч. Скороп. XVIII в.; въ листъ, на 621 листѣ.

Л 199. Журналъ Предводителя и Депутата отъ костромскаго дворянства въ коммиссіи сочиненія проэкта новаго Уложенія.

Л 218. Наказъ отъ костромскаго дворянства.

Л. 226. О приготовленіи въ Костромѣ къ принятію Екатерины II.

Л. 239. Наказъ нерехтскимъ депутатамъ въ коммиссіи.

27. (3967). Указы. разн. поч. XVIII и XIX в.; въ листъ, на 225 листахъ.

28. (3968). Словарь селъ Костромской губерніи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 160 листахъ *.

29. (3969). Сборникъ соч. Діева. скороп. XIX в.; въ листъ, на 438 листахъ *.

Л. 12. Достопамятности Костромской губерніи по рѣкѣ Волгѣ въ историческомъ отношеніи.

Л. 76 Дополненіе къ Историческому словарю.

Л. 238. Историческій словарь иностранныхъ писателей о Россіи.

30. (3970). Повѣрка іерархическихъ каталоговъ. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 627 листахъ *.

31. (3971). Повѣрка іерархическихъ каталоговъ *. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 552 листахъ *.

32. (3972). Святая Русь или жизнеописанія святыхъ Россійской Имперіи ч. I. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 187 листахъ *.

33. (3973). Святая Русь. Ч. II. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 220 листахъ*.

34. (3974). Святая Русь. Ч. III. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 475 листахъ*.

35. (3975). Писцовыя книги города Галича; письма и мѣры кн. Никифора Мещерскаго да подъячего Ѳеоктиста Тихомирова 1634 г. Скоропись XIX в.; въ 4-ку, на 62 листахъ.

36. (3976). Воскресенская лѣтопись, что у Соли-Галицкой. Скороп. XIX в. въ; 4-ку, на 13 листахъ.

37. (3977). Дополненія къ Исторіи Россійской іерархіи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 425 листахъ*.

38. (2978). Матеріалы для Исторіи Россійской іерархіи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 377 листахъ*.

39. (3979). Изслѣдованія, относящіяся до Исторіи Россійской іерархіи съ іерархическими примѣчаніями. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 127 листахъ*.

40. (3980). Іерархическихъ каталоговъ россійскихъ древнихъ епархій повѣрка съ лѣтописями и актами. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 289 листахъ*.

41. (3981). Житія русскихъ святыхъ. Разн. поч.; Скороп. XIX в.; въ листъ, на 245 листахъ.

Л. 1. Чудеса отъ иконы Курской Божіей Матери.

Л. 4. Житіе св. Исидора ростовскаго.

Л. 12. Житіе св. Петра царевича.

Л. 20. Житіе св. Иларіона еп. Суздальскаго.

Л. 145. Житіе св. Давида и Константина Ярославскихъ.
Л. 147. Житіе св. Феодора, Давида, и Константина Ярославскихъ
Л. 157. Житіе св. Андроника и старца Леонида пошехонскихъ.
Л. 197. О городѣ Ярославлѣ.

42. (3982). О древней и новой Россіи. Н. Карамзина. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 101 листѣ.

43. (3983). Неисходимый индиктіонъ или пасхалія зрячая. Скороп. XVIII в.; въ 4-ку, на 60 листахъ.

Это-подносный экземпляръ составителя, города Макарьева, что на Унжѣ, рождественскаго протоіерея, Никифора Зырина костромскому преосвященному Павлу 21 марта 1799 года.*

44. (3984). Опытъ изъясненія псалма LXVII. М. Діева. Скороп. XIX в.; въ 4-ку, на 76 листахъ*.

45. (3985). Слова и поученія М. Діева. Скороп. XIX в.; въ 4-ку, на 112 листахъ*.

46. (3986). Матеріалы для Историческаго словаря о писателяхъ духовнаго чина. М. Діева. Разн. почер.; скоропись XIX в.; въ листъ, на 432 листахъ*.

47. (3987). Продолженіе Историческаго Словаря о бывшихъ писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви. Разн. поч.; скороп. XIX в.; въ листъ, на 505 листахъ*.

48. (3988). Сборникъ сочиненій Діева. Разн. поч.; скоропись XIX в.; въ листъ, на 411 листахъ*.

Л. 1. Описаніе монастырей костромской стороны.
Л. 63. Историческій обзоръ Костромской губерніи; затѣмъ различныя выписки и другія мелкія статьи.

49. (3989). Рѣдкій благодѣтельный подвигъ Зоя Константиновича Каплани. Скороп. XVIII в.; въ 4-ку, на 39 листахъ.

Переводъ съ греческаго М. Діева*.

50. (3990). Матеріалы для Историческаго Словаря о писателяхъ духовнаго чина. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 267 листахъ*.

51. (3991). Сборникъ. Разн. поч.; скороп. XVIII и XIX в.; частію и печатн; въ 4-ку, на 136 листахъ.

Разныя мелкія статьи, выписки, проповѣди и печатныя вѣдомости.

52. (3992). Апокалипсисъ толковый, прелата Бенгеля. Скоропись XIX в.; въ 4-ку, на 58 листахъ.

53. (3993). Описаніе Богородицкаго Игрецкаго монастыря. Скороп. нач. XIX в.; въ 4-ку, на 26 листахъ.

54. (3994). Акты, различные документы и указы Костромской епархіи. Разн. поч.; скороп. XVIII в.; въ листъ, на 319 листахъ.

55. (3995). Матеріалы для исторіи Костромской Семинаріи. Разн. поч.; скороп. XVIII и XIX в.; въ листъ, на 318 листахъ.

56. (3996). Синодикъ. Полууст. XVII в.; на 122 лист. Писанъ около 1650 г.

57. (3997). О началѣ Москвы. Скороп. XIX в.; въ 4-ку, на 16 листахъ.

58. (3998). Опытъ о составѣ человѣческаго существа по разуму Священнаго Писанія.—Соч. Студента Ивана Скворцова.

59. (3999). Исторія и описаніе Нерехты съ рисунками М. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 217 листахъ*.

60. (4000). Толкованіе Божественной Литургіи. Сочин. Профессоромъ Ярославской Семинаріи, Магистромъ Іоанномъ Троицкимъ (Автографъ). Скороп. XIX в.; въ листъ, на 39 листахъ.

61. (4001). Сборникъ сочиненій М. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 110 листахъ*.

Л. 1. Мои и рода моего благодѣтели.
Л. 35. Списокъ селъ, съ обозначеніемъ времени построенія церквей, въ Костромской епархіи.

62. (4002). Переписка о. Діева съ разными лицами т. I. Разн. поч.; скороп. XIX в.; въ листъ, на 593 листахъ*.

63. (4003). Переписка о. Діева; т. II. Разн. поч. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 593 листахъ*.

64. (4004). Переписка о. Діева; т. III. Разн. поч. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 666 листахъ*.

65. (4005). Историческія изслѣдованія при повѣркѣ каталоговъ Митрополитовъ всея руссіи съ древними русскими лѣтописями. Скороп. XIX в.; въ листъ,на 336 листахъ*.

66. (4006). Собраніе сочиненій М.

Діева. Т. I. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 500 листахъ*.

Л. 8. О вирахъ.
Л. 132. Деисусъ.
Л. 137. Костромская сторона въ XVII столѣтіи.
Л. 145. О лютеранахъ и реформатахъ подъ властію Польши.
Л 155. Состояніе янсенистовъ въ XVIII в
Л. 167. Поѣздка въ Шую.
Л. 177. Анекдотъ объ убогихъ домахъ и другія мелкія замѣтки.
Л. 196. Ходъ моды въ Нерехотской сторонѣ.
Л 367. Матеріалы къ повѣркѣ каталоговъ Россійской іерархіи.

67. (4007). Собраніе сочиненій М. Діева т. II. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 547 листахъ*.

Л. 1. Первыя два десятилѣтія Костромской стороны.
Л. 69. Генералъ—губернаторы для Костромской стороны въ образовательномъ отношеніи въ царствованіе Екатерины II.
Л. 83. Замѣчанія на описаніе Успенскаго собора
Л. 91. Житіе Авраамія Чухломскаго.
Л. 10). Біографія протоіерея Іоанна Красовскаго.
Л. 110. Историческія записки о с. Тетеринскомъ.
Л. 235. О волости Ликурга.
Л. 249. О заведеніи духовныхъ училищъ въ г. Юрьевцѣ-польскомъ Костр. губ.
Л. 335. Нѣчто о Годуновыхъ въ отношеніи къ Ипатьевскому монастырю.
Л. 175. Описаніе разныхъ монастырей.
Л. 171. Обозрѣніе нерехтской стороны.
Л. 228. Обычаи и повѣрья жителей Нерехты.
Л. 336. О вирахъ.
Л 358. Вячеславъ князь Чешскій.
Л. 365. Разныя выписки и рѣчи.

68. (4008). Костромская Вивліоѳика т. III. Разн. поч.; скороп. XVIII и XIX в.; въ листъ, на 787 листахъ.

Л. 1. Житія святыхъ, разныя грамоты и указы.
Л. 317. Описаніе с. Тетеринскаго
Л. 329. Историческія свѣдѣнія о Солигаличѣ.
Л. 345. Ипатьевскій монастырь.
Л. 480. Три отрывка изъ сочиненія: „105 лѣтъ Костромской епархіи“.
Л. 581. Матеріалы для исторіи Костромской семинаріи.
Л. 755. Статистическія свѣдѣнія о г. Нерехтѣ.
Л. 779. О Луховскомъ монастырѣ.

69. (4009). Исторія новгородскихъ владыкъ. Кн. I. Скоропись XIX в., въ листъ, на 120 листахъ *.

70. (4010). Опытъ о владыкахъ новгородскихъ. Ч. I. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 77 листахъ *.

71. (4011). Исторія новгородскихъ владыкъ. Кн. II. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 146 листахъ *.

72. (4012). Сто пять лѣтъ Костромской епархіи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 348 листахъ.

73. (4013). Первое столѣтіе Костромской епархіи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 225 листахъ *.

74. (4014). Первое столѣтіе Костромской епархіи, съ дополненіями. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 257 листахъ *.

75. (4015), Первое столѣтіе Костромской епархіи. Ч. I, 1769—1788 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 255 листахъ *.

76. (4016). Первое столѣтіе Костромской епархіи. Ч. II. 1800—1811 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 466 листахъ *.

77. (4017). Матеріалы къ сочиненію: «112 лѣтъ Костромской епархіи. Ч. I. Разн. поч.; скоропись XIX в.; въ листъ, на 437 листахъ *.

78. (4018). Матеріалы къ сочиненію: «112 лѣтъ Костромской епархіи». Ч. II. Разн. поч.; скороп. XIX в.; въ листъ, на 430 листахъ *.

79. (4019). Исторія г. Костромы (съ рисунками) М. Діева. Скороп. XIX в.; въ листъ на 146 листахъ *.

80. (4020). Церковно-Историческое и статистическое описаніе Костромской епархіи 1851 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 99 листахъ *.

81. (4021). Историческія изслѣдованія о Костромской епархіи 1855 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 210 листахъ *.

Л. 96. Замѣчанія на печатныя описанія Костромскаго Успенскаго собора.
Л. 127. Нѣкоторыя свѣдѣнія о Костромскомъ Ипатскомъ монастырѣ.

Л. 158 Замѣчанія на печатное описаніе Макарьевскаго Унжскаго монастыря

Л. 175. Историческія свѣдѣнія о соборныхъ церквахъ и селахъ Костромской епархіи.

82. (4022). Путешествіе Корнилія Брюина по Россіи и Персіи. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 234 листахъ *.

83. (4055). Историческій Словарь городовъ, волостей, селъ и разныхъ мѣстъ Костромской губерніи, собранный Діевымъ въ 1839 г. Скороп. XIX в; въ листъ, на 284 листахъ *.

84. (4056). Нѣкоторыя свѣдѣнія о Россійскихъ православныхъ монастыряхъ Костромской, Владимірской и Ярославской епархій. Собраны Діевымъ въ 1831 г. Скороп. XIX в.; въ листъ, на 230 листахъ *.

85. (4057). О старинныхъ волостяхъ и станахъ, находившихся на пространствѣ Костромской стороны. Собрано Діевымъ въ 1841—1845 г. Скоропись XIX в.; въ листъ, на 132 листахъ *.

Настоящую замѣтку мы заключаемъ сообщеніемъ нѣсколькихъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о личности о. Діева, портретъ котораго мы здѣсь прилагаемъ.

Протоіерей Михаилъ Яковлевичъ Діевъ, сынъ священника родился 22-го октября 1794 года. По окончаніи курса въ Костромской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 1 ноября 1813 г., рукоположенъ во священника с. Тетеринскаго, Нерехтскаго уѣзда, съ 23 окт. 1823 г. нѣсколько лѣтъ проходилъ должность депутата; 8 іюня 1827 г. опредѣленъ учителемъ закона Божія въ Нерехтское уѣздное училище, гдѣ съ 3 мая 1829 г. по 30 іюня 1830 г. исправлялъ должность и учителя I-го класса, получая за это особое жалованье; 8 марта 1829 г. признанъ членомъ соревнователемъ Московскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, на каковое званіе того же года 10 декабря снабженъ дипломомъ; 31 мая 1830 г. признанъ сотрудникомъ Общества Любителей Россійской Словесности: 5 ноября 1832 г.—дѣйствительнымъ членомъ того Историческаго общества, на каковое 30 ноября того же года, снабженъ дипломомъ. Въ томъ же 1832 г. 18 авг. о. Михаилъ былъ переведенъ въ с. Сыпаново, лежащее въ двухъ верстахъ отъ г. Нерехты.

Еще въ 1831 г. онъ заслужилъ благодарность отъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа «за отличное прилежаніе по законоучительской должности». Въ 1837 г. 17 іюня эта благодарность повторена, а 13 мая, того же года о. Діевъ за сочиненіе Исторіи Владыкъ Новгородскихъ Всемилостивѣйше награжденъ золотыми часами; 1 декабря 1838 г. награжденъ денежною преміею отъ Историческаго Общества за статью «О вирахъ», а 17 августа 1839 г.—отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, за статью: «Изъясненіе словъ Правды Русской». Съ перваго мая 1839 г. о. Діевъ безвозмездно состоялъ законоучителемъ при высшемъ отдѣленіи Нерехтскаго Маріинскаго женскаго училища; 17 іюня 1842 г. былъ приглашенъ, въ качествѣ сотрудника, къ участію въ Коммиссіи Св. Синода по исправленію «Исторіи Россійской Іерархіи»; 23 марта 1846 г. за полезную службу при женскомъ училищѣ былъ награжденъ набедренникомъ, а 1 іюня 1849 г.—скуфьею; за труды при томъ училищѣ, ревизовавшимъ въ 1845 г. по Высочайшему повелѣнію Костромскую губернію сенаторомъ княземъ Лобановымъ—Ростовскимъ изъявлена ему благодарность, которую резолюціею преосвященнаго велѣно внести въ послужной списокъ указомъ Консисторіи отъ 31 іюня 1846 г. По училищному вѣдомству за труды при пансіонѣ о. Діеву были еще изъявлены благодарности: 3 іюня 1841 г., 25 января 1848, 12 апрѣля 1852—отъ Попечителей Московскаго Учебнаго Округа, и 1849 г. іюня 17 — отъ Министра Народнаго Просвѣщенія. За труды при пансіонѣ же указомъ отъ 20 іюня 1850 г. ему была объявлена признательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ

ея въ послужной списокъ. По окончаніи 25-тилѣтняго срока законоучительской должности въ уѣздномъ училищѣ о. Діевъ въ 1852 г. былъ утвержденъ во вторичной службѣ съ полною пенсіей и жалованьемъ. По представленію духовнаго начальства о. Діеву 29 апр 1852 г. и 21 мая 1853 г. было преподано благословеніе Св. Синода; въ 1854 г. 24 дек., съ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ признанъ членомъ-корреспондентомъ Костромскаго Статистическаго Комитета; въ 1855 г., 16 апрѣля награжденъ камилавкою, а въ 1860 г., 14 мая за отлично усердную службу по духовному вѣдомству—наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. За выслугою 5-ти лѣтъ вторичной службы въ уѣздномъ училищѣ, отъ службы уволенъ въ 1857 г. съ награжденіемъ пенсіей и за вторичную службу. Согласно мнѣнію Московскаго Митрополита Филарета, разсматривавшаго, по порученію Св. Синода, сочиненіе о. Діева: «Повѣрка іерархическихъ каталоговъ съ лѣтописями и актами», награжденъ 4 сентября 1857 г. саномъ протоіерея, 16 сентября (того же года) былъ назначенъ наблюдателемъ преподаванія закона Божія въ уѣздномъ Маріинскомъ и приходскомъ училищахъ г. Нерехты, а 27 сентября въ уваженіе особенныхъ заслугъ,—благочиннымъ надъ своею церковію. 6 мая 1858 г. на него возложенъ бронзовый крестъ за войну 1853—1856 гг.

10 августа 1865 г. былъ поданъ о. Діевымъ рапортъ на имя преосвященнаго Платона, епископа Костромскаго. Этимъ рапортомъ о. протоіерей просилъ уволить его по слабости здоровья, «какъ отъ должности священника» (которую онъ исполнялъ въ продолженіи 52 лѣтъ) «такъ благочиннаго по XII округу и депутата (при испытаніяхъ) по нерехотскимъ училищамъ. Къ рапорту было приложено медицинское свидѣтельство Нерехтскаго уѣзднаго врача Ѳедорова: «Я, нижеподписавшійся, по совѣсти симъ удостовѣряю, что протоіерей Сыпановской слободы о. Михаилъ Діевъ, имѣющій отъ роду 71 годъ, послѣ бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ апоплексическаго удара, страдаетъ параличемъ: правой рукой не владѣетъ, безъ посторонней помощи встать съ мѣста не можетъ, память и соображеніе также повреждены, и потому должности священника исполнять не въ состояніи».

Просьба о. Діева была уважена. На прошеніи его послѣдовала резолюція преосвященнаго Платона: «1865 года, августа 12 дня: Согласно прошенію, достопочтеннѣйшій о. протоіерей увольняется отъ обязанностей приходскаго священника, и благочиннаго церкви Сыпановой слободы, и депутата при испытаніяхъ въ свѣтскихъ училищахъ»..

Не прожилъ и полугода о. Михаилъ Діевъ послѣ оставленія пастырской должности: 3 февраля 1866 года онъ скончался и погребенъ при церкви села Ильинскаго, что на р. Мезѣ Костромскаго уѣзда.

Въ слѣд. №№ «Библ. Зап.» мы помѣстимъ нѣкоторые ученыя работы этого замѣчательнаго провинціальнаго ученаго.

А. Титовъ.

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

День каждый, каждую годину
Привыкъ я думой провожать.

Пушкинъ.

Въ нынѣшнемъ году приходится отмѣтить два замѣчательныхъ дня, тѣсно связанные съ именемъ *Николая Васильевича Гоголя*: первый день—*21-е февраля*, когда исполнится сорокъ лѣтъ по кончинѣ этого великаго русскаго писателя; второй же день—*21-е мая*, когда настанетъ пятидесятилѣтіе со времени выхода въ свѣтъ перваго тома «*Мертвыхъ Душъ*».

Эти двѣ важныя годовщины невольно заставляютъ обратить вниманіе на то, что сдѣлано библіографіею по отношенію къ жизни и трудамъ знаменитаго представителя родной литературы. Съ отраднымъ чувствомъ приходится замѣтить, что наши библіографы, уже съ давнихъ поръ, не только постарались указать сочиненія Гоголя и дать имъ точный хронологическій порядокъ, но также нѣсколько разъ пытались собрать все, чтб было напечатано о его жизни и литературной дѣятельности, — словомъ постепенно подготовляли такое изданіе, которому въ будущемъ, можетъ быть, придется дать названіе «Gogoliana».

Одна изъ раннихъ попытокъ такого рода принадлежала *Г. Н. Геннади*. Онъ составилъ «**Списокъ сочиненій Гоголя**», «*расположенный по годамъ, въ которые появились произведенія писателя*», и напечаталъ свой трудъ въ «*Отечественныхъ Запискахъ*» (1853 г., т. ХС, кн. 9, отд. VII, стр. 29—35) *). Затѣмъ болѣе полный указатель сочиненій Гоголя былъ составленъ *Н. В. Гербелемъ*. Этотъ трудъ сначала явился въ приложеніи къ *шестому* тому «**Сочиненій Н. В. Гоголя**», изданныхъ *П. А. Кулишемъ* (Спб. 1857 г.), затѣмъ вошелъ въ книгу: «**Лицей князя Безбородко**» (Спб. 1859 г., стр. 177—183) и—наконецъ — значительно пополненный новыми свѣдѣніями, какія появились до 1878 года, былъ перепечатанъ при второмъ изданіи названной книги о Нѣжинскомъ Лицеѣ (Спб. 1881 г., стр. XXVI—XXXVI). Вслѣдъ за приведенными трудами почти одновременно вышли двѣ новыя работы: «**Библіографическій указатель литературы о Н. В. Гоголѣ**», (1829—1882 гг.), составленный *А. Горожанскимъ* (Русск. Мысль 1883 г., кн. 5 и 6, прилож.) и **Матеріалы для библіографіи литературы о Гоголѣ**, собранные *С. И. Пономаревымъ* (Извѣстія Историко-филологическаго Института князя Безбородко, 1883 г., т. VII).

Такимъ образомъ, мы уже имѣемъ довольно полную библіографію для Гоголя, доведенную *до 1883 года*. Въ настоящее же время, въ виду сороколѣтія со дня смерти великаго автора, мы рѣшаемся продолжить эту библіографію и—насколько позволяютъ собранныя нами свѣдѣнія — представляемъ свой трудъ:

*) Этотъ трудъ Геннади былъ потомъ перепечатанъ въ „*Черниговскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ*“ (1855 г., № 8) и, кромѣ того, со многими дополненіями вошелъ въ его „*Справочный Словарь*“ (Берлинъ, 1876 г, т. I, стр. 229—231).

„ГОГОЛЬ ВЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ"

(съ 1883 до 1892 г.).

1883 г.

Н. В. Гоголь и его сочиненія (Литературная дѣтская библіотека, М., 352 стр.).

«Опытъ разбора повѣсти Н. В. Гоголя: Тарасъ Бульба», *К. Хоцянова*, Спб., 83 стр.

«Письма Н. В. Гоголя къ В. В. Тарновскому» (1833—1834 г.), сообщилъ *С. И. Пономаревъ* (Кіевск. Старина, кн. 3, стр, 623—629).

Повѣсть Н. В. Гоголя «Шинель» въ первоначальныхъ черновыхъ *редакціяхъ*, сообщила по подлиннымъ рукописямъ Гоголя *Е. С. Некрасова* (Русск. Старина, кн. 4, стр. 123—154).

Встрѣча съ Н. В. Гоголемъ на пароходѣ (1848 г.), сообщилъ свящ. *П. Соловьевъ* (Русск. Старина, кн. 9, стр. 553—554).

Н. В. Гоголь и А. А. Ивановъ, *Е. С. Некрасовой* (Вѣстникъ Европы, кн. 12, стр. 611—654).

1884 г.

«Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя», пятое изданіе, М., четыре тома.

«Майская ночь или утопленница», повѣсть *Н. В. Гоголя*, Спб., изданіе С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, 55 стр.

«Ночь передъ Рождествомъ», повѣсть *Н. В. Гоголя*, Спб., изданіе С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, 73 стр., съ рисунками.

Иллюстраціи къ «Запискамъ сумасшедшаго» Н. В. Гоголя, изд. К. Шапиро, Спб.

Н. В. Гоголь въ неизданныхъ письмахъ къ А. О. Россети (1843—1847 гг.), сообщилъ *П. И. Миллеръ* (Русск. Старина, кн. 1, стр. 163—172).

Н. В. Гоголь (о способѣ его творческой работы), *Е С. Некрасовой*. (Дѣло, кн. 3, стр. 37—68).

Нѣжинскій журналъ Н. В. Гоголя («Метеоръ литературы», январь 1826 г.), статья *С. И. Пономарева* (Кіевск. Старина, кн. 5, стр. 143—146).

Новый списокъ «Мертвыхъ Душъ», статьи *Д. Д. Языкова* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 8, стр. 340—345).

1885 г.

«Ревизоръ», комедія въ 5 дѣйствіяхъ. Полный текстъ съ 10 группами фототипій современныхъ артистовъ-исполнителей этой комедіи въ Императорскомъ Московскомъ Маломъ театрѣ, съ портретомъ Н. В. Гоголя на обложкѣ, М. Изданіе редакціи журнала *»Будильникъ»*, 70 стр.

«Тарасъ Бульба», повѣсть *Н. В Гоголя*. Приспособлено для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ. Спб., изданіе Постоянной Коммиссіи по устройству народныхъ чтеній, 63 стр.

Н В. Гоголь. Біографическая замѣтка и разборъ главнѣйшихъ его произведеній, для гимназій. Составилъ *Е. Воскресенскій*, М. 111 стр.

«Мертвыя Души» (средняя черновая редакція четырехъ главъ первой части), сообщила *Е. С. Некрасова* (Русск. Старина, кн. 10, стр. 167—205; кн. 12, стр. 569—590).

Рисунокъ Н. В. Гоголя, замѣтка *С. И. Пономарева* (Новь, кн. 16, стр. 219).

Отрывокъ изъ «Воспоминаній» сестры Н. В. Гоголя, *Е. В. Быковой* (Русь, № 26).

1886 г,

«Ревизоръ», комедія въ 5 дѣйствіяхъ *Н. В. Гоголя*. Первоначальный сценическій текстъ, извлеченный изъ рукописей *Н. С. Тихонравовымъ*, съ примѣчаніями, варіантами, приложеніями, со статьею: **«Очеркъ исторіи текста комедіи «Ревизоръ»** и со снимками рисунковъ *Гоголя*, М. 231 стр.

«Ревизоръ», комедія въ 5 дѣйствіяхъ, и **«Театральный разъѣздъ»**, сцена *Н. В. Гоголя*, съ приложеніями, М., изданіе наслѣдниковъ Салаевыхъ, 191 стр.

«Тарасъ Бульба», повѣсть *Н. В. Гоголя*, Варшава, изд. *Я. Шишко*, 12 стр.

Знакомство съ Гоголемъ, отрывокъ изъ рукописи *С. Т. Аксакова*, съ приложеніями автора и письмами *Н. В. Гоголя* (Полное собраніе сочиненій С. Т. Аксакова, Спб., т. III, стр. 321—421).

О поэзіи Н. В. Гоголя, составилъ *А. О. Добровольскій*, Могилевъ на Днѣпрѣ, 12 стр.

Н. В. Гоголь въ Гадячской ратушѣ, статья *А. Луговаго.* (Кіевск. Старина, кн. 1, стр. 206—208).

По поводу этой статьи напечатана замѣтка въ томъ же журналѣ (кн. 2, стр. 409—414).

Воспоминанія А. О. Смирновой о Н. В. Гоголѣ, отрывокъ изъ статьи, помѣщенной въ „Nouvelle Revue" (1885 г., кн. 11), подъ заглавіемъ: „Etudes et Souvenirs" (Кіевск. Старина, кн. 2, стр. 381—387).

Могила Н. В. Гоголя, съ рисункомъ (Историческ. Вѣстникъ, кн. 4, стр. 140).

Первое представленіе «Ревизора» на Московской сценѣ, статья *Н. С. Тихонравова* (Русск. Мысль, кн. 5, стр. 84—105).

Н. В. Гоголь въ его письмахъ къ М. С. Щепкину, съ примѣчаніями *Н. С. Тихонравова* (Русск. Старина, кн. 10, стр. 129—148).

Знакомство съ Н. В. Гоголемъ, статья *Г. П. Данилевскаго* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 12, стр. 473—503).

Афиша и снимокъ съ изданія «Ревизора» (Новь, кн. 13).

1886—1887 гг.

Въ эти два года напечатаны: *В. В. Думновымъ* въ Москвѣ—слѣдующія народныя изданія сочиненій *Н. В. Гоголя*:

«Вечеръ наканунѣ Ивана Купала», 82 стр.

«Вій», 63 стр.

«Женитьба», 72 стр.

«Заколдованное мѣсто», 32 стр.—Второе изданіе: М. 1891 г., 32 стр.

«Коляска», 31 стр.—Второе изданіе: М. 1890 г., 31 стр.

«Майская ночь или утопленница», 48 стр.

«Носъ», 40 стр.

«Ночь предъ Рождествомъ», 70 стр.

«Пропавшая грамота» 32 стр.—Второе изданіе: М. 1891 г., 30 стр.

«Сорочинская ярмарка», 48 стр.—Второе изданіе: М. 1890 г., 48 стр.

«Страшная месть», 32 стр.

«Шинель», 48 стр.

1887 г.

Разсказы Н. В. Гоголя изъ «Мертвыхъ Душъ», приспособилъ для классного чтенія *А. И. Константиновскій*, Дерптъ, II+164 стр.

«Ревизоръ», комедія въ 5 дѣйствіяхъ *Н. В. Гоголя.* Приспособилъ для класснаго чтенія *А. П. Павловъ*, Дерптъ, 91 стр.

«Тарасъ Бульба», повѣсть *Н. В. Гоголя.* Сократилъ *П. А. Висковатый* и приспособилъ *Г. Г. фонъ-Эльцъ*, Дерптъ, IV+101+1 стр.

Русскій мыслитель. Избранныя мысли и отрывки изъ сочиненій Н. В. Гоголя, его писемъ и воспоминаній о немъ, составилъ *И. Щегловъ*, Спб., V+183 стр.

Сочиненія Н. В. Гоголя со стороны отечественной науки, двѣ статьи *Н. А. Аристова*, Спб., 148 стр., съ портретомъ *Гоголя.*

Дѣтство и юность Н. В. Гоголя, статья *А. М. Кояловича* (Московскій сборникъ, изд. *С. Шараповымъ*, М., стр. 202—270).

Усадьба Н. В. Гоголя, статья *Г. П. Данилевскаго* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 2, стр. 302—307).

Марья Ивановна Гоголь, біографическій очеркъ, составила *Н. А. Бѣлозерская* (Русск. Старина, кн. 3, стр. 667—710).

По поводу этого очерка напечатана замѣтка въ томъ же журналѣ (1888 г., кн. 8, стр. 25—46).

«Тарасъ Бульба» Н. В. Гоголя, главы неизданной редакціи, сообщилъ *Н. С. Тихонравовъ* (Русск. Старина, кн. 3, стр. 711—731; кн. 4, стр. 63—89).

Вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій, статья *П. Н. Полеваго*, по поводу пятидесятилѣтія **«Ревизора»** (Историческ. Вѣстникъ, кн. 4, стр. 169—186).

Н. В. Гоголь объ А. С. Пушкинѣ, замѣтка *П. Л. В.* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 4, стр. 187—191).

«Тяжба» Н. В. Гоголя подъ цензурою Дубельта, сообщилъ *В. Вульфертъ* (Русск. Архивъ, кн. 6, стр. 256—257).

Н. В. Гоголь предъ судомъ иностран-

ной литературы (1845—1885 гг.), статья *Е. С. Некрасовой* (Русск. Старина, кн. 9, стр. 553—570).

Служба Н. В. Гоголя въ Патріотическомъ Институтѣ (1831—1835 гг.), статья *Н. А. Бѣлозерской* (Русск. Старина, кн. 12, стр. 741—755).

1888 г.

Сочиненія Н. В. Гоголя, изданіе девятое, М., четыре тома.

Указатель къ письмамъ Н. В. Гоголя, заключающій въ себѣ объясненіе иниціаловъ и другихъ сокращеній въ изданіи *Кулиша*, составилъ *В И. Шенрокъ*, М, второе изданіе, 31 стр.

Н. В. Гоголь въ 1834—1845 годахъ (Русск. Старина, кн. 3, стр. 761—768).

А. О. Смирновъ и Н В. Гоголь, статья *В. И. Шенрока* (Русск. Старина, кн. 4, стр. 31—72).

Взгляды Пушкина и Гоголя на воспитаніе (Гимназія, кн. V—VII).

Н. В. Гоголь въ 1841 году, замѣтка *Е. С. Некрасовой* (Русск Старина, кн. 6, стр. 581—584).

Письма А. О. Смирновой къ Н. В. Гоголю, сообщилъ *В. И. Шенрокъ* (Русск. Старина, кн. 6, стр. 597—610; кн. 7, стр. 49—62; кн. 10, стр. 125—147; 1890 г., кн. 6, стр. 639—656; кн. 7, стр. 195—212; кн. 8, стр. 279—291, кн. 11, стр. 353—364; кн. 12, стр. 655—664).

Письма Н. В. Гоголя къ П. А. Плетневу (Русск. Старина, кн. 6, стр. 611—620).

Письмо Н. В. Гоголя (1847 г.) **къ В. Г. Бѣлинскому** (Русск. кн. 7, Старина, стр. 47—48).

Неизданныя письма Н. В. Гоголя, съ примѣчаніями *И. А. Бычкова* (Русск. Вѣстникъ, кн. 11, стр. 60—70).

Н. В. Гоголь въ пятидесятыхъ годахъ, дневникъ *О. М. Бодянскаго* (Русск. Старина, кн. 11).

О годѣ рожденія Н. В. Гоголя, замѣтка *А. Ксензенко,* (Русск. Старина, кн. 11, стр. 392).

Къ воспоминаніямъ о Н. В. Гоголѣ: «Сторія о Господѣ и о землѣ», статья *Г. П. Данилевскаго* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 12, стр. 730—736).

По поводу этой статьи тамъ же помѣщена замѣтка *К. Горбунова* (1889 г., кн. 1, стр. 261).

1889 г.

«Сочиненія Н. В. Гоголя», подъ редакціею *С. Н. Тихонравова*, М., изданіе десятое *В. В. Думнова*, пять томовъ (XXIV+712, 816, 613, 622 и 684 стр.).

«Повѣсти Н В. Гоголя» («Майская Ночь», «Сорочинская ярмарка», «Старосвѣтскіе помѣщики» и «Шинель»). Приспособили для классного чтенія и перевода на нѣмецкій языкъ *Г. Г. фонъ-Эльцъ* и *А. А. Нейманъ*, Дерптъ, 157 стр.

«Ревизоръ», комедія въ 5 дѣйствіяхъ *Н. В. Гоголя*. Опытъ разбора для учащихся, *С. Бураковскаго*, Новгородъ, второе изданіе, 37 стр.

Альбомъ Гоголевскихъ типовъ по рисункамъ художника П. Боклевскаго, съ предисловіемъ *В. Я. Стоюнина*, Спб. II+30 стр.

В. Н. Гоголь въ его неизданныхъ письмахъ (Русск. Старина, кн. 1, стр. 141—158).

Родители Н. В. Гоголя, статья *В. И. Шенрока* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 1, стр. 119—140; кн. 2, стр. 380—394).

Письмо Н. В Гоголя къ А. П. Погодиной, сообщилъ *А. Д. Погодинъ* (Русск. Вѣстникъ, кн. 2, стр. 356—357).

Отношеніе Н. В. Гоголя къ матери, статья *А. М. Черницкой* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 6, стр. 660—678).

По поводу этой статьи появилась въ томъ же журналѣ замѣтка *В. И. Шенрока* (кн. 12, стр. 683—688).

Друзья Н. В. Гоголя, статья *В. И. Шенрока* (Русск. Старина, кн. 7, стр. 163—176; кн. 8, стр. 363—385).

Н. В. Гоголь и Віельгорскіе въ ихъ перепискѣ 1839—1849 гг., статья *В. И. Шенрока* (Вѣстникъ Европы, кн. 10, стр. 445—493; кн. 11, стр. 88—153).

Письмо Н. В. Гоголя къ одному изъ старцевъ Оптиной пустыни, 1850 г. (Русск. Архивъ, кн. 12, стр. 512).

Двѣ декораціи изъ «Ревизора»: комната городничаго и номеръ гостинницы (Сѣверъ, № 50).

На могилѣ Н. В. Гоголя, элегія въ прозѣ *Алексѣя Н. Веселовскаго* (Русск. Вѣдомости, № 283).

1890 г.

«Тарасъ Бульба», повѣсть *Н. В. Гоголя,* М., народное изданіе книжнаго магазина *В. В. Думнова,* 162 стр.—Второе изданіе: М. 1892 г., 162 стр.

«Мертвыя Души» Н. В. Гоголя. Опытъ разбора, составленный *С. Бураковскимъ,* Новгородъ, 53 стр.

Поэтъ пошлости, отрывокъ о **Н. В. Гоголѣ,** *А. Д. Градовскаго* (Вѣстникъ Европы. кн. 1, стр. 352—359).

Къ біографіи Н. В. Гоголя: о дружбѣ его съ А. О. Смирновою, статья *А. М. Черницкой* (Сѣверн. Вѣстникъ, кн 1, стр.. 191—221).

Н. В. Гоголь и А. С. Данилевскій, статья *В. И. Шенрока* (Вѣстникъ Европы, кн. 1, стр. 71—118; кн. 2, стр. 563—619).

Н. В. Гоголь, въ его неизданныхъ письмахъ и въ письмахъ его друзей, сообщилъ *В. И. Шенрокъ* (Русск. Старина, кн. 2, стр. 407—427; кн. 3, стр. 850—856).

Портреты Н. В. Гоголя, статья *А. М. Черницкой.* (Историческ. Вѣстникъ, кн. 3, стр. 641—645).

Изъ ученическихъ лѣтъ Н. В. Гоголя: письмо Гоголя къ Г. И. Высоцкому (1827 г.) и портретъ его въ мундирѣ Нѣжинскаго Лицея, статья *И. В. Владимірова,* съ четырьмя снимками. (Извѣстія университета Св. Владиміра, кн. 5 и отдѣльно: Кіевъ 1890 г., 46 стр.).

М. С. Щепкинъ и Н. В. Гоголь, статья *Н. С. Тихонравова* (Артистъ, кн. 5).

О памятникѣ Н. В. Гоголю въ Москвѣ, статья *Д. Д. Языкова.* (Русск. Мысль, кн. 6, стр. 108—112).

По поводу этой статьи появилась замѣтка въ *«Русскихъ Вѣдомостяхъ»* (1890 г., № 183).

Н. В. Гоголь въ началѣ литературной карьеры (1829—1831 г.), статья *В. И. Шенрока* (Вѣстникъ Европы, кн. 7, стр. 248—271; кн. 8, стр. 487—520).

Исторія моего знакомства съ Гоголемъ, со включеніемъ всей переписки, съ 1832 по 1852 годъ, трудъ *С. Т. Аксакова* (Русск. Архивъ, кн. 8 и отдѣльно: М. 1890 г., 206 стр.).

Изъ воспоминаній княжны В. Н. Репниной о Н. В. Гоголѣ (Русск. Архивъ, кн. 10, стр. 227—232).

О формахъ фантастическаго у Н. В. Гоголя, статья *И. Анненскаго* (Русск. Школа, кн. 10).

Н. В. Гоголь и его письма къ В. А. Жуковскому, статья *В. И. Шенрока* (Вѣстникъ Европы, кн. 12, стр. 594—613).

Два рисунка В. В. Князева къ «Мертвымъ Душамъ» Н. В. Гоголя (Сѣверъ, № 12).

Малоизвѣстный портретъ Н. В. Гоголя (Сѣверъ, № 19).

«Вечеръ наканунѣ Ивана Купала», рисунокъ *Р. Штейна* (Сѣверъ, № 28).

1891 г.

«Сборникъ словъ простонародныхъ, старинныхъ и малоупотребительныхъ», составленный *Н. В. Гоголемъ,* съ замѣткою *С. Н. Тихонравова,* и **«Коляска»,** повѣсть *Н. В. Гоголя* въ первоначальномъ видѣ (Сборникъ Общества любителей Россійской словесности на 1891 годъ, М., стр. 24—54, 55—66, 101—114).

Н. В. Гоголь, біографія и литературная оцѣнка, Спб., изданіе *К. Павленкова,* съ портретомъ.

Портретъ Н. В. Гоголя, кисти проф. Ѳ. А. Моллера, 1841 г., съ замѣтками *П. М. Третьякова* и редакціи (Русск. Старина, кн. 1, стр. 225—226).

Письма Н. В. Гоголя къ гр. А. П. Толстому и къ гр. А. Е. Толстой (Сборникъ въ память С. А. Юрьева, М. и Русск. Старина, кн. 3, стр. 567—578, съ примѣчаніями *Е. С. Некрасовой*).

«Мертвыя Души», глава изъ этюда о **Н. В. Гоголѣ,** *Алексѣя Н. Веселовскаго* (Вѣстникъ Европы, кн. 3, стр. 61—102).

Воспоминанія С. В. Скалонъ, урожденной Капнистъ (Ист Вѣст., кн. 5, стр. 355 и 363).

Здѣсь находятся свѣдѣнія о **Н. В. Гоголѣ**.

Н. В. Гоголь и С. Т. Аксаковъ, къ исторіи литературныхъ вліяній, статья *В. Майкова* (Русск. Обозрѣніе, кн. 5, стр. 438—455).

Анекдотъ о Гоголѣ, замѣтка *Г. І. Ясинскаго* (Ист. Вѣст, кн 6, стр 594—598).

Собственноручные рисунки Н. В. Гоголя къ «Ревизору», съ замѣткою (Царь-Колоколъ, № 24).

Изъ переписки Н. В. Гоголя: письма къ **Ѳ. Н. Бѣляеву, къ М. А. и К. М. Базили** («Помощь голодающимъ», научно-литературный сборникъ, М.).

1892 г.

«Матеріалы для біографіи Н. В. Гоголя», собр. *В. Н. Шенрокомъ*, томъ первый, М.

Сто рисунковъ къ поэмѣ Н В. Гоголя «Мертвыя Души», рисов. *А. Агинымъ*, Спб.

Кромѣ того, въ текущемъ-же году журналъ *«Царь-Колоколъ»* предполагаетъ въ одной изъ книжекъ приложенія, издаваемаго подъ заглавіемъ: *«Библіотека для Чтенія»*, напечатать **«непоявившіяся еще въ свѣтъ сочиненія Н. В. Гоголя»** (стихотворенія, прозаическія статьи, сцены, неоконченныя повѣсти, выдержки изъ записныхъ книжекъ, неизданные тексты **«Ревизора»** и перваго тома **«Мертвыхъ Душъ»**), подъ редакціею академика *Н. С. Тихонравова*.

Заканчивая свой трудъ, выражаемъ предположеніе, что въ немъ окажутся пробѣлы: это—неизбѣжная доля каждой библіографической работы. Поэтому надѣемся, что послѣдуютъ дополненія и поправки, а *«Библіографическія Записки»* дадутъ имъ мѣсто на своихъ страницахъ. Самъ Н. В. Гоголь, почти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ письмѣ къ С Т. Аксакову (6/18 августа 1842 года), пророчески сказалъ: *«Много еще протечетъ времени, пока узнаютъ меня совершенно»*. .

Лѣтописецъ Димитрій.

ИЗЪ АРХИВНЫХЪ МЕЛОЧЕЙ.

I.

Изъятіе изъ обращенія «Учительнаго евангелія» Кирилла Транквилліона Ставровецкаго.

Опасеніе Латинской ереси заставляло боязливо относиться русское духовенство къ книгамъ, вышедшимъ изъ предѣловъ Польши, и неоднократно вызывало, въ теченіе XVII вѣка, преслѣдованіе книгъ «польскіе и литовскіе печати»*).

Наибольшею извѣстностью пользуется гоненіе, поднятое въ 20-хъ годахъ этого столѣтія патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ на осужденное Соборомъ епископовъ въ Кіевѣ «Учительное евангеліе» Кирилла Транквилліона Ставровецкаго, православнаго учителя Львовскаго братства, а позднѣе уніатскаго Черниговскаго архимандрита.**) Это «учительное евангеліе», по свидѣтельству пр. архіепископа Филарета, издано было въ XVII вѣкѣ въ 1619 и 1668 годахъ и въ Уневскомъ монастырѣ въ 1696 году. Въ первомъ изданіи книга въ значительномъ количествѣ экземпляровъ была привезена въ Москву и тотчасъ же возбудила подозрѣніе высшей духовной власти, которой, вѣроятно, былъ уже не безъизвѣстенъ отзывъ Кіевскаго Собора о сочиненіи Кирилла Ставровецкаго. Разсмотрѣніе «евангелія учительнаго» было поручено игуменамъ Никитскаго монастыря Аѳанасію и Богоявленскаго—Ильѣ вмѣстѣ съ извѣстнымъ соборнымъ ключаремъ Иваномъ Насѣдкою, которые и «сыскали многія ереси и супротивство», такъ что «всякому христіа-

---

*) См. напр. *Н. Н. Оглоблина*. „Къ исторіи гоненія на Литовскія книги въ XVII вѣкѣ" въ „Библіографѣ" 1890 г. № 1, стр. 6-8.

**) О гоненіи на книгу Кирилла Транквилліона см. м. *Макарія* „Исторія Рус. Церкви т. XI, стр. 47—50 и 338-339; *Филарета*, Обзоръ духовной литературы, изд. I, т. I, стр. 263-265.

нину и въ домѣ держать и чести не достоитъ», при чемъ по отзыву митр. Макарія критики отнеслись къ книгѣ «*слишкомъ придирчиво*». Послѣ этого сочиненіе К. Транквилліона признано было вреднымъ, еретическимъ и 1 декабря разосланы грамоты, предписывавшія воеводамъ изъять книгу изъ обращенія и сжечь «на пожарѣхъ» *), а три дня спустя и въ самой Москвѣ было сожжено 60 экземпляровъ книги чрезъ пристава Горихвостова. Въ оффиціальной записи того времени объ этомъ событіи отмѣчены и мотивы, почему книга найдена зловредной; «и тотъ его слогъ, чишается здѣсь, еретическій и составы обличились въ тѣхъ книгахъ, что онъ списалъ въ тѣхъ книгахъ богохульныя и мерзкія слова, а онъ себѣ именовалъ, будто онъ проповѣдникъ Слова Божія, и будто его слогу Ангели удивились,—и то его еретичество все объявилось, и за то тѣ книги сожжены» **).

Однако на этотъ разъ изъятіе коснулось только одного сочиненія Транквилліона, оставивъ остальныя богослужебныя книги Литовской печати до обмѣна ихъ на книги Московскія ***). Въ данномъ случаѣ любопытно, какъ отнеслись къ этому мѣстныя власти, которыми приводилось въ исполненіе распоряженіе центральнаго правительства, и небезъинтереснымъ является печатаемый ниже документъ (изъ дѣлъ Московск. Арх. Мин. Юст..). Это именно извѣстная челобитная съ Бѣла-озера воеводскаго товарища Михаила Свѣтикова на воеводу Ѳ. І. Хрипунова, которая показываетъ, что кое гдѣ мѣстная администрація проявила по сему поводу излишнее усердіе. Воевода Хрипуновъ какъ разъ оказался изъ числа такихъ ревностныхъ дѣятелей на поприщѣ уничтоженія книгъ, если вѣрить доносу Свѣтикова. Правда, воеводѣ не удалось розыскать «учительныхъ книгъ Кириллова слогу Ставровецкаго», зато онъ не задумался собрать въ съѣзжую избу изъ церквей и монастырей всѣ книги Литовской печати*), оставивъ церкви, вслѣдствіе отобранія обреченныхъ на сожженіе книгъ, «безъ пѣнія и безъ божественныя литоргіи», и «того бы ему не сотворить, прибавляетъ доноситель, что тѣ книги мимо вашего Государскаго указу, пожечь».

«Государю, Царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи и великому Государю Святѣйшему патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи холопъ вашъ Михалко Свѣтиковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, государи, во 136 году декабря въ 24 день на Бѣлоозеро прислана ваша государева грамота, за приписью дьяка Гуляя Золотарева, къ воеводѣ къ Ѳедору Іюдичу Хрипунову да ко мнѣ холопу вашему, а въ вашей государевѣ грамотѣ написано: по вашему государскому указу велѣно на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ Литовскіе печати учительное евангеліе слогу архимарита Кирила Траквиліона Ставровецкаго собрать и на пожарехъ сжечь, что въ нихъ сыскались многія ереси и супротивство древнимъ учительнымъ евангеліямъ и инымъ Святыхъ отецъ божественнымъ книгамъ, и по вашему государскому указу на Бѣлѣозерѣ намъ, холопемъ вашимъ, о тѣхъ книгахъ велѣти биричемъ кликати, чтобъ тѣ книги Кирилова слогу несли въ съѣзжую избу безъ боязни. А собравъ тѣ книги сжечь на пожарѣ, чтобъ та ересь въ міру не была. И тѣмъ книгамъ роспись и у кого именемъ были и отписку прислать къ вамъ, государемъ, къ Москвѣ тотчасъ и подати на твоемъ государскомъ патріаршемъ дворѣ вашему боярину князю Ондрею Васильевичу Хилкову да дьякомъ Ѳедору Рагозину да Гаврилу Леонтьеву. И по вашему государскому указу воевода да и я, холопъ вашъ, на Бѣлѣозерѣ въ уѣздѣ всякимъ людемъ, у кого будетъ тѣ книги евангеліе учительное и съ нихъ списки слогу архимарита Кирила Траквиліона Ставро-

*) Одна изъ такихъ грамотъ напечатана въ Собр. Госуд Грамотъ и догов. т. Ш, с. 298 (№ 77.), другая въ Дворц. Разрядахъ т. I, стр. 980–981.

**) Дворцовые Разряды, т. II, стр 821—822.

***) Дворц. Разр. т. I, стр. 980.

*) Вопреки прямому распоряженію: „книги Литовскіе печати держати у церквей, покамѣсто съ тѣхъ книгъ мѣсто къ церквамъ книги Московскіе печати пришлютъ, чтобъ въ церквахъ безъ пѣнія не было“. Дворц. Разр. т. I, с. 980.

вецкаго есть, велѣли въ съѣзжую избу приносить безъ боязни, а воевода, государи, своимъ хотѣніемъ мимо вашего государскаго указу на посадѣ и въ уѣздѣ изъ всѣхъ церквей всѣ божественныя, многолѣтныя, освященныя книги, евангелія престольное, и псалтыри, апостолы и часовники, и служебники, и учительныя евангелія и новые завѣты многолѣтные литовскихъ печатей, которые во святыхъ церквахъ пребываютъ лѣтъ по 20 и по 30 и по 40 и по 50 лѣтъ и больше безвыносно, велѣлъ ихъ сносить къ себѣ въ съѣзжую избу и хочетъ ихъ жечъ, а Кирилова, государи, слогу Ставровецкаго учительныхъ книгъ въ церквахъ и съ нихъ списковъ ни откого нигдѣ на Бѣлѣозерѣ генваря по 20 число не объявливалось и я, холопъ вашъ, о тѣхъ о божественныхъ, освященныхъ многолѣтныхъ книгахъ, о напрестольныхъ евангеліяхъ и о псалтырехъ и о апостолѣхъ воеводѣ говорилъ при Ниловскихъ старцехъ, при Левкіѣ Болдинцѣ съ братьею, которые пріѣзжали на Бѣлоозеро для вашіе государскіе руги, что тѣмъ освященнымъ книгамъ, напрестольнымъ евангеліямъ, въ съѣзжей избѣ, кромѣ церкви, недостоитъ быть и простымъ людемъ прикасатись. И того для многія церкви безъ тѣхъ книгъ стали безъ пѣнія и безъ божественные литорги, и того бъ ему не сотворить, что тѣ книги, *мимо вашего государскаго указу*, пожечъ, И воевода на меня, холопа вашего, за то осердился и не велитъ себѣ о томъ указывать, и что онъ, воевода, своимъ хотѣньемъ надъ тѣми божественными, многолѣтными и церковными книгами Литовскихъ печатей безъ разсмотрѣнія самовластно учинитъ, также что и городъ вашъ, государевъ, упрямствомъ своимъ съ кабатскимъ головою разорилъ, многіе осадные дворы распродали, чтобъ мнѣ холопу вашему въ его, воеводскомъ, самовольствѣ и въ упрямствѣ впередъ въ вашей, государской, опалѣ и въ козни не быть».

Чѣмъ кончилось это дѣло, какъ отнеслись въ Разрядѣ, куда подана была 10 марта 1628 г. отписка Свѣтикова, къ такому усердію мѣстнаго административнаго органа и какая судьба постигла злосчастныя книги, намъ къ сожалѣнію неизвѣстно.

А. Голомбіевскій.

ПОКОЙНЫЕ РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПИСАТЕЛЬНИЦЫ.

(За январь 1892 года).

Джуричъ, Николай Трофимовичъ *), по окончаніи университетскаго курса состоялъ въ шестидесятыхъ годахъ Таганрогскимъ городскимъ головою, а въ послѣднее время занималъ должность члена Петербургскаго окружнаго суда; † 1-го января въ Петербургѣ.—Онъ съ 1863 года былъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и напечаталъ два труда:

«О значеніи для Россіи Южнаго Края вообще и Таганрога съ Ростовомъ-на-Дону въ особенности» (Отечественн. Записки 1862 г., кн. 11 и 12).

«Объ экономическомъ значеніи административно - территоріальнаго дѣленія» (Извѣстія Импер. Русск. Географическ. Общества 1872 г., т, VIII).

*) О немъ „Новое Время“ 1892 г., № 5692.

Бѣлявскій, Семенъ Ивановичъ *), родился въ 1820 году и послѣ семинарскаго образованія, рукоположенный въ духовный санъ, состоялъ священникомъ въ Шлиссельбургскомъ егерскомъ полку (1842—1848 г.), а затѣмъ до кончины—протоіереемъ и благочиннымъ при 1-мъ Уланскомъ (нынѣ 2-мъ Драгунскомъ) полку; † 4-го января во Ржевѣ.—Ему принадлежатъ: «*Записки по За-*

*) См. о немъ: „Новое Время“ 1892 г. № 5699.

кону Божію на память солдатамъ, для домашняго чтенія въ казармахъ и въ полковыхъ учебныхъ командахъ, особенно въ праздничные дни» (Ржевъ 1884 г.).

Кони, Евгеній Өедоровичъ, сотрудникъ «Будильника», «Осколковъ», «Стрекозы» и «Новаго Времени»; † 7-го января въ Самарѣ. — По указанію «Новаго Времени» (1892 г., № 5706), онъ печаталъ разсказы и стихотворенія подъ псевдонимами: «*Евгеній*», «*Евгеній Южинъ*», «*Инокъ*», «*Конекъ Горбунокъ*» и «*Юша*».

Макаровъ, Николай Яковлевичъ *), тайный совѣтникъ, родился 6-го апрѣля 1828 года въ селѣ Малой Дѣвицѣ (Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда); первоначальное образованіе получилъ дома, подъ руководствомъ иностранцевъ-гувернеровъ, а съ 1838 года продолжалъ ученье въ Нѣжинской гимназіи, изъ которой, по окончаніи курса первымъ ученикомъ, поступилъ въ Нѣжинскій Лицей кн. Безбородки (1845 г.); выпущенный изъ Лицея первымъ же воспитанникомъ съ чиномъ XII класса (въ августѣ 1848 года), началъ службу въ канцеляріи Олонецкаго губернатора, но скоро перешелъ въ Петербургъ, гдѣ служилъ въ Государственномъ Контрольномъ управленіи (1854—1861 г.); по болѣзни вышелъ въ отставку (1-го апрѣля 1861 г.), но почти черезъ годъ снова былъ принятъ на службу по министерству финансовъ и продолжалъ свою служебную дѣятельность, какъ управляющій питейно-акцизными сборами Гродненской губерніи (1862—1863 г.), вице-директоръ Департамента неокладныхъ сборовъ (1863—1869 г.), управляющій Московскою Казенною палатою (1869—1881 г.), товарищъ управляющаго Государственнымъ Банкомъ (1881—1891 г.) и членъ совѣта министра финансовъ (1891—1892 г.); † 13-го января въ Петербургѣ.—Покойный въ теченіе 1852—1853 годовъ работалъ для «Современника» по отдѣлу «Иностраннаго обозрѣнія» и, кромѣ того, напечаталъ:

*) О немъ: „*Лицей кн. Безбородко*“. Н. Гербеля. Спб. 1881 г., стр. 416-421, LX—LXI и CLI. — „Московскія Вѣдомости 1892 г., № 18.—„Новое Время“ 1892 г., № 5704.

«Путешествіе доктора Крапфа къ истокамъ Нила».—«Экспедиція доктора Рэ въ Викторію».—«Американская военная экспедиція въ землю Новахо».—«Золотые пріиски въ Австраліи».—«Письмо путешественника Герштекера» (Вѣстникъ Импер. Русск. Географическ. Общества 1852 г., ч. IV).

«Путешествіе Джоржа Мелли въ Хартумъ, къ берегамъ Бѣлаго и Синяго Нила» (Тамъ же, ч. V).

«Бѣловѣжскій боръ въ Гродненской губерніи».—«Путешествіе Джоржа Мелли въ Хартумъ», статья вторая.—«Куба», изъ письма путешественника Гесса.—«Изслѣдованіе рѣки Амазонской».—«Экспедиція Кастельно въ южную Америку» (Тамъ же, ч. VI).

«Янтарное озеро въ Курляндіи».—«Арктическія экспедиціи».—«Свѣдѣнія о Канадѣ».—«Нѣмецкія поселенія въ Бразиліи».—«Засѣданія иностранныхъ обществъ».—«Некрологъ: Джонъ Л. Стефенсъ».—«Іосифъ Флетчеръ и Джонъ Портеръ».—«Докторъ Овервегъ».—«Леопольдъ фонъ-Бухъ».—«Очеркъ жизни и трудовъ Кастрена».—«Этимологія названій мѣстъ съ окончаніемъ „Au“ и „Owe“, встрѣчаемыхъ чаще всего въ Курляндіи и въ сосѣднихъ мѣстахъ» (Тамъ же, 1853 г., ч. VII).

«Историческое изложеніе хода работъ для измѣренія дуги меридіана между Фугленесомъ и Измаиломъ» (Тамъ же 1853 г., ч. VIII).

«Воспоминаніе о Н. А. Маркевичѣ» (Основа 1861 г., № 1, стр. 293—297).

«Письмо изъ Либавы» (Московск. Вѣдомости 1872 г.).

Самаринъ, Николай Өедоровичъ *), родился 25-го іюня 1829 года въ Москвѣ; первоначальное ученіе началъ дома, а высшее образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ Московскаго Университета; по окон

*) О немъ: „*Отчетъ Московскаго Университета*“ за 1850 годъ, стр. 22.-„Московскій Листокъ“ 1892 г., № 21.—„Московскія Вѣдомости“ 1892 г. № 23.-„Новое Время“ 1892 г., № 5714.

чаніи курса кандидатомъ (1850 г.), служилъ на Кавказѣ подъ начальствомъ кн. Воронцова, въ статистическомъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода; затѣмъ—мировый посредникъ 1-го участка Богородскаго уѣзда (1861—1866 г.), почетный мировой судья и предводитель дворянства того же уѣзда (1869—1884 г.); † 19-го января въ Москвѣ.—Единственнымъ литературнымъ трудомъ его были главы, посвященныя *Юрію Александровичу Нелединскому-Мелецкому*, въ книгѣ: «*Хроника недавней старины*» (Спб. 1876 г., VI+398 стр.).

Горѣловъ, Николай Николаевичъ *) родился въ 1847 году и высшее образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ Московскаго Университета; по окончаніи курса на естественномъ отдѣленіи со степенью кандидата (1869 г.), состоялъ преподавателемъ математики и естественной исторіи въ Торжковской земской учительской семинаріи; съ 1886 года служилъ помощникомъ инспектора студентовъ при Московскомъ Университетѣ и инспекторомъ классовъ въ пріютѣ Цесаревны Маріи, гдѣ воспитываются дѣти лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь; † 20-го января въ Москвѣ.—Его труды:

«Разсказъ про нѣкоторые промыслы въ Россіи», М. 1871 г.

«Географія Россійской Имперіи», курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ дополнительными и справочными свѣдѣніями въ приложеніи и 48-ю картами въ текстѣ, Спб. 1887 г., 191+1 стр.—Въ составленіи этого учебника принималъ участіе и *А. Барановъ*.

Орловъ, Өедоръ Евплович **), родился въ 1843 году, воспитывался въ Ярославской гимназіи и на физико-математическомъ факультетѣ Московскаго Университета; по окончаніи курса кандидатомъ (1863 г.), былъ оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, удостоенъ степени магистра чистой математики (1868 г.) и отправленъ за-границу для усовершенствованія въ познаніяхъ (1869 г.); послѣ почти трехлѣтняго пребыванія въ заграничной командировкѣ, вернулся въ Россію и получилъ мѣсто профессора по каѳедрѣ практической механики въ Московскомъ Техническомъ Училищѣ (1872—1892 г.); черезъ годъ, одновременно съ преподаваніемъ въ названномъ Училищѣ, былъ назначенъ доцентомъ механики въ Московскій Университетъ (1873—1887 г.), а затѣмъ—экстра-ординарнымъ профессоромъ того же предмета (1887—1892 г.); † 20 января въ Москвѣ.—Покойный состоялъ вице-президентомъ Политехническаго Общества и напечаталъ магистерскую диссертацію: «*О взаимности дифференціальныхъ уравненій*», М. 1868 г.

*) О немъ: *Отчеты Московскаго Университета* за 1869, 1886—1891 годы.—„Русскія Вѣдомости“ 1892 г., № 21 и 22.—„Московскія Вѣдомости“, „Московская Иллюстр. Газета“ и „Московскій Листокъ“ 1892 г. № 22.

**) О немъ: „*Отчеты Московскаго Университета*“ за 1863, 1868 и 1873—1892 годы.—„Московск. Вѣдомости“ 1892 г., № 22.—„Новое Время“ 1892 г., № 5713.—„Русскія Вѣдомости“ 1892 г., № 21 и 22.

Карловичъ, Владиславъ Михайловичъ *), военный инженеръ, генералъ-маіоръ, родился въ 1834 году, учился въ Инженерномъ Училищѣ и въ Николаевской Инженерной Академіи; по окончаніи курса, состоялъ репетиторомъ, а затѣмъ—адъюнктъ-профессоромъ по каѳедрѣ строительнаго искусства при названной Академіи (1867—1877 г.); послѣ десятилѣтняго промежутка (1877—1887 г.), снова служилъ въ Николаевской Инженерной Академіи, преподавая тотъ же предметъ, какъ заслуженный профессоръ (1887—1892 г.); † 21-го января въ Петербургѣ.—Его труды:

«Основанія и фундаменты», съ атласомъ чертежей, Спб. 1869 г., XI+468 стр. (Удостоено Михайловской преміи отъ Николаевской Инженерной Академіи).

«Постройка Адмиралтейской набережной въ С.-Петербургѣ», Спб. 1877 г., 42 стр. и 22 листа чертежей.

«Строительная памятная книжка на 1878 годъ», Спб. 1878 г., съ картою.

*) О немъ: „Новое Время“ 1891 г., № 5713.

«Курсъ строительной механики», Спб. 1891 г.

Въ послѣднее время покойный состоялъ товарищемъ предсѣдателя въ Обществѣ охраненія народнаго здравія.

Зеленый, Александръ Ильичъ *), изъ дворянъ Псковской губерніи, родился въ 1809 году и воспитывался въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ; произведенный въ мичманы (1826 г.), онъ состоялъ при названномъ Корпусѣ преподавателемъ математики, помощникомъ инспектора и инспекторомъ классовъ (1826—1862 г.); затѣмъ—начальникомъ штурманскихъ классовъ 1862—1868 г.) и Техническаго Училища морского вѣдомства (1868—1879 г.); наконецъ—членомъ конференціи Николаевской Морской Академіи (1879—1892 г.) и, съ производствомъ въ адмиралы (1880 г.), членомъ Адмиралтействъ—Совѣта (1880—1892 г); † 31-го января въ Петербургѣ.—Покойному принадлежатъ «*Воспоминанія о Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ*», напечатанныя въ «Русской Старинѣ» (1883 г., кн 10, стр. 89—98).

Клейберъ, Іосифъ Андреевичъ **), высшее образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ Петербургскаго Университета; по окончаніи курса кандидатомъ (1884 г.), былъ оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, а послѣ полученія магистерской степени—состоялъ приватъ-доцентомъ при томъ же Университетѣ и преподавателемъ астрономіи на Высшихъ Женскихъ Курсахъ; † 31-го января въ Ниццѣ.—Онъ напечаталъ слѣдующіе труды:

«Астрономическая теорія падающихъ звѣздъ», Спб. 1884 г., III+215 стр. (студенческая работа, удостоенная отъ Университета золотой медали).

«Затмѣніе солнца 7-го августа 1887 года», Спб. 1887 г (три изданія).

Кромѣ того, покойный постоянно участвовалъ въ спеціально-астрономическихъ изданіяхъ и въ журналѣ «Русское Богатство».

Похвисневъ, Аркадій Николаевичъ *), родился въ 1818 году и воспитывался въ Пажескомъ Корпусѣ, откуда былъ выпущенъ въ офицеры лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка (1836 г.); въ пятидесятыхъ годахъ служилъ адъютантомъ при генералъ-губернаторѣ гр. Муравьевѣ Амурскомъ, а съ 1866 года перешелъ на гражданскую службу—въ главное управленіе по дѣламъ печати, гдѣ и состоялъ до кончины; † 31-го января въ Стрѣльнѣ (близъ Петербурга) —Ему принадлежатъ слѣдующія пьесы:

«Вдовушка», водевиль въ одномъ дѣйствіи, Спб. 1860 г.

«На ловца и звѣрь бѣжитъ», шутка-водевиль въ одномъ дѣйствіи, Спб. 1861 г.

«Билетъ на лоттерею Шимановъ и Сероки», водевиль въ одномъ дѣйствіи, Спб. 1862 г.

«На узелки, или прыжокъ изъ третьяго этажа», фарсъ-водевиль въ одномъ дѣйствіи, Спб. 1878 г. (литографированное изданіе).

Книгочій.

*) О немъ: „Московск Вѣдомости“ 1892 г, № 36.—„Новое Время“ 1892 г., № 5722.

**) См „Новое Время“ 1892 г. № 5725.

*) О немъ: „Новое Время“ 1892 г., № 5722.

КЪ БИБЛІОГРАФІИ СИБИРИ.

Сибирская библіографія. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкѣ и однѣхъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанія. Томъ II. Исторія.—Біографіи.—Географія —Путешествія.—Статистика.—Этнографія.—Картографія. Составилъ В. Межовъ. Издалъ И. М. Сибиряковъ. Спб., тип. И. Н. Скороходова. 1891. Стр. X+470 in 8°.

Труды и заслуги В. И. Межова въ области библіографіи хорошо извѣстны всѣмъ и каждому, имѣющимъ съ послѣдней то или иное соприкосновеніе. Новый трудъ неутомимаго библіографа, посвященный Сибири, несмотря на многіе его мелкіе, а подчасъ и крупные пропуски и недостатки, долженъ тѣмъ не менѣе быть признанъ цѣннымъ вкладомъ въ отечественную библіографію. Не беря на себя трудную и непосильную задачу дополнить библіографическія указанія г. Межова, мы не можемъ однако-же не отмѣтить нѣкоторыхъ изъ тѣхъ пропусковъ, которые замѣчены нами при бѣгломъ просмотрѣ II тома «Сибирской библіографіи» и которые явились, между прочимъ, въ результатѣ недостаточнаго вниманія къ сибирскимъ періодическимъ изданіямъ. Начнемъ съ отдѣла «археологіи, палеографіи и нумизматики», въ которомъ не упомянуты слѣдующія статьи:

1) *Д. К.* Минусинская Швейцарія и боги пустыни (описано одно городище). «Восточное Обозрѣніе», 1884 г., №№ 5, 7, 9 и 12.

2) Замѣтка о курганахъ близь г. Ялуторовска. «Вост. Обозр.», 1884 г., № 41

3) О находкахъ издѣлій каменнаго періода близь г. Тюмени въ 1883 г. «Вост. Обозр.», 1885 г., № 37.

4) *Цвѣтодоловъ.* Каракорумъ, столица Монгольскаго царства. «Вост. Обозр.», 1886 г., №№ 15 и 16.

5) Замѣтка о каменныхъ орудіяхъ, собранныхъ И. А. Лопатинымъ (144 предм.). «Вост. Обозр.», 1887 г., № 10.

6) Чудскія сопки близь дер. Дониной, за Байкаломъ. Газ. «Сибирь», 1884 г., № 44

7) «Маяки» (такъ наз. въ Нерчинскомъ окр. каменные курганы). «Сибирь», 1886 г., № 5.

8) Корресп. изъ Минусинска—о курганахъ въ степяхъ Минусинскаго окр. и находимыхъ въ нихъ плитахъ. «Сибирскій Вѣстн.», 1886 г., № 28.

9) Корресп. изъ Минусин. окр.—объ остаткахъ стариннаго укрѣпленія между степными рѣчками Кашыштой и Сырали. «Сибир. Вѣстн.», 1886 г., № 61.

10) Письмо Дм. Клеменца объ археологическихъ раскопкахъ въ Минусинскомъ окр. «Спб. Вѣстн.», 1887 г., № 6.

11) Письмо С. Кузнецова объ археолого-этнографической выставкѣ въ Томскѣ. «Сибир. Вѣстн.», 1887 г., № 33.

12) Памятники доисторическихъ временъ: курганы («тумулусы»), стоячіе камни («менгиры»), круги изъ камней («кромлехи») и дольмены. «Сибир. Вѣстн.», 1887 г., № 72.

13) Корр. изъ Верхоленска—о курганахъ и кладоискателяхъ. «Сибир. Газета», 1887 г., № 15.

14) *Д. Клеменцъ.* Экскурсія въ область научныхъ вопросовъ (по поводу 25-лѣтняго юбилея Москов. Археол. Общ.). «Сибир. Газ.», 1888 г., № 27.

15) Объ Азіятскихъ памятникахъ, найденныхъ въ Сѣв. Америкѣ. «Азіятскій Вѣстникъ», 1825 г., кн. IX.

16) О двухъ древнихъ монгольскихъ грамотахъ (грамоты монголо-персидскихъ хановъ Аргуна и Ельдшайту къ Франц. ко-

ролю Филиппу Пригожему). «Азіат. Вѣстн.», 1825 г., кн. XI.

17) О выставкѣ въ Омскѣ вещей, представляемыхъ на конгрессъ оріенталистовъ. «Акмолин. Обл. Вѣд.», 1876 г., № 12.

18) Мѣстонахожденіе каменныхъ орудій въ 10 вер. отъ Николаевска по дорогѣ къ м. Чнырахъ, на р. Патха. «Вост. Поморье», 1866 г., № 13.

19) *Князь Костровъ*. Тесирская пещера (въ Минусин. окр.). «Енисейскія Губ. Вѣд.», 1859 г., № 43.

20) *Свящ. Н. Орфеевъ*. Преданія о курганахъ у инородцевъ Минусин. окр. «Енис. Еп. Вѣд.», 1888 г., № 11.

21) *А. Павлуцкій*. Краткое описаніе такъ наз. чудскихъ древностей, имѣющихся вблизи Кличкинскаго серебро - свинцоваго рудника, съ указаніемъ нахожденія ихъ и въ другихъ мѣстахъ Перчинскаго горнаго округа. «Записки Сибир. Отд. И. Р. Г. О.», кн. IX и X.

22) *А. Ломоносовъ*. Изслѣдованіе красильнаго вещества, которымъ исчерчены утесы р. Оки въ Иркутской губ. «Записки Сиб. Отд.», кн. IX и X.

23) *И. Д. Черскій*. Нѣсколько словъ о вырытыхъ въ Иркутскѣ издѣліяхъ каменнаго періода (съ табл. рисунковъ). «Извѣстія Сибир. Отд.», III т., № 3.

24) *Н. В. Савенковъ*. Къ развѣдочнымъ матеріаламъ по археологіи средняго теченія Енисея. «Извѣстія Сибир. Отд.», XVII т., №№ 3 и 4.

25) *Пласковицкій*. Кадинская писаница. «Изв. Сибир. Отд.», XIX т., № 2.

26) *Н. И. Витковскій*. Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ р. Ангары. «Извѣстія Сибир. Отд.», XX т., №№ 1 и 2.

27) *Сарычевъ*. Результаты раскопки кургана около г. Якутска. «Изв. Сибир. Отд.», XX т., № 2.

28) Начало книгопечатанія въ Сибири. «Тобольскія Губ. Вѣд.», 1871 г., № 10.

29) Раскопки историческихъ кургановъ. «Тобол. Губ. Вѣд.», 1882 г., № 34.

30) *Ав. Юрченко*. Объ іероглифахъ по рѣкѣ Томи. «Томскія Губ. Вѣд.», 1858 г., № 18.

31) *Кн. Н. Костровъ*. Раскопки старинныхъ могилъ на Алтаѣ. «Томскія Губ. Вѣд.», 1869 г., № 29.

Въ отдѣлѣ: «Біографіи и некрологи уроженцевъ Сибири, служившихъ, жившихъ тамъ, писавшихъ о ней или сосланныхъ туда по суду», встрѣчаемъ пропуски:

1) о П. А. Словцовѣ (№№ 11214—11224) пропускъ біографич. очеркъ *Н. В.* въ «Томск. Губ. Вѣд.», 1858 г., № 47;

2) не упомянутъ некрологъ Н. П. Григоровскаго (№ 8993) въ «Томск. Губ. Вѣд.», 1883 г., № 30;

3) о путешественникѣ И. С. Поляковѣ пропущены статьи: a) *Д. А—ъ*. «Біографія и ученые труды И. С. Полякова» въ «Восточн. Обозр.», 1887 г., № 16 и b) «Къ вопросу о составленіи біографіи И. С. Полякова» въ «Владивостокѣ», 1888 г., № 35.

Въ отдѣлѣ: «Географія, путешествія, статистика» и пр. не находимъ статей:

1) Поѣздка на р. Чую д-ра Радлова въ 1860 г. «Томск. Губ. Вѣд.», 1878 г. №№ 7, 10, 13, 15, 18, 30, 37, 46 и 48 и 1879 г.. №№ 2, 4, 6, 7, 11, 14, 15 и 19.

2) Отрывки изъ путешествій г. Альберта, штабъ-лѣкаря, бывшаго инспектора Тобольской врачебной управы, по сѣверной части Тобольской губ. «Тобольск. Губ. Вѣд.», 1873 г., №№ 36—41.

3) *Данилевскій*. Описаніе Бухтарминскаго края. «Томск. Губ. Вѣд.», 1858 г., №№ 23 и 24.

4) По Ишимскому округу. «Сибирь» 1885 г., № 52 и 1886 г., №№ 1 и 2.

5) Сѣверно-Уссурійскій край. «Владивостокъ», 1884 г, №№ 44—46

6) *Н. Абрамовъ*. Гора Алафейская «Тобол. Губ. Вѣд.», 1862 г, №№ 21 и 22.

7) *В. Вагинъ*. Описаніе Барабинской степи. «Томск. Губ. Вѣд.», 1858 г., №№ 3 и 4.

8) *О. П.* Статистич. описаніе Нарымскаго края. «Томск. Губ Вѣд.», 1858 г., №№ 15 и 16.

9) Статистич. свѣдѣнія объ Якутской обл. за 1878 г. «Сибирь», 1882 г., № 41.

10) Забайкалье (стат. данныя). «Сибирь» 1883 г., № 29.

11) Якутская обл. (статист. данныя). «Сибирь» 1883 г., № 39.

12) Берега Оби и ихъ обитатели «Тобол. Губ. Вѣд.», 1858 г., № 2.

13. На восточномъ взморьи (Уссурійскій зал.). «Сибирь», 1886 г., № 5.

14) Извлеченіе изъ донесенія адмир. Пузино о жизни на Сахолинѣ. «Сибирь», 1877 г., № 3.

15) Посѣщеніе Берингова о-ва. «Сибирь», 1883 г., № 3.

16) *В. Линдгольмъ*. Замѣтки объ Охотскомъ морѣ. «Вост. Поморье», 1866 г., №№ 5—9.

17) Обзоръ мѣстности о-ва Сахалина. «Вост. Поморье», 1866 г ,№№ 21—23 и мн. другія.

Особенно-же много пропусковъ нами встрѣчено по этнографіи Сибири, какъ русской, такъ и инородческой. Составитель не воспользовался для этого отдѣла многими цѣнными библіографическими указаніями, содержащимися, напр., въ «Систематическомъ описаніи коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея», составленномъ *проф. Вс. Ѳ Миллеромъ* (Москва, 1887 г., вып. 1), въ „Zeitschrift für Ethnologie“ (Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte) и въ друг. изданіяхъ. Сибирскія періодическія изданія игнорируются въ этомъ отдѣлѣ еще болѣе замѣтно, нежели въ другихъ. Мы не будемъ здѣсь подробно останавливаться на пропускахъ статей по сибирской этнографіи, такъ какъ это будетъ сдѣлано нами въ спеціальномъ этнографическомъ журналѣ («Этнографич. Обозр.», кн. XII), а ограничимся только нѣсколькими немногими указаніями на наиболѣе рѣзкіе пробѣлы. По этнографіи русскаго населенія Сибири не находимъ указаній на статьи:

1) Кое-что о предразсудкахъ и суевѣріяхъ простаго народа. «Сибирь», 1883 г., № 18.

2) Суевѣрія Забайкальскихъ крестьянъ. «Сибирь», 1885 г., № 52.

3) Народные промыслы и связанныя съ ними суевѣрія. «Сибирь», 1886 г , №№ 43, 45 и 1887 г., №№ 1 и 2.

4) Съѣзжій праздникъ (въ Зап. Сибири). «Сибирь», 1876 г., № 50.

5) Изъ путевыхъ замѣтокъ: деревенскій праздникъ въ с. Покровскомъ. «Амуръ», 1860 г., № 22.

6) О суевѣріяхъ въ Ачинскомъ округѣ. «Сибирь», 1876 г., № 46.

7) Примѣты русскаго мужичка касательно наводненій или смошныхъ годовъ. «Тобол. Губ. Вѣд », 1858 г , № 16.

8) Знахари (корр изъ с. Озерно-Кузнецовскаго). «Сибир. Газета», 1886 г., № 16.

9) Предразсудки больныхъ лихорадкою (корр изъ с. Оз.-Кузнецовскаго). «Сибир. Газета», 1886 г., № 23.

10) Сватовство въ с. Мостовкѣ, Ялуторовскаго окр., Тобол. губ. «Сиб. Вѣст.», 1886 г., № 59.

11) *Свящ. П. Исполатовскій.* Предразсудки, какъ зло для здоровья и хозяйства. «Енисейскія Губ. Вѣд.», 1867 г., № 5.

12) Нѣсколько словъ о самозванныхъ лекаряхъ и лекаркахъ. «Енис Губ. Вѣд.», 1866 г., № 36.

13) Нѣсколько словъ о невѣжествѣ и предразсудкахъ, обусловливающихъ иногда жестокое обращеніе съ животными. «Енис. Губ Вѣд.», 1868 г., № 14.

14) Заговоры сибирскаго крестьянства. «Восточ. Обозр.», 1884 г., № 15.

15) Сказка о чалой коровѣ (запис. въ Иркут. губ.). «Вост. Обозр », 1884 г., № 15.

Что касается до пропусковъ по этнографіи сибирскихъ инородцевъ, то изъ нихъ отмѣтимъ слѣдующіе:

Айны:

1) Улучшеніе положенія айновъ. «Вост. Обозр », 1886 г , № 52.

2) Съ Амура (курил. айны). «Сибирь», 1877 г., № 9.

3) *С. С. Россетъ*. Поѣздка на о-ва Тюленій и Сахалинъ въ 1887 г «Записки Общ. изученія Амурскаго края», т. I.

Кромѣ того составитель могъ-бы воспользоваться подробнымъ перечнемъ литературы объ айнахъ въ трудѣ *проф. Д. Н. Анучина*: Матеріалы для антропологіи Вост. Азіи. I. Племя Айновъ («Изв. Имп. Общ. Люб. Естеств., Антроп. и Этногр.», т. XX. «Труды Антропол. Отд.», кн. 2, вып. 1).

Буряты:

4) Три брата,—бурят. легенда объ отцѣ

Громѣ и трехъ его сыновьяхъ: Солнцѣ, Мѣсяцѣ и Огнѣ. «Вост. Обозр.», 1882 г., № 9.

5) Объ аларской бурятской общинѣ въ ст.: «Инородческія общины въ Сибири». «Вост. Обозр.», 1882 г., № 36.

6) Инородческій вопросъ. «Вост. Обозр.», 1883 г., № 1.

7) Изъ Селенгинскаго округа. «Вост. Обозр.» 1885 г., № 16.

8) Инородцы Балаганскаго округа Иркутской губ. «Вост. Обозр.», 1887 г., № 3.

9) Солнечное затменіе по объясненію сѣв.-байкал. бурятъ. «Вост. Обозр.» 1887 г., № 50.

10) Раздѣленіе бурятскихъ вѣдомствъ. «Вост. Обозр.» 1888 г., № 2.

11) Изъ Аларскаго вѣдомства (о бѣдствен. положеніи бурятъ). «Вост. Обозр.» 1888 г., № 11.

12) Казаки — буряты за Байкаломъ. «Вост. Обозр.», 1888 г., № 48.

13) Священный бурятскій камень. «Сибирь», 1875 г., № 23.

14) Продажа дочерей и женъ у бурятъ. «Сибирь», 1875 г., № 24.

15) Изъ бурятскаго быта. «Сибирь», 1876 г., № 16.

16) Сборъ ясака въ старое время. «Сибирь», 1876 г., № 34.

17) Присяга шаманистовъ. «Сибирь», 1877 г., № 3.

18) Калымъ у бурятъ (Верхоян. окр.). «Сибирь», 1878 г., № 40.

19) Изъ Капсала. «Сибирь», 1879 г., № 11.

20) Промыселъ бурятъ на Ольхонѣ. «Сиб.», 1884 г., № 3.

21) Изъ дневника забайкальца. «Сибирь», 1884 г., №№ 5 и 7.

22) О смертности дѣтей у бурятъ (корр. изъ с. Карсакова). «Сибирь», 1884 г., № 6.

23) Еще о бурятскомъ управленіи. «Сибирь», 1884 г., № 20.

24) Писаря у балаганскихъ бурятъ. «Сиб.», 1884 г., № 46.

25) Ламаизмъ у бурятъ. «Сиб.», 1887 г., № 13.

26) Изображеніе обитателей Сибири. «Сибир. Вѣстн.», 1819 г., кн. V.

27) О бурятахъ, живущихъ по сѣв.-зап. сторону Байкала. «Сиб. Вѣстн.», 1867 г., № 17.

28) О бурятскихъ кочевьяхъ. «Сиб. Вѣстн.», 1868 г., № 6.

29) Успѣхъ миссіонеровъ въ средѣ бурятъ. «Сибир. Газета», 1883 г., № 7.

30) Иргынь. «Амуръ», 1861 г., №№ 79 и 80.

31) С. *Щукинъ* Бурятскій способъ излѣченія отъ порѣзовъ и порубовъ. «Амуръ», 1862 г., № 40.

32) *Н. Бакшевичъ*. Описаніе р. Иркута отъ Тунки до впаденія въ Ангару (см. VII главу). «Зап. Сибир. Отд. И. Р. Г. О.», кн. I.

Гиляки:

33) Les Chiliaks d'apres les derniers renseignements par le meme auteur. Paris. 1884. См. реценз. въ «Вост. Обозр.», 1884 г., № 5.

34) Шаманство у гилякъ. «Сибир. Вѣст.», 1866 г., №№ 18 и 20.

35) *А. Нордманъ*. О рыбной ловлѣ у гиляковъ, живущихъ на Амурѣ. «Амуръ», 1862 г., №№ 44 и 45.

Гольды:

36) Оспа въ гольдскихъ деревняхъ (корр. изъ Хабаровки). «Сибирь», 1876 г., № 33.

37) Сѣв.-Уссурійскій край. «Владивостокъ», 1884 г., №№ 44—46.

38) Инородческое населеніе Уссурійской страны. «Владивостокъ», 1886 г., №№ 4—8, 10.

Кайбалы:

39) Изображеніе обитателей Сибири. «Сибир. Вѣстн.», 1818 г., кн. I, и 1819 г., кн. V.

40) Изъ путевыхъ замѣтокъ по Кайбальской степи. «Сибир. Газ.», 1885 г., №№ 38, 43 и 45.

41) *Кн. Н. Костровъ*. Замѣтка о минусинскихъ инородцахъ и обитаемой ими мѣстности. «Енисейскія Губ. Вѣд.», №№ 11—13, 15, 16, 20—27.

Камчадалы:

42) Искусство у камчадаловъ (посмертная рукопись И. В. Омулевскаго). «Вост. Обозр.», 1884 г., № 32.

43) Населеніе Камчатки. «Сибирь», 1877 г., № 22.

Корейцы:

44) Корея и корейцы. «Вост. Обозр.», 1883 г., №№ 5 и 6.

45) History of Corae, ancient and modern, by I. Ross." См. рецenз. М. Венюкова въ «Вост. Обозр.», 1883 г., № 20.

46) Корейскій вопросъ и корейцы на Амурѣ. «Вост. Обозр.», 1885 г., № 32.

47) Корейскій вопросъ. «Вост. Обозр.», 1886 г., № 41.

48) Переселеніе корейцевъ въ Южно-Уссурійскій край. «Сибирь», 1876 г., № 19.

49) Новый приливъ корейцевъ въ Южно-Уссурійскій край. «Сибирь», 1876 г., № 25.

50) Нѣсколько дней на берегу Кореи. «Сибир. Вѣст.», 1887 г., № 151.

51) *Мисс. Ф. Типцовъ.* Нѣсколько словъ о корейцахъ и ихъ хлѣбопашествѣ. «Владивостокъ», 1884 г., № 5.

52) *Мисс. Ф. Типцовъ.* Успѣхи православ. миссіи среди корейцевъ. «Владив.», 1884 г., № 9.

53) Наши сношенія съ корейцами. «Владив.», 1884 г., № 17.

54) О корейцахъ. «Владив.», 1885 г., №№ 7—9.

55) *М. Тупаринъ.* О мѣстныхъ корейцахъ. «Владив.», 1886 г., № 19.

56) *П. Першинъ.* Нѣсколько дней на берегу Кореи. «Владив.», 1886 г., №№ 37 и 38.

57) Корея. «Владив.», 1887 г., № 45.

58) Наша сосѣдка Корея. «Владив.», 1888 г., № 24.

Коряки и Чукчи.

Ср. нашъ указатель въ «Этнографич. Обозр.», кн. X.

Орочоны:

59) Вверхъ по Нерчѣ. «Сибирь», 1879 г., № 28.

60) Сѣв.-Уссурійскій край. «Владив.», 1884 г., № 44—46.

61) Инородческое населеніе Уссурійской страны. «Владив.», 1886 г., №№ 4—8, 10.

62) Поѣздка на о-ва Тюленій и Сахалинъ. «Зап. Общ. изуч. Амур. края», т. I.

Остяки:

63) Невѣдомыя мѣста и Васъюганская тундра. «Вост. Обозр.» 1885 г., №№ 20 и 23.

64) Изъ Нарымскаго края (идолы у Остяковъ). «Сибирь», 1876 г., № 8.

65) Свѣдѣнія о жизни остяковъ долины р. Оби. «Сибирь», 1877 г., № 16.

66) Письмо въ редакцію И. С. Полякова о печальной участи остяковъ. «Сибирь», 1877 г., № 44.

67) *И. С. Поляковъ.* Остяки и рыбопромышленники въ долинѣ Оби. «Природа и Охота», 1878 г., № 11. См. реценз. въ «Сибири», 1878 г., № 20.

68) Съ Оби (бѣдственное положеніе остяковъ). «Сибирь», 1878 г., № 38.

69) Енисейскіе остяки. «Сибирь», 1884 г., № 50.

70) Инородцы Нарымскаго края. «Сибир. Газ.», 1881 г., №№ 21 и 22.

71) Инородцы Тобольской губ. «Сибир. Газ.», 1881 г., № 26.

72) Нарымскіе промышленники. «Сибир. Газ.», 1882 г., № 29.

73) *С. Швецовъ.* Очеркъ Сургутскаго края. «Записки Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О.», кн. X.

Сагайцы:

74) *Д. К.* Минусинская Швейцарія и боги пустыни (прекрасная статья о сагайцахъ). «Восточ. Обозр.», 1884 г., №№ 5, 7, 9 и 12.

75) *Кн. Н. Костровъ.* Замѣтка о минусинскихъ инородцахъ и обитаемой ими мѣстности. «Енисейскія Губ. Вѣд.», 1859 г., №№ 11—13, 15, 16, 20—27.

Самоѣды:

76) Инородцы Тобольской губ. «Сибир. Газ.». 1881 г., № 26.

77) *М. Александровъ.* Къ характеристикѣ религіозныхъ вѣрованій самоѣдовъ-язычниковъ и ихъ быта. «Енисейск. Епарх. Вѣд.», 1887 г., № 21 и 1888 г., №№ 1—4, 6.

Сойоты и солоны:

78) *Сафьяновъ.* О малорослыхъ сойотахъ тодчжинскаго вѣдомства. «Вост. Обозр.», 1883 г., №№ 7 и 8.

79) Торговля съ сойотами (корр. изъ Минусин.). «Сибирь», 1876 г., № 25 и 1877 г., № 18.

80) Съ китайской границы. «Сибирь», 1878 г., №№ 27 и 33.

81) О сойотахъ. «Сибирь», 1878 г., № 35.

82) О солонахъ (корр. изъ Вѣрнаго). «Вост. Обозр.», 1884 г., № 8.

Тунгузы:

83) Замѣтка объ Удскомъ краѣ. «Вост. Обозр.», 1883 г., № 19

84) Изъ Тулутая. «Вост. Обозр.», 1884 г., № 14.

85) Изъ дневника забайкальца. «Сибирь», 1884 г., №№ 5 и 7.

86) Краткія замѣчанія о ламутахъ, тунгусахъ и юкагирахъ (извлеч. изъ записокъ д-ра Кибера). «Сибир. Вѣстн.», 1823 г., ч. XII.

87) Мангуны (тунгуз. племя). «Амуръ», 1860 г., № 33.

88) Гижигинскіе и Охотскіе инородцы. «Амуръ», 1861 г., № 24.

89) *Мисс. Сусловъ.* Поѣздка къ оз. Ессею въ Турухан. краѣ. «Енис. Еп. В.», 1884 г., № 7.

90) *Хитровъ.* Описаніе Жиганскаго улуса. «Записки Сибир. Отд.», кн. I.

Урянхаи:

91) Путь въ землю урянхаевъ. «Сибирь», 1877 г., № 39.

92) Путешествіе на р. Усъ и въ землю урянхаевъ. «Сиб.», 1877 г., № 42.

93) Торговля съ урянхайцами. «Сиб.», 1877 г., № 46.

94) Еще путешествіе въ землю урянхаевъ. «Сиб.», 1878 г., № 3.

Якуты:

95) *Ferd Müller.* Unter Tungusen und Iakuten. Leipz., 1882.

96) Новая работа объ якутахъ. (ст. Эд. Петри: „Neures über die Iakuten“ въ IV тетр. „Petermanns Geogr. Mitth.“) «Вост. Обозр.» 1887 г., № 20.

97) Ссыльные и якуты. «Вост. Обозр.», 1888 г., № 19.

98) Пища якутовъ. «Сибирь», 1882 г., № 21.

99) Промыслы якутовъ (корр. изъ Олекминска). «Сибирь», 1883 г., № 36.

100) Насущные вопросы для Якутовъ. «Сибирь», 1885 г., № 18.

101) Цивилизація на крайнемъ Сѣверѣ (о вилюйск. Якутахъ). «Сибирь», 1886 г., № 17.

102) Якуты,—этнограф. очеркъ. «Сиб. Газ.», 1884 г., №№ 43, 47, 49, 51 и 52.

103) Чая,—якутск. сказка. «Амуръ», 1862 г., № 36.

104) *Н. В—скій.* Матеріалы для изученія шаманства у Якутовъ «Записки Вост. Отд. по этнвграфіи», т. II, вып. 1.

105) *Н. Припуловъ.* Мелкія замѣтки объ якутахъ. Ibid.

Кромѣ указанныхъ пропусковъ, слѣдуетъ также отмѣтить въ трудѣ г. Межова довольно многочисленныя неточности и ошибки, какъ напримѣръ:

6442 (номеръ въ трудѣ г. Межова). О народахъ обитавшихъ въ древности въ южной части Сибири, по китайскимъ источникамъ. Статья *И. Р.* Томск. Губ. Г. 1861 г., № 51.—1862. № 2, 5 и 8. *Слѣдуетъ:* 1861 г., № 50 и 1862 г., №№ 2, 5—8.

6445. Сибирь до эпохи Ермака. *А. Оксеновъ.* Томскія Губ. В. 1888. № 14, 15 и 17 и т. д.. *Слѣд.:* №№ 14—16, 18.

8290. Древняя столица Сибирскаго царства. Археолог. находки. Статья М. С. Знаменскаго и т. д.. *Слѣд.:* Археологич. находки М. С. Знаменскаго. Статья Н. Ядринцева.

8200. Древнее языческое и христіанское кладбище въ Семирѣч обл. и пр.. *Слѣд.:* Древнія языческія и т. д.

8212. Могила Карабаяна. *М. Нестеровъ.* «Извѣстія Вост.-Сибир. Отд. И. Р. Г. О.», т. 15. *Слѣд.:* т. XVI.

8255. Общій взглядъ на писанницы Минусинскаго края. *Н. И. Поповъ.* «Изв. Сибир. Отд. И. Р. Г. О.», т. 7, № 1. *Слѣд.:* т. VI, №№ 5 и 6 и т. VII, № 1.

8436. Данило Анцыфоровъ вм. Анцыферовъ.

8503. В. Атласовъ покорнтель Камчатки. «Вѣстн. И. Р. Г. О.». 1858 г., ч. 24, № 12, а *слѣд.:* № 11.

8993. П. Г. Григоровскій вм. Н. П. Григоровскій.

12409. Путешествіе д-ра Радлова через Алтай къ Телецкому озеру и р. Абакану. Томск. Губ. Вѣд. 1881. №№ 2, 3, 5, 8 и т. д., а между тѣмъ начало этой статьи,

принадлежащей кн. Н. Кострову, помѣщено въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ за 1880 г., №№ 7, 40, 42, 43 и 46.

15209. Статистич. описаніе Томскаго окр. Тобол. губ. и т. д. *Слѣд.:* Тюменскаго окр.

14839. Объ эксплоатаціи озеръ на Барабѣ. *Горчинъ.* «Сибирь», 1878 г., № 3. *Слѣд.:* 1879 г., № 14.

15451. Я. Дубровъ вм. Я. Дуброва.

15986. Миѳологія и міросозерцаніе жителей Алтая. «Восточн. Обозр.» 1883. № 8, а *слѣд.*: 1882 г., №№ 7 и 8.

11946. Андріановъ вм. Адріяновъ

16902. Реценз. Г. Н. Потанина на „Unter Tungusen und Iakuten" и пр. въ «Вост. Обозр.» 1883. № 24. *Слѣд.:* №№ 24 и 26:

16860. Литовцовъ вм. Липовцевъ.

16016. Буряты или Братскіе. Изъ соч. Ланганка. «Сибир. Вѣстн.» 1824. Ч. 1; стр. 21—86. *Слѣд.:* ч. I—VI и VIII—X.

16609. Корейская свадьба. «Восточ. Помор.» 1866. №№ 20 и 22; *слѣд.:* №№ 21 и 22.

Кромѣ того, нѣкоторыя статьи отнесены не въ тѣ отдѣлы, въ какіе слѣдовало-бы. Такъ, напр., въ отдѣлѣ: «Исторія Сибири по областямъ и губерніямъ» встрѣчаемъ статью (№ 6761): «Покража кота» (?!); статья «Чудскія сопки» отнесены въ отдѣлъ орографіи (№ 15082) и проч.

Всѣ эти указанные нами пропуски, неточности и ошибки, избѣгнуть которыхъ въ библіографическомъ дѣлѣ труднѣе, нежели въ какомъ-либо иномъ, блѣднѣютъ передъ крупными достоинствами «Сибирской библіографіи» и ни мало не умаляютъ величайшей ея важности и цѣнности. Трудъ г. Межова, повторяемъ, является въ высшей степени цѣннымъ вкладомъ въ русскую библіографическую литературу вообще и въ сибирскую въ частности. Для послѣдней «Сибирская библіографія» будетъ всегда служить крѣпкимъ и прочнымъ фундаментомъ, на которомъ дальнѣйшіе библіографы Сибири смѣло могутъ трудиться надъ продолженіемъ работы своего неутомимаго предшественника.

Ал. Ивановскій.

НѢСКОЛЬКО ДОПОЛНЕНІЙ КЪ СЛОВАРЮ ПСЕВДОНИМОВЪ.

Недавно вышелъ въ свѣтъ «Опытъ словаря псевдонимовъ русскихъ писателей» (Спб, 1891). составленный В. С. Карцовымъ и М. Н. Мазаевымъ, въ которомъ собрано до 1,000 псевдонимовъ и буквенныхъ подписей, разсѣянныхъ по разнымъ изданіямъ, и частью раскрытыхъ въ первый разъ. Словарь этотъ составленъ очень внимательно, хотя и не безъ недостатковъ; жаль, что къ нему не приложенъ алфавитный указатель именъ, облегчающій при наведеніи справокъ о псевдонимахъ извѣстнаго писателя.

Вполнѣ сочувствуя доброму почину гг. издателей, мы ниже помѣщаемъ дополненія къ словарю, но предварительно должны напомнить, что не всегда слѣдуетъ полагаться на каталоги Сопикова, Плавильщикова и Смирдина, если у нихъ названъ авторъ или переводчикъ книги, потому что на подлинникѣ можетъ быть не такъ. Напр. у Смирдина, № 8,870 «Исторія Абдеритовъ» Виланда, названъ переводчикъ М. Гавриловъ, между тѣмъ на заглавіи книги только значатся иниціалы М. Г. переводчика.

А. Б. (Школа деревенской архитектуры. М. 1794) Ал—дръ Дм. Барсовъ.

А. Б. (Генріетта. М. 1782; Іоанна Мельхіора Герцена разсужденія М. 1783) Андрей Тим. Болотовъ.

Авторъ „Мужъ подъ башмакомъ". — Петръ Машковъ.

А. Г. (Мнемозина. М. 1824, ч. I, стр. 24) Ал—дръ Серг. Грибоѣдовъ.

А—ева, Катерина. (Стряпуха, или опытная кухарка. Спб. 1850) Екатерина Алексѣев. Авдѣева.

А. Л. (Обстоятельное извѣстіе о чудесномъ спасеніи вдовы Н. М. Спб. 1812) Ал—дръ Ѳед. Лабзинъ.

А. Л. (Памелла, ком. Гондони. М. 1812) Алексѣй Левшинъ

А. М (Атласъ Росс. Имперіи. Спб. 1824) Ал-дръ Максимовичъ.

А. Н. Энциклопедическій и экономическій календарь. Харьковъ. 1821) А. Некрасовъ.

Анчъ, В. (Прогулка дѣвицы. Спб. 1808; Слава прекраснаго пола. Спб. 1808) Вас. Григ. Анастасевичъ.

А. О. (Два года въ Константинополѣ Спб. 1828) Амплій Очкинъ.

А. П. (Разсужденіе о причинахъ установленія законовъ. Спб. 1769) Алексѣй Яков. Полѣновъ.

Алтиллеріи К... В... І... (Смерть Цесарева, трагедія. Спб. 1777) Василій Іевлевъ.

А. С. (О мнимомъ суевѣріи. М. 1837) Андрей Станевичъ.

А. С. (Гишпанцы въ Перу, соч. Коцебу. Спб. 1802) Аркадій Степановъ.

А. Т. (Очерки Іерусалима. Спб. 1837; Письма Наполеона къ Жозефинѣ. 2 ч. Спб. 1833—34; Добрый малый, соч. Поль де-Кока. Спб. 1833) Алексѣй Вас. Тимофѣевъ.

А. Ф. (Лирическій пантеонъ. М. 1840; Москвитянинъ 1842, № 1 и 3; Отечествен. Записки. 1842, № 5) Аѳанасій Аѳанасьев. Фетъ.

А. Ф. (Руководство къ фармаціи, соч. Тромсдорфа. М. 1811). Артемій Фроловъ.

А—фъ, В. (Новь. 1885—86 г.) Викторъ Конста. Афанасовичъ.

А. Ш. (Стихотворенія дѣвицы Волковой. Спб. 1807) Ал—дръ Сем. Шишковъ.

Бар. В. Ш. (Частное заведеніе для образованія юношества. М. 1821). Баронъ Владим. Штейнгель.

Б. В. (Способъ донынѣ неизвѣстный, какъ выдѣлывать овчины. Спб. 1838). Владим. Бурнашевъ.

Б. В. (Дѣтская книжка Спб. 1834) Борисъ Алексѣев. Врасскій.

Б—въ, А. (Опытъ воен воспитанія. Спб. 1803; Правила воен. воспитанія. Спб. 1807) Ал—дръ Ѳедос. Бестужевъ.

В. (Дѣтская книжка. Спб. 1833) Борисъ Алексѣев. Врасскій.

В. А. (Опытъ росс. библіографіи. В. Сопикова. Ч. V. Спб. 1821). Вас. Григ. Анастасевичъ.

В. Б. (Обзоръ картинныхъ галлерей эрмитажа. Спб. 1833) Влад. Петр. Бурнашевъ.

В. В. В. (Сцены изъ Петербургской жизни. 2 ч. Спб. 1835-37). Влад. М. Строевъ.

В. Ж. (Мальчикъ у ручья, соч. Коцебу. М. 1801) Вас. Андр. Жуковскій.

В...ій (Подарокъ городскимъ и сельск. экономамъ. Харьковъ. 1815) Андр. Андр. Вербицкій.

В. К. (Нѣсколько предложеній добраго гражданина. Одесса 1842) Вас. Назар. Каразинъ.

В. К. (Краткая космографія. М. 1835) Вас. Кудрявцевъ.

В. М. (Торжествующій Парнасъ. М. 1775; Стихи на отшествіе росс. флота изъ Ревеля въ Средиземное море (безъ года и мѣста; Деревенскій праздникъ. М. 1777) Вас. Ив. Майковъ.

В. О. (Военный Сборникъ 1885, № 4 и 1887, № 12) Владим. Петров. Ольшевскій.

В. П. (Бесѣды дяди съ племянникомъ. Спб. 1842) Викторъ Степ. Порошинъ.

Врбцій, А. (Календарь на лѣто отъ Р. Хр. 1812). Андр. Андр. Вербицкій.

Г. (Заговоръ Фіэска. М. 1803) Николай Ив. Гнѣдичъ.

Гвздков., Рдн. (Общенародное наставленіе. Спб 1785) Родіонъ Гвоздиковскій.

Г-въ, И. (Появленіе въ Россіи перваго, ужаснаго самозванца. М. 1839) Ив. Гурьяновъ

Г. Г. (Малое изданіе. М. 1789) Левъ Сабакинъ.

Гл....въ, Д. (Воспоминанія Легуве. М. 1823) Дм. Ив. Глѣбовъ.

Г. Н. Т. (Разсужденіе о врачебной наукѣ. Спб. 1784) Григ. Ник. Тепловъ.

Г. О. О. (Вѣстникъ Европы. 1802, № 24) Ник. Мих. Карамзинъ.

Гра—вскій, Ни—лай (Аделина Мовбрай. М. 1837) Николай Грановскій.

Гр. Д. Х. (Весна, стих. Спб. 1812) Графъ Дм. Ив. Хвостовъ.

Гри-ро—въ, М. П. (Жизнь и подвиги схимонаха Ѳеодора. 2-е изд. М. 1847). Монахъ Порфирій Григоровъ.

Гр. Я. (Исторія кораблекрушеній. 3 ч. М. 1799—1800) Григорій Яценковъ.

Г. С. С. (На пользу трудъ. М. 1792) Графъ Серг. Петр. Салтыковъ.

Г. Т. (Двѣ оды на взятіе Очакова. Спб. 1789) Вас. Кирил. Тредіаковскій.

Г—чь, А. (Герлаха наука нравовъ. Спб. 1833) Ал—дръ Ив. Галичъ.

Г. Я. (Бичъ Франціи, соч. Фабера. Спб. 1813) Григ. Яценковъ.

Дбрсрдв., Хр. (Спутникъ и собесѣдникъ. 3 ч. М. 1773-76; Описаніе Константинополя. М. 1772) Христофоръ Добросердовъ.

Д. В. (Изслѣдованіе о мѣстничествѣ. М. 1845) Д. Валуевъ.

Д. Н. (Военныя замѣтки. Спб. 1881) Дм. Станислав. Нагловскій.

Д. П. (Основаніе ариѳметики, соч. Лакроа. Спб. 1833) Дм. Матв. Перевощиковъ.

Д. Р. (Зрѣлище удивительныхъ древн. и новыхъ въ свѣтѣ рѣдкостей. Спб. 1787) Дм. Ростовцевъ.

Д. С. (Философъ, смѣющійся во снѣ Спб. 1786) Дм. Мих. Соколовъ.

Д. Т. (Нанси, или невинная жертва легкомыслія. М. 1810) Давидъ Топольскій.

Дѣвица, А. Ш. (Совѣты матери своей дочери, соч. де-Ламбертъ. Спб. 1844). Дѣвица А. Шаронъ.

Е. Л. (Іоанна Масона о познаніи самого себя. Спб. 1819) Евфимій Петровъ Люценко.

Ел.. Ал..... (Воспоминанія институтки. Спб. 1834) Елизавета Аладьина.

Ес—кій, Ст. (Яснѣйшее изложеніе, въ чемъ состоитъ существен. сила нов. философіи. Харьковъ 1818) Степанъ Львовъ Есикорскій.

Е. Т. (Слѣпая оспа, ком. Жанлисъ. М. 1797) Елисавета Титова.

Е. Х. (Новая сельская библіотека. 2 ч. Спб. 1781) Е. С. Харламовъ.

З. К. (Мои понятія о Символѣ вѣры Спб. 1814) Захаръ Яков. Карнѣевъ.

Злск.. Вел. (Филетъ, романъ. М. 1809) Вас. Ипатов. Запольскій.

И. А. (Стих. „Колумбъ съ пріятелями“ въ „Москвитянинѣ“) Ив. Серг. Аксаковъ.

И. А. (Хронологическое обозрѣніе достопамятныхъ происшествій. М. 1825) И. Алдановъ.

И. А. (Гигіена, или предохранительная конская медицина. М. 1796) Ив. Самойлов. Андреевскій.

И. Б. (Судьба человѣческая. Спб. 1768) Ив. Ив. Богаевскій.

И. В. (Пустынная лира. Спб. 1807) Ив. Ив. Варакинъ.

И Г. (Димитрій Іоанновичъ Донской. М. 1829) Ив. Гурьяновъ.

И. Д. (Легчайшій способъ разпознавать дико растущія, на поляхъ московскихъ, растенія. М. 1838) Ив. Алексѣев Двигубскій.

И Д. (Апологи въ четверостишіяхъ. М. 1826) Ив. Ив. Дмитріевъ.

И Е. (Мизантропъ, или нелюдимъ, соч. Мольера. М. 1788) Ив. Перф. Плагинъ.

И. М. (Лѣкарство для болящія души. М. 1799) Ив. Михайловъ (Кандорскій).

И. М. С. (Жизнь и воен. подвиги Понтекрато М. 1813) Ив. Мих. Снегиревъ.

И. Н. (Выкладчикъ безъ пера и карандаша М. 1800) Ив. Новиковъ.

И. Р (Аллегорическія сочиненія Вольтера. Спб. 1784) Ив. Рахманиновъ.

И. Р. (Начальныя основанія гномоники. Спб. 1768) Ив. Румянцевъ.

И. С. (Новѣйшія, трогательныя повѣсти Шписса. М 1809); Путевыя записки о Троицкой лаврѣ М. 1840) Ив. Мих. Снегиревъ.

И—ъ, Өедоръ. Семейство Старичковыхъ. М. 1803) Өед. Өед. Ивановъ.

И. Я. (Исторія Роберта. Спб. 1785) Илья Өед. Яковкинъ.

І. А. (Самый легчайшій способъ ко изученію франц. языка. Спб. 1787) Ив. Астаховъ.

І. Т. (Іоанна Масона познанія себя самого 3 ч. М. 1783–1800) Ив. И. Тургеневъ.

Ка., Ми. Душинкины похожденія, сказка въ стих. Богдановича. М. 1778) Мих. Каменской.

К—въ, Л. (Военный Сборникъ 70 и 80-хъ годовъ) Левъ Львов. Кирпичевъ.

Кзлв., Н. (Путешествіе въ Южное море Сюрвилля. Спб 1797) Николай Козловъ.

Килд., Петръ. (достопамятная жизнь дѣвицы Гарловъ. Спб. 1791) Петръ Кильдюшевскій.

К. И. О. О. В. К. Й. (Смерть Кутулина. М. 1807) Князь Ив. Одоевскій.

Клнск, Севст. (Славныя волшебницы. М. 1789) Севастьянъ Клинскій.

Князь Не-Мещерскій. (Новости 80-хъ годовъ) Владим Николаев. Майновъ.

К О. (Дѣтская книжка. Спб. 1834) Князь Влад. Өед Одоевскій.

К. П. Ц. (Юлія, или щастливое раскаяніе. М 1775) Князь Павелъ Циціановъ.

Кр., А (Слово, проповѣданное сего года маія 17 д. Ив. Буссе. Спб. 1803) Ал-дръ Красовскій.

Кув—скій, С. (Темница, или торжествующая невинность. М. 1810) Семенъ Кувичинскій.

Ла—па, П. (Оборона Россіи отъ нашествія съ запада. Спб. 1886) Петръ Петров. Лаппа.

Л. А С (Фортепіанная метода. Спб. 1840) Леонтій Александров. Снегиревъ.

Маіоръ, Т. (О ситуаціи вообще. Спб. 1811) Маіоръ Теслеръ.

М. В (Имянинники, комедія. М. 1774) Мих. Ив. Веревкинъ.

М. Г. (Исторія Абдеритовъ, соч. Виланда. 2 ч. М. 1793)—95; Мизаріона. М. 1784) Матвѣй Гавр. Гавриловъ.

Михайлова (Задушевное Слово; Журналъ для дѣтей; Всемірная Иллюстрація 80-хъ годовъ) Софья Любавская-Михайлова.

Мулатовъ, В. (Вѣстникъ Европы 1802, № 7) Ник Мих. Карамзинъ.

Н. В. (Новая Евфимія М. 1788) Ник. Николаев. Воейковъ.

Н. И. (Подробный словарь для сельскихъ и город. охотниковъ садоводства. Спб. 1792) Николай Ивановъ.

Ник ... Сел.. (Осмѣянный вертопрахъ. М. 1796) Николай Ив Селявинъ.

Н. К. (Нещастные, ком. Коцебу, Смоленскъ 1802) Ник. Степ. Краснопольскій.

Н. К. (Двадцать восьмое января 825 г. Спб. 1837; Джакобо Саннизаръ. Спб. 1834; Джуліо Мости. Спб. 1836; Князь Скопинъ-Шуйскій. Спб. 1835; Роксолона. Спб. 1835; Рука Всевышняго отечество спасла Спб. 1834; Торквато Тассо. Спб. 1833) Несторъ Вас. Кукольникъ.

Н. Л. (Систематич. обзоръ логики. М 1840) Николай Лавдовскій.

Н. М. (Блажен. Өеодорита поучительныя слова. М. 1784) Николай Малининъ.

Н. М. (Новая нѣмецкая грамматика. М. 1809) Николай Марковъ.

Н. М. (Письма русскаго изъ Персіи. Спб. 1844) Н. Ѳ. Масальскій.

Н. Н. (Испытанное постоянство. М. 1776) Никол. Петров. Николаевъ.

Н. О. (Дневная записка Спб. 1806; Лакировщикъ. Спб. 1798; Дѣтская физика. соч. Шица. Спб. 1796; Псовый лѣкарь Спб. 1792; О монархіяхъ Ассирійской, Ниневійской... Спб. 1796) Ник. Петр. Осиповъ.

Н. П. (Пробы трудовъ прозаическихъ, соч. бар. Галлера. Спб. 1783) Ник—й Поливановъ.

Н. Т. (Чему быть, того не миновать. М. 1788) Николай Титовъ.

О. („Стрекоза" и „Будильникъ" 80-хъ годовъ) Евстафій Савельев. Ѳедоровъ-Чмыховъ.

О—въ, Ю. (Эпоха 1864; № 8, 9; Сѣверный Вѣстникъ 1886, № 7 1887 № 3) Анна Вас. Жакларъ. Урож. Корвина-Круковская.

П. Б. (Искуство снимания мѣста. Спб. 1814) Петръ Бурнашевъ.

П. Б. (Прекрасная Полянка. М 1787) митрополитъ Евгеній Болховитиновъ.

Павнв. И. (Замокъ Алберта. Спб. 1803) И. Павленковъ.

П—въ, Ив. (Отелло, драма Шекспира. Спб. 1836) Ив. Ив. Панаевъ.

П. Г. К. (Стансы, сочиненные Іюня 6 дня 1791 г. Спб.) Павелъ Ив. Голенищевъ-Кутузовъ.

П. Д. И. М. (Духъ, или избран. мысли 4-хъ философовъ. М. 1797; Сѣятель благочестія. М. 1797) Панкратьевскій діаконъ Ив. Михайловъ (Кандорскій).

П. К. А. Г. (Ода графу А. В. Суворову. М. 1796) подполковникъ, князь Алексѣй Голицынъ.

П. М. (Какъ аукнется, такъ и откликнется. Спб. 1843; Письмо г-жи Безхвостовой. Спб. 1843) Петръ Машковъ.

П. О. (Испытаніе свойствъ чая и кофе. Спб. 1787) Пав. Петров. Острогорскій.

П. С. (Эмигрантъ. Спб. 1837) Павелъ Ив. Сумароковъ.

Птр. Ппв. (Послѣдняя глава моего романа. Спб. 1806) Петръ Поповъ.

П. Ч. (Лѣсъ, или Сент-Клерское аббатство. соч. Радклифъ. 8 ч. М. 1801-1802) Павелъ Чернявскій.

Р. (Вѣстникъ Европы. 1802, № 10. Критика). Ник. Мих. Карамзинъ.

Ре—ф—цъ, Иванъ (Деревенская флора. Спб. 1842; Карманная книжка. Спб. 1837) Ив. Мих. Ренофанцъ.

Свирло. (Вѣстникъ Европы. 1802; № 11). Н. М Карамзинъ.

С. Г. (Разсужденіе о математикѣ. Спб 1809). Сем. Емельянов. Гурье.

Серафима. (Сѣверная Пчела, изд. Ѳ. Булгарина) Евгенія Ивановна Гречъ, жена. Н. И. Гречъ.

С—ій, Евг. (Краткій очеркъ политической и литературной жизни А. С. Грибоѣдова. Спб. 1854) Евгеній Серчевскій.

С. П. (Мысли отставнаго русскаго. Спб. 1812) Семенъ Новиковъ.

Сп—р—нскій, Ѳ. (Обманутая любовь. М. 1811) Ѳ. Сперанскій.

С С. (Опытъ историческаго словаря. М. 1784) Серг Петр. Соковнинъ.

Т. (Разговоры въ царствѣ мертвыхъ. Суворова съ Харономъ. М. 1807) Евдокимъ Тыртовъ.

Т. Л. (Разговоръ Стих. Спб. 1845) Ив. Серг. Тургеневъ.

Т. м. ф. ъ. (Елизавета Кульманъ. Спб. 1835) Алексѣй Вас. Тимофѣевъ.

Т—ой, М—гр. (Сказаніе о чудотворн. Иверской Божій Матери. М. 1843) Графъ М. Толстой.

У. А. В. (Главнѣйшія правила латинскаго словосочиненія. Харьковъ. 1810) Учитель Андрей Вербицкій.

У—въ, П. (Оттѣнки моего сердца. М. 1802) П. Ушаковъ.

У—цъ, А. (Поѣздка изъ Іерусалима въ монастырь св. Саввы М. 1844) Ал—дръ Алексѣев. Уманецъ.

Ц. П. У. (Вѣстникъ Европы. 1803, № 14) Н. М. Карамзинъ.

— ы...й. (Записки и замѣчанія о Сибири. М. 1837) Екатерина Авдѣева.

Эльзе. (Волшебный камень, соч. Анстей. Спб. 1891) Владим. Альбертов. Зедергольмъ.

Э П. С. И. (Россійско-латинскіе разговоры. М. 1826) Сем. Март. Ивашковскій.

Юсловскій. (Церковно-Общественный Вѣстникъ) Иванъ Данилов. Павловскій.

Я. Д. (Пиѳагоровы ученицы. Спб. 1793) Яков. Александров. Дружининъ.

Ѳ. В. С. (Новѣйшій изобрѣтенный способъ о штукатуркѣ. М. 1821) Ѳедоръ Володимировъ-Смородиновъ.

Ѳ. К. (Ахука-мукхама Талымъ Набы. М. 1783; Краткое извѣстіе о приключеніяхъ Живиля. М 1797) Ѳед. Вас. Каржавинъ.

Ѳ. У. (Описаніе Украйны. соч. Боплана. Спб. 1832) Ѳед Герасим. Устряловъ.

Ѳ Ч. (Паровыя машины. Спб. 1838) Ѳед. Вас. Чижовъ.

NN. (Вѣстникъ Европы. 1802, № 8. О новыхъ благородныхъ училищахъ) Н. М. Карамзинъ.

Сообщ. **И. Сержпутовскій.**

[illegible]

Приложеніе къ № 2 «Библіографическихъ Записокъ» 1892 г.

Фотот. К. А. Фишеръ, Москва.

КЪ ПОРТРЕТУ Н. В. ГОГОЛЯ *).

21 февраля сего года исполнилось ровно 40 лѣтъ, какъ скончался нашъ славный, знаменитый писатель Н. В. Гоголь. Утрата была великая, непомѣрная. Незаслуженный былъ ударъ, разразившійся надъ нашимъ отечествомъ.

«Гоголь умеръ! — Какую Русскую душу не потрясутъ эти два слова?—Онъ умеръ. Потеря наша такъ жестока, такъ внезапна, что намъ все еще не хочется ей вѣрить. Въ то самое время, когда всѣ мы могли надѣяться, что онъ нарушитъ, наконецъ, свое долгое молчаніе, что онъ обрадуетъ, превзойдетъ наши нетерпѣливыя ожиданія, —пришла эта роковая вѣсть! — Да, онъ умеръ, этотъ человѣкъ, котораго мы теперь имѣемъ право, горькое право, данное намъ смертью, называть *великимъ*; человѣкъ, который именемъ своимъ означилъ эпоху въ исторіи нашей литературы; человѣкъ, которымъ мы гордимся, какъ одной изъ славъ нашихъ!—Онъ умеръ, пораженный въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, въ разгарѣ силъ своихъ, неокончивъ начатаго дѣла, подобно благороднѣйшимъ изъ его предшественниковъ...». —(Вотъ что писалъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (1852 г. № 32) только лишь выступавшій на литературное поприще И. С. Тургеневъ **). Москва, Россія была поражена (говорю объ интеллигенціи). Пока бренные останки великаго писателя лежатъ еще въ гробѣ, еще не опущены въ могилу, когда у трупа его толпятся желающіе поклониться ему, отдать послѣдній долгъ ему, ему нашей славѣ и гордости, художники спѣшатъ снять, увѣковѣчить дорогія черты его лица. Съ карандашами въ рукахъ, съ гипсомъ ***) они снимаютъ его лежащаго въ гробѣ, почившаго вѣчнымъ сномъ. Три художника сняли съ него рисунки и путемъ литографіи распространили ихъ въ обществѣ и одинъ снялъ съ лица его гипсовую маску. Литографіи быстро разошлись и въ настоящее время можно видѣть ихъ только въ папкахъ любителей. По рѣдкости этихъ литографій мы опишемъ ихъ здѣсь, частію даже по своимъ экземплярамъ.

1) Литографія по рисунку студента Московскаго университета Э. А. Мамонова. Голова покойнаго, украшенная лавровымъ вѣнкомъ, изображена на лѣво, въ профиль; гроба не видно. На литографіи именъ рисовальщика и литографа не обозначено. П. А. Ефремовъ, стоявшій подлѣ гроба почившаго и видѣвшій рисуемый Э. А. Мамоновымъ портретъ, ручается за поразительное его сходство.

2) Литографія съ рисунка П. Зенькова. Н. В. Гоголь представленъ лежащимъ въ гробѣ безъ вѣнка. Внизу литографіи (въ листъ) подписи: «*Рис съ натуры. П. Зеньковъ. Печ. В. Дарленъ. На камнѣ Пашенный*». По свидѣтельству П. А. Ефремова

*) О портретахъ Н. В. Гоголя см. „Русская Старина" 1878 г. № 5, стр 157—168; „Древняя и Новая Россія" 1878 г. № 7, 259—260; „Историч. Вѣстникъ" 1883 г, № 9, 734—736. „Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ Д. А. Ровинскаго", т. I, 569—571; „Историч. Вѣстникъ" 1890 г., № 3, 641—645.

**) За эту статью И. С. Тургеневъ посаженъ былъ на мѣсяцъ подъ арестъ, а потомъ высланъ на жительство въ деревню.

***) Съ лица Гоголя снята была гипсовая маска; съ нея сдѣланы были бюсты—одинъ Степановымъ, другой извѣстнымъ скульпторомъ Рамазановымъ; впослѣдствіи бюстъ Гоголя изсѣченъ былъ изъ мрамора и находился на выставкѣ въ Московскомъ училищѣ живописи и ваянія въ 1854 г. Маска, снятая Рамазановымъ, изображена въ „Нивѣ" 1870 г., № 3.

лобъ у Гоголя на этой литографiи не имѣетъ сходства со лбомъ Гоголя. Вѣнка съ головы Гоголя не снимали во время рисованiя, поэтому лобъ нарисованъ не съ натуры, а «по воображенiю».

3) Литографiя по рисунку Андреева. Н. В. Гоголь представленъ въ гробѣ, по правую сторону котораго горитъ свѣча. Надъ гробомъ въ облакахъ Сатурнъ, ломающiй косу о книгу съ надписью «сочиненiя Гоголя»; вокругъ изображены восемь книгъ съ заглавiями разныхъ сочиненiй Гоголя. Отъ книгъ по обѣимъ сторонамъ рисунка опускаются гирлянды изъ цвѣтовъ. Подъ литографiей подпись: «*Dess. d'après nature par Theod Andreef" le 23 fevrier 1852 à Moscou· Собственность издателя*».

Но кромѣ литографiй, на которыхъ Н. В. Гоголь представленъ лежащимъ въ гробѣ, послѣ его смерти изданы еще слѣдующiе литографированные его портреты на отдѣльныхъ листахъ:

1) Н. В. Гоголь по грудь въ профиль, въ лѣво. На лѣвой сторонѣ подпись: *Э. Мамоновъ 1852 Мар. 5*. Внизу: *Гоголь* (факсимиле). Этотъ портретъ рисованъ студентомъ Э. А. Мамоновымъ съ его рисунка, на которомъ Гоголь былъ изображенъ мертвымъ. На этомъ рисункѣ носъ Гоголя сдѣланъ длиннѣе, чѣмъ онъ былъ въ натурѣ у живого, такъ какъ портретъ былъ снятъ съ мертваго, когда носъ, осунувшись, удлинняется. Не смотря на это означенный портретъ считается все таки однимъ изъ самыхъ схожихъ; таковымъ его считаетъ сестра Николая Васильевича, Анна Васильевна Гоголь, Н. В. Бергъ въ своихъ запискахъ, С. Т. Аксаковъ и Кулишъ. Послѣднiе двое приложили копiю съ портрета работы Мамонова къ своимъ изданiямъ (*Московскiй Сборникъ 1852 и Записки о жизни Гоголя*). Этотъ же портретъ, какъ наиболѣе схожiй, въ настоящее время воспроизведенъ и въ гравюрѣ у Брокгауза и приложенъ къ четвертому тому полнаго собранiя сочиненiй Гоголя, изданныхъ подъ редакцiей Н. С. Тихонравова.

2) Н. В. Гоголь, рисованный Борелемъ и отпечатанный Мюнстеромъ съ портрета, приложеннаго къ Молодику 1844 г. На этой литографiи Гоголь представленъ сидящимъ въ готическомъ креслѣ.

3) Н. В. Гоголь, рисованный Н. Зенгеромъ съ того же портрета, приложеннаго къ Молодику, но безъ означенiя литографiи.

4) Н. В. Гоголь, рисованный Ѳ. Андреевымъ, грудной, вправо, въ овалѣ. На лѣвой сторонѣ подпись: «*Лит. Шамина*». На правой сторонѣ: „*T. Andrieff 1852*". Внизу: *Псч. дозв. ценсоръ И. Снегиревъ. Москва 12 марта 1852 г.*» съ факсимиле.

5) Н. В. Гоголь, рисованный Андреевымъ съ живописнаго портрета Иванова, писаннаго для В. А. Жуковскаго. Слѣва подпись: „*Theod Andreeff 1852*". Внизу: «*Печ. позв. 1852 г. марта 18 дня. Собственность издателя. Печ. въ лит. А. Руднева.*

6) Н. В. Гоголь, рисованный на камнѣ Барышевымъ съ живописнаго портрета Моллера, напечатанъ въ литографiи Прохорова.

7) Н. В. Гоголь, рисованный на камнѣ Барышевымъ съ живописнаго портрета Иванова. Отпечатанъ Дарлингомъ.

8) Н. В. Гоголь, рисованный тоже съ портрета Иванова, но безъ подписи рисовальщика и литографа.

9) Литографiя, изданная Солоницкимъ, Литографiя эта находится въ моей коллекцiи портретовъ. Здѣсь прилагается копiя съ нея, воспроизведенная фототип. Фишера. Литографiя въ большой листъ, подъ нею подпись: «*Соч.: и Рис: художникъ А. Солоницкiй 1852 года. Послѣднiе дни жизни Н. В. Гоголя*».—По удостовѣренiю извѣстнаго собирателя портретовъ, знатока и славнаго нашего библiографа П. А. Ефремова литографiя эта «*крайне рѣдка*» *).

На этой литографiи изображенъ тотъ печальный эпизодъ изъ послѣднихъ дней жизни Н. В. Гоголя, о которомъ Кулишъ въ своихъ запискахъ сообщаетъ слѣдующее **): «Въ 3 часа ночи Гоголь разбудилъ своего мальчика Семена, надѣлъ теплый плащъ, взялъ свѣчу и велѣлъ Семену слѣ-

*) П. А. Ефремовъ, описывая эту литографiю, невѣрно сообщилъ, что Гоголь изображенъ на ней съ кочергой, а позади его скелетъ съ косою.

**) Записки о жизни Н. В. Гоголя Кулиша. Спб. 1856 г. т. 2, стр. 264—265.

довать за собой въ кабинетъ. Въ каждой комнатѣ, черезъ которую они проходили, Гоголь останавливался и крестился. Въ кабинетѣ онъ приказалъ мальчику какъ можно тише отворить трубу и, отобравъ изъ портфеля нѣкоторыя бумаги, велѣлъ свернуть ихъ въ трубку, связать тесемкою и положить въ каминъ. Мальчикъ бросился передъ нимъ на колѣни и убѣждалъ его не жечь, чтобы не жалѣть, когда выздоровѣетъ. «Не твое дѣло», отвѣчалъ Гоголь и самъ зажегъ бумаги. Обгорѣли углы тетрадей, и огонь сталъ потухать. Гоголь приказалъ развязать тесемку и ворочалъ бумаги, крестясь и тихо творя молитву до тѣхъ поръ, пока онѣ обратились въ пепелъ. Окончивъ свое auto da fe онъ отъ изнеможенія опустился въ кресло. Мальчикъ плакалъ и говорилъ: «что это вы сдѣлали?» «Тебѣ жаль меня», сказалъ Гоголь, обнявъ его, поцѣловалъ и самъ заплакалъ. Потомъ онъ воротился въ спальню, крестясь по прежнему въ каждой комнатѣ,—легъ въ постель и заплакалъ еще сильнѣе.—Это было въ ночь съ Понедѣльника на Вторникъ Великаго Поста».

Смотря на приложенную здѣсь копію съ литографіи, гдѣ Гоголь изображенъ сжигающимъ продолженіе своей безсмертной поэмы *Мертвыя души*, невольно перенесешься къ 1829 г. къ началу его литературной дѣятельности: началась она съ сожженія перваго литературнаго труда «*Ганца Кюхельгартена*» и окончилась сожженіемъ послѣдняго приготовленнаго къ печати произведенія.

И. Остроглазовъ.

КНИЖНОЕ ДѢЛО.

КНИЖНОЕ ДѢЛО ЗА ГРАНИЦЕЙ.

I.

Набережныя Парижа.

«Скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ и я тебѣ скажу, кто ты», говорили прежде. «Скажи мнѣ, что ты читаешь, и я тебѣ скажу, кто ты», можно сказать въ нашъ вѣкъ развитія печатнаго дѣла. Если вы приходите въ первый разъ къ человѣку, личность котораго очень интересуетъ васъ и васъ просятъ подождать хозяина въ его кабинетѣ, вамъ достаточно осмотрѣть его книжныя полки, если таковыя имѣются, и книги на столѣ его и вы уже знакомы съ нимъ больше, нежели тотъ, кто встрѣчалъ его и говорилъ съ нимъ десятки разъ. Припомните Пушкина: Татьяна узнала, какъ слѣдуетъ, Онѣгина, *поняла* его только послѣ того, какъ пересмотрѣла его книги. Если такъ было 70 лѣтъ назадъ, когда книги были такъ дороги и рѣдки, тѣмъ болѣе такой способъ изслѣдованія личности возможенъ и удобенъ въ наше время.

То, что справедливо относительно отдѣльнаго лица, еще справедливѣе и яснѣе относительно цѣлаго народа. Можно ли сомнѣваться въ томъ, что состояніе литературы извѣстной націи въ извѣстную эпоху опредѣляетъ степень ея развитія. Но подъ литературой часто подразумѣваютъ лучшія, выдающіяся явленія; они, конечно, тоже служатъ показателемъ духа, способностей и стремленій націи, но не въ такой степени, какъ масса заурядныхъ литературныхъ произведеній, находящаяся въ ежедневномъ обращеніи. Только эту массу трудно и, прибавимъ, скучно изслѣдовать; отъ того исторія литературы и въ нашъ демократическій вѣкъ все же носитъ аристократическій характеръ.

Обращаясь отъ прошлаго къ настоящему, мы видимъ, что такимъ показателемъ степени развитія націи можетъ до нѣкоторой степени служить внѣшняя форма литературной жизни, иначе сказать книжное дѣло. Но оно въ цивилизованныхъ націяхъ такъ обширно и разнообразно, что ему посвящаютъ цѣлые томы изслѣдованій.

Если кто изъ русскихъ пріѣзжаетъ въ первый разъ въ Германію, тотъ съ горемъ въ душѣ долженъ будетъ сознаться, что высшая степень культуры нѣмцевъ между прочимъ явно сказывается въ ихъ уваженіи къ старой книгѣ: вмѣсто петербургскихъ ларей и длинныхъ досчатыхъ столовъ московской Сухаревой баш-

ни, онъ встрѣчаетъ здѣсь многочисленные «антикваріаты», изъ которыхъ почти каждый имѣетъ свои печатные каталоги съ указаніемъ цѣнъ, и цѣны эти, что называется «божескія», въ огромномъ большинствѣ случаевъ пониженныя на 30, на 40 и болѣе процентовъ, но никогда не падающія до цѣны оберточной бумаги. Если книга рѣдка, каталогъ замѣтитъ объ этомъ въ скобкахъ и назначитъ ей цѣну возвышенную, но не слишкомъ; если она совсѣмъ плоха, цѣна ей падаетъ до десяти приблизительно процентовъ; если книга, что называется, совсѣмъ изъ рукъ вонъ, букинистъ не удостоитъ ее помѣщенія на своей полкѣ, чтобы не обманывать ею публику.

Когда русскій путешественникъ проѣзжаетъ многоученую книжную Германію и является въ Парижъ, съ нѣкоторымъ извинительнымъ злорадствомъ можетъ онъ прійти къ заключенію, что наиболѣе передовая въ Европѣ нація, французы, относительно обращенія со старой книгой, повидимому, не далеко ушли отъ насъ. Есть въ Парижѣ десятка два хорошихъ антикваріатовъ, придерживающихся той или другой спеціальности и довольно правильно издающихъ свои каталоги, но цѣны въ этихъ каталогахъ уже не «божескія», а «любительскія»: сотни франковъ такъ и мелькаютъ передъ вашими глазами; видно, что потребители старой книги,—баловни судьбы, пріѣзжающіе въ Парижъ съ туго-набитымъ кошелькомъ. Но помимо этихъ аристократовъ антикварной торговли, до которыхъ иной путешественникъ и не доберется, многіе десятки тысячъ книгъ въ Парижѣ продаются, какъ и у насъ грѣшныхъ, на улицахъ. Объ этой то уличной продажѣ книгъ, главное мѣсто которой на набережныхъ (quais) Сены *), я и поговорю на нынѣшній разъ.

На пространствѣ по крайней мѣрѣ полутора верстъ, по обѣ стороны отъ главнаго *узла* латинскаго квартала — Place St. Michel широкіе парапеты, отдѣляющіе улицу отъ рѣки и канала, заняты почти сплошь деревянными, но обитыми желѣзомъ ящиками оригинальной формы. Въ ясную погоду эти ящики открыты и пестрятъ всѣми колерами переплетовъ и обложекъ; начинаетъ накрапывать дождь; они быстро закрываются плотными крышками, и ни одна капля воды не попадаетъ въ нихъ. Огромное большинство этихъ ящиковъ остается здѣсь и на ночь, прикованное къ парапету желѣзными болтами, которыхъ нельзя разломать безъ большого шуму. Такъ какъ по набережнымъ всю ночь ходятъ полицейскіе, да и книги не такой товаръ, чтобы могъ особенно прельщать воровъ, случаи покражи, по словамъ букинистовъ, чрезвычайно рѣдки; если книги пропадаютъ когда, то скорѣе днемъ: зазѣвается иной разъ владѣтель ящиковъ или заговорится съ покупателемъ, а другой «покупатель» и опуститъ небольшой томикъ въ особо для того приспособленный широкій карманъ...

Въ 1857 г. одинъ любитель книжнаго дѣла и владѣтель хорошей библіотеки, собранной по его словамъ чуть не на половину на набережныхъ *) такъ вычислилъ приблизительно количество книгъ. Въ то время торговало здѣсь 68 букинистовъ, которые владѣли 1020-ью ящиками, и ящики эти заключали около 70 тысячъ томовъ. По его же вычисленію здѣсь ежедневно продавалось отъ 1200 до 1500 томовъ на сумму приблизительно 1000 франковъ.

Я былъ въ Парижѣ въ 1873 г. и хоть не считалъ ящиковъ, но часто посѣщалъ набережныя, и полагаю, что за протек-

---

*) Полки и даже доски съ книгами выставлены въ галлереяхъ театра Одеонъ (отъ магазина Фламмаріона) и у многихъ другихъ второразрядныхъ и третьеразрядныхъ книжныхъ магазиновъ; книги продаются (и иногда даже очень хорошія книги) и въ лавочкахъ старьевщиковъ между ломаными кастрюлями и прочею рухлядью; но склады на набережныхъ превосходятъ во много разъ и количествомъ и качествомъ эти случайныя выставки.

*) A de Fontaine de Besbecq: Voyages littéraires sur les Quais de Paris стр. 34 и слѣд.

шія съ 1857 г. 16 лѣтъ количество выставляемыхъ книгъ увеличилось по крайней мѣрѣ въ полтора раза. Пріѣхавъ въ Парижъ въ концѣ прошлаго года, я не замѣтилъ большой разницы, и думаю, что теперь число книгъ на набережныхъ, если не считать брошюръ, наваленныхъ въ безпорядкѣ, нотъ и учебниковъ, едва ли превыситъ 170,000; но я убѣжденъ, что оборотъ набережныхъ букинистовъ противъ 1857 г. увеличился значительно болѣе, чѣмъ въ два раза: передъ ящиками съ утра до ночи почти толпа, и такъ какъ люди въ большихъ городахъ становятся все болѣе и болѣе занятыми, то толпа эта смѣняется значительно быстрѣе, чѣмъ въ 1873 г., тѣмъ болѣе въ 1857 г.

Въ 1857 г., по разсказу того же библіофила, ящики отпирались въ 8 часовъ утра, и въ эту раннюю пору подвергались осмотру самыхъ вѣскихъ посѣтителей, а именно книгопродавцевъ-антикваріевъ, которые спѣшили захватить рѣдкія и интересныя книги, попавшія сюда въ первый разъ, чтобы потомъ, разумѣется, перепродать ихъ съ барышомъ въ нѣсколько сотъ, а иногда и тысячъ процентовъ; но такъ какъ эти книгопродавцы — народъ занятой и спѣшащій, отъ ихъ зоркаго глаза увертывались иногда драгоцѣнности перваго разряда.

Въ 1873 г. торговля открывалась около 9 часовъ; проходя почти ежедневно въ библіотеку, именно въ это время, я каждый разъ хоть на 5—10 минутъ останавливался у ящиковъ, но не замѣчалъ такихъ фигуръ, которыхъ можно бы было принять за хозяевъ или прикащиковъ большихъ книжныхъ магазиновъ. Не замѣчалъ я ихъ и въ 1891—2 г. (теперь ящики открываются еще позднѣе: въ 10 часовъ) и, по свидѣтельству нѣсколькихъ представителей фирмъ, съ которыми мнѣ случалось говорить объ этомъ, убѣжденъ, что теперь дѣло ведется иначе, по причинѣ уже вышеупомянутой дороговизны времени и стремленію къ быстротѣ денежнаго оборота: букинистъ, заполучивъ нѣсколько десятковъ цѣнныхъ книгъ, самъ идетъ къ патрону-книгопродавцу, и тотъ отбираетъ, что ему нужно, давая нажить хорошій процентъ букинисту, но, конечно, не забывая при этомъ и самого себя. Это обстоятельство значительно понижаетъ уровень «набережной» книжной торговли; теперь ящики переполняются романами и учебниками, и занятые библіофилы находятъ, что рыться въ этихъ ларяхъ можно только тогда, когда рѣшительно нечего дѣлать другого.

Они правы, но не совсѣмъ: та же дороговизна времени мѣшаетъ букинистамъ носить къ большимъ книгопродавцамъ массу книгъ in 8° въ переплетахъ 18 вѣка или книгъ въ бумажной обложкѣ 20-хъ—30-хъ годовъ, а кто не знаетъ, что и между послѣдними, не говоря уже про «октавы» въ погнувшейся кожѣ, можно встрѣтить истинные перлы? И теперь библіофилы свободные отыскиваютъ здѣсь первоизданія Мольера, Расина и пр., за которыя книгопродавецъ - антикварій потребуетъ сотни, если не тысячи франковъ. Кромѣ того книгопродавецъ можетъ отказаться отъ пріобрѣтенія хорошей книги, которая уже есть у него и не идетъ съ рукъ; такъ мнѣ напр. здѣсь удалось пріобрѣсти за 5 франковъ Фабриція: Bibliographia sacra, въ отличномъ видѣ.

Въ Парижѣ впрочемъ есть особый видъ книгопродавцевъ, которые и до сихъ поръ посѣщаютъ набережныя и роются въ ящикахъ по цѣлымъ часамъ, преимущественно въ самомъ отчаянномъ хламѣ, гдѣ цѣна «артикля» не превышаетъ 25 сантимовъ (10 коп.) и все таки же оставляютъ здѣсь иногда десятки франковъ. Я знаю одного представителя этого вида, кажется, очень немногочисленнаго; но этотъ представитель настолько интересенъ, что объ немъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ.

Mr. Roland, владѣлецъ весьма обширнаго, но рѣдко посѣщаемаго магазина на rue des Chantiers, около Halle aux véns (гдѣ едва ли существовалъ или будетъ когда

нибудь существовать другой книжный магазинъ), самъ не только образованный, но и ученый человѣкъ, онъ издатель и комментаторъ самаго полнаго собранія народныхъ французскихъ пѣсенъ, сотрудникъ Romania и многихъ другихъ ученыхъ журналовъ, издатель и постоянный вкладчикъ одного изъ лучшихъ органовъ по изученію народности (Mélusine) и вообще одинъ изъ самыхъ убѣжденныхъ и горячихъ фольк-лористовъ. Человѣкъ онъ, повидимому, очень небогатый, а будь у него большія средства, онъ, вѣроятно, не только предпринялъ бы сотни изданій, но и организовалъ бы десятки экспедицій и коллекцій.

Когда вы входите въ его магазинъ, вамъ можетъ придти на мысль, что вы пришли совсѣмъ не во время: магазинъ, должно быть, выбирается отсюда, такъ все завалено и покрыто пылью. По стѣнамъ стоятъ не полки, а открытые глубокіе шкафы, раздѣленные вдоль и поперекъ на кубическія вмѣстилища (приблизительно аршина въ полтора), гдѣ книги всѣхъ форматовъ, брошюры, атласы и гравюры *лежатъ* въ живописномъ безпорядкѣ. На каждомъ такомъ вмѣстилищѣ имѣется надпись, и эти надписи расположены въ алфавитномъ порядкѣ. Надписи иногда соотвѣтствуютъ библіотечной систематикѣ: напр. Archéologie grecque, Archéologie Chretienne, Chansons populaires, Hagiologie, и пр., но большинство ихъ скорѣй напоминаютъ рубрики энциклопедическаго словаря напр.: Turquie, Caucase, oreille, mediaevisme, cheval и пр. Если вы спрашиваете какую нибудь книгу, владѣлецъ магазина отвѣчаетъ вамъ, что не знаетъ, имѣется ли она у него, и предлагаетъ самому поискать въ соотвѣтствующихъ отдѣленіяхъ. Цѣлое отдѣленіе или половину его для васъ выкладываютъ на большой столъ и вы начинаете рыться въ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ, сколотыхъ булавочкой. На всякой вещи написана цѣна, обыкновенно очень скромная, да и съ той хозяинъ дѣлаетъ скидку, если вы накупите даже на 10 франковъ. Тамъ между хлама мнѣ случалось отыскивать прелестныя вещи и пріобрѣтать ихъ за баснословнодешевую цѣну, при чемъ я, конечно, не могъ думать, что дешевизна книги объясняется незнаніемъ ея настоящей цѣнности.

Вотъ этотъ то M-r Roland и путешествуетъ ежедневно по нѣсколько часовъ по книжнымъ аукціонамъ, по набережнымъ и по тряпичникамъ, куда сбываются книги на бумагу; онъ скупаетъ старые журналы цѣлыми возами, вырываетъ изъ нихъ всѣ годныя статьи, а остатокъ опять возвращаетъ тряпичникамъ съ уступкою. На набережныхъ онъ пріобрѣтаетъ книги, конечно, за безцѣнокъ, но и продаетъ ихъ едва ли всегда съ выгодой. Если у него найдутъ хорошую вещь, онъ очень радъ, но не тому, что ее у него купятъ,—напротивъ: ему немного какъ будто и грустно разставаться съ нею, а тому, что онъ могъ услужить хорошему человѣку и блеснуть богатствомъ своей коллекціи. Онъ точно богатый и щедрый помѣщикъ, который позволяетъ охотиться въ своихъ дачахъ гостямъ, и радъ, если гость его убьетъ крупнаго звѣря: вотъ-молъ какія прелести у меня водятся.

Возвращаемся на набережныя.

И теперь какъ прежде одному владѣтелю среднимъ числомъ принадлежитъ 15 ящиковъ (за большимъ количествомъ трудно усмотрѣть, а изъ-за меньшаго хлопотать не стоитъ). Книги въ ящикѣ расположены по цѣнности, которая понижается обыкновенно отъ правой руки къ лѣвой. Сперва стоитъ ящикъ или два «a prix divers» (въ разныя цѣны); это самыя дорогія книги и часто многотомныя сочиненія. Цѣна написана на каждомъ, но рѣдко кто пріобрѣтаетъ здѣсь книгу не поторговавшись; такъ я напр. на своемъ Фабриціи увидалъ 7 франковъ, надавалъ 5 и медленно сталъ удаляться, намѣреваясь возвратиться во всякомъ случаѣ; военная хитрость удалась мнѣ.

Затѣмъ идутъ книги въ 2 франка томъ (на «выставкахъ» у магазиновъ, которыя теперь встрѣчаются не только подъ

Одеономъ и въ Пале-Роялѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ, есть «полки» въ 4 фр. и даже болѣе, но на quais выше двухъ фр., я, если не ошибаюсь, не встрѣчалъ), потомъ въ 1 фр. 75 с., 1 фр. 50 с. и т. д. до 10 и 5 сантимовъ включительно. Такое распредѣленіе цѣнъ — чисто французское изобрѣтеніе, и изобрѣтеніе очень удачное, такъ какъ оно, такъ сказать, сортируетъ публику. Вы, положимъ, собираетесь уѣзжать, вамъ нужно 2—3 романа на дорогу и вы не желаете истратить на это болѣе 2-хъ франковъ; вы и идете къ 50 сантимному ящику и выбираете тамъ, не опасаясь, что букинистъ «заломитъ» съ васъ, подумавъ, что вы особенно интересуетесь этимъ романомъ.

Остановимся на минуту передъ этимъ 50 сантимнымъ ящикомъ, благо уже мы подошли къ нему и посмотримъ, что есть въ немъ. Да чего въ немъ только нѣтъ! И томъ Revue de deux Mondes, въ которомъ одинъ переплетъ стоилъ въ четверо, и одинокій томъ какого нибудь энциклопедическаго словаря и нѣмецко-франц. словарь до буквы К и учебникъ риторики, и богословскій трактатъ XVII вѣка въ бѣлой кожѣ, и томъ Вольтера въ кожѣ темнаго цвѣта, а больше всего, конечно, плохихъ романовъ, пьесъ и сборниковъ стихотвореній неизвѣстныхъ авторовъ. Но здѣсь же вы можете найти и совсѣмъ нетронутый экземпляръ французскаго перевода Гервинуса: Исторія освобожденія Греціи, которая, очевидно, гдѣ то залежалась у издателя и вдругъ появилась у всѣхъ букинистовъ и подъ Одеономъ. Но парижскіе букинисты не такъ наивны, какъ наши: они не вывалятъ передъ публикой сразу десятки экземпляровъ и не покажутъ тѣмъ, что книга совсѣмъ не идетъ съ рукъ; а букинистъ поставитъ сегодня одинъ экземпляръ и нѣсколько держитъ въ запасѣ; купили его: онъ сейчасъ же на свободное мѣсто выставляетъ другой; разошлись нынче всѣ экземпляры; завтра та же книга появляется уже въ ящикѣ по 75 сантимовъ; идетъ она и тамъ: послѣ завтра она переходитъ во *франковый* ящикъ и т. д.

Издательскіе склады одинъ изъ наименѣе важныхъ источниковъ «набережной» книжной торговли; важнѣй — аукціоны, гдѣ букинистъ пріобрѣтаетъ гуртомъ и конечно, почти на вѣсъ, все, что не разобрали книгопродавцы и любители; а всего важнѣй — случайныя пріобрѣтенія въ домахъ и прямо съ рукъ отъ школьниковъ и студентовъ, которые распродаютъ въ концѣ учебнаго года массу книгъ. Не разъ мнѣ случалось видѣть, какъ какой нибудь очень хорошо одѣтый господинъ подходитъ къ ящикамъ будто для осмотра книгъ, отзываетъ букиниста въ сторону и даетъ ему свой адресъ. Букинистъ, конечно, не преминетъ явиться вечеромъ и за 10—15 франковъ утащитъ «товару» по номинальной цѣнѣ чуть не на тысячу франковъ. Да и въ самомъ дѣлѣ: что дѣлать съ недавно модными, но уже прочитанными (а иногда и зачитанными) романами, разрозненными журналами и подарками пріятелей авторовъ, въ особенности при тѣснотѣ парижскихъ квартиръ? Книги такого, сравнительно аристократическаго происхожденія вы сейчасъ же можете узнать по отрѣзанной фамиліи владѣтеля.

Но многочисленные парижскіе студенты часто сбываютъ отъ нужды на набережныя и самыя необходимыя книги или небольшія библіотечки, собранныя ими же самими или ихъ отцами. По этому поводу уже цитированный мною библіофилъ Реббекъ разсказываетъ очень милый анекдотъ, будто бы слышанный имъ отъ букиниста, свидѣтеля и даже участника дѣла. Жилъ въ Парижѣ одинъ студентъ изъ провинціи, сынъ достаточныхъ родителей, жилъ онъ въ свое удовольствіе и влѣзъ въ долги, что называется по уши, такъ что содержанія, получаемаго изъ дома, едва хватало на покрытіе процентовъ и переписку документовъ. И прежде онъ мало занимался, а тутъ и совсѣмъ бросилъ: не до книгъ, когда часто пообѣдать не на что. Въ особенно трудную минуту пошелъ онъ на набереж-

ную и позвалъ букиниста. Тотъ явился въ назначенное время, сторговался и сталъ забирать «премудрость». Студентъ передаетъ ему книги съ полки; беретъ онъ одну книгу въ старой кожѣ и читаетъ надъ ней самъ себѣ проповѣдь.

— Пойдешь и ты, бѣдный Плутархъ Аміо *), вмѣстѣ съ другими! А какъ хорошо я помню ту минуту, когда отецъ вручалъ мнѣ тебя и говорилъ: «Сынъ мой! почаще перечитывай эту мудрую книгу, а если замотаешься, то хоть перелистай ее, когда тебѣ придется особенно туго». Бѣдный отецъ мой!

И студентъ, желая хоть разъ исполнить родительскій завѣтъ, начинаетъ перелистывать Плутарха. О радость! между листками его онъ находитъ сперва одну стофранковую бумажку, потомъ другую, и такъ далѣе до десяти!

Конечно, букинистъ ушелъ безъ книгъ, но растроганный, а студентъ погасилъ самые тягостные долги, сталъ работать, скоро выдержалъ экзаменъ и уѣхалъ въ провинцію съ дипломомъ.

Si non è vero, è ben trovato,

А. Кирпичниковъ.

*) *Amyot* — одинъ изъ французскихъ гуманистовъ лучшаго времени, между прочимъ переводчикъ Плутарха.

НОВЫЙ ВИЗАНТІЙСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изученіе Византіи, ея исторіи и литературы, отношеній ея къ другимъ народамъ представляетъ несомнѣнно одно изъ важнѣйшихъ выдающихся явленій современной науки. Этотъ интересъ къ Византіи, сознаніе ея важнаго значенія въ исторіи человѣчества начались въ наукѣ уже давно, съ эпохи возрожденія, когда впервые началось разыскиваніе, собираніе, приведеніе въ извѣстность того, что оставила намъ въ наслѣдство многовѣковая исторія Византіи не только въ области классической науки, но и восточной. Но до сравнительно недавняго времени это изученіе Византіи сводилось къ приведенію въ извѣстность и изданію того, что для насъ осталось отъ этой богатой жизнью и литературой Византіи **). Это направленіе продолжалось и позднѣе: многое вновь находилось, многое издавалось исправнѣе, болѣе соотвѣтствующе требованіямъ науки. Отчасти это продолжается и теперь. Но рядомъ съ этимъ собираніемъ начинается и изученіе Византіи по собранному матеріалу. Въ этомъ изученіи въ новое время замѣчается новое направленіе: выясняется важное значеніе не только Византіи для другихъ народовъ, но и обратно,—значеніе не-византійской исторіи и литературы (особенно славянской и восточныхъ) для изученія самой Византіи. Западные ученые убѣждаются *), что безъ изученія этихъ чужихъ, славянскихъ и восточныхъ, литературъ обойтись при изученіи Византіи и старой христіанской жизни нельзя, ибо многое, что исчезло (или не найдено) или дошло въ искаженномъ позднемъ видѣ въ памятникахъ Византійскихъ, сохранено или дошло въ болѣе первоначальномъ видѣ въ литературахъ восточныхъ или славянскихъ (напр. «Девгеніево дѣяніе»; см. Рефератъ Н. С. Тихонравова въ «Дневникѣ» послѣдняго Археол. Съѣзда). Благодаря этому сознанію, у западныхъ ученыхъ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе пробуждается интересъ къ славянской и восточной литературамъ. На сколько это направленіе вошло въ сознаніе,

**) См. „Обзоръ трудовъ по Византіи“ проф. Васильева. Обзоръ доведенъ до первой половины XVIII в. Изъ послѣдующихъ трудовъ достаточно указать напр. на „Corpus scriptorum historiae Bysantinae“ (Bonn.), издававшійся подъ редакціей знаменитаго Нибура, чтобы судить о ходѣ и размѣрахъ этого изученія Византіи.

*) У насъ это сознано было раньше, доказательствомъ чему служатъ напр. труды проф. А. Н. Веселовскаго.

можно видѣть напр. изъ трудовъ извѣстнаго R. A. Lipsius'а *), который не только воспользовался, насколько могъ (главнымъ образомъ изъ «Памятниковъ» Н. С. Тихонравова) славянскими текстами, но даже пожелалъ помѣстить въ своемъ „Zeitschrift für protest. Theologie", хотя бы краткій библіографическій обзоръ Славянской апокрифической литературы **). Но при этомъ сознаніи, ясно выраженномъ, оказался чувствительнымъ большой недостатокъ: слишкомъ малое знакомство западныхъ ученыхъ съ наукой славянской (особенно русской), отсутствіе средствъ ознакомиться съ ней на доступномъ для нихъ языкѣ (главнымъ источникомъ до сихъ поръ служитъ только „Archiv für slav. Philologie—И. В. Ягича), все это мѣшаетъ настоящимъ образомъ оцѣнить какъ славянскіе памятники, такъ и работы по нимъ.

Чтобы помочь этому ознакомленію и чтобы установить, на подобіе Ягичева «Архива», возможность болѣе удобнаго обмѣна мыслей между учеными византистами Западной Европы и остальныхъ странъ, рѣшился одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ германскихъ византологовъ, мюнхенскій проф. *К. Крумбахеръ*, основать спеціальный органъ «Византійское обозрѣніе».

Личность издателя вполнѣ ручается за успѣшное раціональное изданіе журнала. Проф. Крумбахеръ въ теченіе 8—9 лѣтъ спеціально занимался изученіемъ Византіи, греческаго (стараго и новаго) языка, что служило подготовленіемъ къ путешествію въ греческія земли, совершенному имъ въ 1884—1885 гг. ***). Затѣмъ, послѣ ряда статей (изданныхъ главнымъ образомъ въ трудахъ Мюнхенской Королевской Академіи), выступилъ онъ съ капитальнымъ трудомъ „Geschichte der Byzantinischen Litteratur". (München, 1891) *), который сразу поставилъ его въ ряды первыхъ византистовъ; во введеніи онъ ясно высказалъ свои взгляды, ясно указалъ на важное для византологіи значеніе Славянской литературы и науки **). Наконецъ весной и лѣтомъ совершено имъ новое путешествіе спеціально для изученія греческихъ рукописей, хранящихся въ библіотекахъ западной Европы.

Программа новаго журнала «обнимаетъ византологію въ самомъ широкомъ смыслѣ. Кромѣ литературы и языка сюда должны войти богословіе, внутренняя и внѣшняя исторія, искусство и культура вообще, юриспруденція, медицина и прочія естественно историческія науки», т. е. короче сказать все, что касается такъ или иначе Византіи. При строго научномъ направленіи журналъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣленій: 1) самостоятельныя изслѣдованія, 2) критическія статьи, касающіяся важнѣйшихъ новыхъ трудовъ по византологіи, 3) полная библіографія византологіи.

За успѣхъ изданія служитъ ручательствомъ также и то, что его приняла на себя одна изъ капитальнѣйшихъ издательскихъ фирмъ въ Германіи Б. Г. Тейбнеръ (Лейпцигъ). Съ своей стороны, желая полнаго успѣха этому важному и полезному для насъ изданію, могу добавить, что объявленіе объ этомъ журналѣ уже встрѣтило полное сочувствіе среди французскихъ и русскихъ ученыхъ, насколько я могу судить изъ личныхъ сообщеній почтеннаго проф. Крумбахера.

Изданіе будетъ выходить 4 раза въ годъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, стоитъ 20 марокъ, или 25 франковъ въ годъ.

Мюнхенъ, 11 (23) февр. 1892 г. **М. Сперанскій.**

---

*) Die apocryphen Apostelgesch. und Apostelleg. (1882—1890).

**) Это желаніе, выраженное имъ проф. И. В. Ягичу, было исполнено при моей помощи библіотекаремъ Славянскаго семинарія въ Вѣнѣ Г. А. Козакомъ; въ указатель вошло по возможности все, что можно было найти въ библіотекѣ семинаріи; кое что дополнено мною по извѣстнымъ мнѣ рукописямъ (см. Zeitchr. 1891 г., послѣднюю тетрадь).

***) Мастерское описаніе этого путешествія издано имъ въ 1886 г.—Griechische Reise (Berlin).

*) См. рецензію проф. Ѳ. И. Успенскаго въ Ж. М. Н. П. за 1892 г.

**) См. Введеніе стр. X; почти всѣ матеріалы по славянскимъ литературамъ собраны имъ изъ „Архива" И. В. Ягича; онъ воспользовался всѣмъ, что могъ только найти въ этомъ журналѣ для уясненія отношеній Славяно-Византійскихъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ЮРІЯ КРИЖАНИЧА.

Въ послѣдніе годы въ обществѣ сильно возросъ ученый интересъ къ трудамъ выдающейся личности XVII вѣка—Юрія Крижанича; вмѣстѣ съ этимъ вполнѣ естественно было появиться желанію, чтобы труды его были изданы въ полномъ видѣ.

До сихъ поръ изъ многочисленныхъ трудовъ Крижанича было издано только немногое, а нѣкоторыя его сочиненія до послѣдняго времени не были даже совсѣмъ извѣстны. Въ данное время предпринято, наконецъ, изданіе полнаго собранія сочиненій Крижанича. Мысль объ этомъ появилась еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ приблизительно въ 1888 г. у Шахматова, которому удалось привлечь къ выполненію задуманнаго имъ нѣсколькихъ московскихъ ученыхъ, такъ что въ 1889 г. составилась въ Москвѣ изъ 6 лицъ коммиссія для полнаго изданія сочиненій Крижанича; лица эти были: гг. Шахматовъ, Лавровъ, Щепкинъ, Сперанскій, Ляпуновъ, и Козловскій. Издателемъ явилось Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. Но коммиссія эта распалась въ самомъ началѣ, почти ничего не сдѣлавъ. Изъ ея членовъ только одному Щепкину удалось издать три небольшихъ сочиненія Крижанича, относящіяся ко времени пребыванія послѣдняго въ Малороссіи на пути въ Москву. Эти сочиненія были напечатаны въ 4-й книжкѣ Чтеній въ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. 1890 г. Остальные же члены этой коммиссіи (Шахматовъ, Лавровъ, Сперанскій) успѣли только переписать немногое изъ того большаго труда Крижанича, за которымъ въ послѣднее время довольно прочно установилось названіе «Политики»; Козловскій же и Ляпуновъ выбыли изъ коммиссіи, не успѣвъ ничего сдѣлать: Козловскій умеръ, а Ляпуновъ уѣхалъ изъ Москвы.

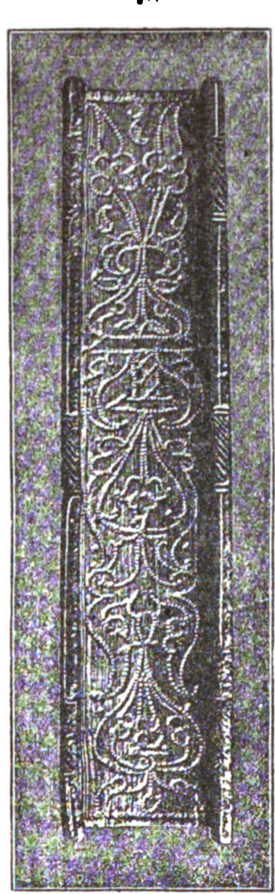
Дѣло, предпринятое коммиссіею не пропало и нашло продолжателей. Такъ, г. Колосовъ поспѣшилъ издать въ Чтеніяхъ найденное имъ въ 1888 г. въ библіотекѣ Тверской Д. Семинаріи до того времени неизвѣстное сочиненіе Юр. Крижанича: «Обзасньензе виводно о письмѣ словѣнскомъ» (1891 г. I кн.). Вслѣдъ за нимъ профессоръ Московскаго Университета М. И. Соколовъ издалъ открытое имъ лѣтомъ 1890 г. въ Имп. Публ. Библ. сочиненіе Крижанича, озаглавленное издателемъ «Толкованіе историческихъ пророчествъ».

То, что уже издано, составило два первые выпуска собранія сочиненій Юрія Крижанича, вышедшіе въ прошломъ году въ Москвѣ съ приложеніемъ фототипическихъ снимковъ; 1-й вып. составили тѣ сочиненія, которыя изданы. гг. Щепкинымъ и Колосовымъ, сочиненіе же, открытое проф. Соколовымъ, составило 2-й вып. Въ данное время дѣло продолжается подъ завѣдываніемъ пр. Соколова, и въ скоромъ времени выйдетъ 3-й вып., въ которомъ будетъ помѣщено до сихъ поръ не напечатанное сочиненіе Крижанича «Об Свѣтом Крещѣнію».

Одно изъ сочиненій Крижанича, писанное по—латыни—«Historia de Sibiria»—вышло въ свѣтъ въ Москвѣ въ 1890 г. независимо отъ предпринятаго изданія. Оно помѣщено г. Титовымъ въ книгѣ «Сибирь въ XVII вѣкѣ. Сборникъ старинныхъ русскихъ статей о Сибири и прилежащихъ къ ней земляхъ». Изданіе Юдина.

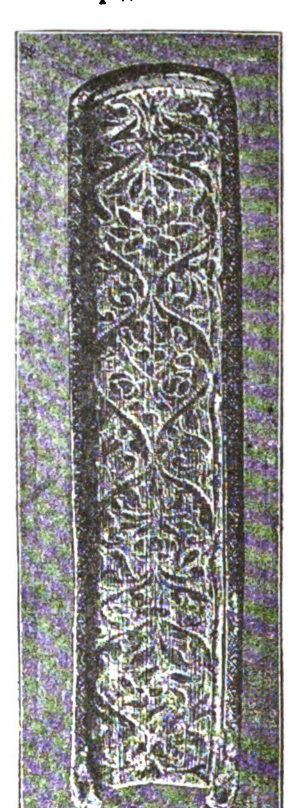
УКРАШЕНІЯ КНИЖНЫХЪ ОБРѢЗОВЪ.

Изъ второстепенныхъ деталей переплетнаго дѣла менѣе всего удѣляется теперь вниманія орнаментаціи обрѣзовъ. По этому не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ способахъ, которыми придавалась красота книжнымъ обрѣзамъ въ прежнее время, чтобы дать любителямъ книжнаго изящества, не жалѣющимъ для этого лишняго расхода, возможность воскресить почти исчезнувшее нынѣ искусство — если слово искусство не слишкомъ претенціозно для такого сравнительно незначительнаго дѣла.



Старинные способы украшенія обрѣзовъ почти всегда состояли изъ золотого обрѣза—т. е. обрѣзы обыкновенно золотились или предъ или послѣ наложенія орнамента — и могутъ быть вообще раздѣлены на три вида: первые изъ нихъ, извѣстные теперь подъ разными именами позолоты à l'antique или гофрированныхъ обрѣзовъ; второй состоитъ изъ позолоты по наведеннымъ подъ мраморъ, по живописнымъ или по крашеннымъ обрѣзамъ, и третій въ золоченіи по ландшафтамъ. Каждый изъ двухъ первыхъ видовъ заключаетъ разные варіанты одного и того же процесса.

Первый способъ возникъ во Франціи, въ царствованіе Людовика XII и былъ въ употребленіи для капитальныхъ сочиненій, обыкновенно предназначенныхъ для короля. Орнаменты, гербы и девизы короля оттискивались на обрѣзахъ, и эта утонченная книжная роскошь называлась тогда *antiquer sur tranches*, хотя болѣе современное названіе его *ciselure sur tranches*. Почти всѣ книги въ оригинальныхъ переплетахъ XVI столѣтія украшены подобнымъ образомъ. По словамъ Грюэля, самая древняя изъ книгъ съ такимъ гофрированнымъ обрѣзомъ, это *Recueil de Pieces latines et grecques*, изданная Франсуа Тиссаромъ и напечатанная въ Парижѣ Жилемъ де-Конкуромъ около 1570 года. Это томъ 8-vo, украшенный гербами и эмбле-



мами Людовика XII и изображеніемъ на обрѣзахъ цвѣтовъ, исполненныхъ сплошь отъ руки. Эта книга находится въ Bibliothéque Mazarine.

Въ библіотекѣ Британскаго музея имѣется много обращиковъ этаго рода книгъ, и хотя ни одна изъ нихъ не можетъ равняться по значенію съ выше упомянутой, тѣмъ не менѣе многія изъ нихъ отличаются прелестнымъ рисункомъ обрѣзовъ, по стилю спеціально приноровленныхъ къ размѣрамъ даннаго мѣста. Сопровождающіе эту статью рисунки могутъ служить типическимъ образцомъ подобныхъ украшеній; всѣ эти книги изъ британскаго музея, но какъ онѣ не представляютъ сами по себѣ особеннаго значенія, то заголовки ихъ здѣсь и не приводятся.

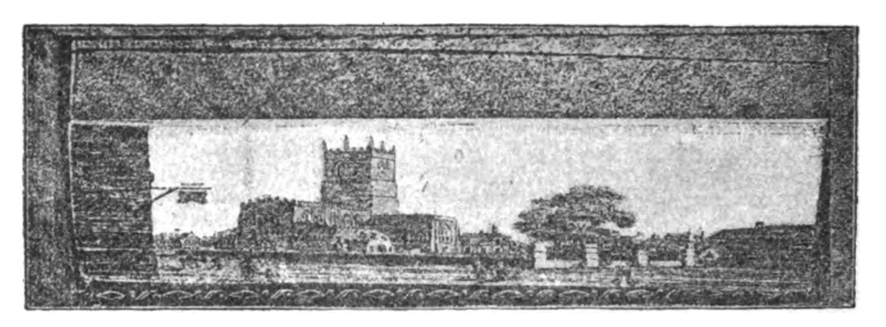
Процессъ, коимъ исполняются рисунки этого рода, весьма простъ, хотя мастеръ долженъ быть художникомъ, чтобы сдѣлать цѣльные рисунки для назначенныхъ размѣровъ, подобныхъ показаннымъ на нашихъ иллюстраціяхъ. Послѣ того какъ обрѣзъ позолоченъ обыкновеннымъ способомъ и высохнетъ, его слегка вытираютъ пальмовымъ масломъ, чтобы золото лучше пристало, и затѣмъ покрываютъ золотымъ листомъ другого цвѣта сравнительно съ первымъ. Насѣчки для различныхъ рисунковъ затѣмъ слегка нагрѣваются и выдавливаются на обрѣзѣ. Еще большая осторожность требуется для снятія нарѣзаннаго на тонкія полоски золота съ подушки на насѣчки такъ, чтобы не допустить отлипа уже позолоченной поверхности. Золото, оставшееся нетронутымъ, понемногу соскабливается, и тогда остается эффектный узоръ одного крашеннаго золотого листа на другомъ. Собственно нѣтъ необходимости употреблять оба рода золота; на нѣкоторыхъ воспроизводимыхъ здѣсь рисункахъ насѣчки были сдѣланы прямо на первоначально позолоченный обрѣзъ. Встрѣчается также, что рисунокъ кажется мрачнымъ на свѣтломъ фонѣ. Это происходитъ отъ того, что насѣчки съ узоромъ прикладываются къ узору, когда золотой листъ не былъ отполированъ.

Во Франціи книжный обрѣзъ до сихъ поръ дѣлается этимъ способомъ и *ciselure des tranches* составляетъ особый видъ торговли. Но украшенія примѣняются почти исключительно къ молитвенникамъ и исполняются стереотипнымъ способомъ, что лишаетъ рисунокъ всякой привлекательности и художественности, характеризующихъ лучшіе образцы историческаго періода. Узоръ наводится посредствомъ точекъ, набиваемыхъ молоточкомъ по тонкимъ шпилькамъ.

Слѣдующій видъ обрѣзовъ принадлежитъ къ болѣе позднему времени и заключаетъ различные образцы рисованія и окраски обрѣзовъ подъ золотомъ съ производствомъ или безъ производства насѣчки. Такая работа очень трудна въ исполненіи; главная прелесть ея

заключается въ рисункѣ и когда онъ стирается отъ времени, то его нельзя уже видѣть въ чистомъ видѣ. Образцикомъ этого рода можетъ служить данный нами снимокъ съ одного folio въ Британскомъ музеѣ. Переплетъ книги нѣмецкой работы XVI столѣтія подъ заглавіемъ *De Maria Virgine*, изъ библіотеки Альберта V, герцога Баварскаго. Обрѣзъ сохранился превосходно, и фигуры Дѣвы и Младенца ясно видны.

маютъ свободное положеніе. Послѣ этого книга кладется подъ прессъ и обрѣзъ также позолачивается, безъ полировки позолоты. Когда книга плотно закрыта или застегнута, рисунокъ не виденъ за золотомъ, но при свободномъ положеніи листовъ онъ тотчасъ же становится виднымъ. Единственное условіе, необходимое для удачнаго исполненія этаго рода украшеній состоитъ въ томъ, чтобы изображаемые предметы были нарисованы въ нѣсколько сжатомъ видѣ,



Послѣдній видъ обрѣзныхъ украшеній состоитъ въ воспроизведеніи ландшафтовъ на продольномъ обрѣзѣ; этотъ родъ украшенія встрѣчается на англійскихъ книгахъ не ранѣе половины XVIII столѣтія.

Онъ производится слѣдующимъ образомъ. Когда обрѣзъ достаточно отполированъ, онъ ставится въ тиски между двухъ досокъ. Затѣмъ на немъ производится рисунокъ акварелью или цвѣтными чернилами. Когда рисунокъ совершенно высохнетъ, книга вынимается изъ тисковъ и листы принивслѣдствіе чего они достигаютъ своей полной высоты при свободномъ положеніи листовъ книги. Образцикомъ подобнаго рисунка мы даемъ видъ Редфорской церкви, нарисованный на обрѣзѣ молитвенника, переплетеннаго Kalthoeber'омъ и принадлежащаго М—ру Гольборну.

Вотъ три главные вида украшеній, практиковавшихся въ старину на цѣнныхъ книгахъ, съ которыми мы сочли не лишнимъ познакомить любителей художественныхъ переплетовъ.

КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

РУССКІЯ КНИГИ.

Проф. А. В. Дейси. Основы государственнаго права Англіи. Пер. съ третьяго анг. изданія О. В. Полторацкой подъ ред. П. Г. Виноградова, профессора московскаго университета. Спб. 1891 in 8-vo стр. VIII+VIII+369. Ц. 2 руб. 50 к.

Книга извѣстнаго англійскаго профессора А. В. Дайси (Oxforda), изданная фирмой Л. Ф. Пантелѣева подъ редакціей профессора московскаго университета П. Г. Виноградова, знатока англійской исторіи, составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ нашу переводную литературу. Въ своемъ популярно и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ научно написанномъ трактатѣ А. В. Дайси, неисправимый юристъ, имѣетъ цѣлью разобрать, выяснить и изслѣдовать три основныхъ принципа англійскаго государственнаго строя: 1) верховную законодательную власть „короля въ парламентѣ" (the King in Parliament), 2) господство общаго права во всемъ государственномъ устройствѣ и 3) зависимость к. соглашеній отъ законовъ конституціи. Такимъ образомъ не исторію или формы англійскаго государственнаго строя имѣетъ въ виду авторъ, а самую „жизнь политической организаціи", какъ говоритъ П. Г. Виноградовъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ. Въ блестящемъ изложеніи, ясномъ, сжатомъ, выразительномъ, пересыпанномъ примѣрами изъ государственнаго права Франціи, Швейцаріи, Соединенныхъ Штатовъ, мѣткими сопоставленіями и разъясненіями различныхъ юридическихъ формулъ, А. В. Дайси показываетъ читателямъ, что юридическая сторона англійской конституціи состоитъ изъ двухъ различныхъ частей: одна—уговоры, обычаи или соглашенія, которыя не пользуются судебною защитой, другая—правила, которыя пользуются судебною защитой и представляютъ законы въ точномъ смыслѣ слова, становясь истиннымъ основаніемъ всего англійскаго государственнаго строя. Эта другая часть во всѣхъ своихъ развѣтвленіяхъ представляетъ результатъ двухъ руководящихъ принциповъ: верховенства „короля въ парламентѣ" и господства общаго права. Оба эти принципа не только не противорѣчатъ другъ другу, но являются тѣсно связанными другъ съ другомъ: верховенство „короля въ парламентѣ" способствуетъ установленію господства права, а преобладаніе духа строгой законности во всѣхъ учрежденіяхъ необходимо вызываетъ осуществленіе парламентомъ верховной власти и этимъ способствуетъ ея усиленію. Наибольшій интересъ для нашихъ читателей представляетъ вся *вторая* часть книги, а въ ней особенно двѣнадцатая глава „господство права и droit administratif". Англійское право совсѣмъ не знаетъ droit administratif, и авторъ употребляетъ значительныя усилія для того, чтобы выяснить понятіе, означаемое этимъ терминомъ (А. В. Дайси ссылается здѣсь главнымъ образомъ на французское право). А. В. Дайси вообще хочетъ показать въ этой части своего труда, что „господство закона" отнюдь не есть черта свойственная всѣмъ цивилизованнымъ націямъ, что возможенъ удивительный для англичанина порядокъ и не основанный на господствѣ закона. Нашъ отзывъ о замѣчательной книгѣ проф. А. В. Дайси мы закончимъ замѣчаніемъ проф. П. Г. Виноградова, что трудъ А. В. Дайси раскрываетъ идею зависимости политической организаціи отъ общаго права „и блестящимъ анализомъ англійскихъ условій, и мастерскимъ сравненіемъ съ условіями континентальной жизни" *).

С.

* * *

---

*) Замѣтимъ, что при второмъ изданіи этой книги слѣдовало бы значительно расширить отдѣлъ примѣчаній къ тексту.

Историческія чтенія (Lectures historiques). Древняя исторія. Египетъ. Ассирія. М. Масперо. Переводъ съ французскаго съ 192 рисунками. Спб. 1892, in 8-vo, стр. VI+2 нен.+305. Ц. 2 р.

Литература наша для внѣкласснаго ученическаго чтенія по исторіи представляетъ поразительную бѣдность, которая тѣмъ болѣе тяжела для учащагося поколѣнія, что оно лишено порядочнаго класснаго историческаго учебника и христоматіи, соотвѣтствующей новѣйшимъ требованіямъ преподаванія исторіи въ средней школѣ. Въ 1889 г. былъ напечатанъ „Опытъ каталога ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія“ (Спб. in 8-vo стр. VI+102): едва ли не наиболѣе слабымъ въ этомъ „опытѣ“ вышелъ отдѣлъ по исторіи, и это отнюдь не по винѣ составителей, которые были поставлены въ очень затруднительное положеніе и прямо принуждены были вносить въ каталогъ произведенія или совершенно допотопныя или положительно недоступныя для учащихся въ средней школѣ. За послѣднее время, какъ извѣстно, вопросъ о внѣклассномъ историческомъ чтеніи и историческомъ учебникѣ значительно оживился: его съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, трактуетъ и „Историческое Общество“ при С.-Петербургскомъ университетѣ (см. особенно два послѣдніе тома періодическаго органа этого общества „Историческое Обозрѣніе“. Спб 1891), и „Историческая Секція“ при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній (см. о ней въ томъ же изданіи) въ Москвѣ. Такъ какъ далѣе важныхъ теоретическихъ обсужденій и подготовительныхъ работъ дѣло пока не заходитъ и не можетъ скоро зайти въ названныхъ учрежденіяхъ, то тѣмъ съ большею благодарностью приходится отмѣчать изданія, идущія на встрѣчу этому оживленію. Въ цитованномъ выше „Опытѣ каталога“ восемь нумеровъ *) относятся къ древней исторіи Востока (№№ 393, 398, 412, 435, 449, 451, 476, 503), изъ которыхъ только два могли бы быть рекомендованными для ученическаго чтенія: Ванъ денъ-Берга „Краткая исторія Востока“ (Спб. 1880. Ц. 60 к.) и проф. Н. И. Карѣева „Введеніе въ курсъ исторіи древняго востока“ (Спб. 1887. Ц. 35 к.), какъ доступныя по содержанію и по цѣнѣ. Книга Г. Масперо изъ коллекціи „Lectures historiques rédigées conformément au programme du 22 janvier 1890“ (*G. Maspéro* Histoire ancienne: Egypte, Assyrie. in 12. Hachette 1890. Pr. cart. 5 fr.*), только что изданная Л. Ф. Пантелѣевымъ, какъ разъ восполняетъ существенный пробѣлъ въ нашей учебной литературѣ. Lectures historiques явились подъ вліяніемъ толчка, даннаго новыми программами для французскихъ lycées отъ 22 января 1890 г. и прямо приноровлены къ рубрикамъ программнымъ. Оригинальностью этихъ новыхъ программъ является поразительное изобиліе фактовъ культурнаго характера. „Культурное состояніе страны излагается не только въ видахъ выясненія причинъ внѣшнихъ фактовъ, но каждая эпоха заключается культурно-исторической картиной, характеристичной для данной эпохи“ (слова В. Н. Беркута изъ статьи „программа историческаго курса въ русскихъ и нѣкоторыхъ заграничныхъ гимназіяхъ“ въ „Историческомъ Обозрѣніи“ т. II, стр. 152). Lectures historiques и должны были удовлетворять этому широкому требованію на культурную исторію, явившись довольно полными культурно-историческими очерками. Собственно книжка Масперо предназначается для учениковъ 6 класса французскаго лицея (это — первый классъ грамматическаго отдѣленія, въ которомъ проходится исторія Востока при $1^1/_2$ ч. въ недѣлю; книжка П. Жиро для пятаго и Ланглуа для третьяго класса). Цѣль автора—дать не послѣдовательную исторію династій и народовъ древняго Востока, а доставить „впечатлѣніе, получаемое отъ знакомства съ жизнью подъ ея различными формами у *двухъ* наиболѣе культурныхъ народовъ, предшествовавшихъ на землѣ греческому міру“. Изъ исторіи Египта авторъ главнымъ образомъ имѣлъ въ виду эпоху Рамзеса II (XIV s. a. Ch. n.), изъ исторіи Ассиріи—эпоху Ассурбанипала (XII s. a. Ch. n.), при чемъ въ обоихъ случаяхъ не разъ описывались явленія однородныя по содержанію, но, очевидно, несходныя по характеру (матеріалъ для сравнительныхъ наблюденій, облегчаемыхъ рисунками въ текстѣ). Книжка написана съ большимъ знаніемъ предмета, живо и прочтется у насъ съ удовольствіемъ не одними только учащимися. Какъ уже замѣчено выше, работа Масперо — культурно исторически очеркъ; учрежденія, общественные классы, право, экономика остались въ тѣни и вполнѣ неизвѣстными для юныхъ читате-

*) Книга *Б. А. Зайцева*. Руководство всемірной исторіи. Древняя исторія востока Спб. 1887. in 8-vo, стр. 287. Ц. 2 р. (изданіе Л. Ф. Пантелѣева) въ „опытъ каталога“ не вошла.

*) Есть, кажется, болѣе дешевое изданіе въ 2 fr. 50 c. (Paris 1891. Hachette). Л. Ф. Пантелѣевъ печатаетъ другую книжку той же коллекціи *Ch.-U. Langlois* Histoire du moyen âge (359—1270) in 12. Hachette 1890. Pr. 5 fr. 50 c. Объ изданіи третьей книжки Paul *Giraud* Histoire de la Grèce пока ничего не слышно.

лей, и, конечно, не къ ихъ выгодѣ. Матеріальная сторона въ жизни человѣчества всегда играла и продолжаетъ играть такую выдающуюся роль, что заставлять ее отъ взора учащихся стѣною культурныхъ элементовъ едва ли дозволительно. Кажется даже, что сами культурно-историческія характеристики значительно страдаютъ, разъ игнорируется матеріальная сторона. Повторяемъ еще разъ, что книжка прочтется и съ пользой, и съ удовольствіемъ *), не смотря на указанный существенный пробѣлъ.

В. Николаевъ.

* *
*

Матеріалы для исторіи русскаго дворянства. I. Десятни и Тысячная Книга XVI-го вѣка, въ обработкѣ **В. Н. Сторожева**. М. 1891, in 8-vo стр. IV+2 нен.+459.

Г. Сторожевъ, ранѣе (М. 1889, in 8-vo стр. 4 нен.+212+1 нен.) выпустившій первое *научно*-обставленное изданіе „Указной книги Помѣстнаго приказа", (вполнѣ диллетантски изданной въ 1842 г. въ Глинкинскомъ „Русскомъ Вѣстникѣ" и оттуда въ отрывкахъ перепечатанной въ Христоматіи по исторіи русскаго права М. Ф. Владимірскаго-Буданова), выступилъ съ новымъ солиднымъ трудомъ по научному изданію памятниковъ допетровской Россіи.—Документы, изданные и обработанные нынѣ г. Сторожевымъ, принадлежатъ къ числу источниковъ, почти совершенно не эксплуатированныхъ русскою историческою наукою. До сихъ поръ въ ученой литературѣ даже не установлено окончательно опредѣленія *десятни*, какъ документа.—Въ послѣднее время по иниціативѣ того же г. Сторожева этотъ вопросъ снова поднятъ въ печати. Г. Сторожевъ оказываетъ своимъ изданіемъ большую услугу наукѣ, снимая завѣсу съ цѣлой категоріи источниковъ, которые до сихъ поръ были знакомы непосредственно лишь самому ограниченному кругу знатоковъ предмета.—Отмѣтимъ нѣкоторыя особенности настоящаго изданія, выгодно отличающія его отъ другихъ подобныхъ трудовъ и обличающія въ издателѣ человѣка основательно знакомаго съ потребностями спеціальнаго изслѣдователя.—Въ вышедшій 1-й выпускъ „Матеріаловъ" вошли десять неизданныхъ досѣлѣ „десятенъ", сохранившихся отъ XVI-го вѣка.—Издавая свой матеріалъ, г. Сторожевъ въ тоже время и препарируетъ его въ интересахъ изслѣдователей, которымъ придется къ нему обращаться, классифицируетъ и комментируетъ заключающіяся въ немъ данныя, сохраняя въ тоже время полную неприкосновенность контекста подлинныхъ документовъ. Въ самомъ текстѣ съ помощью разнообразныхъ типографскихъ шрифтовъ и знаковъ выдѣлены различныя категоріи данныхъ, имѣющихъ то или другое научное значеніе, кромѣ того въ примѣчаніяхъ и особыхъ „поясненіяхъ", присоединенныхъ къ каждой десятнѣ, подведены итоги всему матеріалу десятенъ, касающемуся организаціи помѣстной службы; здѣсь мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ частныхъ вопросовъ начиная съ поуѣздной статистики служилаго населенія и различныхъ подробностей техники „верстанья" и кончая любопытными данными чисто бытоваго характера по вооруженію и жизненной обстановкѣ служилаго человѣка.—Притомъ авторъ постоянно обставляетъ свои наблюденія подъ текстомъ „десятенъ" параллельнымъ изученіемъ родственныхъ документовъ: такъ при всѣхъ возможныхъ случаяхъ сдѣланы сопоставленія разновременно составленныхъ „десятенъ" по одному и тому же городу, извлечены данныя о поземельныхъ владѣніяхъ, упоминаемыхъ въ „десятняхъ" служилыхъ людей изъ писцовыхъ книгъ XVI-го вѣка (именно коломенской писцовой), составлены любопытныя таблицы сборныхъ пунктовъ XVII вѣка для разбора и раздачи денежнаго жалованья служилымъ людямъ, наконецъ вмѣстѣ съ „десятнями" впервые напечатанъ алфавитъ къ „Тысячной книгѣ" на основаніи критическаго сличенія списковъ этой книги, отпечатанныхъ въ „Древней Россійской Вивліоѳикѣ", „Временникѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ" и „Указателѣ" Л. Максимовича. Въ предисловіи г. Сторожевъ обѣщаетъ издать въ непродолжительномъ времени и десятни 20 годовъ XVII вѣка.

Ал. Кизеветтеръ.

* *
*

Грамоты и другіе историческіе документы XVIII стол., относящіеся къ Грузіи. Т. I съ 1768 по 1774 г. Подъ ред. *проф. А. А. Цагарели*. Съ картою Закавказья 1771 года. Спб. 1891 г. XLI+493 стр. in—8°.

Книга, заглавіе которой я выписалъ, относится къ сношеніямъ Россіи съ Кавказомъ и состоитъ исключительно изъ актовъ, хранящихся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Все изданіе разсчитано на нѣсколько томовъ, куда войдутъ акты съ конца XVII ст. по 1880 г. Въ первомъ томѣ напечатаны документы за время первой турецкой войны при

*) Пользуемся случаемъ напомнить, что „Исторія цивилизаціи въ Европѣ" Ф. Гизо только что появилась въ новомъ изданіи (Н. И. Герасимова Спб. 1892. Ц. 1 р.). Въ виду общеизвѣстности названной книги особаго отзыва о ней не предлагаемъ.

Екатеринѣ II, съ 1768 по 1774 г: начинаясь „Разсужденіемъ о способахъ, какими грузинцы преклонены быть могутъ къ воспріятію участія въ настоящей съ Портою войнѣ“ (1768), содержаніе его оканчивается грамотами Екатерины II къ царямъ Ираклію грузинскому и Соломону имеретинскому съ извѣстіями о заключеніи съ Турціей Кучукъ-Кайнарджійскаго мира. Актамъ предпослано предисловіе, написанное проф Цагарели, въ которомъ почтенный ученый даетъ краткое изложеніе напечатанныхъ документовъ. Предисловіе это важно въ томъ отношеніи, что авторъ его бросаетъ нѣсколько вѣрныхъ критическихъ замѣчаній, которыя необходимо должно имѣть въ виду при пользованіи напечатанными документами. „Исключительныя военныя обстоятельства, говоритъ проф. Цагарели, при которыхъ происходили въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія сношенія между Россіей и Грузіей (?), русскіе повѣренные въ дѣлахъ Грузіи были большею частью люди молодые, неопытные въ политикѣ и не знавшіе природу и людей Грузіи, ея исторію, бытъ, культуру, складъ жизни и характеръ народа, настоящее и прошлое, а начальники русскаго отряда объяснялись съ грузинами черезъ переводчиковъ, не всегда твердыхъ въ знаніи русскаго языка; далѣе, вслѣдствіе войны народныя страсти были возбуждены, въ силу инструкціи русскіе политическіе агенты должны были обращать главное свое вниманіе на военную сторону дѣла въ сношеніяхъ съ грузинами, - вслѣдствіе всего этого и сужденія русскихъ людей о тогдашнихъ грузинскихъ дѣлахъ не могли отличаться тою ясностью, спокойствіемъ, разносторонностью и глубокою наблюдательностью какую мы находимъ у русскихъ посланниковъ XVI и XVII вѣковъ, посылаемыхъ въ Грузію съ мирными религіозно-политическими цѣлями“. Нѣсколько яркихъ примѣровъ поверхностнаго сужденія русскихъ агентовъ о бытѣ грузинъ прекрасно иллюстрируютъ вышеприведенное мнѣніе проф. Цагарели.

Изданный нынѣ трудъ проф. Цагарели не первый подобнаго содержанія въ русской литературѣ. Не говоря о нѣкоторыхъ донесеніяхъ русскихъ посланниковъ въ Грузію, напечатанныхъ въ Вивліоѳикѣ Новикова и въ Историческихъ Актахъ, мы, можемъ указать на слѣдующія изданія, а также обзоры памятниковъ сношеній Грузіи съ Россіей. Въ 1861 г. акад. Броссе напечаталъ *Переписку на иностранныхъ языкахъ грузинскихъ царей съ Россійскими государями отъ 1639 по 1770 г.;* С. Бѣлокуровъ издалъ въ Москвѣ въ 1889 г. *Сношенія Россіи съ Кавказомъ. Матеріалы, извлеченные изъ Моск. гл. архива мин. ин. дѣлъ. 1578—1613 г.* Сюда же нужно присоединить чрезвычайно важные *Акты, собранные Кавказской археографической коммиссией.* Тифлисъ. 1886 г. Подъ ред. А. II. Берте. Трудъ проф. Цагарели непосредственно примыкаетъ къ названнымъ выше изданіямъ ак. Броссе и г. Бѣлокурова.

А. Хахановъ.

* * *

Подолія. Историческое описаніе. Издано П. Н. Батюшковымъ. Спб. 1891. in 8-vo стр. XXXI+264+99. Ц. 3 р.

Это—предпослѣдній выпускъ серіи историческихъ очерковъ, посвященныхъ прошлымъ судьбамъ земель, нынѣ входящихъ въ составъ нашихъ западныхъ пограничныхъ губерній. Ему предшествовали очерки: „Холмская Русь“, „Волынь“ и „Бѣлоруссія и Литва“; серія должна закончиться по увѣдомленію издателя очеркомъ, посвященнымъ „Бессарабіи“. — Введеніе, предпосланное очерку, навѣваетъ на читателя нѣкоторыя опасенія относительно исторической части сочиненія, опасенія, которыя значительно разсѣеваются самымъ текстомъ книги. Какъ можно усмотрѣть изъ введенія, авторъ очерка Н. И. Петровъ приступалъ къ своему матерьялу съ двоякою цѣлью: 1) сгруппировать въ общую картину разбросанныя въ различныхъ мѣстахъ данныя, касающіяся историческихъ судебъ Подоліи и 2) доказать своимъ повѣствованіемъ ту истину, что западныя области наши, слывшія нѣкогда краемъ Польскимъ, составляютъ органическую часть Имперіи. Принимая во вниманіе, что для выполненія послѣдней задачи не надлежало бы привлекать къ дѣлу всю совокупность интересныхъ въ историческомъ отношеніи фактовъ изъ прошлаго Подоліи, читатель могъ бы опасаться встрѣтить пробѣлы въ фактической части сочиненія, тѣмъ не менѣе съ этой стороны очеркъ производитъ въ общемъ благопріятное впечатлѣніе.—Конечно, спеціалисту не зачѣмъ обращаться къ настоящей книгѣ, самостоятельной изслѣдовательской работы надъ сырымъ матерьяломъ въ ней нѣтъ, это—сводъ общеизвѣстныхъ фактовъ, такъ или иначе касающихся Подоліи, но для справокъ и для общаго оріентированія въ прошлыхъ судьбахъ Подоліи такой связный, хотя и конспективный, обзоръ ея исторіи отъ начальнаго разселенія Славянъ на нашей равнинѣ до новѣйшаго времени, можетъ дать свою долю пользы. Разсказъ составленъ сжато и дѣловито, краски положены съ извѣстною осторожностью, сочиненія, послужившія основой очерка, указаны въ примѣчаніяхъ. Кромѣ ряда рисунковъ и гравюръ (портреты историческихъ дѣятелей, виды мѣстностей и зданій, изображенія нѣкоторыхъ древностей края), къ книгѣ присоединены два полезныхъ приложенія, это—1) историческая карта

Подоліи, наглядно изображающая внѣшній ходъ его политической жизни, и 2) синхронистическая таблица древнихъ княжествъ западно-русскаго края *).

А. Александровъ.

* *
*

Костромская старина. Сборникъ, издаваемый костромскою губернскою ученою архивною коммиссіею. Выпускъ второй. Кострома. Въ губерн. типогр. 1892, in 12, стр. II+81+22+38+16+3+12+4+ +6+7+11. Ц. 1 р. 50 к.

Изданія губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, какъ изданія провинціальныя и при томъ рѣдко кѣмъ выписываемыя, обыкновенно игнорируются текущею журнальною литературою за очень немногими исключеніями. Между тѣмъ такое игнорированіе ничѣмъ не можетъ быть оправдываемо (развѣ тѣмъ, что коммиссіи не разсылаютъ своихъ изданій по редакціямъ нашихъ журналовъ, которые довольно привыкли къ тому, чтобы давать отзывы только о литературныхъ новостяхъ, доставляемыхъ въ редакцію), отзываясь невыгодно на распространеніи и качествѣ изданій архивныхъ коммиссій, а также на изслѣдователяхъ, встрѣчающихъ нерѣдко въ нихъ надобность. Въ виду этого обстоятельства временами мы постараемся знакомить читателей „Библіографическихъ Записокъ“ съ названными изданіями. На первый разъ останавливаемся на изданіи костромской архивной коммиссіи, открытой въ 1885 году (см. отчетъ о ея дѣятельности въ 1890 году въ статьѣ *А. Н. Труворова* въ „Русскомъ Архивѣ“ 1891 г. № 12 стр. 583—584, вышедшей въ Спб. отдѣльнымъ изданіемъ). Стройнаго плана изданія коммиссія не выработала: она издаетъ въ неопредѣленные сроки и отдѣльныя брошюры, и сборникъ подъ заглавіемъ „Костромская Старина„; печатаетъ ли она подобно другимъ архивнымъ коммиссіямъ протоколы своихъ засѣданій, намъ неизвѣстно; кажется, впрочемъ, что нѣтъ. Отдѣльныхъ брошюръ коммиссіею издано четыре, изъ которыхъ одна принадлежитъ *И. К Херсонскому*. „Описаніе старинныхъ рукописей, хранящихся въ архивѣ Макаріево-Унженскаго монастыря, костромской губерніи“, (Кострома 1887 in 4, стр. 24+2 нен). Здѣсь описаны рукописи XVI и XVII в. в.; изъ нихъ отмѣтимъ Кормчую, пожертвованную въ монастырь въ ноябрѣ 1571 г. (№ 24 оп), Пчелу съ житіемъ Василія Новаго (№ 27 оп.), сборникъ съ житіемъ и хожденіемъ игумена Даніила (№ 28 оп.), синодикъ, пожертвованный Богданомъ Хитрово. грамоту 1610 г., въ которой предписывается монастырю „четвертные и всякіе денежные доходы платить на Москвѣ въ государеву казну въ Галицкой чети“ (отд II, 1 оп.), грамоту 1646 г. о платежѣ монастыремъ малыхъ ямскихъ денегъ „вмѣсто Галича на Москвѣ въ приказѣ Большого приходу“ (II, 17 оп.; срв. II, 16, 18, 19 оп.), и наконецъ монастырскія приходо-расходныя тетради. Въ описаніи встрѣчаются коекакіе недосмотры (см. нпр. стр. 2). Три остальныя брошюры принадлежатъ: *И. В. Миловидову*: 1) „матеріалы для исторіи Костромы“ (Кострома 1887, стр. 42; это перепечатки нѣсколькихъ замѣтокъ о Костромѣ изъ костромскихъ губернскихъ вѣдомостей 1854 и 1855 гг. и документовъ, относящихся до Костромы изъ „Актовъ Археографической Экспедиціи), 2) „Содержаніе рукописей, хранящихся въ архивѣ Ипатьевскаго монастыря“ (Выпускъ I. Кострома, 1887, стр. 74 и выпускъ II. Кострома 1888, стр. 103). Многіе акты здѣсь напечатаны цѣликомъ; такъ здѣсь напечатана рукопись объ избраніи царя Михаила въ спискѣ второй четверти XIX вѣка (см. также стр. 36, актъ о зачисленіи торговаго крестьянина въ гостинную сотню). Обращаемся къ основному изданію коммиссіи къ „костромской старинѣ“. Первый выпускъ „старины“ вышелъ въ 1890 году, второй только что появился. Въ обоихъ выпускахъ читается продолженіе работы И. К. Херсонскаго по описанію рукописей архива Макаріева Унженскаго монастыря, заключающееся въ обширныхъ извлеченіяхъ изъ актовъ XVIII и начала XIX вѣка. Изъ напечатанныхъ И. К. Херсонскимъ документовъ (нѣкоторые неважны) нельзя не упомянуть указа 1772 г. объ учрежденіи при московскомъ университетѣ „для и правленія и обогащенія россійскаго языка вольнаго при томъ университетѣ россійскаго собранія“ и сообщеніи въ указанное собраніе „россійскихъ рукописныхъ лѣтописей и другихъ до россійской исторіи, касающихся рѣдкихъ извѣстіи въ точныхъ спискахъ или подлинникахъ, если оні найдутся при домѣ его преосвященства (т. е. Костромського архіерея) въ монастыряхъ,

*) Отзывъ г. Александрова уже былъ въ печати, когда намъ доставили четвертый томъ извѣстнаго изданія *А. Н. Пыпина*. „Исторія русской этнографіи“ томъ IV. Спб. 1892. На 131 стр. и слѣд. этого изданія, о которомъ своевременно постараемся дать отзывъ, читаемъ общій обзоръ изданій П. Н. Батюшкова для изученія исторіи и археологіи западныхъ губерній. Авторъ касается главнымъ образомъ его „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“, начатыхъ еще въ 1868 году. Обзоръ изданій П. Н. Батюшкова можно прочесть также въ „Русской Старинѣ“. 1887 г. № 5. См. еще II-й томъ „Критико-біографическаго словаря“ С. А. Венгерова. *В. С—въ.*

при церквахъ или въ какихъ либо библіотекахъ" (№ 19, стр. 8—12). При указѣ приложена любопытная объяснительная записка, разъясняющая понятія въ родѣ „рѣдкое извѣстіе", „достопамятныя записки". „Рѣдкія извѣстія, поучаетъ записка, есть не то, что часто или всегда и обыкновенно дѣлается, какъ то: послѣ весны лѣто, а послѣ лѣта осень и зима, но что весьма не часто бываетъ, какъ если бы въ которой сторонѣ всѣ раскольники обратилися". Нельзя не указать еще па указъ 1793 г. и донесеніе по исполненію его отъ 1811 г. (№ 24, стр. 25 и № 35, стр. 54). Указъ этотъ припоминаетъ старинный русскій обычай веденія по монастырямъ лѣтописей и записокъ, „которыя и къ продолженію или поправленію россійской исторіи послужить могутъ", „а въ нынѣшнее время, продолжаетъ указъ, сіе полезнѣйшее упражненіе совсѣмъ оставлено". Велѣно впредь „сіе полезнѣйшее упражненіе" возобновить. Тѣмъ же г. Херсонскимъ въ первомъ выпускѣ напечатано изложеніе житія преп. Варнавы Ветлужскаго по рукописи XVIII в., принадлежащей Троицкой соборной церкви города Варнавина. Оставляя въ сторонѣ статьи, представляющія *археологическій* интересъ (см. статьи подъ №№ 1, 6 и 7 въ первомъ выпускѣ и № 1 во второмъ) или описанія архивныхъ рукописей (см. статьи подъ № 2 въ первомъ выпускѣ и №№ 8, 10, 11 во второмъ), упомянемъ о работахъ имѣющихъ болѣе общій интересъ: 1) *И. В. Миловидова.* „Два дѣла, служившія А. Ѳ. Писемскому основнымъ мотивомъ къ созданію бытовой драмы „Горькая судьбина" и 2) *Н. И. Коробицына.* „Опытъ комментарія къ драмѣ „Гроза" А. И. Островскаго" (2-й вып.) Эти работы и интересны, и симпатичны, показывая существованіе художественно-литературныхъ интересовъ среди членовъ костромской архивной коммиссіи. И. В. Миловидовъ изучилъ два уголовныхъ дѣла (конца 40-хъ и конца 50-хъ г. г.) въ архивѣ костромского окружного суда, очень характерныхъ для обрисовки дворянскихъ нравовъ дореформенной Руси, и содержаніе ихъ сближаетъ съ сюжетомъ „Горькой судьбины", доказывая извѣстность этихъ дѣлъ А. Ѳ. Писемскому. Н. И. Коробицынъ изучилъ въ томъ же архивѣ извѣстное „клыковское дѣло" и сблизилъ его съ „Грозою" А. Н. Островскаго. Конечно, ни тому, ни другому автору не удалось привести неоспоримыхъ доказательствъ зависимости А. Ѳ. Писемскаго и А. Н. Островскаго отъ названныхъ дѣлъ, однако самая попытка сближенія любопытна и вполнѣ законна.

Костромской ученой архивной коммиссіи, изданія которой мы бѣгло обозрѣли, нельзя не посовѣтовать оставить манеру изданія отдѣльныхъ брошюръ и остановиться на типѣ „сборника", два тома котораго ею издано подъ заголовкомъ „*Костромская старина*", а въ этомъ сборникѣ ввести стройное дѣленіе па рубрики, какъ это, напр., дѣлается въ извѣстіяхъ тамбовской ученой архивной коммиссіи; вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожелать появленія въ сборникѣ описей документовъ мѣстныхъ губернскихъ учрежденій и привлеченія къ дѣлу большаго количества сотрудниковъ, научно подготовленныхъ.

В. Сторожевъ.

* *
*

А. Г. Брикнеръ. Потемкинъ. Съ 2-мя портретами. Спб. 1891, in 8-vo. 6 нен.+276. Ц. 2 р. 50 к.

Названная книга представляетъ переработку монографіи, помѣщенной г. Брикнеромъ въ 1887 г. въ журналѣ „Новь". Цѣль автора— реставрировать „историческаго „Потемкина изъ подъ пестрой чешуи наросшихъ на его память разнорѣчивыхъ сужденій и анекдотовъ. Давъ во введеніи критическій обзоръ предшествующей литературы о Потемкинѣ, г. Брикнеръ подводитъ затѣмъ въ XI главахъ итоги несмѣтному множеству фактовъ и отзывовъ о своемъ героѣ, разбросанныхъ въ самыхъ разнообразныхъ изданіяхъ. Главное достоинство книги—строго-объективное отношеніе автора къ своему герою. Читателю постоянно показываются обѣ стороны медали, въ біографѣ не видно адвоката, отсюда полнота фактовъ и безъискуственность ихъ освѣщенія. Вотъ почему, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ самъ авторъ понималъ свою задачу, его трудъ, несомнѣнно, покрываетъ собою всю предшествующую литературу предмета и будетъ служить необходимымъ пособіемъ для послѣдующихъ изслѣдователей. Къ сожалѣнію, авторъ сознательно и намѣренно съузилъ рамки своей работы. „Главное вниманіе въ послѣдующихъ главахъ, говоритъ онъ во введеніи (с. 7), обращено на вопросъ о личномъ отношеніи Потемкина къ Екатеринѣ, и мы не имѣемъ въ виду разработки частностей политической роли знаменитаго фаворита". Приведенная оговорка, отражаетъ отъ автора упреки въ значительныхъ пробѣлахъ его изложенія. Тѣмъ не менѣе, эти пробѣлы въ двухъ отношеніяхъ крайне невыгодны для читателя: они лишаютъ его надежнаго научнаго руководства при оцѣнкѣ историческаго значенія дѣятельности Потемкина, но сверхъ того вносятъ существенныя недомолвки и въ тѣ стороны предмета, которыми занятъ самъ г. Брикнеръ. Въ книгѣ есть рядъ намековъ на тѣсную связь личныхъ отношеній Екатерины и Потемкина съ ихъ совмѣстной работой въ сферѣ политическихъ вопросовъ, но эти намеки остаются намеками, такъ какъ госу-

дарственная дѣятельность Потемкина скрыта за-кулисами авторскаго изложенія.—На стр. 240 г. Брикнеръ съ удивленіемъ останавливается предъ тѣмъ любопытнымъ фактомъ, что привязанность Екатерины къ Потемкину соединялась съ общей почти ненавистью къ нему современниковъ. Въ предѣлахъ своихъ наблюденій авторъ не даетъ этому факту удовлетворительнаго объясненія, приводимыя имъ соображенія общаго характера (Потемкинъ стоялъ ниже Екатерины и выше всѣхъ прочихъ, онъ совмѣщалъ въ себѣ два начала, добра и зла) конечно ничего, въ сущности, не объясняютъ. — Мы думаемъ, что какъ этотъ, такъ и другіе, подобные, неясные пункты могли бы успѣшнѣе выясниться при помощи всесторонняго изученія дѣятельности Потемкина. Послѣднее было бы тѣмъ желательнѣе, что о характерѣ и объемѣ государственныхъ заслугъ Потемкина въ литературѣ высказаны не менѣе разнорѣчивыя сужденія, чѣмъ и о свойствахъ его своеобразнаго личнаго характера. На ряду съ панегирическими восклицаніями мы встрѣчаемъ весьма скептическое отношеніе компетентныхъ изслѣдователей и къ государственной его дѣятельности. — Вотъ почему мы позволимъ себѣ поставить знакъ вопроса предъ заключительной фразой введенія г. Брикнера: „занявшіеся послѣ насъ этимъ предметомъ едва ли придутъ къ новымъ результатамъ въ отношеніи самыхъ важныхъ фазисовъ исторической роли Потемкина (с. 8).—Читатель закроетъ книгу г. Брикнера съ болѣе яснымъ представленіемъ о личности Потемкина, чѣмъ о его дѣятельности.

Ал. Кизеветтеръ.

* *
*

Проф. В. О. Ключевскій. Добрые люди древней Руси. Сергіевъ Посадъ. 1892, in 8-vo стр, 20, ц. 25 к.

Извѣстный историкъ, авторъ не менѣе извѣстныхъ юбилейныхъ статей „Евгеній Онѣгинъ и его предки“ (Русская Мысль, 1887 г № 2; срв. также ib. 1880 г., № 6) и „Грусть“ *), проф. В. О. Ключевскій выступилъ недавно съ брошюрой „Добрые люди древней Руси“, появленіе которой никакъ не можетъ замолчать текущая литературная критика. Брошюра эта—публичная лекція, читанная авторомъ въ Историческомъ Музеѣ 12 декабря 1891 г. и предварительно напечатанная на страницахъ малоизвѣстнаго читающей публикѣ журнала „Богословскій Вѣстникъ“ (1892 г. № 1). Новое произведеніе г. Ключевскаго носитъ на себѣ всѣ черты его своеобразнаго литературнаго дарованія, которое обыкновенно такъ увлекательно дѣйствуетъ на большую публику. Большой запасъ остроумія, способность въ очень живыхъ образахъ представить тѣ или другія явленія далекаго прошлаго, отрѣшившись отъ скучнаго для публики ученаго аппарата и буквоѣднаго языка, оригинальность сопоставленій и фразъ и приспособленная для той же публики нѣкоторая прямолинейность заключеній—свойства, которыя можно легко подмѣтить и во вновь изданной брошюрѣ „Добрые люди древней Руси“, не лишенной попытки исторически-просто сгладить нѣкоторыя публицистическія недоразумѣнія, возникшія недавно въ вопросѣ о благотворительности. „*Благотворительность*, начинаетъ нашъ авторъ,—вотъ слово съ очень спорнымъ значеніемъ и съ очень простымъ смысломъ. Его многіе различно толкуютъ и всѣ одинаково понимаютъ“. Отъ этого парадокса авторъ переходитъ къ характеристикѣ понятія „благотворительности“ въ древней Руси; характеристика эта поразительна по своей безапелляціонности, хотя изложеніе автора и вызываетъ два, три недоумѣнія: едва ли теперь всѣ понимаютъ частную благотворительность такъ, какъ понимали ее русскіе люди XVII вѣка, и едва ли именно послѣднее пониманіе можетъ быть поддерживаемо въ наше время во всей своей первобытной простотѣ. Понятіе благотворительности въ древней Руси такъ, какъ оно мастерски вырисовано г. Ключевскимъ, сильно подернуто дымкой довольно узкихъ эгоистическихъ стремленій. Понятіе о помощи свелось на понятіе о взаимопомощи, и довольно хорошо отпечатлѣлось въ выраженіи, что „нищій богатымъ питается, а богатый нищаго молитвой спасается“. Идеалистическая характеристика У. У. Осорьиной и Ѳ. М Ртищева, основанная на матеріалахъ довольно легендарнаго свойства, составляетъ главное содержаніе очерка и вполнѣ достигаетъ цѣли, съ которою она написана для большой, не ученой публики. Брошюра заканчивается не менѣе красивою фразой, чѣмъ какой начинается: „жить значитъ любить ближняго, т. е. помогать ему жить, больше ничего не значитъ жить, и больше не для чего жить“. Быть можетъ въ этой заключительной фразѣ скрывается симпатичная автору мысль о самоотверженіи, въ силу которой недуги только лѣчатся, а не предупреждаются. искалѣченные субъекты охаживаются, а искалѣчившая ихъ причина оставляется безъ вниманія, какъ нѣчто фатальное, съ которымъ невозможно бороться. Мастерски написанная брошюра проф. В. О. Ключевскаго не разъ прочтется боль-

*) Послѣднюю приписываемъ нашему автору на основаніи указаній сдѣланныхъ „Вѣстникомъ Европы“ и особенно „Русскими Вѣдомостями“ въ статьѣ плодовитаго критика этой газеты (1891 г., № 288) г. Ив. Ив. Иванова „Лермонтовскій вопросъ“.

шою публикою съ захватывающимъ интересомъ, секретъ котораго, между прочимъ, въ отличномъ знанiи вкусовъ и запросовъ толпы.

В. Николаевъ.

* *
*

Кавказъ. Абхазiя, Аджарiя, Шавшетiя, Посховскiй участокъ. Путевыя замѣтки *графини Уваровой*. Часть II. М. 1891 г. 315 стр. in 8-vo.

Второй томъ „путевыхъ замѣтокъ" о Кавказѣ составляетъ продолженiе записокъ граф. П. С. Уваровой о Кавказѣ, вышедшихъ въ 1887 г. Въ этотъ томъ вошла поѣздка 1886 г. и только часть поѣздки 1888 г., остальная часть путешествiй этого года составитъ вмѣстѣ съ путешествiемъ 1890 г. третiй томъ „путевыхъ замѣтокъ". Вторая часть труда граф Уваровой, подобно первой, вполнѣ заслуживаетъ вниманiя интересующихся „остатками древняго величiя исторической Грузiи" и грандiозными картинами кавказской природы. Авторъ умѣло рисуетъ красоты ущелiй, горъ, потоковъ, не забывая подробно описать архитектурныя детали драгоцѣнныхъ памятниковъ старины. Нѣкоторыя свѣдѣнiя, найденныя нами въ „путевыхъ замѣткахъ„ исправляютъ сообщенiя прежнихъ путешественниковъ по Западному Кавказу. „Замѣтки" носятъ характеръ дневника и вносились, какъ видно, поденно. Однако, это не мѣшаетъ автору сопровождать описанiе памятниковъ, имъ осмотрѣнныхъ, историческими справками изъ лѣтописей Грузiи и путешественниковъ по Кавказу. Трудъ граф. Уваровой является прiобрѣтенiемъ для всѣхъ кавказовѣдовъ и можетъ стать на ряду съ археологическими изысканiями Дюбуа, Броссе, Бакрадзе и др.

А. Хах—овъ.

* *
*

П. В. Анненковъ и его друзья. Литературныя воспоминанiя и переписка 1835—1885 гг. I. Спб. 1892, in 8-vo. Стр. VII+666. Ц. 3 р.

Книга, вышедшая подъ этимъ заглавiемъ, не представляетъ интереса новизны. Большая часть ея занята статьями и замѣтками самого П. В. Анненкова, уже напечатанными имъ при жизни въ различныхъ журналахъ. Такимъ образомъ этотъ сборникъ, изданный наслѣдниками покойнаго критика, составляетъ какъ-бы 4-й томъ его извѣстныхъ „Воспоминанiй и критическихъ очерковъ". Въ составъ книги, кромѣ „Писемъ изъ-за границы", „Парижскихъ писемъ" и нѣсколькихъ статей, соединенныхъ подъ однимъ общимъ заглавiемъ „Къ исторiи работъ надъ Пушкинымъ", вошли еще: интересный бiографическiй этюдъ „Идеалисты тридцатыхъ годовъ", посвященный исторiи образованiя раннихъ идеаловъ и обстоятельствъ молодости Герцена и Огарева, подготовившихъ ихъ позднѣйшую дѣятельность, и стоящая въ непосредственной связи съ этимъ этюдомъ „Записка о Н. П. Огаревѣ", которая до сихъ поръ не была напечатана. „Записка" представляетъ черновой набросокъ, послужившiй П Анненкову матерiаломъ для его „Идеалистовъ 30-хъ гг." и содержитъ кое-какiя новыя данныя. „Многое въ этомъ разсказѣ", такъ заключаетъ Анненковъ свою „Записку", „подлежитъ повѣркѣ относительно подробностей... такъ какъ онъ есть воспроизведенiе того, что было слышно, что говорилось въ оно время, чему вѣрили, какъ несомнѣнному факту, но что при дѣльномъ тщательномъ пересмотрѣ можетъ еще подлежать поправленiю, измѣненiю и дополненiю". Больше всего, можетъ быть, эти слова относятся къ разсказу объ участiи Н. А. Некрасова въ тяжбѣ Огарева съ его первою женою Марьей Львовной. Въ „Идеалистахъ 30-хъ гг." Анненковъ совершенно обходитъ этотъ эпизодъ, очевидно, считая его „подлежащимъ и поправленiю и измѣненiю".

Особенный интересъ представляетъ послѣднiй отдѣлъ книги, содержащiй письма къ Анненкову Каткова, Гоголя, В. П. Боткина, Бѣлинскаго, Кудрявцева, Бакунина, Герцена и Огарева. Изъ этихъ писемъ, относящихся по большей части къ 40-мъ и 50-мъ годамъ, были напечатаны только немногiя, и нѣкоторыя изъ нихъ, представляя любопытный историко-литературныя данныя, послужатъ важнымъ дополненiемъ къ матерiалу, который заключается въ „Воспоминанiяхъ" г. Фета и опубликованной за послѣднее время въ „Русской Мысли" „Перепискѣ недавнихъ дѣятелей".

Нельзя не пожалѣть, что къ книгѣ не приложено хотя-бы коротенькой бiографической замѣтки *) о П. В. Анненковѣ, и можно надѣяться, что этотъ пробѣлъ будетъ восполненъ въ послѣдующихъ томахъ сборника, которые (или который), повидимому должны современемъ появиться.

А. Кудрявцевъ.

* *
*

*) О П. В. Анненковѣ см. статью *С. А. Венгерова* въ его „Критико-бiографическомъ словарѣ русскихъ писателей и ученыхъ" т. I, стр. 596—612. *В. С.*

В. Г. Короленко. Очерки и разсказы. Изданіе пятое редакціи журнала «Русская Мысль». М. 1892 in 8-vo, стр. 403. Ц. 1 р. 50 к.

„Очерки и разсказы“ *) В. Г. Короленко, пятое (съ 1886 г.) изданіе которыхъ лежитъ передъ нами, читаются съ такимъ же живымъ интересомъ, какъ и при первомъ своемъ появленіи. В. Г. Короленко—талантливѣйшій изъ современныхъ беллетристовъ, съумѣвшій соединить въ своихъ произведеніяхъ благородныя тенденціи вѣка, пропагандировавшіяся нерѣдко въ слишкомъ грубыхъ формахъ, съ художественною прелестью изложенія. Равно далекій какъ отъ безъидейнаго пейзажа или фотографіи, такъ и отъ грубой, неприкрашенной проповѣди въ беллетристической формѣ, В. Г. Короленко, въ рамкахъ своего довольно обширнаго дарованія, затрогиваетъ разнообразныя темы и всегда одинаково глубоко, вдумчиво, что не можетъ не стоять въ тѣсной связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что В. Г. Короленко не принадлежитъ къ числу писателей, которые спѣшатъ показываться въ свѣтъ все съ новыми и новыми произведеніями. Довольно многіе очерки В. Г. Короленко—поэтическое воспроизведеніе жизни такихъ людей, которымъ голодно и холодно, которые дрожатъ и мокнутъ, лишены тепла и крова; ко многимъ изъ его очерковъ приложимъ эпиграфъ, предпосланный самимъ авторомъ къ одному изъ его разсказовъ, „жестокіе, сударь, нравы“ (А. Н. Островскій); рядъ очерковъ тѣсно примыкаетъ къ одной опредѣленной мѣстности (разсказы полѣсскіе, сибирскіе, приволжскіе). Имя В. Г. Короленко въ общемъ настолько популярно, что оно вовсе не нуждается въ новой рекомендаціи; не можемъ не выразить, впрочемъ, одного нашего недоумѣнія и сожалѣнія по поводу новаго изданія его „очерковъ и разсказовъ“. По прежнему въ это изданіе входятъ только восемь разсказовъ (см. примѣчаніе) В. Г. Короленко; между тѣмъ какъ со времени перваго появленія названнаго изданія въ печати стали извѣстны новыя произведенія нашего автора, которыя нуждаются въ перепечаткѣ и могутъ составить второй томъ его очерковъ. Назовемъ его очерки „Ночью“, „Съ двухъ сторонъ“, „Тѣни“, „Прохоръ и студенты“, „Павловскіе очерки“ (въ „Русской Мысли“ 1888 — 1891 г.)—и „Содержающая“, „Птицы небесныя“, „Въ пустынныхъ мѣстахъ“, „Іомъ-Кипуръ“ (въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ 1888—1891 г.), также „Черкесъ“ и „Рѣка играетъ“ (въ учено-литературныхъ сборникахъ „Русскихъ Вѣдомостей“ и „Русской Мысли“) Названные очерки до сихъ поръ не перепечатаны. Будемъ надѣяться, что редакція „Русской Мысли“ выпуститъ наконецъ второй томъ очерковъ и разсказовъ ея талантливаго сотрудника въ самомъ непродолжительномъ времени. (Въ недавно вышедшемъ третьемъ томѣ „Сибирской библіографіи“ В. И. Межова *) отведены В. Г. Короленкѣ №№ 23355 первое изданіе „очерковъ и разсказовъ“ у В. И Межова пропущено, такъ же какъ и всѣ послѣдующіе, кромѣ второго, - 23356, 23373, 23407, 23408; подборъ В. И. Межова далеко не полный).

*) Всего восемь: „*Въ дурномъ обществѣ*“, „Сонъ-Макара“, „*Лѣсъ шумитъ*“, „Въ ночь подъ свѣтлый праздникъ“, „Въ подслѣдственномъ отдѣленіи“, „Старый звонарь“, „Очерки сибирскаго туриста“, „Соколинецъ“. Особымъ вторымъ изданіемъ вышелъ „Слѣпой музыкантъ“ (печатался ранѣе въ фельетонахъ „Русскихъ Вѣдомостей“).

*) См. тамъ Л. Короленко подъ №№ 23367 и 23368, съ которымъ не слѣдуетъ смѣшивать нашего автора.

* *
*

«Перчатка». Норвежская комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Соч. Біорнстіерна-Біорнсона. Пер. Т. А. Кузминской. 1892. in 8-vo. Ц. 60 к.

Послѣдніе два года все чаще появляется у насъ въ литературѣ имя извѣстнаго норвежскаго драматурга-публициста, Бьорнстерна-Бьорнсона. Современникъ и единомышленникъ Г. Ибсена, онъ проводитъ въ драматической формѣ идеи и взгляды, отчасти уже знакомые намъ по драмамъ „Призраки“, „Нора“, „Докторъ Штокманъ“. Проповѣдуя, подобно Ибсену, о необходимости радикальнаго переворота въ общественной жизни, Бьорнсонъ **) является, преимущественно, сторонникомъ индивидуальнаго прогресса; и при этомъ онъ останавливается съ особеннымъ вниманіемъ на вопросѣ о семьѣ и бракѣ. Укоренившійся втеченіе долгихъ вѣковъ взглядъ на право мужчины жить по нравственному кодексу, противорѣчащему самымъ элементарнымъ законамъ природы, — вотъ, по мнѣнію Бьерпсона, главный источникъ разлада въ семейной

**) Фирмою М. М. Ледерле была недавно издана брошюра: *Бьёрнстьерне - Бьёрнсонъ* Единобрачіе и многобрачіе. Призывъ къ сѣверной молодежи. Перевелъ съ датскаго П. Ганзенъ. Съ приложеніемъ біографіи автора и портрета. Спб. 1891. Ц. 40 коп. Брошюра эта опредѣленіемъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія одобрена для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. *В. С.*

жизни нашего времени,—разлада, который не прекратится, пока человѣчество не проникнется этой истиной и соединенными силами не будетъ стремиться къ этическому возрожденію; и въ этомъ процессѣ возрожденія Бьернсонъ, подобно Ибсену, требуетъ дѣятельнаго участія женщины.

Таже идея—о необходимости поднять и очистить семью—проводится въ 3-хъ актной драмѣ Бьерисона „Перчатка", недавно появившейся въ русскомъ переводѣ. Центральное лицо драмы, Свава—молодая дѣвушка, одаренная умомъ и характеромъ недюжиннымъ, правдивая и честная, которая дѣятельно стремится приложить на пользу ближняго всѣ силы своей здоровой, богатой природы. Она полюбила человѣка, раздѣляющаго, повидимому, ея стремленія и образъ мыслей, полюбила его не романической любовью мечтательной идеалистки, но глубокимъ, сильнымъ чувствомъ, *основаннымъ столько же на уваженіи, сколько на взаимной симпатіи*. Но въ ту минуту, какъ она рѣшается соединить съ нимъ свою судьбу, она случайно узнаетъ, что человѣкъ этотъ далеко не безупреченъ въ нравственномъ отношеніи, что онъ тщательно скрывалъ отъ нея нѣкоторыя темныя стороны своей прошлой жизни, слѣдовательно—обманывалъ ее. Открытіе это озаряетъ ее какъ бы лучомъ новаго свѣта. Она узнаетъ въ то же время, что и въ ея собственной семьѣ, пользующейся всеобщимъ уваженіемъ,—въ дѣйствительности, господствуетъ та же ложь и безпринципность, что отецъ ея велъ жизнь безнравственную, и мать была несчастна въ бракѣ съ нимъ. Всѣ эти открытія какъ громомъ поражаютъ молодую дѣвушку, такъ свѣтло и ясно смотрѣвшую на жизнь. Честную, цѣльную ея натуру возмущаютъ компромиссы, на которыхъ построено нравственное „credo" окружающей среды; и когда ей представляется дилемма—примириться съ общепринятой ложью или отказаться отъ любимаго человѣка, она, не колеблясь, жертвуетъ личнымъ счастьемъ во имя правды и человѣческаго достоинства

Драма „Перчатка" производитъ глубокое впечатлѣніе художественной простотой и силой убѣжденія. Нельзя не пожалѣть, что такое прекрасное произведеніе появляется у насъ въ переводѣ не только страдающемъ отсутствіемъ литературныхъ достоинствъ, но *безграмотномъ* и нерѣдко искажающемъ самый смыслъ содержанія.

Н. Мировичъ.

* *
*

Басни Д. Своехотова. 3-е изд., исправлен. и дополн. новыми произв. Изд. книж. маг. В. Е. Алексѣева. Екатеринославль. 1892 г. Ц. 75 к.

Судя по тому, что книжка отпечатана третьимъ изданіемъ, при чемъ авторъ дополняетъ ее новыми произведеніями, можно думать, что она имѣетъ успѣхъ въ публикѣ(?!). Познакомимся же съ баснями г. Своехотова.

Пироги.

„Зачѣмъ ты мажешь людямъ пирожокъ,
Не лучше-ли медокъ
Намъ такъ съ тобой покушать?"—
Спросилъ свою мать маленькій сынокъ.
—„Когда-бъ тебя послушать,—сказала мать,—
То наши пироги,—ни дать, ни взять,—
Были-бъ на вкусъ такіе-жъ, какъ лепешки,—
Я вѣдь начинки клала въ нихъ по крошки,
По нашей бѣдности какъ быть!
И то лишь кому!"
— Пожалуй, нечѣмъ будетъ объяснить,—
Намъ басню нашу,—
Примѣровъ не найдемъ.
А далеко зайдемъ. (Стр. 65—66).

Читая эту *басню*, невольно вспоминаешь слова самого г. Своехотова:

Иной такой же точно Квасъ,
А лѣзетъ на Парнасъ.
(Стр. 76).

Впрочемъ, автору приходится сѣтовать только на самого себя. Въ обращеніи своемъ „Къ музѣ" онъ говоритъ:

Ахъ, сдѣлай выборъ ты другой,
Не трать святые звуки!
Ты ихъ счастливцамъ посылай,
А жребій мой минуй...
(Стр. 4).

Муза великодушно исполнила просьбу г. Своехотова.

Слв.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ КНИЖНАГО И УЧЕНАГО МІРА.

Русскія новости.

Новый трудъ по иконографіи. Московское Археологическое Общество издало чрезвычайно интересный трудъ, представляющій драгоцѣнный вкладъ въ нашу археологическую литературу. Это—**«Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ.** *Н. Покровскаго.* (Съ 226 рис. въ текстѣ и 12 таблицами, Спб. 1892. 4°, стр. LXI+406). Трудъ этотъ, великолѣпно изданный, имѣетъ задачею церковно-археологическое изъясненіе изображеній, относящихся къ евангельской исторіи, преимущественно—византійскихъ и русскихъ, и основанъ на многолѣтнихъ занятіяхъ какъ литературою предмета, такъ, въ особенности, самими памятниками древне-христіанской археологіи въ Россіи, Греціи, Турціи и Западной Европѣ. Трудъ состоитъ изъ обширнаго введенія, заключающаго между прочимъ подробный перечень источниковъ, и изслѣдованія, которое раздѣляется на слѣдующіе отдѣлы: 1) *иконографія дѣтства Іисуса Христа,* 2) *общественное служеніе Іис. Хр. въ памятникахъ иконографіи* и 3) *конечныя событія евангельской исторіи въ памятникахъ иконографіи.*

***

На-дняхъ вышелъ XII т. «Трудовъ Этнографическаго Отдѣла И. Общ. Люб. Естеств., Антр. и Этногр.», заключающій въ себѣ обширный и цѣнный трудъ В. М. Михайловскаго: «Шаманство» (сравнительно-этнографическіе очерки).

***

Печатается т. XIII «Трудовъ Этнографическаго Отдѣла И. Общ. Люб. Естеств., Антроп. и Этногр.», въ который войдутъ матеріалы по этнографіи Бѣлоруссіи М. В. Довнаръ-Запольскаго, Н. Я. Никифоровскаго и др.

***

Печатается (въ «Трудахъ Антропологич. Отд. И. Общ. Люб. Естеств., Антроп. и Этногр.») и вскорѣ выйдетъ въ свѣтъ обширное изслѣдованіе А. А. Ивановскаго, посвященное антропологіи монголовъ, подъ заглавіемъ: «Антропологическій очеркъ торгоутовъ Тарбагатайской области, Китайской имперіи». Въ трудъ этотъ кромѣ матеріаловъ, собранныхъ самимъ авторомъ во время его путешествія въ Монголію въ 1889 г., войдутъ также результаты антропологическаго изученія монголовъ и всѣхъ другихъ изслѣдователей, предшественниковъ г. Ивановскаго.

***

Этнографическій Отдѣлъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, по иниціативѣ своего предсѣдателя проф. В. Ѳ. Миллера, приступаетъ къ изданію въ пользу пострадавшихъ отъ

неурожая сборника былинъ, въ который войдутъ: 1) былины изъ рукописныхъ сборниковъ прошлаго столѣтія, 2) былины, появившіяся въ печати въ разныхъ изданіяхъ и не вошедшія въ сборники Кирѣевскаго и Гильфердинга и 3) былины, записанныя нѣкоторыми этнографами въ новѣйшее время, какъ-то: С. И. Гуляевымъ—въ Алтайскомъ горномъ округѣ, Г. И. Куликовскимъ — въ Обонежьи, Ѳ. М. Истоминымъ—въ сѣверныхъ губерніяхъ Евр. Россіи и др.

* *
*

Этнографическій Отдѣлъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, цѣня труды и заслуги въ области этнографіи покойнаго алтайскаго миссіонера, протоіерея В. И. Вербицкаго (некрологъ и перечень трудовъ его А. А. Ивановскаго см. въ «Этнограф. Обозрѣніи», кн. VIII, стр. 176—179), постановилъ издать многочисленныя статьи его, разбросанныя по разнымъ изданіямъ, преимущественно сибирскимъ, отдѣльной книгой съ приложеніемъ біографіи и портрета покойнаго. Матеріалы В. И. Вербицкаго редактируются въ настоящее время и. д. секретаря Географическаго Отдѣленія Общества А. А. Ивановскимъ и вскорѣ будетъ приступлено къ ихъ печатанію.

* *
*

Кандидату с.-петербургскаго университета, г. Лопареву, академіею наукъ поручено было заняться приготовленіемъ къ изданію тѣхъ отдѣловъ изъ трудовъ преосвященнаго Порфирія, которые касаются исторіи восточныхъ патріархій и сношеній ихъ съ Россіею. Составленный г. Лопаревымъ планъ изданія одобренъ академіею наукъ; наблюденіе за исправностью греческаго текста поручено адъюнкту П. Никитину.

* *
*

Извѣстный трудъ Н. М. Ядринцева «Сибирь, какъ колонія», выйдетъ вскорѣ вторымъ изданіемъ въ переработанномъ и дополненномъ видѣ.

* *
*

Нашъ знаменитый путешественникъ по Монголіи и Китаю Г. Н. Потанинъ, находящійся въ настоящее время въ Петербургѣ, оканчиваетъ печатаніе обширнаго отчета о своей послѣдней экспедиціи и собранныхъ во время ея матеріалахъ. Въ будущемъ году, какъ намъ сообщаютъ, неутомимый путешественникъ думаетъ предпринять новое путешествіе въ Китай.

* *
*

Въ настоящее время предпринято изданіе перевода съ нѣмецкаго языка сочиненій недавно умершаго извѣстнаго путешественника *Юнкера*. Русское изданіе будетъ подобно нѣмецкому въ 3-хъ томахъ. 1-й томъ уже печатается.

* *
*

Извѣстный знатокъ и любитель изящныхъ искусствъ сенаторъ Д. А. Ровинскій въ настоящее время издалъ собраніе литературныхъ трудовъ Перова. Знаменитый, безвременно умершій изобразитель народныхъ сценъ и типовъ подвизался, какъ извѣстно, также и на литературномъ поприщѣ, и его статьи объ искусствѣ, объ учителяхъ и системахъ обученія въ академіи художествъ въ прежнее время имѣютъ несомнѣнно громадное значеніе, хотя они сравнительно мало извѣстны, такъ какъ разбросаны по разнымъ журналамъ. Къ изданію литературныхъ трудовъ В. В. Перова сенаторъ Ровинскій приложилъ рядъ снимковъ съ менѣе распространенныхъ картинъ и этюдовъ художника, не вошедшихъ въ изданный альбомъ.

* *
*

Въ виду чрезвычайно большаго современнаго интереса гриппа и важнаго значенія въ изученіи этой болѣзни всякихъ точныхъ изслѣдованій о ней, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ выхода въ свѣтъ нынѣ печатаемаго уже большаго сочиненія «Гриппозная эпидемія 1889—1890 г. въ русской арміи», представляющаго выводы изъ богатаго матеріала, которымъ располагало наше главное военно-медицинское управленіе.

* *
*

Кружкомъ армянской учащейся молодежи въ Тифлисѣ предпринято изданіе полнаго собранія прозаическихъ и поэтическихъ произведеній извѣстнаго армянскаго артиста

Адаміана, умершаго, какъ извѣстно, прошлымъ лѣтомъ въ Константинополѣ отъ чахотки. Къ изданію будутъ приложены портретъ симпатичнаго артиста и біографическій очеркъ о его жизни и сочиненіяхъ, написанный молодымъ армянскимъ беллетристомъ г. Лео.

Англійскія новости.

Въ послѣднихъ вышедшихъ томахъ серіи профессора Morley'я «Англійскіе писатели» помѣщены: въ IX—Спенсеръ, X томъ занимаетъ «Шекспиръ и его время». Онъ будетъ раздѣленъ на двѣ части. Одна изъ нихъ трактуетъ о Шекспирѣ въ царствованіе королевы Елизаветы, и содержитъ краткую характеристику его положенія въ современной ему литературѣ; другая посвящена Шекспиру и его современникамъ при Іаковѣ I. Въ этомъ же томѣ помѣстится библіографія, обнимающая все царствованіе Елизаветы. XI томъ «Отъ Шекспира до Мильтона» и XII «Мильтонъ и его время», должны появиться въ 1893 году, и обнимутъ эпоху отъ смерти Шекспира до смерти Мильтона. Изъ двухъ томовъ, имѣющихъ выдти въ 1894 г., одинъ, XIII, обниметъ эпоху англійской революціи. Въ него войдетъ характеристика литературы за двадцать восемь лѣтъ отъ смерти Мильтона до восшествія на престолъ королевы Анны. Другой томъ, обнимающій царствованія Анны и Георга I, окончится годомъ смерти короля. XV томъ дастъ очеркъ литературы въ царствованіе Георга II, а XVI—періода отъ восшествія Георга III до Французской Революціи, съ 1760 до 1789 г. Въ XVII и XVIII томахъ профессоръ Морлей надѣется обнять періодъ съ Французской революціи до смерти Уордсворта.

***

Лондонскій литературно - политическій міръ съ большимъ интересомъ ожидаетъ выхода новаго этюда Джона Морлэя о Чатемѣ, имѣющаго появиться въ изданіи Macmillan'а «Двѣнадцать англійскихъ государственныхъ людей». «Питтъ» лорда Розберри, помѣщенный въ той же коллекціи, встрѣтилъ огромный успѣхъ въ публикѣ.

***

Въ Лондонѣ только что вышли въ первый разъ въ свѣтъ лекціи по исторіи литературы Карлейля, читанныя имъ съ апрѣля по іюль 1838 г., съ предисловіемъ и примѣчаніями профессора Грина.

***

Подъ заглавіемъ «Послѣднія слова Карлейля» Лондонская фирма Longman выпускаетъ книгу, содержащую «Экскурсію въ Парижъ» и Новеллу «Wotton Reinfred», произведенія, появившіяся на страницахъ *New Review*.

***

Только - что появился первый томъ вновь пересмотрѣннаго превосходнаго труда *Lecky Исторія Англіи въ XVIII столѣтіи*. Главы, посвященныя Ирландіи, авторъ на этотъ разъ выдѣлилъ изъ общаго труда и выпуститъ ихъ самостоятельною частью. Англійская критика ставитъ высоко это сочиненіе, называя его классическимъ.

***

Слѣдующій томъ «Библіотеки библіофила» (The Book-lover's) составляется Джемсомъ Фарреромъ и будетъ озаглавлена «Книги, осужденныя на сожженіе».

***

Извѣстное сочиненіе профессора Вендта *Der Inhalt der Lehre Iesu* скоро появится въ Эдинбургѣ въ авторизированномъ англійскомъ переводѣ.

***

Относительно новаго изданія «*Evangelium Hierosolimitanum*», приготовленнаго покойнымъ профессоромъ Полемъ-де-Лагардомъ, *Athenaeum* сообщаетъ, что палимпсестъ въ нѣсколько листовъ недавно пріобрѣтенъ Bodleian'ской библіотекой; онъ содержитъ нѣсколько стиховъ книги *Чиселъ* и посланій того же перевода, писанныхъ іерусалимскими литерами. Изданіе упомянутой рукописи принялъ на себя м-ръ Gwilliam, членъ Гердфордскаго Колледжа въ Оксфордѣ.

***

Вскорѣ должна выдти въ свѣтъ новая англійская грамматика въ ея логическомъ и историческомъ развитіи. (New English Grammar, Eogical and Historical), составленная Dr. Sweet'омъ и изданная фирмой «Clarendon Press Series». Этотъ трудъ восполнитъ недостатокъ краткой англійской грамматики, основанной на послѣднихъ результатахъ филологическихъ изслѣдованій, причемъ особенное вниманіе обращено на опредѣленіе частей рѣчи, на основаніе лингвистическаго развитія, хронологію и діалектику англійскаго языка и на фонетику.

* * *

Англійская критика съ большими похвалами привѣтствуетъ выпущенное фирмою Dent & Co роскошное изданіе *The Poems and Plays* Оливера Гольдсмита, снабженное превосходнымъ критическимъ предисловіемъ Добсона—лучшее изъ всего, что написалъ Добсонъ. Тому же критику принадлежатъ краткія и полезныя примѣчанія. Книга украшена превосходной гравюрой, служащей фронтисписомъ.

* * *

Основатель журнала *Tit-Bits* м-ръ Newnes предполагаетъ издавать еще новый журналъ *Милліонъ*, главная особенность котораго будетъ состоять въ иллюстраціяхъ, исполненныхъ красками.

* * *

Февральская книжка журнала *Nineteenth Century* содержитъ превосходную *элегію* лорда *Теннисона* на смерть безвременно умершаго герцога Кларенскаго. Стихотвореніе не велико, но, по отзыву англійской критики, знаменитый поэтъ-лауреатъ превзошелъ самого себя въ этомъ задушевномъ, высокохудожественномъ произведеніи.

* * *

Pall Mall Budget началъ давать иллюстрированныя литературныя приложенія, посвященныя современнымъ писателямъ и книгамъ. Такъ въ первомъ выпускѣ находимъ характеристику писательницы, пользующейся огромной популярностью: «Мистрисъ Humphry Ward, ея жизнь и произведенія». Далѣе слѣдуетъ «Эрнестъ Ренанъ у себя дома» статья м-ра Haweis'а и др.

* * *

Эмиль Золя уступилъ право печатанія своего новаго романа «La Débâcle», въ англійскомъ переводѣ, еженедѣльному журналу *Weekly Times and Echo*, гдѣ первыя главы и должны были появиться въ концѣ февраля подъ заглавіемъ *Погромъ*.

Французскія новости.

Книжная фирма Поля Делаплена предполагаетъ издать исторію французской, греческой и латинской литературъ. Это изданіе составитъ три тома и будетъ обработано по одному плану. Въ каждой книгѣ, въ концѣ главы, посвященной извѣстному писателю, будетъ помѣщено нѣсколько отрывковъ изъ него и указатель сочиненій о немъ.

* * *

Въ «Bibliothéque des merveilles» издаваемой Гашеттомъ, вышли въ свѣтъ два тома: «Форумъ» (Le Forum) Оже-де-Лассю (рядъ живописныхъ сценъ изъ древней исторіи Рима) и «Рукописи» (Les Manuscrits)—Августа Молинье, хранителя Мазориновой библіотеки. Послѣдняя книга начинается описаніемъ памятниковъ цилиндрическаго письма ассиріянъ и идетъ до конца XVIII вѣка.

* * *

Издатель извѣстнаго атласа Шрадера выпустилъ подъ заглавіемъ «Картографическаго года» („L'Année cartographique") ежегодную лѣтопись всѣхъ сдѣланныхъ за годъ работъ по картографіи; книга эта вышла въ свѣтъ въ видѣ тетради цѣною въ 3 франка и заключаетъ въ себѣ карты и текстъ. Въ ней помѣщены, между прочимъ, маршруты русскихъ путешественниковъ по Азіи—капитана Громбчевскаго, братьевъ Грумъ-Гржимайло, а также маршруты Шарля Рибо отъ Печоры до Оби и Бонвало—по средней Азіи и Тибету; обозначены также границы владѣній различныхъ государствъ въ Африкѣ по опредѣленію недавнихъ дипломатическихъ конвенцій. При-

мѣчанія, приложенныя къ картамъ, дополнены библіографическими указаніями.

* * *

Ренанъ собирается выпустить сборникъ своихъ статей, извлеченныхъ изъ разныхъ журналовъ подъ общимъ заглавіемъ *Teuilles Détachées*.

* * *

Четвертый томъ Ренановой «Histoire d'Israel» такъ объемистъ, что будетъ раздѣленъ на двѣ части; обѣ онѣ выйдутъ въ свѣтъ въ будущемъ октябрѣ, вмѣстѣ съ полнымъ указателемъ всѣхъ 4 томовъ.

* * *

Фердинандъ Брюнетьеръ выпустилъ 4-й томъ своихъ «Критическихъ этюдовъ о французской литературѣ», заключающій въ себѣ этюды о французскомъ театрѣ XVI в., о романѣ XVII вѣка, о Паскалѣ, Мольерѣ, Монтескье, Вольтерѣ, Руссо и г-жѣ де Сталь.

* * *

Книжная фирма Армана Колена издала «Антологію изъ сочиненій Жюля Мишле» (Anthologie des oeuvres de Jules Michelet) и «Антологію изъ сочиненій Жанъ-Жака Руссо» (Anthologie de Jean-Jacques Rousseaux) Первая редактирована, подъ наблюденіемъ вдовы знаменитаго историка, молодымъ писателемъ Сеньобозомъ.

* * *

Серія «Историческихъ чтеній», издаваемыхъ Гашеттомъ, обогатилась недавно новымъ томомъ: «Чтенія по исторіи для второго класса» (Dectures historiques pour la classe de seconde), посвященнымъ исторіи среднихъ вѣковъ и исторіи новаго времени по 1610 годъ. Книга представляетъ собою выборъ отрывковъ изъ подлинныхъ источниковъ въ переводѣ на современный французскій языкъ или же изъ сочиненій нынѣшнихъ историковъ—Ренана, Тена, Симеона Люса, Лависса, Сейу, Лежера, Рамбо. Книга украшена очень хорошими иллюстраціями; каждая глава снабжена библіографическимъ указателемъ. Къ исторіи Россіи относится статья Рамбо объ англичанахъ въ Россіи въ XVI вѣкѣ и очеркъ Лежера о Домостроѣ.

* * *

Профессоръ James Darmesteter намѣренъ выпустить на дняхъ томъ очерковъ и этюдовъ изъ исторіи религіи подъ заглавіемъ «Les Prophètes d'Israël». Изданіе появится у Calmann Lévy.

* * *

Въ непродолжительномъ времени должны появиться у издательской фирмы Фламмаріона новые романы: Альфонса Додэ «La question des enfants», «Золото» графа Толстаго съ предисловіемъ Золя, а также начнетъ выходить новый Энциклопедическій Лексиконъ, редактируемый знаменитымъ астрономомъ Камилломъ Фламмаріономъ.

* * *

Поль Бурже предполагаетъ провести зиму въ Римѣ и заняться окончательной отдѣлкой своего романа «Terre Promisse», а также кончить свой другой романъ «Cosmopoli».

* * *

Парижская Палата рѣшила въ видѣ опыта допустить отмѣну театральной цензуры на два года, противъ согласія правой, высказавшейся за сохраненіе цензуры.

Нѣмецкія и итальянскія новости.

Нѣмецкія газеты передаютъ, что вдовствующая эрцгерцогиня австрійская Стефанія вскорѣ намѣрена выступить на литературное поприще въ качествѣ автора, и что австрійскій императоръ далъ уже требуемое согласіе на изданіе ея труда.

* * *

Распространенный ежемѣсячный журналъ, издававшійся въ Лейпцигѣ *Unsere Zeit*, прекратился на тридцать пятомъ году своего существованія. Его много лѣтъ издавалъ Рудольфъ Готшалль, котораго смѣнилъ Фридрихъ Бинеманнъ. *Unsere Zeit* возникло изъ Gegenwart, основанной Брокгаузомъ въ 1848 году.

* * *

Въ Германіи собираются воздвигнуть статую извѣстному Бюргеру автору «Леоноры», знаменитѣйшей изъ всѣхъ нѣмецкихъ баладъ, въ его родномъ городѣ Мальмерсвенде, и открыть ее 8 іюня 1894 г., въ день столѣтія съ его смерти.

* * *

Одинъ чешскій музыкантъ баронъ Родольфъ Прохаска, пользуясь исполнившимся столѣтнимъ юбилеемъ Моцарта, приготовляетъ компиляцію, касающуюся жизни великаго композитора въ Прагѣ. Въ книгѣ будутъ заключаться документы еще неизвѣстные или по крайней мѣрѣ доселѣ неизданные.

* * *

Въ Лейпцигѣ предпринято г. Іоаннисіани **изданіе «Армянской Библіотеки»** (Armenische Bibliothek, Herausgegeben von A' yar Joannissiany). Въ видѣ небольшихъ книжечекъ отдѣльными выпусками г. Іоаннисіани издастъ произведенія армянской литературы въ нѣмецкомъ переводѣ. Въ настоящее время вышло много выпусковъ этой «Библіотеки». Они знакомятъ съ образцами безъискусственнаго народнаго творчества—сказками, сагами, пословицами, а также и съ выдающимися произведеніями новой армянской литературы.

* * *

По словамъ итальянскихъ газетъ, въ Римѣ составился комитетъ для организаціи торжественнаго чествованія по случаю трехсотлѣтней годовщины по смерти Торквато Тассо, что приходится на 25 апрѣля 1895 года. Кромѣ Рима, трехсотлѣтній юбилей будетъ отпразднованъ въ Бергамо, Сорренто и Феррарѣ.

Rossica.

Лейпцигская фирма Дункеръ и Гумблотъ издала книгу подъ заглавіемъ: „Aus dem Kaukasus. Reisen und Studien von K. Hahn". Ганъ пользуется извѣстностью въ Германіи, какъ авторъ многихъ статей о Кавказѣ, напечатанныхъ въ различное время въ наиболѣе распространенныхъ нѣмецкихъ журналахъ.

* * *

Маіоръ австрійской пѣхоты Антонъ Шпрингеръ предпринялъ, подробное описаніе, съ статистической точки зрѣнія, на нѣмецкомъ языкѣ послѣдней русско-турецкой войны 1877 — 1878 гг. Двѣ части этого труда, который, какъ значится на его заглавномъ листѣ «основанъ на достовѣрныхъ источникахъ», уже вышли въ свѣтъ. Въ настоящее время печатается третья часть, обнимающая собою періодъ третьяго сраженія подъ Плевною и переходъ Шипки. Сочиненіе Шпрингера пользуется въ австрійскихъ военныхъ кружкахъ большимъ успѣхомъ. Выходитъ оно въ Вѣнѣ, у Копегена, и разсчитано на 8—10 томовъ.

* * *

Библіографическій институтъ въ Берлинѣ издалъ въ переводѣ на нѣмецкій языкъ извѣстный романъ В. Немировича-Данченко «Цари биржи». Переводъ сдѣланъ Марковымъ и Штейномъ и встрѣченъ въ германской печати съ большимъ сочувствіемъ.

* * *

Парижская издательская фирма Кальманъ Леви готовитъ къ изданію въ свѣтъ новое французское сочиненіе о крымской кампаніи, написанное генераломъ Эрбе (Herbé) подъ заглавіемъ „Français et Russe en Crimée".

* * *

Новое французское сочиненіе о русскихъ владѣніяхъ въ Средней Азіи вышло на-дняхъ въ Парижѣ у Белена. Сочиненіе написано профессоромъ коммерческой школы въ Парижѣ, М. Л. Ланіе, и составляетъ первую часть обширнаго сочиненія объ Азіи.

* * *

Декабрьскій № Révue Encyclopédique, 1891 г. издаваемаго книжною фирмою Ларусса, всецѣло посвященъ Россіи и представляетъ собою образовательное пособіе для лицъ, мало знакомыхъ съ нашимъ отечествомъ. Это цѣлый томъ въ 110 страницъ въ 4-ку, съ сотней гравюръ и картой. Въ составленіи его принимали участіе всѣ французскіе писатели, извѣстные своими познаніями о Россіи. Отдѣлъ исторіи русской литературы обработанъ Вогюэ и Луи Лежеромъ, отдѣлъ русской исторіи—Рамбо и Вандалемъ, общественной и политической жизни—Леруа—Болье и Эрнестомъ Леромъ, экономическаго быта—Рафаловичемъ, этнографіи—Жираромъ де Ріалемъ. Артюръ Нуженъ помѣстилъ въ книгѣ статью о русской музыкѣ, а Гранъ-Картере—о русскихъ народныхъ картинкахъ; иллюстраціи исполнены фототипіей.

* * *

Книжная фирма Альберта Савина напечатала томъ въ 12 д. л. подъ заглавіемъ: «Россія. Исторія, географія и литература». Авторъ ея Еженъ Геренъ ограничился компиляціей изъ прежнихъ французскихъ сочиненій. Въ ней любопытна библіографія главныхъ сочиненій, изданныхъ на французскомъ языкѣ о Россіи.

* * *

Фирма Librairie de l'art издала переводъ «Исторіи византійской живописи по миніатюрамъ» *Н. П. Кондакова*. Переводъ сдѣланъ полякомъ Травинскимъ, предисловіе написано лейпцигскимъ профессоромъ Шпрингеромъ, а напечатанъ этотъ трудъ подъ редакціей Эжена Мюнтца, библіотекаря школы изящныхъ искусствъ. Книга издана очень роскошно въ 4-ку.

* * *

Въ издаваемой парижской издательской фирмой Фламмаріонъ дешевой коллекціи произведеній знаменитыхъ авторовъ подъ заглавіемъ „Auteurs célèbres" вышелъ «Тарасъ Бульба» Гоголя во французскомъ переводѣ.

* * *

Въ Парижѣ, у Готье, вышла небольшая французская книжка о русскихъ поэтахъ, подъ названіемъ „Les poètes russes de Lomonosof à Aksakof". Книжка издана анонимно и составляетъ одинъ изъ томиковъ коллекціи „Nouvelle bibliothèque populaire".

Книжныя рѣдкости, находки и открытія.

Антикварная книжная фирма «Посредникъ» пріобрѣла весьма рѣдкій экземпляръ сочиненія В. Жуковскаго (томъ восьмой, «Ундина», изданіе четвертое, 1837 г.), съ собственноручными корректурными поправками и предисловіемъ слѣдующаго содержанія:

«NB. Это набрать буквами покрупнѣе, такъ, чтобы на обѣ страницы достало.

Повинуясь волѣ, которую мнѣ было особенно пріятно исполнить, я разсказалъ русскими стихами «Ундину». Въ 1833 году, находясь въ Швейцаріи и живя уединенно на берегу Женевскаго озера (въ деревенькѣ Верни, близъ Монтрѐ), написалъ я первыя три главы этой повѣсти. По возвращеніи моемъ въ Россію, занятія другого рода надолго отвлекли меня отъ начатаго поэтическаго труда; и только въ нынѣшнемъ году я могъ опять за него приняться. Послѣднія главы «Ундины» написаны въ сельскомъ уединеніи, близъ Дерпта, гдѣ я провелъ шесть недѣль на досугѣ, по-прежнему».

* * *

Древнѣйшій арабскій словарь послѣ словаря Khalîs'a, *Kitâb al—Af'al*, составленный Ibn al—Kutiyeh'омъ (умершимъ въ 967 г. до Р. Х.) найденный въ Сициліи покойнымъ Michele Amari, скоро будетъ изданъ Іезуитской типографіей въ Бейрутѣ.

* * *

Въ королевской библіотекѣ въ Копенгагенѣ недавно открытъ нигдѣ еще не описанный молитвенникъ, напечатанный Лукою Брандисомъ въ Любекѣ въ 1483 году, на датскомъ языкѣ, по приказанію епископа Rönnow'a. Существованія этого столь ранняго обращика скандинавской церковной печати даже не подозрѣвали.

* * *

Въ рукописяхъ, оставшихся послѣ Роберта Гаммерлинга, найдено большое количество до сихъ поръ еще неизданныхъ его стихотвореній. Они вскорѣ должны появиться въ Гамбургѣ.

* * *

M. Bouriant, преподаватель французскаго Лицея въ Каирѣ, открылъ *отрывокъ* греческаго текста *книги Еноха*, заключающій первыя тридцать три главы. Онъ вскорѣ будетъ напечатанъ въ *Трудахъ* Каирскаго Лицея

Новыя ученыя общества.

Общество въ память Амоса Коменскаго. По случаю предстоящей въ 1892 г. (16—28 марта) трехсотлѣтней годовщины рожденія Амоса Коменскаго предполагается учредить ученое общество его имени. Мысль эта, возникшая первоначально въ средѣ нѣмецкихъ ученыхъ, встрѣтила живое сочувствіе во всѣхъ странахъ Европы и Америки со стороны ученыхъ и любителей

исторіи просвѣщенія, поспѣшившихъ подписаться подъ «Приглашеніемъ» къ повсемѣстному празднованію годовщины и къ учрежденію Общества въ память великаго педагога. Такимъ образомъ учреждаемое Общество еще въ самомъ зародышѣ приняло международный характеръ. По предположеніямъ, высказаннымъ въ «Приглашеніи» Общество ставитъ себѣ цѣлью—содѣйствовать полному пониманію Коменскаго, какъ философа, богослова и педагога, не только въ ученомъ мірѣ, но и въ средѣ всѣхъ просвѣщенныхъ людей, которые въ наше время вездѣ столь отзывчивы на вопросы, касающіеся воспитанія и преподаванія.

Средствомъ для означенной цѣли будетъ служить постепенное изданіе важнѣйшихъ сочиненій и писемъ, составляющихъ нынѣ *библіографическую рѣдкость*, какъ самого Коменскаго, такъ и нѣкоторыхъ изъ его предшественниковъ, учителей и единомыслящихъ ученыхъ. На первыхъ порахъ предполагается издавать особый журналъ — по нѣскольку выпусковъ въ теченіе года,— который будетъ разсылаться членамъ Общества.

Согласно проэкту устава, Общество составляютъ: 1) члены сотрудники, принимающіе на себя разработку соотвѣтствующихъ ученыхъ вопросовъ и изданіе трудовъ Общества; 2) члены покровители—таковыми могутъ быть, какъ отдѣльныя лица, такъ и общественныя учрежденія, вносящія ежегодно по 100 германскихъ марокъ и пользующіяся въ Собраніяхъ Общества правомъ на семь голосовъ; 3) члены основатели, вносящіе ежегодно по 10 германскихъ марокъ и пользующіеся правомъ на два голоса; наконецъ, 4) простые члены, вносящіе по 5 германскихъ марокъ ежегодно и пользующіеся правомъ на одинъ голосъ.

Кромѣ главнаго Общества предполагается учредить и областныя отдѣленія его, которыя, перечисляя извѣстную часть взносовъ своихъ членовъ въ кассу главнаго Общества, будутъ получать всѣ изданія Общества. Эти областныя отдѣленія примутъ на себя заботу о томъ, чтобы знаменательный день 16 — 28 марта былъ отпразднованъ подобающимъ его значенію образомъ. (*Ж. М. Н. П.*).

***

Въ г. Барнаулѣ, Томской губ., открылось новое ученое «Общество любителей изслѣдованія Алтая». Уставъ Общества утвержденъ 13-го іюня минувшаго года.

Некрологи иностранныхъ писателей.

Умершій 2 января въ глубокой старости знаменитый зоологъ и антропологъ, Луи Арманъ *Катрфажъ*, о кончинѣ котораго нами было уже упомянуто въ первой книжкѣ, родился 10 февраля 1810 г., изучалъ въ Страсбургѣ медицину и естественныя науки, тамъ же занялъ должность врача, а въ 1838 г.—профессора зоологіи въ университетѣ; но это мѣсто онъ скоро оставилъ, чтобы отправиться въ Парижъ для болѣе обширныхъ занятій естествовѣдѣніемъ, въ 1842 году онъ объѣхалъ берега Атлантическаго океана и Средиземнаго моря и въ 1850 году былъ приглашенъ на должность профессора въ Lycée Napoléon въ Парижѣ, каковое мѣсто онъ промѣнялъ однакожъ въ 1855 г. на каѳедру анатоміи и этнологіи въ Musée d'Histoire Naturelle въ той же столицѣ.

Въ качествѣ зоолога Катрфажъ особенно выдвинулся изслѣдованіемъ строенія и жизненныхъ условій низшихъ животныхъ. Въ дальнѣйшихъ работахъ онъ предпочтительно посвящалъ себя этнологическимъ и антропологическимъ изслѣдованіямъ, плодомъ которыхъ явился рядъ сочиненій, получившихъ широкую извѣстность во всемъ образованномъ мірѣ, какъ: «Единство рода человѣческаго» и особенно замѣчательный трудъ «Человѣкъ». Важнѣйшимъ трудомъ его считается „Crania ethica", изданная во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ. Всего два года тому назадъ издалъ онъ «Введеніе въ изученіе человѣческихъ расъ», въ которомъ заявилъ себя убѣжденнымъ моногенистомъ и явнымъ противникомъ Дарвиновой теоріи.

***

Недавно умеръ одинъ изъ выдающихся врачей, знаменитѣйшій хирургъ Франціи, Dr. Didier-Dominique-Alfred-Richet. Съ 1865 года онъ занималъ каѳедру хирургіи и съ той поры пользовался славой величайшаго оператора нашего времени. Онъ былъ авторомъ извѣстнаго сочиненія „Traité pratique d' Anatomie médico-chirurgicale", хотя и устарѣвшаго по формѣ, но донынѣ служащаго капитальнѣйшимъ руководствомъ для французскихъ хирурговъ; онъ умеръ 76 лѣтъ.

* * *

30 января, въ возрастѣ 70 лѣтъ, умеръ въ Парижѣ Henri Baudrillart, замѣчательный политико-экономъ, талантливый философскій писатель и блестящій ораторъ, рѣчи котораго о Вольтерѣ, Тюрго и г-жѣ Сталь, еще въ началѣ его карьеры, три раза доставляли ему премію французской академіи «за краснорѣчіе». Его „Manuel d'Economie Politique" и сочиненіе «Объ отношеніяхъ политической экономіи къ морали» считаются классическими произведеніями политической литературы. Не менѣе замѣчательна его „Histoire du luxe privé et public depuis l'antiquité jusqu' à nos jours". Множество мелкихъ его работъ помѣщалось на страницахъ „Journal des débats".

* * *

Англійскія газеты сообщаютъ о смерти Рангабэ, талантливаго греческаго дипломата, поэта и историка. Онъ скончался 28 января, въ возрастѣ 82 лѣтъ.

* * *

Ветеранъ англійскихъ драматурговъ Ле—ръ Маддисонъ Мортонъ недавно умеръ на 81 году въ Лондонѣ.

* * *

Въ глубокой старости умеръ въ Берлинѣ выдающійся геологъ Dr. *Эвальдъ*, зять Эмиля Дюбуа—Реймона, другъ и единственный спутникъ геніальнаго Леопольда фонъ-Буха. Вмѣстѣ съ Дюбуа-Реймономъ Бейрихомъ, Эвальдъ принадлежалъ къ ветеранамъ Берлинской академіи наукъ.

* * *

Замѣчательный математикъ профессоръ Dr. Леопольдъ Кронеккеръ умеръ 68 лѣтъ отъ роду воспаленіемъ легкихъ.

* * *

Въ Страсбургѣ умеръ извѣстный ученый по исторіи литературъ, профессоръ Bernhard ten Brink, въ возрастѣ 51 года. Главнымъ трудомъ его была «Исторія англійской литературы», которую онъ едва успѣлъ довести до половины.

* * *

8 декабря умеръ въ Кенигсбергѣ прежній ректоръ *Фришбиръ*, пользовавшійся обширной извѣстностью одного изъ лучшихъ знатоковъ народнаго быта восточной Пруссіи, по своимъ основательнымъ работамъ въ этой области. Стоитъ назвать «Прусскія Поговорки» (два собранія), «Прусскія народныя пѣсни», «Прусскіе народные стихи» и «Народныя игры».

* * *

Въ Вѣнѣ умеръ извѣстный физіологъ профессоръ Dr. Брюкке. Онъ родился въ 1819 г. въ Берлинѣ.

* * *

Юліусъ Розенъ, одинъ изъ наиболѣе плодовитыхъ и талантливыхъ драматурговъ, только что скончался въ Грацѣ. Онъ родился въ Прагѣ въ 1833 г., и нѣкоторое время служилъ въ гражданской службѣ. Онъ написалъ болѣе ста *Lustschpiele*, многія изъ которыхъ до сихъ поръ пользуются успѣхомъ на нѣмецкой сценѣ. Въ послѣднее время онъ былъ главнымъ режиссеромъ въ театрѣ Талія, въ Гамбургѣ.

* * *

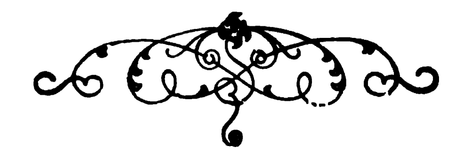
Извѣстный профессоръ политической экономіи Эмиль де Лавелэ умеръ въ Брюсселѣ. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ крупныхъ бельгійскихъ публицистовъ и экономистовъ. Родился въ 1822 г., съ 1864 г. состоялъ ординарнымъ профессоромъ въ Люттихскомъ университетѣ, съ 1872 г.—членомъ бельгійской академіи. Онъ былъ авторомъ многочисленныхъ произведеній въ области политики и народнаго хозяйства и до послѣдняго времени обнаруживалъ чрезвычайно плодовитую дѣятельность.

* * *

Тамъ же неожиданно умеръ воспаленіемъ легкихъ Теофилъ Франчески, главный редакторъ нашего заграничнаго офиціоза Nord, 59 лѣтъ отъ роду. За его смертію газета прекратилась.

***

Шведская писательница Эмилія Флигаре-Карленъ (Flygare-Carlén) скончалась въ ночь на 24-е января (5-е февраля) отъ инфлуэнцы въ Стокгольмѣ. Дочь купца Рутгера Смита, она родилась 27-го іюля (8-го августа) 1807 г. въ Стремстадѣ, въ 1827 г. вышла замужъ за врача Флигаре, черезъ шесть лѣтъ овдовѣла, возвратилась въ родной городъ и посвятила себя литературѣ. Первый романъ ея «Вальдемаръ Клейкъ» вышелъ въ 1830 г.; затѣмъ послѣдовали «Исполняющій должность», «Густавъ Линдорнъ» и «Профессоръ». Въ Стокгольмѣ, куда Флигаре переселилась, она вышла замужъ за окружнаго судью Габріеля Карлена и продолжала сочинять любимые публикою романы, изъ которыхъ лучшими считаются: «Церковный дворъ въ Гаммарди», «Тистеленская роза», «Камергеръ Лассманъ», «Ночь на озерѣ Булларъ», «Капризная женщина», «Опекунъ» и др.



ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Отвѣтъ на вопросъ № 1-й.

По поводу замѣтки г. Станкевича въ № 1-мъ «Библіографическихъ Записокъ», вызывающей вопросъ о томъ, кого изображаетъ двойной портретъ, воспроизведенный въ немъ на стр. 73-й, считаю не лишнимъ высказать мое предположеніе, что верхнее изображеніе есть портретъ Булгарина, а нижнее—Грибоѣдова. За это говоритъ и несомнѣнное сходство этихъ изображеній съ другими извѣстными ихъ портретами, и близость, одно время связывавшая обоихъ писателей, которая могла ихъ побудить сняться вмѣстѣ. Кн. Вяземскому, недолюбливавшему Булгарина, портретъ могъ быть подаренъ ради изображенія Грибоѣдова.

Левъ Поливановъ.

1892. Янв. 26.

* *
*

Вопр. № 5-й. Въ 1 № издаваемаго Вами журнала «Библіографическія Записки» въ приложеніи помѣщенъ почтенный и полезный трудъ Д. Д. Языкова «Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей» вып. 7-й. Покорнѣйше прошу васъ сообщить мнѣ, гдѣ печатались первые выпуски «Обзора». Полагая, что объ этомъ небезъинтересно знать и другимъ, позволяю себѣ предложить Вамъ напечатать мое письмо и отвѣтъ на него въ отдѣлѣ «Вопросы и отвѣты».

Одинъ изъ подписчиковъ.

Исполняя указанную просьбу, сообщаемъ, что первые выпуски «Обзора жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей» печатались въ журналѣ «Историческій Вѣстникъ». Именно 1-й вып. въ 1884 г., 2-й—въ 1885 г., 3-й—въ 1886 г., 4-й—въ 1888 г., 5-й—въ 1889 и 6-й въ 1890 г. Всѣ выпуски изданы кромѣ того отдѣльно.

Ред.

* *
*

Вопр. № 6-й. Существуетъ ли отдѣльно изданный, или помѣщенный въ какомъ либо журналѣ, или сочиненіи портретъ извѣстнаго книгопродавца и библіографа Василія Степановича Сопикова?

Книгопродавецъ **Д. Байковъ.**

* *
*

Вопр. № 7-й. Я имѣю рукопись на русскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Іюлія Мазарини Кардинала великаго правителя Французскаго государства инструкція или наставленіе лѣта 1728 г.»; желательно знать, не было ли напечатано это сочиненіе на русскомъ языкѣ?

И. К. Голубевъ.

СМѢСЬ.

Что читаютъ крестьяне. Въ Январской книжкѣ «Русской Школы» г. Тарунинъ сообщаетъ интересныя наблюденія надъ читателями двухъ народныхъ библіотекъ въ Удимской волости (Волог. губ. Вел.-Устюж. у.). Читатели этихъ библіотекъ главнымъ образомъ мужчины. Различные возрасты предъявляютъ къ книгѣ разныя требованія: молодежь до 15 лѣтъ любитъ читать сказки, дѣтскіе разсказы, стихотворенія (грамотные дореформенной школы читать стихотвореній не умѣютъ); возрастъ отъ 15 до 30 лѣтъ довольно индифферентенъ въ выборѣ книгъ; люди пожилые предпочитаютъ книги «божественныя». Взрослые-же, вообще, охотнѣе берутъ читать толстую, объемистую книгу. Поэтому отчасти «Читальня народной школы» не пользуется должнымъ довѣріемъ взрослыхъ читателей. Брать объемистую книгу считаютъ выгоднымъ еще и потому, что рѣже приходится ходить въ библіотеку, а время дорого. Изъ книгъ *духовнаго содержанія* наибольшій интересъ для крестьянъ представляетъ *Псалтирь*, такъ какъ, по словамъ ихъ, читая эту книгу, можно самому перечувствовать написанное. Библію читаютъ рѣдко. Говорятъ, что прочитать Библію рискованно,—съ ума сойдешь. Послѣ книгъ свящ. писанія идутъ *житія святыхъ*. Изъ произведеній *словесности* общее вниманіе привлекаютъ сказки Пушкина, басни Крылова. «Князь Серебрянный» А. Толстого читается взрослыми на расхватъ. Драматическія сочиненія читаются охотно и съ пониманіемъ. *Изъ лубочныхъ изданій* большою извѣстностью пользуются «Еруслапъ Лазаревичъ», «Битва русскихъ съ кабардинцами» и «Повѣсть объ англійскомъ милордѣ Георгѣ». Произведенія, бытописующія простонародную жизнь и жизнь горожанъ, читаются съ одинаковымъ интересомъ. Въ исторіи крестьянамъ болѣе нравятся описанія эффектныхъ событій и жизни выдающихся личностей (Двѣнадцатый годъ, Суворовъ, Петръ I и т. п.). Исторія иностранныхъ народовъ также читается съ интересомъ. Книги по естествовѣдѣнію, медицинѣ, читаются рѣдко. Путешествія и этнографическіе очерки любятъ читать всѣ—малолѣтки и старики. Книги по законовѣдѣнію имѣютъ обширный кругъ читателей. Потребность въ газетѣ только-что начинаетъ пробуждаться. «Сельскій Вѣстникъ» имѣетъ нѣсколько регулярныхъ читателей, выписывается и самими крестьянами. Главное вниманіе привлекаютъ вопросы внутренней жизни Россіи.—*Продажа книгъ* въ предѣлахъ Удимской волости производится только изъ одной сельской волости и идетъ крайне вяло. Виной этому, быть можетъ, подборъ книгъ, совершенно новый для мѣстнаго населенія: продаются главнымъ образомъ изданія «Посредника» и «Русской Мысли». За три года продано только 154 книжки. Наибольшій спросъ былъ на житія святыхъ. Офени проходятъ здѣсь крайне рѣдко. Населеніе пріобрѣ-

таетъ книги главнымъ образомъ въ городѣ (В. Устюгѣ), въ спеціально—книжной торговлѣ, гдѣ главная масса продающихся книгъ—изданія лубочныя. Рѣдкій крестьянинъ беретъ книгу въ 10—20 копѣекъ; покупаютъ больше *листовку*, много—двухлистовку. Изящность изданія, увеличивающая цѣну книги, не берется въ разсчетъ: по мнѣнію крестьянина только размѣръ книги опредѣляетъ ея цѣну.

***

Тифлисская дешевая библіотека къ 1-му Сентября 1891 года располагала 2076 названіями книгъ въ 2600 томахъ; изъ нихъ научнаго содержанія—725, по оригинальной беллетристикѣ—596, по переводной—295, дѣтскихъ—386 и духовно-нравственнаго содержанія—74 названія. Замѣчательно, что въ этой библіотекѣ требованія подписчиковъ не выполняются, если они имѣютъ предметомъ книги вздорныя или прямо вредныя. Библіотека не имѣетъ въ виду безразлично предоставлять читателю какой ему угодно матеріалъ для чтенія, а желаетъ вліять на его развитіе и улучшить его вкусъ, уже нерѣдко испорченный воздѣйствіемъ уличной литературы. Прельстившись послѣднею, подписчики библіотеки нерѣдко требуютъ романовъ Сю, Понсонъ—де—Терайля, разныхъ «Монтекристо» и «Тайнъ бронзовыхъ статуй», «Червонныхъ валетовъ» въ 24 томахъ, «Живой товаръ», «Красную колдунью», «интересныхъ» романовъ, отъ которыхъ «оторваться невозможно» и т. д. Подобныя требованія остаются безъ удовлетворенія. Нѣкоторые благодаря этому оставляютъ библіотеку, но другіе научаются цѣнить книгу, не только какъ предметъ развлеченія, но и какъ источникъ знанія и средство нравственнаго и умственнаго развитія. Въ теченіе года (съ 1 Сент. 1890 г. по 1-е Сент. 1891 г.) библіотека имѣла 826 подписчиковъ—431 учащихся, 76 изъ интеллигенціи, 129—изъ простонародья (45 ремесленниковъ, 4 извозчика, 7 изъ прислуги, 57 нижнихъ чиновъ, 5 торговцевъ, 6 швей и 11 женщинъ работницъ). Всего въ теченіе года выдано 10000 книгъ. Плата для учащихся 10 к., а для прочихъ 20 к. въ мѣсяцъ. Дѣлается уступка до 5 к. въ мѣсяцъ. Большинство подписчиковъ пользовалось книгами безъ залога, который оставляется въ размѣрѣ 1 р.

***

Въ Нижнемъ-Новгородѣ существуетъ **уличная библіотека**, которая состоитъ изъ 13—14 витринъ, размѣщенныхъ въ разныхъ, особенно людныхъ, частяхъ города; на нихъ развѣшиваются картины религіознаго, историческаго и бытоваго содержанія и краткіе разсказы для народнаго чтенія. Эти витрины устроены такъ, чтобы всякому проходящему удобно было читать и разсматривать ихъ. Кругъ читателей уличной библіотеки очень разнообразенъ: поденщики, ищущіе работы, мелкіе торговцы и приказчики, солдаты, лѣтомъ бурлаки и матросы. Многіе посыльные и рабочіе привыкаютъ, возвращаясь съ работы или выполнивъ данное имъ порученіе, останавливаться передъ витринами. Число читателей уличной библіотеки въ теченіе года достигаетъ 15,000 человѣкъ. Расходъ на уличную библіотеку, сравнительно, незначителенъ. При основаніи ея израсходовано около 100 р. и, затѣмъ, въ слѣдующіе четыре года до 70-ти руб. Главный расходъ идетъ на устройство витринъ, которыя могутъ, затѣмъ, существовать очень долгое время. («Волгарь»).

***

Педагогическій музей въ Парижѣ представляетъ собою замѣчательное хранилище книгъ и служитъ центромъ для образованія. Библіотека музея можетъ считаться одной изъ лучшихъ по составу книгъ и по превосходству каталоговъ, составленныхъ по образцу Британскаго музея: съ помощью этихъ каталоговъ можно безъ затрудненія найти не только нужную книгу, но каждую статью, появившуюся въ педагогическомъ журналѣ. Какъ о рѣдкости, слѣдуетъ упомянуть о коллекціи всѣхъ педагогическихъ сочиненій XVI столѣтія. При музеѣ имѣется *летучая библіотека*, высылающая преподавателямъ по первому требованію книги на свой счетъ. Обратная доставка на счетъ выписывающаго. Въ стѣнахъ музея помѣщаются: двѣ лабора-

торіи, физическая и химическая, зала съ ботаническими и зоологическими коллекціями, зала рисованія съ коллекціей моделей, зала ручныхъ работъ изъ дерева и желѣза, швейная зала съ коллекціями женскихъ работъ, гимнастическая зала, два ботаническихъ сада. Вездѣ можно учиться легко, свободно, безплатно. *(Р. Ш.)*

***

Библіотека университета въ Чикаго. Попечители университета, въ которомъ преподаваніе и лекціи будутъ непрерывными въ теченіе всего года, озаботились подборомъ огромной библіотеки. По настоящее время ими закуплено 350000 цѣнныхъ томовъ; многіе изъ послѣднихъ—книги единственныя, въ своемъ родѣ библіографическая рѣдкость. Лишь въ университетѣ Гарварда имѣется библіотека болѣе обширная, чѣмъ эта.

***

Ученые библіотекари. Въ Бруклинѣ есть Pratt Institute, замѣчательное учебное заведеніе по своимъ методамъ и приносимой имъ пользѣ. При немъ открытъ чрезвычайно полезный отдѣлъ—библіотечный, выпускающій ученыхъ библіотекарей обоего пола, спросъ на которыхъ растетъ въ Штатахъ съ каждымъ годомъ, такъ какъ быстро ростутъ вездѣ библіотеки.

***

Спиритическая газета «Небесный городъ», выходитъ въ Нью-Іоркѣ. Въ заголовкѣ этой газеты, размѣромъ соперничающей съ «Таймсомъ», напечатано: «Единственный спирит. органъ, получающій телеграммы непосредств. отъ духовъ почившихъ». На столбцахъ этого органа найдемъ статьи съ такими подписями, за которыя любая редакція готова была-бы отдать все. М-ръ В. Шекспиръ признается, напримѣръ, въ длинномъ посланіи въ юношескомъ прегрѣшеніи: кровавая трагедія «Титъ Андроникъ» была присвоена имъ себѣ отъ нѣкоего юноши Лоррена, давшаго поэту рукопись на просмотръ и послѣ того умершаго. Есть сообщенія и отъ Гете, отъ Вашингтона, отъ Шиллера, отъ Сократа, отъ Фридриха Великаго и т. д. Если не посвященный думаетъ, что редакція «Небеснаго города» организована какъ нибудь особенно, то онъ ошибается. Все устроено прочно и практично. Въ первомъ этажѣ дома на людной улицѣ Вильямстритъ помѣщается редакція и типографія. На столѣ редактора, обыкновеннаго смертнаго, состоящаго изъ плоти и костей, помѣщается телаграфическій аппаратъ, проводы котораго уходятъ на крышу и тамъ кончаются въ видѣ громоотвода. Желая вступить въ общеніе съ почившими сотрудниками, редакторъ пишетъ вопросъ на клочкѣ бумажки по адресу Вашингтона, Плутарха и т. п., запечатываетъ и кладетъ на аппаратъ. Минутъ черезъ пять раздается обычное тиканье и остается только принять депешу изъ загробнаго міра и напечатать ее. Такія телеграммы, кромѣ своей необыкновенности, имѣютъ еще и то преимущество, что за нихъ редакція, надо полагать, не платитъ гонорара.

***

Марьяжный журналъ. Въ Парижѣ началъ выходить новый журналъ «Le Bulletin de mariages», заключающій въ себѣ свѣдѣнія о новыхъ заключенныхъ бракахъ, о выдающихся свадебныхъ пирахъ, списки предполагаемыхъ браковъ и проч. Главный отдѣлъ газеты составляютъ, однако, объявленія кандидатовъ въ женихи, ищущихъ невѣстъ съ приданымъ и безъ онаго, а также кандидатокъ въ невѣсты, согласныхъ выдти замужъ.

„Grammatik des ersa-mordwinischen Sprache nebst einem kleinen mordwinisch-deutschen und deutsch-mordwinischen Wörterbuch“ (тамъ же, t. IX. № 5, 1865 г., 261 стр).
„Ehstnisch-deutsches Wörterbuch“. Спб. 1869 г., VIII+1672+CLVIII стр.
„Обзоръ прежней судьбы и нынѣшняго состоянія Ливовъ“ (приложеніе къ „Запискамъ Импер. Академіи Наукъ“ 1870 г., т. XVIII, № 2, 140 стр.).
„Ueber die Nationalität und die Sprache der jetzt ausgestorbenen Krewinen in Kurland“ (Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg, VII-e Série, t. XVII, № 2, 1871 г., 119 стр.).
„О происхожденіи и языкѣ, вымершихъ нынѣ, курляндскихъ Кревиновъ“ (приложеніе къ „Запискамъ Импер. Академіи Наукъ“ 1872 г., т. XXI, № 3, 118 стр.).
„Grammatik der Ehstnischen Sprache, zunächst wie sie in Mittelehstland gesprochen, wird, mit Berücksichtigung der anderen Dialecte“, Спб. 1875 г. XVIII+664 стр.
„Aus dem inneren und äusseren Leben der Ehsten“, Спб. 1876 г., 495 стр.
„Rede gehalten am 11 December 1879 in der Sitzung der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften“ (Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg, 1879 г., т. XXVI, стр. 30—44).
„Syrjänisch-deutsches Wörterbuch nebst einen wotjakisch—deutschen im anhange und einem deutschen Register“, Спб. 1880 г.
„Grammatik der Syrjänischen Sprache mit Berücksichtigung ihrer Dialekte und des Wotjakischen“. Спб. 1884 г.

Владыкинъ, Михаилъ Николаевичъ [1]), сынъ пензенскаго дворянина, родился въ 1830 году и въ самой ранней юности, по любви къ драматическому искусству, поступилъ на сцену Московскаго Малаго театра; тамъ онъ прослужилъ болѣе двадцати-пяти лѣтъ, играя главнымъ образомъ комическія роли; затѣмъ вышелъ въ отставку и продолжалъ, въ качествѣ любителя-актера, появляться на клубныхъ сценахъ; наконецъ, уѣхалъ въ свое имѣніе (Пензенской губерніи) и въ послѣдніе годы занималъ должность Чембарскаго уѣзднаго предводителя дворянства; † 24-го февраля въ Москвѣ.—Покойный написалъ нѣсколько пьесъ, изъ которыхъ „Весельчаки“, „Купецъ-лабазникъ“ и особенно „Омутъ“ пользовались успѣхомъ на сценѣ. Онъ же напечаталъ:
„Драматическіе очерки“, М. 1857 г.
„Житейская сцена“, комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ, М. 1873 г.
„Имѣетъ быть маскарадъ съ танцами и иллюминаціею сада“, петербургскія картины въ 3-хъ дѣйствіяхъ, Спб. 1873 г.
„Кто виноватъ?“ Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ, Спб. 1873 г.
„Путеводитель и собесѣдникъ въ путешествіи по Кавказу“, М. 1874 г., съ картой желѣзныхъ дорогъ.—Чрезъ три года авторомъ было издано:
„Добавленіе къ Путеводителю и собесѣднику въ путешествіи по Кавказу„ (М. 1877 г.), а затѣмъ напечатано и второе изданіе „Путеводителя“ (М. 1885 г., двѣ части 374+290 стр. съ картами Кавказа и желѣзныхъ дорогъ).
„Дважды два—пять“, комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, Спб. 1876 г.

[1]) О немъ: „Московскій Листокъ“ 1887 г., № 59.—„Историческій Вѣстникъ“ 1887 г., кн. 4, стр. 237.

„Не вѣдаютъ бо, что творятъ“, эскизъ въ одномъ дѣйствіи, Спб. 1877 г. (напечатано литографскимъ способомъ).

„Купецъ-лабазникъ, или выгодная женитьба“, комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, Спб 1880 г., 92 стр.—Эта пьеса также издана при помощи литографіи.

„Омутъ“, комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, Спб. 1880 г., 140 стр.—Эта комедія налитографирована.

„Счастливый бракъ“, комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ, М. 1880 г., 90 стр.—Литографированное изданіе.

Сверхъ того, покойный М. Н. Владыкинъ вмѣстѣ съ П. Дмитріевымъ издалъ на свои средства книгу Ф. А. Арсеньева: Зыряне и ихъ охотничьи промыслы“ (М. 1873 г., съ рисунками).

Вознесенскій, Алексѣй Ивановичъ [1]), сынъ сельскаго дьякона, родился 2-го октября 1850 года, въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи; воспитывался въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ и тамошней семинаріи, а затѣмъ—въ Московской духовной Академіи; по окончаніи курса въ послѣдней со степенью кандидата (1876 г.), состоялъ въ Орлѣ священникомъ-законоучителемъ Александровскаго реальнаго училища (1876—1881 г.), Николаевской женской гимназіи и Александринскаго института (1881—1887 г.); † 28-го января въ Орлѣ.—Покойный помѣщалъ свои поученія въ „Орловскомъ Вѣстникѣ“, „Орловскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Церковномъ Вѣстникѣ“. Но намъ извѣстна и его „Рѣчь на торжественномъ актѣ Орловской женской гимназіи 4-го іюня 1883 года“, напечатанная въ „Православномъ Обозрѣніи“ (1883 г., кн. 12).

Врачинскій, Александръ Викторовичъ [2]), родился въ Нижнемъ-Новгородѣ (1844 г.) и воспитывался во 2-мъ Петербургскомъ кадетскомъ корпусѣ; выпущенный изъ послѣдняго, началъ службу въ одномъ изъ пѣхотныхъ полковъ, расположенныхъ въ Финляндіи, а спустя нѣсколько лѣтъ, былъ переведенъ въ 26-ую пѣхотную дивизію, въ разныхъ полкахъ которой прослужилъ до отставки; такъ, во время Русско-турецкой войны (1877—1878 г.), онъ командовалъ батальономъ 101-го пѣхотнаго Пермскаго полка и получилъ раны; послѣ того прослужилъ только семь лѣтъ и вышелъ въ отставку съ чиномъ полковника (1885 г.); † въ началѣ іюля, въ Бѣльскѣ, уѣздномъ городѣ Гродненской губерніи.—По словамъ некролога, покойный помѣщалъ статьи въ „Военномъ Сборникѣ“, „Русскомъ Инвалидѣ“ и Московскомъ Листкѣ“.

Высоцкій, Александръ Васильевичъ [3]), сынъ священника,

[1]) См. „Орловскія епарх. Вѣдомости“ 1887 г., № 10.
[2]) О немъ: „Московскій Листокъ“ 1887 г., № 208.
[3]) О немъ: „Московскій Листокъ“ 1887 г., № 116.—„Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи“, собранные А. Богдановымъ, М. 1888 г., т. I, л. 11 и примѣчанія къ этому тому.

родился 20-го ноября 1857 года въ селѣ Новый Иржавецъ (Лубенскаго уѣзда, Полтавской губерніи); воспитывался въ Полтавской и Екатеринославской духовныхъ семинаріяхъ; затѣмъ поступилъ на медицинскій факультетъ Харьковскаго университета (1878 г.) и окончилъ курсъ по естественному отдѣленію (1884 г.) съ золотою медалью за сочиненіе: „О смоляныхъ ходахъ хвойныхъ“; по окончаніи курса, служилъ сверхштатнымъ лаборантомъ въ томъ же университетѣ при каѳедрѣ сравнительной физіологіи животныхъ и состоялъ сотрудникомъ Общества испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ; † 19-го апрѣля въ Харьковѣ.—Имъ напечатаны въ „Трудахъ Харьковскаго Общества естествоиспытателей“ слѣдующія два изслѣдованія: „Labyrinthula“ (1885 г. т. XIX) и „Mastigoptora и Rhisopoda“, найденныя въ Вейсовомъ и Репномъ озерахъ (1887 г. т. XXI).

Гиляровъ-Платоновъ, Никита Петровичъ [1]), извѣстный публицистъ, родился 23-го мая 1824 года въ уѣздномъ городѣ (Московской губерніи)—Коломнѣ, гдѣ его отецъ былъ священникомъ приходской церкви св. Никиты мученика; послѣ домашней подготовки, воспитывался въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ (1831—1838 г.) и Московской семинаріи (1838—1844 г.); высшее образованіе получилъ въ Московской духовной Академіи (1844 — 1848 г.); по окончаніи курса вторымъ магистромъ богословія, состоялъ въ послѣдней баккалавромъ по каѳедрамъ: герменевтики и ученія о вѣроисповѣданіяхъ, ересяхъ и расколахъ (1848—1855 г.), а также баккалавромъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Академіи (1854—1855 г.); выйдя изъ высшаго роднаго заведенія (лѣтомъ 1855 года), былъ назначенъ членомъ Московскаго Цензурнаго Комитета (съ 23-го мая 1856 г. до 1863 года) и чиновникомъ особыхъ порученій V-го класса при министрѣ Народнаго Просвѣще-

---

[1]) О немъ: „Московскія Вѣдомости“ 1869 г, № 25.—„Исторія Московской духовной Академіи“, С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 138, 289, 360, 388, 409 и 556.—„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ 1881 г., ч. III, стр. 1—5.— „Письма митр. Филарета къ архим. Антонію“, М. 1882 г., ч. III, стр. 365—366.—„Филаретовскій юбилейный Сборникъ“, М. 1883 г., т. I, стр. 753—754.—„Прибавленіе къ Твореніямъ Св. Отцевъ, М. 1884 г., ч. XXXIV, стр. 341.—Періодическія изданія 1887 года: „Вѣстникъ Европы“, кн. 11. стр. 452.—„Историческій Вѣстникъ“, кн. 12, стр. 759—760.—„Московскій Листокъ“, № 286—288, 290—292.—„Московскія Вѣдомости“, № 285—286, 288—289 и 294.—„Московск. Церковн. Вѣдомости“, № 42—44.—„Нива“, № 45 (съ портретомъ).—„Новое Время, № 4176—4180, 4183, 4185—4186.—„Православное Обозрѣніе“, кн. 10, стр. 394—398.—„Русскій Архивъ“, кн. 12, стр. 571—575.—„Современныя Извѣстія“ № отъ 20 и 21 октября.—„Новь“ 1888 г., кн. 2, отд. II, стр 64—65.—„Московская духовная семинарія“, краткій историческій очеркъ, М. 1889 г., стр 75.—Главнымъ же матеріаломъ служатъ „автобіографическія воспоминанія“ самого Н. П. Гилярова-Платонова, подъ заглавіемъ: „Изъ пережитаго“, сначала напечатанныя въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ (1884 г., кн. 5—11; 1885 г., кн. 4 и 7), а потомъ изданныя отдѣльно (М. 1886 г., два тома).

нія (1862—1863 г.); наконецъ занималъ должность управляющаго Московской Синодальной типографіей (1863—1867 г.), послѣ чего находился внѣ службы до смерти; † 13-го октября въ Петербургѣ, но похороненъ въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

На долю покойнаго выпало дѣятельное участіе въ нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ правительства. Такъ, по порученію министра Народнаго Просвѣщенія, онъ былъ командированъ за-границу (1857 г.), чтобы собрать точныя свѣдѣнія объ устройствѣ еврейскихъ училищъ, особенно раввинскихъ; затѣмъ (1858—1859 г.) Н. П. участвовалъ, по порученію предсѣдателя организаціонной коммиссіи для обсужденія крестьянской реформы, гр. Я. И. Ростовцева, въ составленіи „Свода печатныхъ мнѣній по крестьянскому вопросу“ [1]); наконецъ, вызванный въ коммиссію при министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для пересмотра закона о книгопечатаніи (1863 г.), составилъ особую „Записку о предостереженіяхъ“ [2]). —Болѣе же всего покойный Гиляровъ-Платоновъ проявилъ себя на публицистическомъ поприщѣ. Подъ его редакціей издавалась газета: „Современныя Извѣстія“ (съ 1-го декабря 1867 г. до половины октября 1887 года) и выходилъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ: „Радуга“ (1883—1884 г.).—Кромѣ того онъ напечаталъ слѣдующіе труды:

„О папѣ Формозѣ“, магистерская диссертація („Прибавленіе къ Твореніямъ Св. Отцевъ“ 1855 г., ч. XIV, стр. 239—277). - Другая часть этой диссертаціи, подъ заглавіемъ: „О папѣ Формозѣ и латинскомъ перстосложеніи“, напечатана въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ (1863 г., т. I, кн. 1 и 2).

„Рецензія на книгу С. Т. Аксакова: „Семейная хроника и воспоминанія“ („Русск. Бесѣда“ 1856 г., кн. I, отд. III, стр. 1—69).

„О книгѣ: „Сказаніе о странствіи и путешествіи инока Парѳенія“ (тамъ же, кн. 3, отд. III, стр. 1 45).—Эта статья подписана двумя буквами: „Н. Г.“ [3]).

„Новыя объясненія по старому спору“, письмо къ издателю („Русск. Бесѣда“ 1857 г., кн. 4, отд IV, стр. 171—194).— Это „Письмо“ вызвано статьею С. Яхонтова: „Изслѣдованіе вопроса о народности въ наукѣ и государственной жизни“ („Сѣверн. Пчела“ 1857 г., № 239).

„Нѣсколько словъ о механическихъ способахъ въ изслѣдованіи исторіи („Русск. Бесѣда“ 1858 г., кн. 1, отд. III, стр. 66—87).

„Современныя идеи православны ли?“ („Русск. Бесѣда“ 1859 г.. кн. 1, отд. III, стр. 47—64).

„Раціоналистическое движеніе философіи новыхъ временъ“ (тамъ же, кн. 3, отд. II, стр. 1—64).

„Критика на Исторію Русской церкви Макарія“ (тамъ же, отд. III, стр. 1—36).

---

[1]) См. объ этомъ его книгу: „Изъ пережитаго“ (М. 1886 г, ч I, стр. 222).

[2]) Эта „Записка“ въ полномъ видѣ появилась на страницахъ „Современныхъ Извѣстій“ (1867 г., № 7)

[3]) О принадлежности этой статьи Н. П. Гилярову-Платонову см. въ его книгѣ „Изъ пережитаго“ (М. 1886 г., ч. I, стр. 170).

„О новой повѣсти г-жи Кохановской: Изъ провинціальной галлереи портретовъ" (тамъ же, отд. V, стр. 65—78).

„О судьбѣ убѣжденій", по поводу смерти А. С. Хомякова („Русск. Бесѣда" 1860 г. кн. 2, стр. 61—88). — Это — рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Общества Любителей Россійской Словесности 6-го ноября 1860 года.

„О первоначальномъ народномъ обученіи" („Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцевъ" 1862 г., ч. XXI, стр. 165—180) [1])

„Дополненія къ статьѣ В. Лешкова: Русскіе экономическіе вопросы („День" 1862 г., № 44).

„По поводу будущаго суда присяжныхъ" (тамъ же, № 45—47 и 49).

„Московскій Новодѣвичій монастырь въ 1812 году" („Русск. Архивъ" 1864 г., вып. IV, стр. 416—434).

„Изъ прожитаго („Русск. Вѣстникъ" 1884 г., кн. 5—11; 1885 г., кн. 4 и 7). — Этотъ трудъ вышелъ отдѣльно подъ заглавіемъ: „Изъ пережитаго, автобіографическія воспоминанія Н. Гилярова-Платонова", М. 1886 г., двѣ части, 343 и 347 стр.

„Логика раскола („Русь" 1885 г., № 7, 8 и 10).

„Изъ моихъ воспоминаній: „Дядюшка Петръ Ивановичъ" и „Донъ-Кихоты просвѣщенія" („Дѣло" 1887 г., кн. 1)

Послѣ же кончины Н. П. Гилярова-Платонова появились въ печати плоды его трудовъ:

„Докладная записка въ Московскій Цензурный Комитетъ" (1859 г.), по поводу „Московскихъ Вѣдомостей" („Русск. Вѣстникъ" 1888 г., кн. 3, стр. 422—426).

„Письма" къ разнымъ лицамъ („Русск. Архивъ" 1889 г., кн. 10 и 11; 1890 г., кн. 2).

„Основныя начала экономіи", посмертный трудъ, съ предисловіемъ проф. И. Т. Тарасова, М. 1889 г.

„Онтологія Гегеля" („Вопросы философіи и психологіи", 1891 г., кн. 8 и 10).

„Записка объ измѣненіи надписи на антиминсахъ" („Донесенія и письма митр. Филарета по нѣкоторымъ церковнымъ и государственнымъ вопросамъ, Спб. 1891 г.).

Покойный Н. П. Гиляровъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Московскаго общества любителей Россійской словесности (съ 10 ноября 1858 года до смерти), въ „Сборникѣ" котораго (М. 1891 г., стр. 139—152) помѣщена его рѣчь: „Возрожденіе Общества любителей Россійской словесности въ 1858 году".

Гиргасъ, Владиміръ Θедоровичъ [2]), воспитывался въ 4-й Петербургской гимназіи и на восточномъ факультетѣ Петербургскаго университета; по окончаніи курса въ послѣднемъ первымъ кандидатомъ (1858 г.), отправился въ Парижъ и тамъ два года занимался арабскимъ языкомъ (1859—1860 г.), а затѣмъ для усовершенствованія въ этомъ языкѣ былъ отправленъ отъ роднаго

---

[1]) Объ этой „Запискѣ" см. воспоминанія самого автора въ книгѣ: „Изъ пережитаго" (М. 1886 г., ч. II, стр. 316—317).

[2]) О немъ: „С.-Петербургскій университетъ въ теченіе первыхъ пятидесяти лѣтъ", В. Григорьева, Спб. 1870 г., стр. 384, XXIX и CIV. — „Московскія Вѣдомости" 1887 г., № 76.

университета на мусульманскій востокъ; по возвращеніи въ Россію (1865 г.), занялъ каѳедру арабскаго языка и литературы въ Петербургскомъ университетѣ, сначала какъ доцентъ (1865—1873 г.), а потомъ какъ экстраординарный и ординарный профессоръ (1873—1886 г.); уволенный отъ службы по болѣзни (съ 16-го августа 1886 года), жилъ въ Кіевѣ, гдѣ и скончался въ мартѣ.—Его труды:

„Права христіанъ на Востокѣ по мусульманскимъ законамъ", магистерская диссертація, Спб. 1865 г.

„Очеркъ грамматической системы арабовъ", Спб. 1873 г. (докторская диссертація).

„Краткій обзоръ исторіи арабской литературы", Спб. 1874 г.

„Арабская хрестоматія", Казань 1876 г.

„Словарь къ арабской хрестоматіи и Корану", Казань, 1881 г., 924 стр.

„Основныя начала мусульманскаго права, согласно ученію имамовъ Абу-Ханифы и Шафіи", сочиненіе Фанъ-денъ-Берга, переводъ, Спб. 1882 г, XVI+214 стр.

Глики, Владиміръ Егоровичъ [1]) воспитывался въ 3-ей Московской гимназіи, изъ которой съ золотою медалью поступилъ на медицинскій факультетъ Московскаго университета (1864 г.); по окончаніи курса съ отличіемъ и съ золотою медалью за сочиненіе: „О тождественности сѣтчатыхъ оболочекъ" (1869 г.), состоялъ въ томъ же университетѣ сверхштатнымъ ассистентомъ при каѳедрѣ физіологіи и приватъ-доцентомъ (1875—1887 г.); † 17-го февраля въ Москвѣ. - Имъ напечатаны:

„Къ вопросу объ электрической возбудимости большаго мозга", докторская диссертація, М. 1876 г.

„О путяхъ, по которымъ распространяется возбужденіе такъ называемыхъ психомоторныхъ центровъ въ головномъ мозгу" (Eckard's Beiträge 1876, B. VII, H. 3).

Голицынъ, князь, Сергѣй Павловичъ [2]), бывшій адъютантъ покойнаго Государя Александра II-го, когда послѣдній былъ еще Наслѣдникомъ; затѣмъ—членъ редакціонной коммиссіи объ освобожденіи крестьянъ и, наконецъ, Черниговскій губернаторъ; † въ началѣ года.—Ему принадлежатъ:

„Печатная правда", Спб. 1858 г., 47 стр.

„Деревенскія думы" („Русск. Вѣстникъ" 1859 г., т. XIX, кн. 1).

Уже послѣ кончины кн. С. П. Голицына, напечатана его „Записка объ учрежденіи училища для крестьянъ въ память двадцатипятилѣтія со дня освобожденія" (Русск. Старина 1888 г., кн. 3, стр. 823—825).

Гольдштейнъ, Эдуардъ Юльевичъ [3]), родился въ Одессѣ

---

[1]) О немъ: „Отчеты Московскаго Университета" за 1869 и 1875—1887 годы.—„Московскій Листокъ" 1887 г., № 53.—„Краткій историческій очеркъ пятидесятилѣтія Московской 3-ей гимназіи", П. Виноградова, М. 1889 г, стр. 227.

[2]) См. о немъ „Русскую Старину" 1888 г., кн. 3. стр. 821—823.

[3]) См. „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 9, стр. 696.

(1850 г.) и воспитывался въ Лейпцигской консерваторіи; по окончаніи курса въ ней, состоялъ дирижеромъ любительскаго оркестра въ Петербургскомъ музыкально-драматическомъ кружкѣ; † 24-го іюля въ Лейпцигѣ.—Онъ печаталъ критическія статьи по музыкѣ въ „Голосѣ" и „Правительственномъ Вѣстникѣ".

Гортынскій, Николай Григорьевичъ [1]), родился въ 1800 году. воспитывался въ „латинской школѣ" и православной семинаріи Могилева; затѣмъ 42 года служилъ преимущественно по судебному вѣдомству; выйдя въ отставку, жилъ въ Могилевѣ, гдѣ и скончался въ февралѣ. — Имъ напечатана „Записка о евреяхъ въ Западномъ краѣ Россіи" (М, 1882 г., VII † 208 стр.) только съ иниціалами имени и фамиліи Н. Г.

Григорьевъ, Яковъ Ивановичъ [2]), родился въ 1820 году, состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ кадетскихъ корпусахъ, а въ послѣднее время былъ директоромъ Петербургскаго Кредитнаго Общества; † въ мартѣ, въ Петербургѣ. — Кромѣ сотрудничества въ „Илюстраціи" Кукольника (1845—1846 г.) и „Сынѣ Отечества", сверхъ изданія журнала: „Весельчакъ", 1858 г., напечаталъ слѣдующіе труды:

„По поводу біографіи генерала Котляревскаго, изданной гр. В. А. Соллогубомъ" (Кавказъ 1854 г., № 89).

„Объ альманахѣ Зурна" (тамъ же 1855 г., № 59).

„Чай" („С.-Петербургск. Вѣдомости" 1855 г., № 51).

„Ставрополь Кавказскій, 3-го іюля 1857 года (тамъ же 1857 г., № 191).

По указанію некролога, онъ еще напечаталъ неизвѣстное намъ сочиненіе о гомеопатіи.

Девель, Өедоръ Даниловичъ [3]), произведенный въ офицеры 83-го пѣхотнаго Самурскаго полка (8-го ноября 1838 года), провелъ свою службу большею частію въ бою: онъ принималъ дѣятельное участіе въ Венгерской кампаніи (1849 г.), за что награжденъ золотою полусаблею, въ Севастопольской оборонѣ (1853—1856 г.), въ покореніи Кавказа и плѣненіи Шамиля (1859 г.), при чемъ получилъ нѣсколько наградъ; произведенный въ генералъ-майоры (1865 г.) и генералъ-лейтенанты (1876 г.), онъ участвовалъ въ послѣдней Русско-турецкой войнѣ (1877—1878 г.), командуя первымъ армейскимъ кавказскимъ корпусомъ; это командованіе тѣмъ же корпусомъ продолжалось до 1885 года, когда Ө. Д. былъ назначенъ членомъ Александровскаго Комитета о раненыхъ; † 13-го мая въ Петербургѣ.—Покойный напечаталъ „Возраженіе

---

[1]) О немъ: „Могилевскія епарх. Вѣдомости" 1887 г., № 15, стр. 217—224.
[2]) О немъ: „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 5, стр. 499.
[3]) См. „Московскія Вѣдомости" 1887 г., № 135.

на статью: Согрытлоская переправа" (Кавказъ 1864 г., № 27 и 70).

Дельвигъ, баронъ, Андрей Ивановичъ [1]), родился 13-го марта 1813 года въ селѣ Студенецъ (Воронежской губерніи), получилъ образованіе въ Военно-Строительномъ училищѣ (1828—1829 г.), преобразованномъ въ Институтъ инженеровъ путей сообщенія, гдѣ и окончилъ курсъ поручикомъ (1832 г.); затѣмъ былъ назначенъ производителемъ работъ по устройству Московскаго водопровода (съ 9-го іюня 1831 года по 1836 годъ); послѣ того, уже въ чинѣ капитана, состоялъ при работахъ по сооруженію Тульскаго оружейнаго завода (1836—1838 г.) и по соединенію рѣкъ Москвы и Волги (1838—1839 г.), по устройству набережныхъ на рѣкѣ Москвѣ и по улучшенію на ней судоходства (1839—1842 г.); вслѣдъ за этимъ онъ занималъ должность состоящаго при главноуправляющемъ путями сообщенія гр. Клейнмихелѣ (1842—1858 г.), главнаго инспектора и начальника управленія желѣзныхъ дорогъ (1861—1871 г.), а также предсѣдателя въ совѣтѣ мининистерства путей сообщенія (1867—1871 г.); произведенный въ генералъ-лейтенанты (20-го мая 1868 г.) и въ чинъ генералъ-инженера (18-го іюня 1881 года), состоялъ сенаторомъ 1-го Межеваго департамента (1869—1887 г.); † 20-го января въ Петербургѣ.— Покойный впервые разработалъ положеніе о желѣзнодорожныхъ училищахъ, изъ которыхъ одно, основанное въ Москвѣ (1870 г,), названо Дельвиговскимъ, и состоялъ предсѣдателемъ Императорскаго Техническаго Общества (съ 8-го марта 1867 г. до 21-го января 1870 года). Онъ напечаталъ:

„Mémoire sur quelques questions techniques, relatives au système de l'ancien aqueduc de Moscou", M. 1839 г, 39 стр. съ планомъ.

„Руководство къ устройству водопроводовъ", М. 1857 г., 575 стр. съ чертежами.

„Описаніе водоснабженія, устроеннаго въ 1856 году въ военномъ лагерѣ на Ходынскомъ полѣ, близъ Москвы, Спб. 1857 г., 17 стр. съ чертежами.

„Изслѣдованія Г. Дарси о движеніи воды въ трубкахъ", Спб. 1859 г.

„Историческое обозрѣніе искусства проводить воду": водопроводы въ Россіи („Вѣстникъ Промышленности" 1859 г., т. I—II, № 3—5, отд. III, стр. 284—328, 1—54 и 131—152).—Извлеченіе изъ этой статьи напечатано въ „Журналѣ общеполезныхъ свѣдѣній" (1859 г., № 6),

„Московскіе водопроводы въ 1859 году" („Вѣстникъ Промышленности" 1860 г., № 6).—Отдѣльный оттискъ: М. 1860 г., 40 стр.

„Московскіе водопроводы въ 1860 году" („Вѣстникъ Промышленности" 1861 г., т. XIII, № 7, отд. II, стр. 1—14).

„Письмо въ редакцію": о южной желѣзной дорогѣ („Московск. Вѣдомости" 1864 г., № 276),

---

1) О немъ: „Московскія Вѣдомости" 1887 г., № 25 и 1888 г., № 25.—„Записки Импер. Русск. Техническ. Общества" 1888 г. вып. VI, стр. 1—21.

Добровольскій, Орестъ Антоновичъ [1]), изъ духовнаго званія, родился въ 1846 году и воспитывался на медицинскомъ факультетѣ Казанскаго университета; по окончаніи курса лѣкаремъ (1875 г.), состоялъ уѣзднымъ врачемъ въ Лодейномъ Полѣ, Олонецкой губерніи (1875—1880 г.); затѣмъ – сверхштатный младшій медицинскій чиновникъ Медицинскаго Департамента и прикомандированный къ Петербургской Медико-хирургической Академіи (1880—1883 г.); наконецъ—младшій врачъ 64-го пѣхотнаго Казанскаго полка (1883—1887 г.); † 19-го марта.—Онъ напечаталъ свою работу: „Къ гистологіи костнаго мозга" (Журналъ для нормальной и патологической Гистологіи, Фармакологіи и клинической Медицины 1876 г., т. X).

Думашевскій, Арнольдъ Борисовичъ [2]), сынъ мѣщанина, родился въ Могилевѣ (1836 г.), воспитывался дома и въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ, гдѣ окончилъ полный курсъ съ званіемъ ученаго управителя (1855 г.); затѣмъ, послѣ недолгой службы писцомъ въ канцеляріи Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края, онъ, благодаря тогдашнему попечителю Одесскаго учебнаго округа Н. И. Пирогову [3]), поступилъ въ Ришельевскій Лицей (1859 г,), а черезъ годъ перешелъ на юридическій факультетъ Петербургскаго университета, гдѣ и получилъ степень кандидата правъ (1862 г.); по окончаніи университетскаго курса, былъ командированъ за-границу (1861—1865 г.) для усовершенствованія въ гражданскомъ правѣ и, по возвращеніи, причисленъ къ министерству юстиціи для разсмотрѣнія работъ по преобразованію судебной части Царства Польскаго, а потомъ назначенъ оберъ-секретаремъ 3-го департамента Правительствующаго Сената; выйдя въ отставку (1877 г.), жилъ въ Петербургѣ и умеръ 22-го ноября.—Покойный, кромѣ редактированія газеты „Судебный Вѣстникъ" (начиная съ № 66 за 1871 годъ и кончая № 258 за 1876 годъ) и помѣщенія въ ней своихъ статей [4]), напечаталъ:

„Нуженъ ли журналъ для евреевъ въ настоящее время, и на какомъ языкѣ долженъ онъ издаваться"? („Русск. Инвалидъ" 1859 г., № 75).

„Евреи-землевладѣльцы въ Россіи" (Вѣстникъ Импер. Русск. Географическ. Общества 1859 г., ч. XXVII, отд. II, стр. 61—89).

---

1) О немъ: „Русскіе врачи-писатели", Л. Змѣева, Спб. 1889 г., вып. IV, стр. 96.

2) О немъ: „С.-Петербургскій университетъ въ теченіе первыхъ пятидесяти лѣтъ", В. Григорьева, Спб. 1870 г., стр. CXIII. — „Новое Время" 1887 г., № 4217. — „Новости" 1887 г., № 323. — „Историческій Вѣстникъ" 1888 г., кн. 1, стр. 259. — Брошюра М. В. Шимановскаго: „Арнольдъ Борисовичъ Думашевскій", Одесса 1888 г. 24 стр.

3) См. о немъ нашъ „Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей", Спб. 1885 г., вып. I, стр. 36—39.

4) Эти статьи указаны въ брошюрѣ М. В. Шимановскаго.

„Нѣчто объ акціонерныхъ обществахъ“ („Русск. Инвалидъ“ 1860 г., № 154).

„О паспортахъ податнаго сословія“ (тамъ же, № 167).

„Бракъ по библейско—талмудическому законодательству“, по Френкелю (Библіотека для чтенія“ 1861 г., т. CLXIII, кн. 1, стр. 1—40).

„Положеніе женщины у древнихъ и у современныхъ евреевъ“ (тамъ же 1862 г., т. CLXIX, кн. 2, стр. 49—71).

„Отчеты о заграничной командировкѣ“ („Журналъ мин. нар просвѣщенія“ 1863 г., ч. CXVII—CXX; 1864 г., ч. CXXI—CXXII).

„О статьѣ К. Д. Кавелина: „Что есть гражданское право и гдѣ его предѣлы“? („Журналъ мин. юстиціи“ 1865 г., кн. 8, стр. 311—335 и кн. 9, стр. 513—525).

„Очеркъ французскаго гражданскаго судопроизводства“ (тамъ же, кн. 1 и 3).

„О вексельной подсудности и взысканіи по безспорнымъ обязательствамъ вообще“ (тамъ же 1866 г., т. XXIX, кн. 1).

„Наше правовѣдѣніе, что оно и чѣмъ оно должно быть“ (тамъ же 1867 г., т. XXXI, кн. 2).

„О предѣлахъ власти кассаціоннаго департамента сената“ (тамъ же 1867 г., т. XXXIII).

„Значеніе римскаго права для западно-европейскихъ государствъ“ (тамъ же 1867 г., т. XXXIV).

„Вводъ во владѣніе“, „Пріобрѣтеніе права собственности на литературныя произведенія“. „Моментъ наступленія права иска по обязательству, срокъ исполненія коего опредѣленъ временемъ полученія обязавшимся удовлетворенія по другому договору съ третьимъ лицомъ“, „Обязательства, установляемыя въ пользу или отъ имени третьихъ лицъ безъ участія сихъ послѣднихъ“, „О взысканіи уплатъ по закладнымъ“, „О силѣ сохранныхъ росписокъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ закона“ и „Сила домашнихъ актовъ объ отчужденіи права собственности на недвижимое имущество“ („Журналъ мин. юстиціи“ 1868 г., т. XXXV, кн. 1).

„Характеръ права на зданіе, построенное на чужой землѣ“, „Моментъ завершенія договоровъ“ (perfectio), „Значеніе формы договора“, „Право на полученіе процентовъ по обязательствамъ, писаннымъ на простой бумагѣ“ и „Акты, коими можетъ быть произведена уступка права на зданія, построенныя на чужой землѣ“ („Журналъ мин. юстиціи“ 1868 г., ч. XXXV, кн. 2).

„Давность“, „О закладныхъ“ и „Соединеніе характера заимодавца и должника въ одномъ и томъ же лицѣ“ („Журналъ мин. юстиціи“ 1868 г., т. XXXV, кн. 4).

„Росписка о задаткѣ“ (тамъ же, кн. 5).

„Взысканіе по копіямъ договора“, „Запродажныя сдѣлки и купля-продажа“, „Купля на пробу“, „Объ очисткахъ“, „Наемъ имущества“, „Сохранная росписка“, „Отвѣтственность за повѣреннаго“, „Завѣщаніе имущества въ пожизненное владѣніе“, „Порядокъ принятія наслѣдства и разрѣшенія возникающихъ при семъ споровъ“, „Моментъ наступленія отвѣтственности наслѣдниковъ за долги наслѣдователя“ и „Совершеніе раздѣльныхъ записей“ („Журналъ мин. юстиціи“ 1868 г., т. XXXVI).

„Систематическій сводъ рѣшеній кассаціонныхъ департаментовъ Сената, 1866—1871 г., Спб. 1872 г. томъ первый, XV+482 стр. и томъ второй, IV+XII+XXV+XXII, 1080 и 143—495 стр.—Второе изданіе этого „Свода“: Спб. 1874 г., два тома.—Третье изданіе; Спб. 1877 г. томъ первый; Спб. 1881 г., томъ второй.

„Систематическій сводъ рѣшеній кассаціонныхъ департаментовъ Сената“. Продолженіе: 1871—1873 г., Спб. 1874 г.

„Опытъ систематическаго изложенія русскаго гражданскаго процесса по уставамъ 20-го ноября“ („Судебный Журналъ“ 1874 г., кн. 1).

„Объ обязательствахъ по римскому праву“ Б. Виндшейда, переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями, Спб. 1875 г., XXI+593 стр.

„Работы Кахановской коммиссіи по преобразованію мѣстнаго управленія: сельскія общества и крестьянскія поземельныя общины“ („Новости“ 1883 г., № 249; 1884 г., № 10 и 80).

Енджеевичъ, Иванъ , ... [1]), родился въ Варшавѣ (1835 г.), воспитывался въ тамошней гимназіи и на архитектурномъ отдѣленіи Варшавской художественной школы, изъ которой поступилъ на медицинскій факультетъ Московскаго университета (1856 г.); по окончаніи курса въ послѣднемъ лѣкаремъ съ отличіемъ (1861 г.), поселился въ Плонскѣ, уѣздномъ городѣ Плоцкой губерніи, гдѣ и занимался медицинскою практикою до дня своей кончины—19-го декабря.—Покойный, кромѣ медицины, спеціально изучалъ астрономію: на свои средства онъ построилъ въ Плонскѣ обсерваторію, наблюдалъ за кометами, двойными звѣздами и за пятнами Юпитера. Результаты же своихъ астрономическихъ наблюденій покойный печаталъ въ журналѣ: „Astronomische Nachrichten“.

Жакларъ, Анна Васильевна [2]), урожденная Корвинъ-Круковская, дочь генералъ-лейтенанта, родилась въ 1847 году; вышла замужъ за полковника французской арміи и журналиста—Виктора Жаклара; † въ сентябрѣ, въ Парижѣ.—Она, большею частію подъ псевдонимами: „Ю-въ“ и „А. Корвинъ“, напечатала:

„Сонъ“, разсказъ („Эпоха“ 1864 г., кн. 8).

„Михаилъ“, повѣсть (тамъ же, кн. 9).

„Записки спирита“, разсказъ („Сѣверный Вѣстникъ“ 1886 г., кн. 7).

„Фельдшерица“, разсказъ (тамъ же, 1887 г., кн. 3).

Кромѣ того, покойная писательница вмѣстѣ съ мужемъ издала: „Chrestomathie pour les classes moyennes et les classes supérieures des établissements d'éducation, avec dictionnaire, introductions litteraires, notices biographiques, notes explicatives et exercices“ (Спб. 1877 г., два тома).

Жуковскій, Николай Васильевичъ [3]), сынъ протоіерея Кіевской епархіи, родился 1-го октября 1833 года и высшее образованіе получилъ въ Петербургской Медико-хирургической Академіи; по окончаніи курса въ послѣдней (1854 г.)—лѣкарь Грузинскаго линейнаго батальона, Ряжскаго пѣхотнаго полка и Новороссійскаго

---

[1]) О немъ: „Отчетъ Московскаго университета за 1861 годъ“, стр. 15.—„Новое Время“ 1888 г., № 4264.

[2]) О ней: „Новое Время“ 1887 г., № 4167—„Историческій Вѣстникъ“ 1888 г., кн. 1, стр. 259—260.—„Библіографическій Словарь русскихъ писательницъ“, кн. Н. Голицына, Спб. 1889 г., стр. 138.—„Вѣстникъ Европы“ 1890 г., кн. 7, стр. 57—95 и кн. 8, стр. 585-640.

[3]) О немъ: „Русскіе врачи-писатели“, Л. Змѣева, Спб. 1886 г., вып. I, стр. 105; Спб. 1887 г., вып. III, стр. 16.

драгунскаго (1854—1860 г.); удостоенный степени доктора за неизданное сочиненіе: „О закавказской злокачественной перемежающейся лихорадкѣ“ (12-го апрѣля 1860 года), отправленъ съ ученою цѣлію за границу (1861—1862 г.); по возвращеніи занималъ должность старшаго врача въ Смоленскомъ и Новороссійскомъ уланскихъ полкахъ (1865—1867 г.), секретаря харьковскаго окружнаго военно-медицинскаго управленія (1867—1869 г.), главнаго врача въ Рижскомъ военномъ госпиталѣ (1869—1876 г.), помощника Виленскаго военно-медицинскаго инспектора (1876—1883 г.) и мѣсто Варшавскаго окружнаго военно-медицинскаго инспектора; † 15-го марта въ Варшавѣ. - Его печатные труды:

„Случай излѣченія бѣлой опухоли колѣна“ („Военн. Медицинск. Журналъ“ 1859 г., ч. XXVI, кн. 2).

„Случай могущественной силы каленаго желѣза“ („Другъ Здравія“ 1859 г., № 25).

„Наблюденіе сифилитической костоѣды“ (тамъ же 1860 г., № 46).

„Наблюденіе дѣйствія хлорноватокислаго кали при ртутномъ лѣченіи и значеніе при этомъ глицерина“ („Другъ Здравія“ 1861 г. № 9).

„Вывѣтриваніе ранъ по способу Буиссона“ (тамъ же, № 29).

„Быстрое излѣченіе мушкой воспаленія венъ“ (тамъ же, № 30),

„Дѣйствіе фосфорноватисто-кислаго кальція на грудныя болѣзни“ (тамъ же, № 49).

„Объ озонѣ въ патогеническомъ отношеніи“ („Военно-Медицинск. Журналъ“ 1865 г., ч. XCVI, кн. 6).

„Объ употребленіи въ медицинѣ растенія Selerantus annuus“ („Протоколы Общества Виленск. врачей“ 1876 г., № 4),

„Выписка изъ отчета: 1) о лѣченіи лицъ военнаго званія Виленскаго округа (1869—1879 г.). Друскеникскими минеральными водами; 2) Хиловскими минеральными водами (1872—1876 г.); 3) О Либавской санитарной станціи за 1872—1876 годы“ („Протоколы Общества Виленск. врачей“ 1877 г., № 9).

„Записка о чумѣ“ и „Изъ годоваго отчета по Виленскому военному округу за 1878 годъ“ (тамъ же 1879 г).

„Замѣтка объ антигигіеническомъ состояніи Виленскаго городскаго театра“ (тамъ же 1882 г.).

Завьяловъ, Николай Павловичъ [1]) изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, родился въ 1837 году, воспитывался въ 1-ой Московской гимназіи, а высшее образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета; по окончаніи курса въ послѣднемъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента (1857 г.), состоялъ надзирателемъ и учителемъ русскаго языка въ Тульской гимназіи (1860—1866 г.), преподавателемъ того же предмета во 2-й Московской военной гимназіи (1866—1869 г.), во Владимірскихъ мужской и женской гимназіяхъ (1869—1873 г.), во 2-ой Москов-

[1]) О немъ: „Отчетъ Московскаго университета за 1857 годъ“, М 1858 г, стр. 18.—„Историческая записка о 50-лѣтіи Московской 2-й гимназіи“, С. Гулевича, М. 1885 г., стр. 201 и 223. — Кромѣ того, намъ была доставлена копія съ послужнаго списка покойнаго.

ской классической гимназіи (съ 12-го августа 1873 г. до 1-го августа 1879 года) и въ частномъ реальномъ училищѣ К. П. Воскресенскаго (1879—1887 г.); † 16-го іюля въ Москвѣ. Его труды:

„О значеніи и необходимости элементарной хрестоматіи“ („Журналъ мин. нар. просв.“ 1867 г. ч. CXXXIV, кн. 6, стр. 839—866).

„Послѣднее слово г. Богородицкому“ (Тамъ-же 1869 г., ч. CXLI, кн. 2, стр. 31—32). — Замѣтка вызвана трудомъ Н. Богородицкаго: „Грамматика языка русскаго“.

„Отвѣтъ г. Н. Некрасову“ („Журналъ мин. нар. просв.“ 1870 г., ч. CL, стр. 184—218).—Этотъ отвѣтъ написанъ по поводу статьи, разбиравшей тотъ же трудъ Н. Богородицкаго.

„Учебникъ элементарной логики и стилистики“, М. 1875 г., 73 стр.—Второе изданіе: М. 1876 г., 89 стр.—Третье изданіе: М. 1878 г., 88 стр.

„Учебникъ русскаго синтаксиса, какъ руководство для учениковъ и учениць средне-учебныхъ заведеній“, М. 1880 г., 64 стр.

„Образцы русской словесности въ разборахъ“, М. 1885 г., вып. I: М. В. Ломоносовъ; вып. II: Г. Р. Державинъ, 36 стр.

„Изъ теоретической педагогики“ („Педагогическ. Сборникъ“ 1886 г., № 5—7).

„Къ вопросу о границахъ между словесностью устной или народной и письменной или литературной“ (Тамъ же 1886 г., № 10).

„Сказка и значеніе ея въ области воспитанія“ (Тамъ же 1887 г.).

Загуменный, Александръ Александровичъ [1]), сынъ дьякона, воспитывался въ Петербургской Медико-хирургической Академіи; по окончаніи курса лѣкаремъ (1871 г.), былъ прикомандированъ къ клиникамъ Петербургскаго военнаго госпиталя, назначенъ лаборантомъ химической лабораторіи (1873 г.) и удостоенъ степени доктора медицины (24-го марта 1875 года); затѣмъ состоялъ врачемъ 18-го стрѣлковаго батальона (1877—1879 г.) и 119-го пѣхотнаго Старорусскаго полка (1879—1881 г.); наконецъ—снова служилъ въ медицинской лабораторіи; † 16-го мая въ Петербургѣ.— Онъ напечаталъ:

„О холерѣ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ“ („Эпидемическ. Листокъ 1871 г.).

„О динитробензинахъ“ и „О возстановленіи дезоксибензоина“ („Журналъ Петербургск. Химическ. Общества“ 1872 г.).

„О нѣкоторыхъ производныхъ дезоксибензоина“, докторская диссертація, Спб. 1875 г., 20 стр.

Зарудный, Сергѣй Ивановичъ [2]), изъ малороссійскихъ дво-

---

[1]) О немъ: „Врачъ“ 1887 г., № 22.—„Русскіе врачи писатели“, Л. Змѣева, Спб. 1889 г., вып. IV, стр. 119.

[2]) О немъ: „Новое Время“ 1887 г., № 4245.—„Правительственный Вѣстникъ“ 1887 г., № 279.—Періодическіе журналы 1888 года: „Вѣстникъ Европы“, кн. 2, стр. 844—845.—„Историческій Вѣстникъ“. кн. 3, стр. 754.—„Русская Старина“, кн. 2, стр. 477—484; кн. 3, стр. 820—821 и кн. 9, стр. 611—616.—„С. И. Зарудный и судебная реформа“, историко-библіографическій очеркъ Г. Джаншіева, М. 1889 г. X+170+IV стр.—„Русская Старина“ 1890 г., кн. 2, стр. 587—588.

рянъ, родной братъ М. И. Заруднаго [1]), родился въ 1820 году и высшее образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ Харьковскаго университета; по окончаніи курса (1841 г.), поступилъ на службу (4-го декабря 1842 года) въ департаментъ министерства юстиціи; назначенъ юрисконсультомъ при томъ же министерствѣ (съ 25-го октября 1849 года), былъ откомандированъ въ распоряженіе генералъ-адъютанта кн. Васильчикова и состоялъ при немъ дѣлопроизводителемъ коммиссіи для раскрытія злоупотребленій по интендантству южной и крымской армій (съ 13-го іюня 1856 года); затѣмъ—помощникомъ статсъ-секретаря (съ 27-го апрѣля 1857 года) и статсъ-секретарь Государственнаго Совѣта (съ 31-го декабря 1864 года); наконецъ—членъ Правительствующаго Сената (съ 1-го января 1869 года до смерти); † 18-го декабря въ Ниццѣ.—Покойный, кромѣ дѣятельнаго участія въ судебной реформѣ (1865 г.), напечаталъ слѣдующіе труды:

„Уставы гражданскаго судопроизводства Сардиніи и Венгріи", перев. Спб. 1859 г.

„Гражданское уложеніе Итальянскаго королевства и русскіе гражданскіе законы", опытъ сравнительнаго изученія системы законодательствъ, Спб. 1869 г., двѣ части.

„Торговое уложеніе Итальянскаго королевства и русскіе торговые законы", опытъ сравнительнаго изученія системы законодательствъ, Спб. 1870 г.

„Беккарія о преступленіяхъ и наказаніяхъ въ сравненіи съ главою X-ю Наказа Екатерины II-ой и съ современными русскими законами", Спб. 1879 г., 228 стр.

„Божественная Комедія": Адъ, Данте-Аллигіери, изложеніе съ объясненіями и дополненіями, Спб. 1887 г., XXXIII, X, 375 и VII стр.

Захарбековъ, Александръ Алексѣевичъ [2]), высшее образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета; по окончаніи курса со степенью кандидата и серебряною медалью за сочиненіе: „De casuum latinae linguae usu, quo a rossico differt" (1866 г.), состоялъ преподавателемъ классическихъ языковъ во Владимірской гимназіи и директоромъ Рыбинской прогимназіи (до половины 1884 года); † 23-го мая въ Москвѣ.—Онъ напечаталъ:

„Евтифронъ", діалогъ Платона съ примѣчаніями и словаремъ, М. 1872 г., 70 стр. (вмѣстѣ съ Гайчманомъ).

„Рѣчи Цицерона противъ Катилины", съ примѣчаніями и словаремъ, М. 1873 г., 112 стр. (вмѣстѣ съ Гайчманомъ).

„Исторія римской литературы въ таблицѣ", Владиміръ 1874 г.

Захаревичъ, Викторъ Матвѣевичъ [3]), родился въ 1853 году

---

[1]) См. о немъ нашъ „Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей", Спб. 1887 г., вып. III, стр. 34—35.

[2]) О немъ: „Отчетъ Московскаго Университета за 1866 годъ", М. 1867 г., стр. 40.—„Московскія Вѣдомости" 1887 г., № 146.

[3]) О немъ: „Врачъ" 1887 г., № 45.—„Русскіе врачи—писатели", Л. Змѣева, Спб. 1889 г., вып. IV, стр. 122.

и высшее образованіе получилъ на медицинскомъ факультетѣ Харьковскаго университета; по окончаніи курса лѣкаремъ (1878 г.), состоялъ ассистентомъ хирургической клиники того же университета, членомъ и распорядителемъ лѣчебницы Харьковскаго Медицинскаго общества; † 1-го ноября въ Харьковѣ.—Его труды:

„Два случая смерти отъ выдергиванія зуба" (Врачъ" 1882 г., № 29, 33—37).
„Упрощенный способъ вправленія удавки" (Тамъ же, № 35).
„Вырѣзываніе сифилитическаго и венерическаго шанкровъ" (Тамъ же, № 36).
„Изъ отчета по хирургической клиникѣ Харьковскаго университета за 1878—81 г.". (Тамъ же, № 37).
„Камни мочеваго пузыря" (Тамъ же, № 38).
„Новый способъ введенія каучуковаго дренажа въ раны" („Врачъ" 1883 г., № 28—29).—Отдѣльное изданіе: Харьковъ 1885 г., 22 стр.
„Двухпріемный способъ прокола полостей троакоромъ („Врачъ" 1885 г., № 18).

Карпинскій, Александръ Львовичъ [1]), родился 28-го мая 1836 года въ городѣ Быховѣ (Люблинской губерніи), сначала воспитывался въ родительскомъ домѣ, а потомъ поступилъ въ Люблинскую гимназію; по выходѣ изъ нея съ серебряною медалью (1854 г.), былъ принятъ въ студенты университета Св. Владиміра по естественному отдѣленію физико математическаго факультета и окончилъ курсъ со степенью кандидата (1862 г.); по защитѣ магистерской диссертаціи (1866 г.), былъ назначенъ учителемъ естественныхъ наукъ въ прогимназіи предмѣстья Прага (подъ Варшавой) и сверхштатнымъ преподавателемъ зоологіи въ Варшавской ветеринарной школѣ; наконецъ, состоялъ доцентомъ (1869 г.) и профессоромъ (1870—1887 г.) зоологіи и энтомологіи въ Ново-Александрійскомъ институтѣ; † 30-го мая въ Новой Александріи.—Онъ напечаталъ слѣдующіе труды:

„Краткая характеристика рыбъ изъ семейства карповыхъ (Cyprinoidei) по Гекелю" („Университетск. Извѣстія" 1862 г.)
„Изслѣдованія черепа рыбъ семейства карповыхъ (Cyprinoidei), Кіевъ 1866 г. (диссертація на степень магистра зоологіи).
„Нѣсколько словъ о рыболовствѣ и рыбоводствѣ у насъ" („Сельское Хозяйство и Лѣсоводство" 1873 г.).
„Объ искусственномъ размноженіи рыбъ" („Варшавск. Земледѣльческ. Газета" 1874 г.).
„О ночныхъ бабочкахъ, истребляющихъ озимый хлѣбъ" (тамъ же).
„Основы прудоваго хозяйства", Варшава 1876 г. (на польскомъ языкѣ).
„Вредныя насѣкомыя" (Земледѣльческая Энциклопедія", Варшава 1877 г., т. IV).—Отдѣльно: Варшава 1877 г., 108 стр., съ четырьмя таблицами (по-польски).
„Вредныя животныя" („Варшавск. Земледѣльческ. Газета" 1878 г.).
„Ueber den Bau des mannlichen Tasters und den Mechanismus der Begattung bei Dictyna benigna" (Biologisches Centralblatt, т. I, стр. 710—715 съ литографированною таблицею).

---

[1]) О немъ: „Историческій Вѣстникъ" 1887 г., кн. 9, стр. 696.—„Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи", А. П. Богданова, М. 1889 г., л. 8.

„Курсъ физiологiи домашнихъ животныхъ“, составленный по лекцiямъ, читаннымъ въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Ново-Александрiи“, Варшава 1887 г., XIV+413 стр.

Катковъ Михаилъ Никифоровичъ [1]), извѣстный русскiй публицистъ, родился 1-го ноября 1818 года въ Москвѣ и рано лишился отца, служившаго въ Московскомъ губернскомъ правленiи. Благодаря нѣжнымъ заботамъ матери — Варвары Екимовны, урожденной Тулаевой, онъ вмѣстѣ съ младшимъ братомъ [2]) по-

---

[1]) О немъ: „Отчетъ Московскаго университета“, М. 1838 г., стр. 19.—„Отчеты Московскаго университета“ за 1845—1850 годы“.—„Бiографическiй Словарь профессоровъ Московскаго университета“, М. 1855 г., ч. I, стр. 381—383.—„Русскiй Инвалидъ“ 1863 г., № 131.—„Современный Листокъ“ 1866 г, № 61.—„Иллюстрированная Газета“ 1866 г., № 26.—„Московскiя Вѣдомости“ 1866 г., № 151; 1867 г., № 204.—„С.-Петербургскiя Вѣдомости“ 1869 г, № 140. — „Всемiрная Иллюстрацiя“ 1869 г., т. I, № 15 (съ портретомъ). — „Портретная галлерея русскихъ дѣятелей“, изд. А. Мюнстеромъ (Спб. 1869 г., т. II).—„Russische Stimmen über den Moskowiten Katkow“ (Magasin für die Literatur des Ausl. 1870 г., № 19). — „С.-Петербургскiя Вѣдомости“, 1871 г., № 119.—„Литературныя воспоминанiя“ И. И. Панаева, Спб. 1876 г., ч. II, стр. 226, 255, 257, 308—315 — „Бѣлинскiй, его жизнь и переписка“ А. Н. Пыпина, Спб. 1876 г., т. I, стр. 125, 162, 193,, 247, 248, 275, 276, 280, 293 и 300; т. II, стр. 38—39, 46, 53, 54. 61, 67, 82, 83, 84 87, 91 и 92.—„Воспоминанiя и критическiе очерки“, П. В. Анненкова. Спб. 1881 г., отд. III, стр. 49 — 52. — „Московскiя Вѣдомости“ 1881 г., № 109, 1884 г., № 67. — „Нива“ 1886 г., № 24 (съ портретомъ).—Перiодическiя изданiя 1887 года: „Варшавскiй Дневникъ“ № 157.—„Voltaire“, № 3316. — „Вѣстникъ Европы“, кн. 8, стр. 904—905; кн. 9, стр, 426—457.—„Гражданинъ“, № 60.—„Deutsche Rundschau“, кн. 10.—“Дѣло“, кн. 5, стр. I—IV.—„Дѣтскiй Отдыхъ“, кн. 7.—„Journal des Débats“, № отъ 7-го августа.—„Историческiй Вѣстникъ“, кн 8, стр. 1-4. — „Кавказъ“, № 196 и 206.—„Кiевское Слово“, № 162. — „Колосья“, кн 7—8, стр. 462—478. — „Correspondance Français“, № отъ 3-го августа.—„La Republique Française“, № 5716.—„L'Observateur Français“, № 87.—„Минута“, № 188.—„Московскiй Листокъ“, № 201—209 и 212.—„Московскiя Вѣдомости“ № 199—210, 213—217, 219, 222—223, 231, 233—234, 237—238, 243, 252 и 317. — „Московскiя Церковныя Вѣдомости“, № 30—32. — „Наблюдатель“, кн. 9, отд. II, стр. 22—24. - „Нива“, № 3 —32. — „Нижегородскiй Биржевой Листокъ“, № 166 —„Новороссiйскiй Телеграфъ“, № 3797.—„Новости“, № 205.—„Новь“, кн. 19, отд. II, стр. 172—173.—„Pall Mall Gazette“, № отъ 2-го августа.—„Правительственный Вѣстникъ“, № 155. - Православное Обозрѣнiе“, кн. 7, стр. 557—558: кн. 8, стр. 744—765. — „Рижскiй Вѣстникъ“, № 158 и 163. — „Русскiй Вѣстникъ“, кн. 7, стр. 396—410 и приложенiе. — „С.-Петербургскiя Вѣдомости“, № 198. — „Свѣтъ“, № 155. — „Современныя Извѣстiя“ № 202. — „Судебная Газета“, № 30.—„Standart“, № отъ 2-го августа. — „Times“, № отъ 2-го августа. — „Могилевскiя епарх. Вѣдомости“, № 22. — „Душеполезное Чтенiе“, кн. 9, стр. 112—115. — „Южный Край“, № 2255. — Брошюры: „О значенiи М. Н. Каткова“, М. 1887 г.—„М. Н. Катковъ“, изданiе редакцiи журнала: „Чтенiе для народа“, Спб. 1887 г., 16 стр. съ портретомъ. — „Letru au „Figaro“ en reponse à un article ayant titre: „Les Théories de Katkoff“, par pr. N. Galitsyne, Спб 1888 г. — „Историческiй Вѣстникъ“ 1888 г., кн. 1, стр. 97—112. — „Московскiя Вѣдомости“ 1888 г., № 199—200. — „Русская Мысль“ 1888 г., кн. 11, стр. 1—15.—„Русскiй Вѣстникъ“, 1888 г., кн. 1, стр. 1—46; кн. 2, стр. 1—31; кн. 3, стр. 209—249; кн. 4, стр. 251-298; кн. 6, стр. 16—54; кн. 7, стр. 3—49; кн. 8, стр. 53—92.—Книга С. Невѣдомскаго: „Катковъ и его время“, Спб. 1888 г., XIII+569 стр.—„Историческiй Вѣстникъ“ 1889 г., кн. 2, стр 312—314. — „Московскiя Вѣдомости“ 1889 г., № 68, 71, 75 и 198. — „Русскiй Вѣстникъ“ 1889 г., кн. 2, стр. 94—133; кн. 3, стр. 131—180; кн. 8, стр. 244—258.—Книга Н. А. Любимова: „М. Н. Катковъ и его историческая заслуга“, по документамъ и личнымъ воспоминанiямъ, Спб. 1889 г. (съ портретомъ и факсимиле).—„Московскiя Вѣдомости“ 1891 г. № 198 и 199.

[2]) Это—Меѳодiй Никифоровичъ Катковъ, питомецъ 1-й Московской гимназiи и Московскаго университета, окончившiй курсъ въ послѣднемъ дѣй-

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ежемѣсячное изданіе.

№ 2. Февраль. 1892 г.

ЛѢТОПИСЬ РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

I.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ КНИГЪ ЗА 1892 Г.

Философія.—Психологія.

Faye, H. (Фэйе).—Происхожденіе міра. Космогоническія теоріи древнія и современныя. Изд. журн. „Русск. Богат.". Пер. со 2 го дополн. изд. Спб. Тп. Мѣсника и Романа. 284+2 нн. стр. 1000 экз. Ц. 1 р. 50 к. *).

Ломброзо, Ц. (проф. антропологіи).— Геніальность и помѣшательство. Съ портретомъ автора, таблицами и рисунками. Пер. съ 4-го итальянск. изд. К. Тетюшиновой. (Популярно-научная библіотека Ф. Павленкова). Спб. Тп. т—ва „Общест. Пльз." и Н. Салова. 248 стр., 2600 экз. Ц. 1 р.

Льюисъ, Д. Исторія философіи. Со статьею В. Вольфсона о жизни и ученіи Шопенгауера и Гартмана. Изд. 2-е съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ. Спб. Изд. В. Вольфсона VIII+684+VIII стр. Тп. И. Гольдберга. 2000 экз. Ц. 3 р.

Мантегацца, П., проф. антропологіи. Физіологія наслажденій. Съ портретомъ автора. Пер. съ 9-го итальян. изд. Изд. 2 е пересм. Ѳ. Анскаго. М. тп. М. Волчанинова. XX+ +517+IV стр., 1800 экз. Ц. 2 р.

Тардъ, Ж. Законы подражанія. (Les lois de l'imitation). Пер. съ франц. (Популярнонаучная библіотека). Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. т—ва „Обществ. Польза" и С. Ядовскаго и К°, 370 етр , 3100 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Шопенгауеръ, Артуръ. Афоризмы и максимы. (Мысли о безполезности самоубійства.—Психологическія замѣтки. — Объ авторствѣ и слогѣ.—Шопенгауеръ о смерти.—О неразрушимости нашего истиннаго существа смертью и проч.). Т. 2-й. Пер. Ф. В. Черниговца. Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 12°, 387 стр., 2000 экз. Ц. 1 р. 75 к.

— Міръ. какъ воля и представленіе. Пер. А. Фета. Изд. 3-е. М. Тп. А. Мамонтова. 8°, XXXVIII+504 стр. 1200 экз. Ц. 3 р.

Исторія.

Дютшке А.—Миѳологія древнихъ грековъ и римлянъ. Пер. съ нѣмц. М. Корша. Съ 6-ю гравюрами и 47-ю рисун. въ текстѣ. Изд. А. Суворина. Спб. V + 268 + VI стр. 2000 экз. Ц. 1 р. 50 к. с. п. 1 р. 80 к.

Загоскинъ, Н. П. орд. проф.—Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи. Рѣчь, читанная 5-го ноября 1891 г. въ торжественномъ годичномъ собраніи Императ. Казанск. универс. Казань. Тп. Университ. 102 стр., 600 экз. Ц. 60 к.

Пыляевъ П. М. — Старое житье. Очерки и разсказы о бывшихъ въ отшедшее время обрядахъ, обычаяхъ и порядкахъ въ устройствѣ домашней и общественной жизни. Спб. Тп. А. Суворина. 318 стр. 2120 экз. Ц. 2 р.

Политическія науки.—Правовѣдѣніе.

Дружининъ, Н.—Общедоступное руководство къ изученію законовъ. Ч. 1-я. Начальныя понятія. Ч. 2-я. Основные государственные законы. Спб. Тп. С. Добродѣева. IV+164 стр. 3500 экз. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.

Залпушинъ, А. С.—Очеркъ теоріи государственнаго кредита. Изд. Эперсъ и Ко. Спб. Тп. Н. Лебедева. VI+179 стр. 520 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Карабчевскій, Н.—Современная французская адвокатура и новая школа судебнаго красно-

*) Книги, при которыхъ форматъ не обозначенъ, изданы in 8°.

рѣчія (по поводу книги Déon Cléry „Souvenirs du Palais"). Спб. Тп. В. Демакова. 32 стр. 200 экз.

Клячко Л.—О еврейскомъ актѣ религіознаго совершеннолѣтія. Варшава. Тп. А. Гинса. 16 стр. 1500 экз.

Кокшинъ, М. Н.—Общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Дополнен. указаніями и распоряж. Правительства по 15-е октября 1891 г. (Т. XII. Ч. I св. зак.). Изд. 3-е (неоффиц.). Спб. Тп. И. Скороходова. XV+270 стр., 5000 экз. Ц. 1 р.

Корфъ П. Л.—баронъ. По поводу неурожая нынѣшняго года. Спб. Тп. В. Демакова 19 стр. 300 экз.

— На русскомъ и польскомъ яз. Новѣйшія указанія объ управленіи, охраненіи и сбереженіи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, съ приложеніемъ статей лѣснаго устава, дополнительныхъ распоряженій, инструкцій и правилъ, а также статей устава и уложенія о наказаніяхъ, опредѣляющихъ взысканіе за лѣсные проступки и нарушенія. Спб. Тп. Тренке и Фюсно, 215 стр. 1000 экз.

— На русскомъ и польскомъ языкахъ. Сборникъ законовъ, относящихся до губерній Царства Польскаго. Годъ 1890. Ч. II, апрѣль, май, іюнь. Изд. неоффиціальное. С. Годлевскаго. Варшава. Тп. С. Оргельбранда сыновей съ 226 по 517 стр. 500 экз.

— Свѣдѣнія изъ военно уголовныхъ законовъ. Изд. 3-е исправл. и дополн. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 24 стр., 2100 экз. Ц. 15 к.

Тереховъ, М. Е.—Подоходная подать и результаты примѣненія ея. Пошлины торговыя и промысловыя, сборы 3%, 5%, 0,216% и раскладочный. Съ приложеніемъ примѣрныхъ счетовъ и балансовъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ. Варшава. Тп. С. Оргельбранда сыновей. IV+129 стр. 500 экз.

Харламовъ, В.—Предварительное слѣдствіе по уставамъ императора Александра II. Справочно-настольная книга для судебныхъ слѣдователей и кандидатовъ на судебн. долж., командированн. по 415 ст. учр. суд. уст. для исправленія сихъ должност. Сборникъ всего имѣющагося оффиціальнаго разъяснительнаго матеріала по вопросамъ предварительнаго слѣдствія по день изданія съ собраніемъ примѣрныхъ образцовъ всѣхъ дѣлопроизводственныхъ бумагъ и слѣдственныхъ актовъ. Изд. неофиц. Спб. Тп. С. Николаева и К°. VIII + 395 + 199 + 26 стр., 1400 экз. Ц. 3 р.

Чичинадзе, Д. Судебные уставы императора Александра II. (Составленные по оффиціальному изданію 1883 г., согласованному со всѣми продолженіями и собраніемъ узаконеній и распоряженій Правительства — со включеніемъ статей свода законовъ, на которыя сдѣланы ссылки въ судебныхъ уставахъ, и рѣшеній кассаціонныхъ департаментовъ и общаго собранія Правительствующаго Сената, а также конвенцій: а) о наслѣдствахъ и б) о сношеніяхъ русскихъ судовъ съ иностранными и съ приложеніемъ закона 12 іюля и 29 декабря 1889 г. со всѣми разъясненіями по циркулярамъ подлежащихъ министерствъ). Уставъ уголовнаго судопроизводства. Изд. неофиц. Спб. Тп. Н. Гольдберга. VI+466 стр. 2000 экз. Ц. 3 р.

— Положеніе и правила о земскихъ участковыхъ начальникахъ, городскихъ судьяхъ и волостномъ судѣ. Зак. 12 іюля и 29 декабря 1889 г. Изд. неофиц. Спб. Тп. Н. Гольдберга. VII+209 стр., 2000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

— Положеніе о нотаріальной части, съ приложеніемъ образцовъ формъ дѣлопроизводства. Изд. неофиц. Спб. Тп. Н. Гольдберга. III+207 стр. 2000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

— Уставъ гражданскаго судопроизводства. Изд. неофц. Спб. Тп. Н. Гольдберга. XII+722 стр. 2000 экз. Ц 4 р.

— Уставъ о гербовомъ сборѣ съ приложеніями. Спб. Тп. Н. Гольдберга 160 стр. 1200 экз. Ц. 1 р.

— Учрежденіе судебныхъ установленій. Изд. неофиц. Спб. Тп. Н. Гольдберга. VI+III+223 стр. 2000 экз. Ц. 2 р.

Географія.—Этнографія.

Ардасеновъ, А. и Есіевъ, А.—Высшее сословіе у осетинъ Куртатинскаго общества. М. Тп. А. Мамонтова и К°. 24 стр., 300 экз.

Ильинъ, А.—Подробный атласъ Россійской Имперіи, съ планами главнѣйшихъ городовъ. Вып. XI. Спб. Изд. и лит А. Ильина. 2°, 5 картъ. 960 экз.

Скалонъ, Д. А.—Путешествіе по востоку и святой землѣ въ свитѣ Великаго князя Николая Николаевича въ 1872 г. Изд. 2 е. Спб. Тп. Р. Голике. XVI+328 стр., 800 экз. Ц. 4 р.

Физика.—Химія.

Лухевицеръ Г. С. — Химическій качественный анализъ неорганическихъ тѣлъ. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тп. Брауна. 32 стр. 1000 экз.

Полетика Н. — Опытъ матеріальной теоріи электричества и магнетизма. Съ 26-ю рисунками. Изд. Эперсъ и К°. Спб. Тп. Н. Лебедева. 174 стр. 850 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Филологія.

— Трактатъ Баба Кама изъ Вавилонскаго Талмуда, впервые переведенный на русскій языкъ. Еврейско-халдейскій текстъ, съ точнымъ русскимъ переводомъ, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями М. Бавилевскаго. Варшава. Тп. Ф. Баумритера. 49 стр. 500 экз.

Педагогика.—Школьное дѣло.

Александровъ, В. Краткое руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ при сельскихъ училищахъ. Съ 23 рисун. Изд. А. Девріена. Спб. VIII+88 стр. 5050 экз. Ц. 30 к.

Рачинскій С. А.—Сельская школа. Сборникъ статей. Съ предисловіемъ Н. Горбова. Изд. 2-е М. Тп. М. Волчанинова. XXII+217 стр. 1200 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Талана Д.—Рѣчь, сказанная при раздачѣ аттестатовъ зрѣлости ученикамъ VIII класса выпуска 1891 г. (Оттискъ изъ „Виленск. Вѣстн." за 1891 г.) Вильна. Тп. А. Сыркина. 8 стр. 150 экз.

Словесность оригинальная и переводная.

Алмазовъ, Б. Н. — Сочиненія. Въ 3-хъ томахъ съ портретомъ и краткимъ біографическимъ очеркомъ. Т. I Стихотворенія. М. Тп. Университетск. XXIV+460 стр., 1200 экз. Ц. за 3 т. 5 р.

Алмазовъ, . .—Т. II. Стихотворенія. М. Тп. Университ. III+497+VI, стр., 1200 экз.

— Т. III. Проза. М. Тп. Университ. 668 стр. 1200 экз.

Аріосто,—Неистовый Роландъ. Съ портретомъ Аріосто и 20-ю гравюрами лучшихъ французскихъ художниковъ. Изд. Н. Шигина. Спб. Тп. Общ. Пол. XX+542 стр., 1500 экз. Ц. 5 р.

Боккаччіо Джіованни. — Декамеронъ. Пер. Александра Веселовскаго, съ этюдомъ о Боккаччьо. Съ портретомъ Боккачьо и многими иллюстраціями французскихъ художниковъ. Изд. И. Н. Кушнерева и К°. и П. К. Прянишникова. 2 т. М. т. И. Н. Кушнерева и К°. XV+417; VII+336 стр. 3,000 экз. Ц. 10 р.

Бѣлинскій В. Г.—Сочиненія. Ч. 11. Изд. 4-е. Тп. А. Мамонтова и К°. 481 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Лермонтовъ, М. Ю. Полное собраніе сочиненій. Общедоступное изданіе. Ѳ. И. Анскаго. Съ біографіей автора, портретомъ, снимкомъ съ его рукописи и 7-ю иллюстраціями. Изд. 2-е вновь пересмотр. и дополн. М. Тп. М. Волчанинова. XVI+360+IV стр., 30000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Помощь голодающимъ. Научно-литературный сборникъ. Съ приложеніемъ фототипій и цинкографій. Изд. „Русскихъ Вѣдомостей". М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ, III+593 стр., 6000 экз. Ц. 3 р.

Пушкинъ, А.—Бахчисарайскій фонтанъ. Изд. А. Суворина. Спб. 35 стр., 1 рис. и 4 гравюры. 600 экз. Ц. 3 р.

Медицина.—Гигіена.

Бергманъ-фонъ, Э. (проф.) и **Рохсъ** (д-ръ).—Курсъ операцій на трупѣ. Съ предисловіемъ проф. Бергмана къ русскому изданію. Пер. д-ра А. С. Аршавскаго. Съ 35 рисунк. Изд. А. Карцева. М. Тп. Бончъ-Бруевича, VII++158 стр. 1200 экз.

Браунъ, д-ръ. — Онанизмъ и половыя отправленія человѣка. Пер. съ послѣдн. (19-го) нѣмецк. изд. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. Тп. Н. Гольдберга, (23 стр., 4000 экз.).

Ге, А. (орд. проф.).—Курсъ венерическихъ болѣзней. Изд. 4-е, вновь просмотр. и дополн. Казань. Тп. Университ., III + 520 стр. 1270 экз.

Губертъ В. О. (врачъ)—Совѣты матерямъ при оспопрививаніи дѣтей. Изд. 3-е Казань. Тп. Университ. 16°, 8 стр. 4000 экз.

Доброправовъ, В., д-ръ. 2-й выпускъ лекцій по діагностикѣ женскихъ болѣзней. (Оттискъ изъ „Университетскихъ Извѣстій" за 1891 г.). Кіевъ. Тип. университетская В. Завадскаго, стр. съ 193 по 338, 300 экз.

Dujardin-Beaumezt, проф. Лѣченіе болѣзней желудка. Пер. съ франц. В. К. Панченко. Вып. II (9—17 лекціи). Изд. Н. Петрова. Спб. Тп. Д—та удѣл. 2 н.+съ 193 по 418 стр. 1000 экз. Ц. 1 р.

Eulenburg, А. (проф.).—Аѳонасьевъ, М. Н. проф.) — Реальная энциклопедія медицинскихъ наукъ. Медико-хирургическій словарь. Съ дополненіями и измѣненіями по новѣйшимъ источникамъ. Т. 2-й Бациллы-Бухенталь. Съ рисунк. въ текстѣ и хромолитографическ. табл. Спб. Изд. и тп. В. Эттингера VIII+880 стр. 4000 экз.

Ильинскій, А. (д-ръ). — Объ употребленіи ихтіола въ терапіи, хирургіи, дерматологіи и гинекологіи. М. „Печатня С. П. Яковлева". 68 стр. 2000 экз.

Ковалевскій, П. И.—Психіатрія. Т. I-й. Общая психопатологія. Изд. 4-е дополн. журн. „Архивъ психіатріи, нейрологіи и судебной психопатологіи". Харьковъ. Тп. Зильберберга. 220 стр. Ц. 4 р.

Ковалевскій, П. И., проф. Боржомъ и его цѣлебные источники. Изд. журн. „Архивъ психіатріи, нейрологіи и судебной психопатологіи". Харьковъ. Тп. Зильберберга. 16°, 123 стр.

Крюковъ, А., д-ръ. Шрифты и таблицы для изслѣдованія зрѣнія. Изд. 2-е книгопр. А. Ланга. М. Тп. О. Горбека. 13 стр, 625 экз.

Нотнагель (проф). — Предѣлы врачебнаго искусства. Рѣчь на послѣднемъ (LXIV) съѣздѣ нѣмецкихъ врачей и натуралистовъ. Пер. Е. Грацъ. Вильна. Тп. А. Сыркина, 12 стр. 1000 экз.

Стокгэмъ, Алиса, (др-ъ м-ны).—Токологія, или наука о рожденіи дѣтей; книга для жен-

щинъ. Съ предисловіемъ гр. Л. Н. Толстаго, съ портретомъ автора, примѣчаніями его къ русскому изданію и рисунк. Пер. съ англ. С. Долговъ. М. Тп. И. Сытина и К°. XIV+ +334 стр. и 9 табл. рис. 2500 экз. Ц. 3 р.

Тило, Марія, д-ръ мед. Гигіена женщины (L'hygiène de la femme). Пер. съ франц. О. А. Русаковой. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. Ю. Эрлиха. II+119 стр., 3100 экз. Ц. 40 к.

Тимоѳеевъ, А. В., д-ръ. — Очерки французскихъ лѣчебницъ для душевно больныхъ. (Отд. оттиск. изъ „Вѣстника обществ. гигіены, судебн. и практ. медиц." за 1891 г.). Спб. Тп. В. Тиханова, 67 стр. и 2 плана, 5000 экз.

Филицъ, С. В. — Руководство къ прописыванію важнѣйшихъ лѣкарствъ. Составл. преимущественно по Эихгорсту, Либермейстеру, Цимсену, Геноху и др., съ прибавленіемъ новѣйшихъ средствъ. Спб. Тп. П. Шмидта, 60+11+11 стр. 1000 экз. Ц. 50 к.

Чичаговъ, Л. М. Краткое изложеніе медицинскихъ бесѣдъ, напечатанныхъ въ 1891 г. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, 83 стр. 1200 экз. Ц. 50 к.

Эрисманъ, Ф. Ф., орд. проф.—Курсъ гигіены. Т. I. Вып. I. М. Тп. И. Н. Кушнерева и Ко. IV.+208 стр., 2300 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Технологія.—Ремесла.

Доппъ, Г. Ф.—Результаты нѣкоторыхъ состязаній кочегаровъ за границею и въ С.-Петербургѣ. О вліяніи кочегаровъ на экономію расхода топлива и о способахъ опредѣленія полезнаго дѣйствія котла. Спб. Тп. бр. Пантелѣевыхъ, 71 стр. 200 экз. Ц. 50 к.

Мальцевъ П. — Справочная книга для инженеровъ, механиковъ и строителей. Изданіе 2-е вполнѣ переработ. Болѣе 4000 рисунк. въ текстѣ и 130 таблицъ. Ч. IV. Паровыя машины. Чугунно - литейное производство. 1000 рисн. въ текстѣ и отдѣлн. альбомъ съ 106 табл. М. Тп. Э Лиснеръ и Ю. Романъ. XVI+1045+1728+144 стр 2400 экз. Ц. текста 4 р., альбома 9 р.

Рейнеръ, К. Н.—Кессонъ. Его изготовленіе, спускъ и погруженіе. Практическое руководство для лицъ, занимающихся кессоновыми работами при мостовыхъ сооруженіяхъ. Съ 120 рисун. въ текстѣ и таблиц. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. VI+238 стр., 800 экз.

Русскій кустарь-ремесленникъ. Народный ручной трудъ. Практическій наставникъ для изученія сорока ремеслъ. Составленъ спеціалистами ремесленниками подъ ред. В. Найденова и Симонова. Изд. книгопр. С. Леухина. М. Тп. Вильде. 387+III стр. 2400 экз. Ц. 2 р. 50 съ пер. 3 р.

Слабошевичъ, Б. (инж.-техн.). — Проэктъ мукомольныхъ мельницъ о двухъ поставахъ и сукновалки съ деревянною турбиною въ 18 силъ. Спб. Тп. А. Суворина. 24 стр. и 2 листа чертежей, 500 экз,

Schlotke, I. — Курсъ графической статики. Изложенъ для гг. архитекторовъ, техниковъ, строителей и проч. Изд. М. А. Нетыкса. Пер. съ послѣдн. нѣмецк. издан. Съ 9 литографир. табл. М. Тп. А. Левенсона, 167 стр. 1200 экз. Ц. 2 р.

Бухгалтерія.

Езерскій Ѳ.—Образцы книгъ и формъ по русской тройной системѣ, для практическихъ упражненій изучающихъ счетоводство. Изд. Ѳ. Езерскаго. М. Тп. Гатцука. 38 нн. стр. 480 экз.

— Счетоводство земскихъ и городскихъ управъ по русской тройной системѣ, для практическихъ упражненій изучающихъ счетоводство. Изд. Ѳ. Езерскаго. М. Тп. А. Гатцука. 4°, 48 нн. стр. 240 экз.

Сельское хозяйство.—Домоводство.

Андреева, П. А. Подарокъ молодымъ хозяйкамъ. Толковая поваренная книга. Практическое руководство къ сокращенію расходовъ въ домашнемъ хозяйствѣ и приготовленію вкусно, здорово и дешево, болѣе 600 всевозможныхъ блюдъ, скоромныхъ и постныхъ, простыхъ и изысканныхъ, печеній, хлѣбовъ, напитковъ, запасовъ въ прокъ и проч. безъ повара и кухарки. Въ 26 отдѣлахъ, съ рисун. быка, поясняющимъ сорта говядины. Изд. 2-е книгопрод. А. Ступина. Москва. Тп. А. Гатцука. II+VIII+242 стр., 2400 экз. Ц. 1 р.

Бероховичъ, Я. — Причины регресса льноводства и льняной промышленности въ Россіи. Витебскъ. Тп. М. Неймана, 50 стр. 1400 экз. Ц. 60 к.

Котельниковъ, В. Г.—Бесѣды по земледѣлію. (Вып. 2-й). Съ 7-го по 11-е. Объ удобреніи почвъ. Изд. 4-е испр. и дополн. А. Девріена. Спб. Тп. Академіи Наукъ, VI+2 нн.+ +90 стр., 5060 экз. Ц. 30 к.

— Бесѣды по земледѣлію. (Вып 3-й). Съ 12-й по 15-ю. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи. Изд. 4-е испр. и дополн. А. Девріена. Спб. Тп. В. Киршбаума, VI+74 стр., 5062 экз. Ц. 30 к.

— Бесѣды.—(Вып. 6-й). Съ 30-й по 35-ю. О воздѣлываніи широколиственныхъ мучнистыхъ растеній: гречихи, гороха, вики, чечевицы, фасоли, бобовъ, сои и люцерны. Изд. 3-е испр. и дополн. А. Девріена. Спб. Тп. Академіи Наукъ, 78 стр. 5060 экз. Ц. 30 к.

Молоховецъ, Елена. — Подарокъ молодымъ хозяйкамъ или средство къ уменьшенію расходовъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Ч. I и II. Изд. 17-е Е. Молоховецъ. Спб. Тп. Дома призр. бѣдныхъ, 451+293+LIX+15 стр., 10,000 экз. Ц. 4 р.

Онуфровичъ, А. и Черноглазовъ, Л. — Пригото-

товленіе консервовъ изъ плодовъ и ягодъ и производство плодовыхъ винъ. Съ 77 рисунк. въ текстѣ. Изд. 2-е исправл. и дополнен. А. Девріена. Спб. 216 стр. 2062 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Реге, Эдуардъ. — Бесѣды Ѳомы Максимовича съ крестьянскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ. Съ политипажами въ текстѣ. Изд. 8-е. Спб Тп. т-ва „Общ. Польза", 120 стр. 4000 экз. Ц. 25 к. съ пер. 40 к.

Турскій, М.—Лѣсоводство. Съ 155 рисунк. въ текстѣ и 3-мя таблиц. Изд. В. Маракуева. М. Тп И. Н. Кушнерева и К°, VIII+356 стр , 2400 экз. Ц. 2 р. 30 к.

Шамуринъ-Макарьевскій, Н. В.—Сельское хозяйство. (Общія понятія о сельскомъ хозяйствѣ.—Зерновые хлѣба.—Прядильныя, масличныя и фабричныя растенія, и проч.). Съ рисун. Изд. 2-е книгопр. В. Губинскаго. Спб. Тп В. Тиханова, XVIII+501 стр., 1500 экз Ц. 1 р. 35 к.

Военное и морское дѣло.

Бендеровъ (капит.). Сербско-болгарская война 1885 г. Съ приложеніемъ 12 план. Спб. Тп. В. Комарова. VII+490+II стр. 2400 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Величко, К., военн. инжен.—Оборонительныя средства крѣпостей противъ ускоренныхъ аттакъ (съ 4-мя листами чертежей). Спб. Тп. В Тиханова. III+130 стр., 500 экз. Ц. 1 р. 50 к. съ пер 1 р. 70 к.

Гамалѣй (капит.) Руководство для учебныхъ командъ и ротныхъ школъ пѣхоты по устройству войскъ, службѣ и довольствію солдата. Изд. 3 е испр. и дополн. Спб. Тп. Тренке и Фюсно, 158 стр., 2000 экз. Ц. 60 к.

Гимнастика. Вып. 3-й. Полевыя гимнастическія упражненія. Изд. 3-е. В. Березовскаго. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 16°, 20 стр., 3000 экз. Ц. 12 к.

Крестовскій, ротм.—Полный учебникъ для казачьихъ полковыхъ учебныхъ командъ, съ 250 рисик. чертеж. (по программамъ, приложен. къ инструкціи для веденія занятій въ кавалеріи). Изд. 7-е. Спб. Тп. И. Скороходова. VIII+151+240 стр., 3200 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Петерсонъ, К.—Записки по иппологіи. Курсъ офицерской кавалерійской школы. Съ 2-мя литограф. рисунк. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 519 стр., 1000 экз.

— Пособіе для нижнихъ чиновъ штаба гвардейскаго корпуса. Спб. Тп. штаба воинск. гвард. и петерб. военн. окр 8°, IX+105 стр. и 4 прилож., 500 экз.

— Русская военная сила. Исторія развитія военнаго дѣла отъ начала Руси до нашего времени. Съ рисунками одежды и вооруженія, картами, планами сраженій и укрѣпленій. Съ портретомъ военнаго министра. Изд. И. Н. Кушнерева и Е. Пирогова, исправл. и дополн. подъ ред А. Н. Петрова. Т. I. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. XVI+419 стр., 1200 экз. Ц. за 2 т. 6 р., съ пер. 7 р.

— Русская воен. сила.—Т. II. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. VIII+567 стр., 1200 экз.

Беллетристика.

а) Беллетристика оригинальная.

Анютинъ, М—Нашихъ полей ягоды. Романъ. Спб. Тп И. Кушнерева, 377 стр. 1600 экз. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

Баранцевичъ, К. — Подъ гнетомъ. Повѣсти и разсказы. Изд. 2-е. Спб. Тп. Р. Голике. 8°, 323 стр., 850 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Безродная, Юлія.—Офорты. Повѣсти, этюды, сказки. Тп. Мѣсника и Римана, 523 стр., 1200 экз Ц. 1 р. 50 к.

Бурлей, Н. А.—Въ свободный часъ. Разск. Кіевъ. Тп. Н. Чоколова, 195 стр. 1000 экз. 1 руб.

Гаршинъ, Всеволодъ.—Третья книжка разсказовъ. Съ приложеніемъ двухъ портретовъ и біографіей, написанной А. М. Скабичевскимъ. Изд 2-е комитета „Общ. для пособія нуждающ. литератор. и учен.". Спб. Тп. И. Скороходова, 260 стр., 3000 экз. Ц 1 р.

Голохвастовъ, К.—Въ царствѣ золота. (Завоеваніе Перу испанцами въ 1526—1546 гг.). Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Федорова, въ Новгородѣ, 96 стр., 6000 экз.

Горлининъ, В.—Покойникъ. Разсказъ. Изд. А Маньковскаго. М. Тп. В. Просина, 32 стр. 1200 экз. Ц. 15 к.

Лейкинъ, Н. А. — Наши за границей. Юмористическое описаніе поѣздки супруговъ, Николая Ивановича и Глафиры Семеновны Ивановыхъ, въ Парижъ и обратно. Изд. 5-е. Спб. Тп. С. Худекова, 472 стр., 800 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Михайловъ, А. Эсѳирь Историческ. повѣсть изъ древне-персидской жизни. (Библіот. соврем. писат.). Изд. книгопр. В. Губинскаго. Спб. Тп. А. Трунова, 379 стр. 3000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Морозовъ Евгеній.—Стихотворенія. М. Тп. т-ва И. Кушнеревъ и К°, V+160 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Мясицкій, И. И. Провинція въ Москвѣ. Приключенія черноболотинскаго купца Максима Ивановича Мокрогубова и его племянника Сени. Юмористич. разсказъ. М. Тп. В. Рихтера, 224 стр. 1200 экз

Немировичъ-Данченко. За Дунаемъ. Война съ турками за освобожденіе славянъ 77—78 гг. Очерки и разсказы для дѣтей. Изд. 3-е Е. Тихомировой. М. 144 стр. 5000 экз.

Немировичъ-Данченко. Ночи безсонныя. Миражи, повѣсти, очерки и разсказы. (Библіотека современ. писател.). Изд. В. Губинскаго. Спб. Тп. В. Тиханова, 363 стр. 2400 экз. Ц. 1 р. 25 к.

??!! Около женщинъ. Разсказы изъ жизни. Изд. 3-е Спб. тп. С. Худекова. 164 стр., 750 экз. Ц. 1 с. п 1 р. 25 к.

Пазухинъ, А.—Ополченная Россія. Историч. ром. въ 3-хъ част. Изд. газеты „Новости дня". М. Тп. Кушнерева и К°. 662 стр., 1200 экз. Ц. 2 р.

Полиановъ, Н. И. Семейство Буйскихъ. Повѣсть. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Федорова въ Новгородѣ. 16°. 207 стр. 6000 экз.

Поповъ, Н. — Около Трона. Дневникъ Маріи Абендъ. Романъ изъ жизни современныхъ нѣмецкихъ аристократовъ. Изд. 2-е. Спб. Тп. В. Комарова, 227+72 стр., 1300 экз. Ц. 1 р.

Саронъ. Сборникъ исторіи, литературы и общественной жизни. Спб. Изд. и тип. А. Ландау, 2 нен.+91+28+11+28+64+16+ +32+22+10+25+20+26+18+29+28+16+ +3+49+42 стр., 2000 экз. Ц. 3 р.

Своехотовъ, Д. Басни. 3-е изд. исправл. и дополн. книжн. маг. В. Е. Алексѣева. Екатеринославль. Тп. Губернск. Правл. 16°. 2 нн.+214+VII стр. 3000 экз. Ц. 75 к.

Тихановъ. Вл. А.—Въ наши дни. Повѣсти и разсказы. Спб. Тп. Н. Лебедева. 352 стр., 2000 экз. Ц. 1 р.

— Военные и путевые очерки и разсказы. Спб. Тп. Н. Лебедева 324 стр., 2000 экз. Ц. 1 р.

Толстой, Л. Н. гр. —Плоды просвѣщенія и смерть Ивана Ильича. Спб. Тп. В. Тиханова. 280 стр., 5000 экз.

Урбановская Софія.—Трудъ и изнѣженность. (Ksicjna). Повѣсть. Пер. Ф. В. Домбровскаго. Съ рисунк. Спб. Тп. И. Гольдберга. 330 стр., 2000 экз. Ц. 1 р.

Федорова, Н.—Повѣсти и разсказы. Изд. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Трунова. 16°, 96 стр., 6000 экз.

Федоровъ, С. Ртищевы. Романъ. Спб. Тп. т-ва „Обществ. Польза", 259 стр. 1500 экз.

Флоріановъ, Е. Л.—Стихотворенія. Красноярскъ. Тп. Е. Кудрявцева, 122+2 нн. стр. 400 экз.

Фофановъ, Константинъ. — Тѣни и тайны. Стихотворенія. Изд. книгопр. М. Попова. Спб. Тп. С. Муллора и Бегельмана, 352+ +VIII стр. 2000 экз. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

Фурманъ, П. Р.—Нарва. Нарвская легенда. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія. (Историческая библіотека) .Изд. книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тп. В. Штейна. VI+136 стр. 1 портр. и рисунки, 2000 экз. Ц. 1 р.

Чернышовъ.—Мѣсяцъ плѣна Османа-паши. Разсказъ. (Записалъ Л. В. Евдокимовъ). Изд. 6-е. М. Мартовой. Тп. В. Дрессенъ и Ко. 24 стр. 2000 экз. Ц. 10. к.

Шавиръ. Ольга. Миражи. Романъ въ 4-хъ част. Спб. Тп. И. Скороходова. 615 стр. 1200 экз. Ц. 2 р.

б) беллетристика переводная.

Жоржъ-Зандъ, — Сочиненія Т. I. Замокъ Вильпре. Пер. Ю. Допель-Майеръ. Изд. И. Кушнерева и К°. и П. К. Прянишникова. М. т. И Н. Кушнерева и К°. 404 стр. 2100 экз. Ц. 1 р. 75 к.

Лау-Джонъ.— Капитанъ арміи спасенія (Capitain Lob). Ром. Пер. съ англ. Изд. редк. „Недѣли". Спб. т. Н Лебедева. 204 стр., 2000 экз. Ц. 75 к.

Оржешко. Элиза,—Призраки. (Widma)- Повѣсть. Пер. и изд. Ф. В. Домбровскаго. „Сбп. т. Н. Гольдберг. 205 стр., 2000 экз. Ц. 75 к.

Эберсъ, Георгъ, — Дочь египетскаго царя. (Eine ägyptishe Königstochter). Историч. ром. Пер. В. Вольфсона. Спб. Изд. А. Голубина. Т. Калашниковская А. Трунова. II+522 стр., 1000 экз. Ц. 2 р. 25 к.

Юноша Клеменсъ,— Сизифъ. Картинки деревенской жизни. Перев. съ польскаго В. М. Лаврова. Изд. редакціи журн. „Русская Мысль". М. Т. товарищ. И. Н. Кушнерева. и К°. 155 стр., 1000 экз. Ц 50 к. с. п. 65 к.

в) Драматическія сочиненія.

Ильина, Ольга. Подрѣзанныя крылья. Драма въ 4-хъ дѣйств М. Лит. С. Разсохина. 4°, 87 стр. 110 экз

Лермонтовъ, М. Ю. Маскарадъ. Драма въ 4-хъ дѣйств. (въ стихахъ). Изд. Ѳ. Анскаго. Москва. Тп М. Волчанинова, 98 стр. 1200 экз. Ц. 40 к.

Мясницкій, И. И.—Заяцъ. Оригинальная комедія-фарсъ въ 3 хъ дѣйств. М. Лит. С. Разсохина. 4°, 86 стр., 110 экз.

Никитти А.— На балѣ. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи. Пер. съ итальян. Е. В. Каширевой. М. Лит. С. Разсохина 4°—16 стр. 110 экз.

Продавецъ птицъ. Оперетта въ 3-хъ отдѣленіяхъ. Либретто М. Веста и Гельда. Пер. съ нѣмец. Г. А. Арбенина. 4°, 108 стр., 110 экз.

Санинъ, Александръ.— Фисташки. Оригинальная шутка въ одномъ дѣйствіи. Спб. Тп. Ю. Эрлиха. 16 стр., 350 экз.

Теща въ домъ — все вверхъ дномъ. Комедія въ 1-мъ дѣйст Соч. Р... Изд. книжн. маг. М. Попова. Спб. Тп. С. Николаева и Ко. 4° 48 стр. 200 экз.

Фредро, Н. А. — О молодость, молодость! Комед. въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пер. съ польск. А. Крюковскаго. М. Лит. С. Разсохина. 4°, 82 стр. 100 экз.

Яффе,—Двѣ силы Драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пер. Д. А. Мансфельда. М. Лит. С. Рассохина. 4⁰, 63 стр. 110 экз.

Учебники.

а) *азбуки и прописи.*

Абаза К. К —Азбука для начальныхъ военныхъ школъ и для обученія взрослыхъ вообще. Изд. 5-е исправл., В. Березовскаго. Спб. Т. М. Стасюлевича, 68 стр. 10,000 экз. Ц. 10 к.

Брайковскій А. А.—Букварь для совмѣстнаго обученія письму, русскому и церковно-славянскому чтенію въ школѣ и дома, съ наставленіемъ какъ учить грамотѣ по букварю, съ образцами для первоначальнаго рисованія по клѣткамъ, прописями, статьями для первоначальнаго упражненія въ объяснительномъ чтеніи и картинками съ приложеніемъ „подвижной азбуки“. М. Т. И. Сытина и К⁰, IX+74+VIII стр. 7200 экз.

Грековъ Ѳ. В.—Образцы для обученія письму (каллиграфія и скоропись). Въ 5 част. Ч. 2-я. Изд. 2 е. М. Тп. В. Чичерина. 14 стр. 1800 экз. Ц. 15 к.

— Образцы для обученія письму (каллиграфія и скоропись). Въ 5-ти частяхъ. Ч. III. Изд. 2-е. М. Тп. В. Чичерина. 16⁰, 12 стр 12(0 экз. Ц. 15 к.

Ерминъ Н. и Некрасовъ Н. — Азбука совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Изд. V „Русск. книжн магаз.“ Спб Т. П. Шмидта. 32 стр. 2,000 экз. Ц 5 к.

Никольскій, протоіерей—Азбука, съ славянскою азбукою, самоучитель, для обученія группою въ училищахъ и для взаимнаго обученія по домамъ. Изданіе 9-е исправл. согласно указаніямъ училищн. совѣта. при Свят. Синодѣ. Изд. книжн. магаз. В. Думнова М. Т. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ 48 стр., 10,000 экз. Ц. 20 к.

Павленковъ Ф.—Наглядная азбука. Чтеніе и письмо по картинкамъ: Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно-звуковому способу. Съ 800 рисунками въ текстѣ. Изд. 12 е Спб. Т. т-ва „Общ. Польза“ 60 стр., 10,000 экз. Ц. 20 к.

Русская азбука для дѣтей, съ 22-мя картинами въ текстѣ. Составилъ П. Я. Изд. 4-е исправл. и дополн. Д. П. Газиса. Одесса. Т. Л. Нитче, 64 стр., 10,000 экз. Ц. 15 к.

б) *грамматики и хрестоматіи.*

Зелинскій В.—Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному чтенію. Сводъ методическ. разъясненій и примѣрныхъ уроковъ по объяснительному чтенію, разработанныхъ извѣстными педагогами М. Т. А. Гатцука. IV+215 стр., 2400 экз. Ц. 1 р.

Зелинскій В.—Христоматія для объяснительнаго чтенія. Дополненіе „методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному чтенію“. М. Т. Лашкевичъ. 77 + 11 стр. 2400 экз. Ц. 25 к.

Козьминъ К.—Русская хрестоматія для низшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній, для городскихъ и уѣздныхъ училищъ. Курсъ I. Изд. 8-е В. Думнова. М 300 стр., 8400 экз. Ц. 75 коп.

— Образцы систематическаго диктанта для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Этимологія. Составлены согласно съ руководствомъ „Русское правописаніе“ Я. Грота. Редак. К. Козьмина. Изд. 3-е книжн магазина В. Думнова. Москва. Т. Э. Лисвера и Ю. Романа. VIII+160 стр., 2400 экз. Ц. 75 к.

Некрасовъ Н. Я.—Практическій курсъ правописанія, съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей. Руководство для учениковъ начальныхъ училищъ въ 2-хъ выпускахъ. В. I. Изд. „Русск. книжн. магаз“ Спб. Т. П. Шмидта. 32 стр, 3000 экз Ц. 5 к.

Паульсонъ І.—Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ. Учебное пособіе для народныхъ училищъ, преимущественно одноклассныхъ. Изд. Новое, знач. исправл. (стереотип.). Съ 2-мя географическими картами Изд. книжн. маг. В. Думнова. М. Т. Э. Лисверъ и Ю Романъ. VIII+320 стр. 30000 экз. Ц. 45 к.

Пуцыковичъ Ѳ.—Краткій курсъ русской грамматики для приготовит. клас, средн. учебн. завед. и для 1-го и 2-го кл. городск. и двуклассн. училищъ Изд. 2-е исправл. П. Луковникова Спб. Тп. т-во „Общ. Польза„. 128 стр. 10000 экз. Ц. 35 к.

Смирновскій П.—Учебникъ русской грамматики—для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. I. Этимологія. Изд 9-е Спб. Тп. Н. Скороходова. IV + 101 стр. 28000 экз.

Тихоміровъ Д.—Элементарный курсъ грамматики для городск. и двуклассн. училищъ. Изд. 34-е Е. Тихоміровой. М. 170 стр., 50000 экз. Ц. 20 к.

Турцевичъ Н.—Хрестоматія по исторіи Западной Россіи. Учебное пособіе для учениковъ старш. класс. сред. учбн. завд. Вильна. Тп. А. Сыркина. XII+776 стр. 2000 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Ушинскій К.—Родное слово для дѣтей младшаго возраста. Годъ 2-й — Вторая послѣ азбуки книга для чтенія съ картинками въ текстѣ. Изд 70-е. Спб. Тп Н. Лебедева В. Балашева и т-ва „Общ. Польза“. 188+IV стр., 25000 экз. Ц. 35 к.

Ушинскій К.— Руководство къ преподаванію по „Родному Слову“. Ч. II. Изд. 8-е Спб. Тп. Н. Лебедева. 116 стр. 1200 экз. Ц. 40 к.

в) вѣроученіе.

Клячко, Л.—Первый годъ обученія Закону Божію. Руководство къ начальному обученію молитвамъ и катихизису для еврейскихъ дѣтей младшаго возраста. Варшава. Тп. А. Гинса. 16⁰, 26+25 стр. 1500 экз.

Священная исторія ветхаго завѣта. Для учащихся римско-католическаго вѣроисповѣданія. Съ политипажами въ текстѣ. Изд. 6-е, съ изд. 1882 г. безъ измѣн. русск. книжн. торг. А. Сыркина. Вильна. Тп. А. Сыркина. 56 стр. 3000 экз.

Шустеръ, І. —д—ръ. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Для лицъ римско-католическаго исповѣданія. Съ нѣмецкаго пер. А. Гезенъ. Съ 114 рисунк. и 2 карт. видовъ Святой Земли. Изд. 3-е. Карбасникова. Спб. Тп. В. Тихонова. XVII+262 стр., 5000 экз.

г) словесность.

Козьминъ, К.—Логико систематическіе разборы образцовъ прозы и поэзіи. Изд. 2-е. М. Наумова. М. 216 стр. 1200 экз. Ц 1 р.

Новзоровъ, Н.—Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности съ логическ. разбор Прилож. краткій курсъ теоріи словесности. Ч. II. Изд. 6-е. Спб. Тп. „Обществ. Польза", 336 столб. 10000 экз. Ц. 70 к.

— Сборникъ стихотвореній и прозаическихъ статей для заучиванія учениками гимназій и прогимназій. Составленъ примѣнинтельно къ учебнымъ планамъ, утвержд. М ствомъ Народн Просв 20 го іюля 1890 г. Орѳографія по Гроту. Изд. 5-е русск. книжн. торг. А. Сыркина. Вильна. Тп. А. Сыркина. VIII+260 стр , 3000 экз.

Смирновскій, П.—Пособіе при изученіи исторіи русской словесности. Курсъ старшихъ классовъ мужскихъ и женскихъ гимназій. Ч. I-я. Древній и средній періоды. Изд. 6-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова. 386+2нн. стр., 3600 экз. Ц 1 р. 25 коп.

Смирновскій, П. — Ч. 3-я. Новый періодъ. Отд. II. (Отъ Карамзина до Пушкина). Изд. 5-е книжн маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова. 442 стр. 3600 экз. Ц .1 р. 35 к.

Сосницкій, А.—Русская поэзія Избранныя стихотворенія русскихъ поэтовъ, съ біографіями и пояснительными примѣчаніями. М. Тп. Э. Лисснера. XII+564 стр. 2400 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Холевіусъ. Темы и планы для сочиненій. Пер. М. Бѣлявской. Изд. 4-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э Лисснеръ и Ю. Романъ. XVI+314 стр. 2400 экз. Ц. 1 р.

Яковлевъ, В. А. Элементарный курсъ теоріи словесности. Спб. Тип. П. Шмидта. 4нн+92 стр. 3000 экз. Ц. 50 к.

д) языкознаніе.

Бѣлицкій, Н. Я.—Учебникъ нѣмецкаго языка для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. II. Изд. 7-е исправ., книгпр. Е. Распопова. Одесса. Тп. А. Шульца 86 стр., 6000 экз. Ц. 50 к.

Дюфоръ, М. — Руководство французскаго языка. Изд. 7-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. IV+125 стр., 2400 экз. Ц. 50 к

Клячко, Л. Р. Словарь къ еврейской хрестоматіи „Дѣтскій міръ". Изд. 2-е. Варшава. Тп. А. Гинса. 48 стр. 1100 экз.

— Приложеніе къ руководству „Талмудъ Тора" Элементарныя грамматическія правила. Изд. 4-е. Варшава. Т. А. Гинса. 16 стр., 1000 экз.

Краткій русско-татарскій словарь для экскусантовъ. (Крымское нарѣчіе). Изд. Крымск. горнаго клуба. Одсс. Тип. штаба одесс. воен. округа. II+56 стр. 600 э. Ц. 50 к.

Кусковъ, Пл. и Крестлинкъ, Л.—Книга для переводовъ съ русскаго языка на французскій и нѣмецкій. Изд 5-е книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тп В. Штейна. 2 нн+56+79 стр., 3200 экз. Ц. 75 к.

Лафоссъ-де, І Г. Сборникъ статей для постепеннаго перевода на французскій языкъ, съ приложеніемъ примѣчаній и словаря. Изд. 5-е. Спб. Тп. Глазунова V+150+64 стр.. 5000 экз. Ц. 75 к.

— Компендіумъ важнѣйшихъ отдѣловъ синтаксиса нѣмецкаго языка. Для старшихъ классовъ реальныхъ училищъ. Поневѣжъ. Тп. Н. Фейгензона. 40 стр.

Липскій Г. Г. — Учебникъ и грамматика польскаго языка (Podzcésnik i gramatika jesyka polskiego). Спб. Тп. В. Вайницкаго и С. Корнатовскаго. 164 стр. 1200 экз. Ц. 1 р. 20 к.

Макаровъ, Н.—Международные словари для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. Французско-русская. Изд. 7-е. Спб. Тп. Трепке и Фюсно. 746 стр. 3000 экз. Ц. 2 р.

Нурокъ, П. М—Практическая грамматика англійскаго языка, съ хрестоматіею и словаремъ. Изд. 6-е вновь просмотр. Спб. Тп. Яблонскаго. XV+384 стр., 6000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Полный ключъ или подстрочный переводъ къ русскимъ и нѣмецкимъ упражненіямъ учебника нѣмецкаго языка для младшихъ классовъ средн. учебн. завд. Оллендорф. Изд. книжн. маг. В Алексѣева. Екатеринославль. Тп. С. Зайденера. 73 стр. 1000 экз.

Рейснеръ. П.—Новѣйшая русско-нѣмецкая метода для изученія въ три мѣсяца нѣмецкаго чтенія, письма и разговора безъ помощи учителя. Пер. съ VII изд. под. ред. А. Паскля и Е. Козина. Изд. VIII. Ниж-

шій курсъ, съ ключемъ Вып. I-й Варшава. А. Гинса. 8 нн+32 стр., 3000 экз.

— Новѣйшая русско-нѣмецкая метода для изученія въ три мѣсяца нѣмецкаго чтенія, письма и разговора безъ помощи учителя. Изд. VIII. Низшій курсъ. Вып. 2-й. Варшава. Тп. А. Гинса, стр. 33 по 48 + 16нн., 1000 экз. Ц. 30 к.

Рѣдкинъ, А. — Самоучитель французскаго языка для взрослыхъ. (Метода Пуссона и Лангеншейдта). Обработ. для русск. Изд. 2-е. Курсъ I. Вып. 15-й. Спб. Тп. Академіи Наукъ, стр. съ 351 по 382, 5010 экз.

— Вып. 16-й стр. съ 383 по 402, 5010 экз. Особое приложеніе къ 16 выпуску, 48 стр. 5010 экз.

Самоучитель нѣмецкаго языка для взрослыхъ. Составл. по методѣ Туссэна и Лангеншейдта. Вып. 11-й. Спб. Тп. Академіи Наукъ стр. съ 293 по 324, 3035 экз.

Фр—нъ, Н.—Ключъ полнаго практическаго учебника нѣмецкаго языка. Метода Робертсона. Спб. Тп. И. Гольдберга, 87 стр. 3000 экз.

— Метода Робертсона. Полный практич. самоучебн. нѣмецк. языка. Въ 2-хъ част. Спб. Тп. И. Гольдберга. 266 + 162 стр. 3000 экз.

Фурманъ, Е.—Новый и полный самоучитель живаго англійскаго языка. Изд. 4-е. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза", 176 стр. 6000 экз. Ц. 75 к.

Чекала, С. – Нѣмецкій языкъ. Методич. учебн., основан. на практич. упражненіяхъ. Изд. 3-е В. Думнова. М. 122 стр. 2400 экз. Ц. 50 к.

Шалландъ, А.—Полный курсъ французскаго языка. Приготовительный курсъ. Спб. Тп. И. Скороходова. 64 стр., 5000 экз. Ц. 30 к.

е) классики, пособія къ ихъ изученію.

Блонскій, Ө. Я. Переводъ третьей пѣсни Энеиды Виргилія. Съ подстрочнымъ словаремъ и примѣчаніями. Изд. 4-е книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тп. И. Чоколова. 16°, 76+XX стр. 2050 экз. Ц. 35 к.

Гвитовтъ, С. Н.—Фразеологія Юлія Цезаря (по д-ру Теггэ). (Первая книга о галльской войнѣ). Пособіе для учениковъ 4-го класса гимназій. Изд. Г. Шмидорфа. Спб. Тп. П. Яблонскаго. 22 стр. 1000 экз. Ц. 25 к.

— **Гомеръ.** Иліада. Пер. Н. Гнѣдича. Изд. 2-е А. Суворина. Спб. 439 стр., 6000 экз. Ц. 75 к.

— Ключъ къ иллюстрированному изданію греческихъ и римскихъ классиковъ, изданному подъ ред. Л. Георгіевскаго и С. Манштейна. II. Виргилій Маронъ. Энеида. Кн. II. Пер. и изд. В. Вроблевскаго. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза". 30 стр., 2100 экз. Ц. 15 к.

— Гомеръ. Иліада. Кн. I. Пер. и изд. В. А. Вроблевскаго. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза". 16 стр. 2000 экз. Ц. 10 к.

— Гомеръ. Иліада. Кн. II тоже. 12 стр., 2000 экз. Ц. 10 к.

— Гомеръ. Иліада. К. III. Тоже. 12 стр. 2000 экз. Ц. 10 к.

— Гомеръ. Одиссея. К. I. Тоже. 13 стр. 2200 экз. Ц. 10 к.

— Ю. Корнелій Непотъ. Избран. біограф. тоже, 43 стр., 3000 экз. Ц. 15 к.

— Ксенофонтъ. Анабазисъ. Кн. I. Тоже. 35 стр., 3000 экз. Ц. 15 к.

— II. Туллій Цицеронъ. Рѣчи противъ Катилины. Тоже. 48 стр., 2000 экз. Ц. 25 к.

— Гай Юлій Цезарь. Записки о Галльской войнѣ. Кн. I. Тоже. 32 стр. 2200 экз. Ц. 15 к.

Кремеръ, Я. Demosthenis orationes Philippicae Quattuor (Olynthiacae III. Philippica I). Текстъ съ словаремъ, составленнымъ для гимназій. Изд. 6-е книжн. маг. В. Думнова. Тп. Э. Лисснера и Ю. Романа. XIX+107 стр. 2400 экз. Ц. 50 к.

— Xenophontis Memorabilia. Текстъ со словаремъ. Составл. для гимназ. Изд. 7-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лиснеръ и Ю. Романъ. VI+146+126 стр., 2400 экз. Ц. 75 к.

Отто, Ф. В. Пособіе къ чтенію и изученію древнихъ классиковъ въ объемѣ классическихъ гимназій. Тита Ливія Римской исторіи книга XXI. Изд. 4-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. 192 стр. 1200 экз. Ц. 1 р. 20 к.

Радецкій, С.—Введеніе къ чтенію Гомера. Изд. книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. А. Мамонтова. VII+85 стр. 2600 экз. Ц. 35 к.

Сыретчковскій, Е. — Начальная латинская хрестоматія. Вып. I. Курсъ 1-го класса. Изд. 2-е исправл. М. Тп. А. Мамонтова, 96 стр. 4000 экз.

— Вокабуларій къ курсу 1-го кл. началн. латинск. хрестом. Изд. 2-е испр. М. Тп. А. Мамонтова. 58 стр., 4000 экз.

ж) исторія.

Горбовъ, Н.—Русская исторія для начальныхъ школъ. Изд. 6-е. Е. Тихомировой. М. VII+183 стр. 10,000 экз. Ц. 20 к.

з) географія.

Брызгаловъ А.—Географія для городскихъ училищъ. Вып. I. Изд. 4-е В. Думнова. М. 59 стр., 1200 экз. Ц. 50 к.

Игнатовичъ Л.—Учебникъ географіи. Австралія, Африка, Америка, Азія въ физическ., этнографичес. и политическ. отношеніяхъ. Курсъ гимназическій. Изд. 2-е. Спб. Тп. М. Стасюлевича. 116 стр., 1000 экз. Ц. 50 к.

Кельнеръ Ф. В.—Краткіе очерки географіи для начальныхъ училищъ и приготовитель-

ныхъ классовъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Пер съ нѣмц. А. Н. Федоровъ. Изд. 3-е испрв. и передлн.. Ф. Клуге. Ревель. Тп. Г. Геберта. 2 нн. + 60 стр. 4000 экз.

— Отвѣты къ вопроснику для ознакомленія съ картой Россіи. (Курсъ приготовительный). Спб. Тп. училища глухо-нѣмыхъ. 29 стр. 500 экз.

Пуцыкевичъ Ѳ. Ѳ. — Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ. Съ 20-ю географическими картами, 44-мя типами народовъ и 140 различными другими рисунками. Изд. 13-е книжн. маг. П. В. Луковникова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза“. 141 стр. 25,000 экз. Ц. 9 к.

Смирновъ Н.—Учебная книга географіи. Общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической. Курсъ низшихъ учебныхъ заведеній. Изд. XXXII-е. Спб. Тп. Э. Арнольда. 88 стр., 8 рис. и 3 кар. 10000 экз. Ц. 40 к.

Смирновъ Н. – Учебная книга географіи. Изд. 33-е Спб. Тп. Э. Арнольда. 152 стр. и карты, 6000 экз. Ц. 1 р.

к) *ариѳметика.*

Абаза Н. Н.—Ариѳметика для солдатъ. Цѣлыя числа—именованныя числа—понятіе о дробяхъ. Въ текстѣ помѣщено 200 задачъ. Изд. 4-е исправл., В. Березовскаго. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 84 стр.. 3000 экз. Ц. 25 к.

Васильевъ - Яковлевъ Н. П.—Коммерческая ариѳметика въ связи съ коммерческою экономіею. Курсъ реальныхъ училищъ. Сост. по програм. М-ва Народн. Просв. Изд. 2-е перед. Кіевъ. Тп. П. Барскаго. VI+296+IV стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 40 к.

Вишневскій Г.—Ариѳметическій задачникъ для начальныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ (Ч. I. Ариѳмет. задачи. Ч. II. Примѣры для вычисленій и самостоятельныхъ упражненій) Казань. Тп. университетск, 123 +III стр. 1200 экз. Ц. 35 к. с. п. 45 к.

Житковъ С.– Сборникъ самостоятельныхъ упражненій по ариѳметикѣ. Для начальныхъ школъ. Изд. 3-е Ф. Павленкова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза“. 2 нн. +122 +4+ 5 нн. стр. 10,000 экз. Ц. 25 к.

Ипатовъ В.–Методъ веденія упражненій въ механизмѣ вычисленій надъ цѣлыми отвлеченными числами. (Пособіе для преподавателей низшихъ классовъ срдн. учбн. завд.). Ревель. Тп. Г. Матизена. 34 стр., 100 экз.

Мартыновъ Д.—Ученическій задачникъ съ ученическимъ учебникомъ по начальной ариѳметикѣ. Изд. 3-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лиснеръ и Ю. Романъ. VIII+ 160 стр. 3600 экз. Ц. 35 к.

Рачинскій С.—1001 задача для умственнаго счета. Пособіе для учителей сельскихъ школъ. М. Тп. М. Волчанинова. IV +78 стр. 1200 экз. Ц. 30 к.

Тихоміровъ Е. Н.—Учебникъ ариѳметики для начальныхъ училищъ. Изд. книжн. магазина В. Думнова. М. Тп. Э. Лиснера и Ю. Романа. 100 + 111 стр. 3600 экз. Ц. 30 к.

л) *Естественная исторія, ботаника, минералогія.*

Бердниковъ А. — Учебникъ физики. Курсъ реальныхъ училищъ. М. Тп. И. Д. Сытина и Ко VI + 343 стр. 2400 экз. Ц. 2 р.

Варрава М.– Краткій курсъ естественной исторіи. Сост. согласно съ утвержденною г. Министр. народн. просв. учебною программою для городскихъ училищъ. Курсъ 1-го и 2 года Со многими политипажами въ текстѣ. Изд. 5-е поправл. М. Тп. Э. Лиснеръ и Ю. Романъ 8-е, VII + 310 стр. 4800 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Григорьевъ В. - Три царства природы. Систематически описательный курсъ естественной исторіи въ объемѣ курса женскихъ гимназій 487 политипаж. Изд. 6-е В. Думнова, М. Тп. М. Волчанинова XI + 451 стр., 2400 экз. Ц 2 р. 50 к.

Поплавской А.—Курсъ ботаники. Изд. 6-е дополненное. (Со многими рисунками въ текстѣ). Варшава. Тп Котти 162 с. 3000 эк.

Ярошевскій Н. Ѳ. — Краткій курсъ естественной исторіи. Часть 3-я Описаніе человѣческаго тѣла, съ гигіеническими указаніями и общій обзоръ животныхъ и растеній. Курсъ 3-го класса городскихъ училищъ. Съ 80 политипажами въ текстѣ. Изд. 7-е. М. Тп. А. Мамонтова и Ко. 190 стр., 3600 экз. Ц. 1 р.

— Учебникъ минералогіи. Руководство для среднихъ учебныхъ заведеній съ реальнымъ курсомъ. Сост. на основаніи учебныхъ плановъ и программы, утвердн. М-ствомъ народн. просвщ. для реальныхъ училищъ. Изд. 6-е. Съ политипажами. М. Тп. А. Мамонтова и Ко. XI + 224 стр, 2400 экз. Ц 1 р. 25 к.

Книги для дѣтей.

Авенаріусъ, В. П.—Васильки и колосья. Разсказы и очерки для юношества. Съ 22-мя портретами и рисунками. Спб. Тп Н. Лебедева. II+310 стр. 1500 экз. ц. 1 р. 50 к.

Бажина, С.—Вася газетчикъ. Разсказъ для дѣтей. М. Изд. и Тп. И. Д. Сытина и К°., 48 стр. 7,000 экз.

Васильевъ, П. Г.—Дѣтскій театръ. Сцены изъ народнаго быта. Изд. 3-е. Спб. Тп. М. Стасюлевича. VII+40 стр. 2200 экз. ц. 40 к.

Вернъ, Ж.—Восемьдесятъ тысячъ верстъ подъ водою. Путешествіе подъ волнами океана. Въ 2-хъ част Съ 107-ю рис и 2 карт. Изд. 2-е А. Суворина. Спб. 11+607 стр. 1000 экз.

— Приключеніе капитана Гаттераса. Необыкновенное путешествіе. Въ 2-хъ част. Съ 252 рис. Изд. 2 е А. Суворина. Спб. II+580 стр. 1000 экз.

— Путешествіе вокругъ свѣта въ 80 дней. Съ 51 рис. Изд. 2-е А. Суворина Спб. II+271 стр 1000 экз.

— Полное собраніе сочиненій. Т. III. Вып. 16. Таинственный островъ. Ром. для юношества. Спб. Изд. и тп. М. О. Вольфъ., 4-е, стр. съ 121 по 128, 25,000 экз.

Вессель, Н. Х. и Альбрехтъ, Е. К. Гусельки. 128 колыбельныхъ, дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ и прибаутокъ, съ голосами и съ аккомпаниментомъ фортепіано. Изд. 11-е Юргенсона. Спб. Тп. В. Балашева. 96 стр., 2000 экз.

Греминъ А. Б.—Шурочка. Разсказъ. Спб. Тп. Ѳ Арнгольда. 8-е, 63 стр. 300 экз. Ц. 40 к.

— Дѣтскій сборникъ Изд В. Лесевича. Очерки и разсказы для дѣтей старшаго возраста. Съ 8-ю картинками и 3 политипажами. Спб. Тп. В. Балашева. 267 стр., 3000 экз.

— Иллюстрированные романы Вальтеръ-Скотта въ сокращенномъ переводѣ Л. Шелгуновой (Изд. Ф. Павленкова). Антикварій. Съ 18 рисунк. Спб. Тп. Т-ва „Общ. польза" и А. Траншеля. 112 стр 5100 экз. Ц. 40 к.

— Астреновъ Съ 20 рисунками. Спб. Тп. Т-ва „Общ. Польз". и В. Тиханова. 8, 112 стр. 5,100 экз. Ц. 40 к.

— Айвенго. Съ 20 рисун. Спб. Тп. Т-во „Общ. Польза" 106 стр. 5,100 экз. Ц. 40 к.

— Вудстокъ. Съ 20 рис. Спб. Тп. Т-ва. „Общ. Польза" и А. Траншеля. 108 стр. 5100 экз. Ц. 40 к.

— Замокъ Кенильвортъ. Съ 20 рисунками. Спб. Тп. Т-ва „Обществ. польза". и Ю. Эрлиха. 110 стр., 5100 экз. Ц 40 к.

— Квентинъ Дорвардъ. Съ 25 рисунками. Спб. Тп. Т-ва „Общ. Плз". и Ю. Эрлиха. 112 стр. 5100 экз. Ц. 40 к.

— Ламермурская невѣста. Съ 19 рис. Спб. Тп Т-ва „Общ. Польза". и Ю. Эрлиха. 92 стр. 5100 экз. Ц. 40 к.

— Робъ Рой. Съ 20 рис. Спб. Тп. Т-ва „Общ Польза" и Ю. Эрлиха 92 стр., 5100 экз. Ц. 40 к.

Карловичъ, Н. — Разсказы изъ народной жизни: 1) Мишутка. 2) Ее укусила, 3) Красный пѣтухъ, (Для дѣтей младшаго возраста). Изд. 2-е дополн. Курскъ. Тп. Курск. губ. правл. 10, 76⁰ стр. 1050 экз.

Либровичъ, С. Гроза гимназіи. Разсказы изъ школьной жизни. Спб. Тп. М. Стасюлевича, 174 стр., 1050 экз.

Львовъ, В. В., кн.—Сѣрый армякъ или исполненное обѣщаніе. Пов. для дѣтей. Изд. 5-е. Съ рисун. Н Н. Каразина. Тп. М. Волчанинова. 8⁰, 146 стр. 3600 экз. Ц. 75 к.

Можаровскій, Ал.—Лиса Патрикѣевна. Одна изъ сказокъ русскаго животнаго эпоса. Изд 3-е поправл. книгопр. А. Ступина. М. Съ 82 рисун. М. Тп. А. Гатцука. VIII+264 +14 стр. 3600 экз. Ц 75 к.

Оленинъ, К. Л.—Тайна Зины. Разсказъ для дѣтей. Изд. В. Наголкина. Кіевъ. Тп. И. Чоколова, 16⁰, 53 стр. 1400 экз. Ц. 25 к.

Оржешко, Элиза. Приключеніе Вани. Перев. Ф. В. Домбровскаго. (Подарокъ дѣткамъ на елку) Спб. Т. И. Гольдберга. 16⁰ 79 стр. 7000 экз.

Полевой, П.—Сказка о томъ, какъ приходили на Русь злые вороги и что съ ними сталось. Изд. А. Ступина М. Тп. Вильде. 16⁰, 64 стр , 3600 экз. Ц. 10 к. Съ 1 рис. и 3 портр.

Соловьевъ-Несмѣловъ, Н. А.—Маленькія дѣти. Разсказы, картины съ натуры, сценки, эскизы и силуэты. Съ 40 рисунками въ текстѣ. Изд. М. К. Спб. Тп. С. Яздовскаго и К⁰. 66 стр. 2000 экз. Ц. 25 к.

— Текстъ картинокъ къ русскимъ писателямъ. Москва. Тп. О. Гербека. 30 ср., 1200 экз.

Шмидтъ-Москвитина,, О.—Сказанія европейскихъ народовъ. Составл. для юношества по различнымъ источникамъ. Съ 6 хромолитогр. Изд. 2-е А. Девріена. Спб. 160 стр. 2025 экз. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

На русскомъ и латышскомъ языкахъ.

Юрьянъ, А. А. — Сборникъ пѣсенъ для латышскихъ народныхъ училищъ. Митава. Тп. Штеффенгагена и сына, 3нн. + 92 стр., 3000 экз.

Книги для народа.

Бѣлорусъ, Ф.—Юродивый Андрей Федоровичъ или раба Божія Ксенія, погребенная на Смоленскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ. Спб. тп. И. Гольдберга. 24 стр., 12000 экз.

Веселый Старожилъ. Конфетка моя... Сборникъ новѣйшихъ популярныхъ и модныхъ мотивовъ: цыганскихъ пѣсень, романсовъ и припѣвовъ. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Спб. Тп. П. Вощинской. 12⁰, 240 стр. 6,000 экз.

Владимірова, Е. — Смертельный выстрѣлъ. Изъ охотничьихъ разсказовъ Майнъ-Рида. Изд. Т. Кузина. Спб. 16⁰, 95 стр. 6000 экз.

Гоголь, Н. Тарасъ Бульба. Повѣсть. Народное изд. книж. магазина Думнова. Москва. Тп. Э. Лисснера и Ю. Романа, 162 стр. 10000 экз. Ц. 25 к.

Григоровичъ, Д.—Повѣсти и разсказы для народнаго чтенія. Съ портретомъ автора. Изд. книгопр. Н. Мартынова, Спб. Тп. В. Безобразова и К°, XXX + 192 стр., 2000 экз.

— Гусли. Русскія и латышскія народныя пѣсни и хоралы, для начальныхъ училищъ. Изд. 2-е дополнн. книжн. магз. В. Меллина и К°. Рига. Тп. Зислака въ Митавѣ. 54 стр., 5000 экз.

Доминскій, М.—Хлѣбъ, пахарь и пашня. Очеркъ I. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Трунова. 16°, 63 стр., 6000 экз.

— Илья Муромецъ, набольшій богатырь земли русской. Москва Изд. и тп. И. Сытина и К°. 16°, 108 стр., 12000 экз.

— Ледащій Разсказъ. М. Тип. И. Д Сытина и Ко 16° 35 стр. 12,000 экз

Короленко, Влад. — Пріемышъ. Быль. Съ рисунк. Е. Бемъ и В. Переплетчикова. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16°, 18 стр. 12000 экз.

Немировичъ-Данченко, В. И. Забытый рудникъ. Разсказъ. Изд. 2-е книжн. маг „Начальная школа" Е. Тихомировой. М. Тп. М. Волчанинова, 43 стр. 5000 экз. Ц. 15 к.

Ремезовъ. Н.—Сказаніе о подвигахъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Изд. 5-е Спб. Тп. Н. Скороходова. 62 стр. 2100 экз.

— Русская быль. Съ 12-ю рисунками, Изд. 2-е, книгопрод. А. Д Ступина. (Общедоступная библіотека А. Д. Ступина). Москва. Тп. Гатцука. 12° 62+II нен. стр. 3600 экз.

Свѣшникова, Я.—Добрый старикъ. Изд. И. Д. Сытина и Ко М. 16°, 18 стр., 12000 экз.

Сухомлиновъ, В.—На большой Смоленской дорогѣ. Изъ партизанскихъ дѣйствій въ 1812 г. Разсказъ 1-й. (Оттиски изъ военнаго журнала „Развѣдчикъ"). Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 31 стр., 1000 экз. Ц. 20 к.

Успенскій, Г. Н. Аграфена. Не знаешь гдѣ найдешь (Для взрослыхъ) Изд. В. А. (Правда). М. Тп. Сытина и К°. 16°—36 стр. 12,000 экз.

— Какъ обманываютъ темныхъ людей. Чуткое сердце. Изд. В. Н. (Правда). М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16° 71 стр. 12,000 экз.

Федорова, Н.—Божья воля. Повѣсть. Изд. книжн. маг. Т. Кузина. Спб Тп. Эттингера. 96 стр. 6000 экз.

— Братъ на брата. Историч. повѣсть. Изд. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Трунова. 95 стр. 6000 экз.

Чичаговъ, Л. М.—Доблести русскихъ воиновъ. Вып. I. Примѣры изъ прошлой войны. Описаніе отдѣльныхъ солдатскихъ подвиговъ 1877—1878. Изд. 3-е. В. Березовскаго. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 80 стр., 3000 экз. Ц. 30 к.

Библіографія.—Критика.

Каталогъ магазина духовныхъ и другихъ книгъ И. Л. Тузова на 1892 г. Спб. Тп. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 234 стр., 4000 экз. Ц. 35.

Крейцерова соната и ея ученіе. Противъ гр. Л. Н. Толстаго. А. Л. Спб. Тп. Я. Либермана. 26 стр. 100 экз.

Рудаковъ, В. Е.—Хронологическій указатель литературныхъ трудовъ ординарн. проф. Спб. универс. и директ. археологич. института. Ивана Ефимовича Андреевскаго. Спб. Тп. дома призр. мал. бѣдн. 24 стр., 300 экз.

Спортъ.—Охота.—Моды.

Гельдтъ Константинъ.—Руководство къ изученію охотническ. оружія. Съ 128 гравиров. фигурами. Изд. 2-е. Спб. Тп. Н. Васильева. VIII+294 стр. 500 экз. Ц. 2 р.

Оболенскій, В., ветерин. врачъ.—Коннозаводство. Руководство для каждаго, имѣющаго дѣло съ лошадью. Изд. „Журн. Коннозаводства". Спб. Тп. Мѣсника и Римана, 208 стр. 1500 экз. Ц. 1 р.

Прево Г.—Искусство одѣваться. (съ франц.). Изд. журн. „Вѣстникъ Моды" (Библіотека практическихъ знаній. Т. III.). Спб. Тп. Бр. Пантелеевыхъ. 123 стр. 4500 экз. (Прилож. къ Вѣст. Моды" 1891).

Календари.

Абрамовъ, Я. – Сельскій календарь на 1892 г. (годъ 5-й). Съ портретомъ и біографіей И. С. Никитина. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. Эрлиха, 8°, VIII+140 столб., 10.100 экз. Ц. 20 к.

Адресъ - календарь города Москвы на 1892 годъ, съ планомъ г. Москвы. Изд. Моск. Городск. Упр. (Годъ XXI). М. Тп. Городская. 8°, 61+LV+718+XXXV+244 стр., 3,000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Баталинъ, Ѳ. А.—Календарь и записная книжка русскаго сельскаго хозяина на 1892 г. Сост. при участіи: А. А. Армфельда, Ѳ. К. Арнольда, А. Ѳ. Баталина, Ѳ. Ѳ. Баталина, О. А. Гримма, П. Н. Елагина и др. Изд. А. Девріена. Спб. Тп. Акад. наук., 174+148 стр. 2,560 экз. Ц. 1 р.

Безплатный календарь на 1892 (високосный) съ приложеніемъ каталога удешевленныхъ книгъ книжной торговли П. Богданова. Спб. Тп. И. Гольдберга. 8°, 32 стр., 25,000 экз.

Большой ежегодникъ на 1892 г. Спб. Тп. Гоппе, 8° 10,000 экз.

Военный календарь на 1892 г., со свѣдѣніями, полезными для военно-служащихъ всѣхъ родовъ оружія. Сост. подъ ред. П. М. Плахова. Кіевъ. Тп. И. Чоколова. 366 стр., 4,120 экз. Къ календарю книжка приложен. (Денисъ Васильевичъ Давыдовъ). 39 стр., 4,120 экз.

Волынскій народный календарь на 1892 г. (Годъ 4-й). Изд. Ѳ. Доснинчука. Житоміръ. Тп. наслѣд. С. Бродовича. XIII+55+55 стр. 1,500 экз. Ц. 20 к.

Всеобщій календарь на 1892 г. Книгоиздательство Г. Гоппе. Спб. Тп. Э. Гоппе. XII+604+60 стр. и 1 карта. 10,000 экз. Ц. 1 р. съ п. 1 р. 30 к.

Всеобщій русскій календарь на 1892 г. Москва. Изд. и Тп. И. Сытина и К° 4°, 24 стр. 25,000 экз. Ц. 10 к.

Всеобщій русскій календарь на 1892 г. Москва. Изд. и тп. Сытина и К° 4°, 64 стр. 150,000 экз. Ц. 20 к.

Всероссійскій ежедневный календарь на 1892 г. Москва. Изд и тп. Нейбюргера. 16°, 366 стр., 25,000 экз.

Гельбке, Ф.—Календарь для учителей на 1892 г. Изд. О. Кирхнера. Часть I. Спб. Тп. А. Вольфа. 16°, 137 стр., 4,000 экз.

Герценштейнъ, Г. М.—Новый медицинскій календарь на 1892 г. Ч. I. Изд. журн. „Практическ. Медиц." Спб. Тп. Б. Эттингера 16°, V+398 стр , 3,500 экз.

— Ч. II. (Приложеніе). Спб. Тп. В. Эттингера. 16°, II+343 стр., 3,500 экз.

Дневникъ (Geshäfts Tagebuch). Справочно-настольный календарь (съ пропускною бумагою) для конторъ, правит. и обществ. учрежденій и части. лицъ на 1892 г. Спб. Изд. и тп. Е. Тиле 2° 53×23 стр. 200 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Дневникъ на 1892 г. Tagebuch. Изд. О. Кирхнера. СПБ. Тп. Венеке. 2+230 стр., 1500 экз.

Еваничинъ, К.—Календарь для садовниковъ и огородниковъ и сельскихъ хозяевъ на 1892 г. Практическая справочная и записная книжка для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества (2-й годъ) М. Тп. Университ. 16°, VIII+248 стр., 4,000 экз. Ц. 50 к.

Записной календарь на 1892 г. Изд Кирхнера. Спб. Тп. Винеке. 46 печ. лис., 4,000 экз. (въ двухъ формат.).

Кабинетный календарь на 1892 г. Изд. Кирхнера. Спб. Тп. Винеке, 46 печ. лис. 16.500 экз. (въ трехъ формат.).

Кавказскій календарь на 1892 г. Тифлисъ. Тп. канцеляр. главнонач. гражд. част. на Кавказѣ 8°, 366 стр. 3,800 экз.

Казанскій календарь на 1892 г. Изд. М. Крылова. Казань. Тп. Ильяшенко. 16°, 46 стр., 1,200 экз.

Казанскій календарь на 1892 г. Изд. М. Крылова. Казань. Тп. Н. Ильяшенко. 16° 109 стр. 1,200 экз. Ц. 15 к.

Календарь-альманахъ для женщинъ на 1892 г. (Приложн къ журн. „Модн. Свѣт." (на 1891 г.). Книгоиздател. Г. Гоппе. Спб. Тп. Э. Гоппе. XVI+192 стр. 25,000 экз.

Календарь на 1892 г. Изд. книгопр. Н. Баркова. Москва. Тп. Вильде. 16°, 31 стр., 30,000 экз.

Календарь на 1892 г. Изд. книг. Н. Баркова. Москва. Тп. Вильде. 16°, 63 стр., 20,000 экз.

Календарь Вольфа. Справочная записная книжка для учащихся на 1881—92 учебный годъ. Спб. Изд. и Тп. М. О. Вольфа. 16°, 175 стр., 11,000 экз.

Календарь на 1892 г. Изд. Т. Губанова Кіевъ. Тп. Г. Корчакъ-Новицкаго. 16°, 32 стр. Ц. 50 к.

Календарь на 1892 г. Спб. Тп. К. Далина. 8°, 12 стр , 300 экз.

Календарь для врачей всѣхъ вѣдомствъ 1892. (XXIV год. изд). Подъ редакц. проф. В. К. Анрепа и д-ра Н. А. Воронихина. Ч I Изд. К. Риккера. Спб. Тп. В. Балашева 12°, 278+IV стр. и 1 карта, 7,000 экз.

— Ч. II. Изд. К. Риккера. Спб. Тп. В. Балашева. 12°, 167 стр.. 7,000 экз.

— Ч III. Тп. Шредера. 12°. 365 стр. 7,000 экз.

Календарь-ежедневникъ на 1892 г. Тп. Гоппе. 16°, 20,000 экз.

Календарь-ежедневникъ на 1892 г. Митава. Тп. Н. Штаффенгагена и сына. 16°, 366 стр., 200 экз.

— **Календарь игръ, памятная книжка** на 1892 г. (Годъ 16-й). Изд. охотника. (Съ таблицею восхожденія и захожденія солнца и таблицею нѣкоторыхъ монетъ и ихъ цѣнности). Спб. Тп. О. Ланга. 16°, 64 стр., 30 экз.

Календарь на 1892 г. (К. Аве). Кіевъ. Тп. Г. Фронцкевича. 32°, 36 стр. 2,750 экз.

Календарь на 1893 г. Изд. и тп. Корчакъ-Новицкаго. 16°, 366 стр., 1,800 экз.

Календарь 1892 г. Кіевъ. Изд. и тп. С. Кульженка. 16° 366 стр., 2,000 экз.

Календарь на 1892 г. (К. Ф. Чернухи). Кіевъ. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. 32°, 64 стр., 10,000 экз.

Календарь на 1892 г. Кишиневъ. Тп. Лихтмана. 16°, 12 стр., 500 экз.

Календарь на 1892 г. Изд. И. Морозова. М Тп. Вильде. 16°, 64 стр., 50,000 экз. Ц. 10 к.

Календарь на 1892 г. Спб. Тп. А. Суворина. 8°, 12 стр. 150 экз.

Календарь на 1892 г. Москва. Изд. и тп. И. Сытина и К°, 16 , 32 стр., 50,000 экз. Ц. 5 к.

Календарь на 1892 г. М. Изд. И. Д. Сытина и К°, 16°, 32 стр., 10,000 экз.

Календарь торговаго дома Ж. Блокъ. 1892 г М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°, 12 стр., 10,000 экз.

Карманный военный календарь на 1892 г. Сост. подъ редкц. К. А. Добржинскаго. Спб. Тп. Ѳ. Арнгольда. 16° 288+VI+38 стр., 1 карта и табель-календарь. 10,000 экз

Карманный календарь на 1892 г. Изд. книгопр. Шермана. Одесса Тп. Соколовскаго и Паппадато. 64°, 64 стр., 5,000 экз.

Карманная книжка и календарь для всѣхъ 1892 г. Изд. Спб. мастерской канцелярскихъ принадлежностей. Спб. Тп. А. Пожаровой. 16°, 56+96 нен. стр., 10,000 экз.

Кiевскiй народный календарь (мѣсяцесловъ) на 1892 г. (високосный). Редакт - издатель А. Андрiяшевъ. Кiевъ. Тп. Университеская. 8°, 152 стр., 350 экз.

Коммерческiй календарь и письменный бюваръ на 1892 г. Изд. О. Кирхнера. Спб. Тп. Винеке. 4° 80 нн.+53 стр. 1,000 экз.

Конторскiй календарь на 1892 г. Кiевъ. Изд. и тп. С. Кульженко. 366 стр., 500 экз.

Крестный календарь на 1892 г. Изд. А. Гатцука. М. Тп. А. Гатцука. 4°, 60 стр., 800,000 экз (?) Ц. 15 к.

Левшинскiй В. М.—Новгородскiй календарь-путеводитель и справочная книжка, необходимая для хозяевъ, дѣловыхъ людей, почитателей святыни и любителей древности на 1892 г. (високосный). Новгородъ. Тп. Губерн. правл. 81 стр., 500 экз. 35 к.

На каждый день. Справочная приходо-расходная памятная книга и календарь на 1892 г. Изд. Тюфяевой - Толивѣровой и Б. М. Вольфа (Годъ 6-й) Спб. Тп. А. Вольфа. 22+200 стр., 1500 экз. Ц. 1 р.

Народный календарь для Южной Россiи на 1892 г. Съ предсказанiями погоды по системѣ Матье. Изд. Н. Федорова и К°. Одесса. Тп. Л. Нитче. 4°, 56 стр., 50,000 экз. Ц. 20 к.

Николаевскiй календарь и справочная книга на 1892 г. (годъ 6-й). Изд. И. Фефербойма. Николаевъ. Тп. Русская. 104 стр., 3000 экз. Ц 10 к.

Новороссiйскiй календарь на 1892 г. (високосный). Издаваемый одесскимъ городскимъ обществ. управленiемъ, под. ред. А. С. Бориневича. Одесса. Тп. В. Кирхнера. 8°, XIII+208+158+180+V стр. 3,500 экз. Ц. 1 р. с. п. 1 р. 30 к.

Новороссiйскiй народный календарь на 1892 г. Одесса. Тп. А. Шульце. 4° 48 стр., 20,000 экз. Ц. 20 к.

Обзоръ, Кiевскiй семейный календарь на 1892 г. (високосный). Изд. подъ ред. Г. Каранта. Изд. годъ 5-й. (Часть 1-я — справочная. Часть 2-я литературная) Кiевъ. Тп. И. Чоколова. 122+78 стр., 10,220 экз.

Общеполезный календарь на 1892 г. М. Изд. и тп. И. Д. Сытина и К° 5-е, 104 стр., 10,000 экз. Ц. 30 к.

Обще-русскiй календарь 1892 г., Изд. Е. Губанова. Москва Тп. В Рихтера. 4-е, 64 стр. 50000 экз. Ц. 20 к.

Одесскiй календарь для южной Россiи на 1892 г. Изд. О. Федорова. Одесса. Тп. А. Шульце. 16°, 32 стр., 60,000 экз. Ц. 5 к

Острогорскiй М. —Юридическiй календарь на 1892 г. (годъ 16-й). Чч. 1 и 2. Спб. Тп. А. Траншея 16-е 2 нн+325 стр.; 2 нн+147 стр. 77,700 экз. Ц. 1 р. с. п. 1 р. 25 к.

— Отрывочный календарь на 1892 г. Изд. Н. Баркова. М Тп. Вильде, лит. I. Пашкова. 16° 336 стр. 24,000 экз.

Отрывочный календарь для южной Россiи на 1892 г. Изд. В. Васильева. Одесса. Тп. А Шульца. 16°/, 366 стр., 20,000 экз.

Отрывочный календарь на 1892 г. Изд. А. И. Жукова. М. Тп. Вильде. 32°, 366 стр, 2,000 экз +35,000 экз. 16° 366 стр. 2,000 экз.

— Отрывной маленькiй календарь на 1892 г. Спб. Тп. А. Калашникова. 12°, 366 стр., 5000 экз.

— Отрывной календарь на 1892 г. Изд. Н. Карбасникова. Спб. Тп. В. Тиханова. 16°, 336 стр., 7000 экз.

- Отрывочный календарь на 1892 г. Изд. В. Киселева. Одесса. Тп. А. Шульце. 64°, 336 стр, 2000 экз.

— Отрывочный календарь на 1892 г. Изд. Г. Феляуеръ. Кiевъ. Тп. Н. Чоколова. 16° 336 стр. 1500 экз

— Отрывочный стѣнной календарь на 1892 г. Москва. Изд. и тип. И. Сытина и К° 16°, 336 стр, 20000 экз.

— Отрывочный стѣнной календарь на 1892 г. М. Изд. и тп. И. Сытина и К° 32°, 732 стр, 20000 экз.

— Памятный календарь на 1892 г. (А. Фрейбергъ). Рига. Тп. Бурхарда. (Шталя). 32°, 33 стр., 10,000 экз.

Письменный бюваръ на 1892 г. Изд. Кирхнера. Спб. Тп. Винеке. 6¾ печ. лис, 2500 экз.

— Подарокъ. Календарь для хозяекъ на 1892 г. (год. 2-й). Сост Е. К. Изд. Спб мастерской канцеляр. принадлежностей Спб. Тп. А. Пожаровой. 16°, 197 стр. 1000 экз.

— Подарокъ экономической хозяйкѣ. Приложенiе къ календарю для хозяекъ. 500 рецептовъ по домохозяйству и медицинѣ. Изд. книжн. маг. Ѳ. Скворцова. Спб. Тп. А. Пожаровой. 16°, IV+162 стр. 1000 экз.

Посредникъ. Календарь на 1892 г. для города Одессы. Изд. Ѳ. Мазуркевичъ. Кiевъ. Тп. И. Чоколова. XCVI стр. 1000 экз

Практическiй календарь на 1892 г. Спб. Тп. Евстифѣева 32°, 366 стр. 2,000 экз.

Раскинъ А. Б. Еврейско-русскiй отрывочный календарь на 1892 г. Изд. А. Раскина.

Варшава. Тп. В. Тиля и Н. Гонсіора 16°, 366 стр. 3600 экз.

— Русскій календарь на 1892 г. Изд. Н. Баркова М. Тп. Вильде. 4°, 44 стр., 24000 экз.

— Русскій карманный календарь для всѣхъ. (Годъ 18-й) 1892. (Прилож. плановъ С.Петерб. Император. и частн. и цирка Чинизелли). Изд. И. Глешки. Спб. Тп. Шредера. 104 стр., 6500 экз. Ц. 15 к.

— Современный календарь на 1892 г. Изд. А. Д Ступина. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. 4°, 72 стр. 2 карты. 74,000 экз. Ц. 15 к.

— Спутникъ школьной жизни. Календарь и записная книжка для учащихся на 1891 - 92 г. Изд. 10-е спб. мастерской канцеляр. принадлежн. Спб. Тп. А. Пожаровой. 16°, 32+48+16 стр. 8000 экз

— Стѣнной календарь на 1892 г. Изд. М. Наумова. (Год. 18-й) г. М Тп. И. Малышева. 16° 366 стр., 12,000 экз.

— Стѣнной календарь на 1892 г. Годъ 18-й). Изд. М. Наумова. М. Тп. Малышева. 32°, 732 стр. 600 экз.

— Русскій календарь на 1892 г. (21-й годъ). Съ картою желѣзн. дорогъ. Спб. Тп. А. Суворина. XXXIV+605 стр., 6500 экз. Ц. 1 р.

— Табель на 1892 г. Спб. Тп. Акад наукъ 2°, 1 стр., 7135 экз. Ц. 10 к.

— Табель-календарь на 1892 г. Спб. Тп. И. Гольдберга. 2°, 1 стр., 500 экз.

— Табель-календарь на 1892 г. (Импер. человѣколюб. общ.). Спб Тп. Мѣсника и Романа. 16°, 2 стр., 2000 экз.

Фабриціусъ В.—Кіевскій календарь на 1892 годъ (високосный). Съ адресъ-календаремъ города Кіева. Тп. И. Н. Кушнерева и К° 226 стр. Ц. 25 к

Фамусовъ.—Круглый годъ. Календарь и записная книжка на 1892 г., съ алфавитною книжкою и аспидною доскою (годъ 7-й). Спб. Тп. А. Траншеля. 12°, 259 стр. 2020 экз.

— Царь - Колоколъ. Иллюстрированный календарь-альманахъ на 1892 г. Изд. Э. Гиніуса. Москва Тп. И. Н. Кушнеревъ и К°. 4°, 121 стр, 25000 экз. Ц. 60 к.

Справочныя книги.

Ганъ, Н. К.—Спутникъ правописанія. Справочная книжка для всѣхъ затруднительныхъ случаевъ въ русскомъ правописаніи. Съ ареографическимъ словаремъ. Изд. 3-е значит. дополнен. Вильна. Тп. Ромма. VIII+84 стр., 3000 экз. Ц. 30 к.

Карповъ, Н.—Памятная книжка фотографа для записыванія обстоятельствъ съемки. Изд. 2-е исправл., съ рецептами. Спб. Тп. А. Пожаровой. 16°, 13+35 нн. стр.; 1060 экз. Ц. 40 к. съ д. 55 к.

Крузе. В.—Дневникъ гимназиста. Diarium. (Тетрадь для записыванія уроковъ). № II. 1891—1892 учебн. годъ, Изд. В. Вишнякова. Спб. Тп. т—ва „Общес. Польза". 4°, 131 стр., 5000 экз. Ц 35 к, съ перес.

Ландцертъ В. П.—Спутникъ по Россіи. Зимнее движеніе 1891—92 г. (Ноябрь, Дек. 91 г. янв, февр., мартъ, апрѣль 92 г.). Изд., составленное по оффиціал. свѣдѣн. и одобреное М—ствомъ Путей сообщ. Спб. Тп. А. Суворина XX+52+420 стр. и 1 карта. 10,000 экз. Ц 60 к.

— Всероссійскій альбомъ-путеводитель. Иллюстрированный указатель морскаго и рѣчнаго пароходства, промышленности и торговли (1891 — 92 г.). Изд. Л. Декрозъ и К°. М. Тп. Т. Гагенъ 4°, 132 стр. 790 экз.

— Памятная книжка с-петербургскаго коммерческаго училища на учебный 1891—92 г. (CXIX годъ существованія училища). Спб. Тп. дома призрѣнія о малолѣт. бѣдн. 116+18 стр. 200 экз.

— Спутникъ по Россіи 1891—92. Зимнее движеніе. Редакторъ Ѳ. Х. Шлютеръ. Изд. Н. Киммеля. Рига. 1891—92. Тп. Мюллера. XXXII+246 стр. и 1 карта, 2000 экз. Ц. 30 к.

— Спутникъ по россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Районъ 1-й—линіи: николаевская, новгородская, рыбинско-бологовская, боровичская, новоторжская и ржево-вяземская (Петербургъ—Москва - Чудово—Новгородъ, Бологое—Рыбинскъ, Угловка - Боровичи, Осташково—Вязьма). Зимнее движеніе 1891—1892 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 4°, 24 стр., 3000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 2-й линіи: с - петербургско-варшавская, псково - ряжская, риго - динабургская, риго-тукуммская и митавская (Петербургъ - Варшава, Псковъ - Рига, Динабургъ - Рига, Рига—Туккумъ, Рига — Митава) Зимн. движ. 1891—92 г. Спб. Тп. С Николаева и К°. 4°, 24 стр., 2000 экз. ц. 5 к.

— Районъ 3-й линіи: балтійская и царско-сельская. (Петербургъ—Ревель. Петербургъ—Царское село—Павловскъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 12 стр, 1000 экз. Ц 5 к.

— Районъ 4-й. Финляндскія желѣзныя дороги. (Спетербургъ — Гельсингфорсъ, Выборгъ, Або, Николайстадъ, Якобстадъ, Улеаборгъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°, 2°, 12 стр. 1000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 10-й. Линія Либаво-роменская. Зимнее движеніе 1891 — 92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°, 2°, 8 стр. 1000 экз. Ц. 5 к.

- Районъ 13-й—юго-западныя желѣзныя дороги. (Кіевъ—Одесса, Бендеры—Рени, Кіевъ—Бердичевъ—Брестъ—Граево. Радзивиловъ, - Здолбуново, Жмеринка—Волочискъ, Елисаветградъ—Балта—Бирзула, Раздѣльная—Унгены, Казатинъ—Умань, Вопнярка—Цвѣтково). Зимн. движ. 1891—92 г. Спб.

Тп. С. Николаева и К°. 4°, 20 стр. 1500 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 14 линіи: варшавско-вѣнская, варшавско-бромбергская, варшавско - тереспольская, привислянская, ивангорододомбровская и лодзинсяая. (Варшава — граница—Варшава- Брестъ, Ивангородъ — Домбровъ, Колющки—Лодзь. Прусская граница. —Варшава—Ковель). Зимнее движеніе 1891—92 г. Тп. С. Николаева и К°. 4°, 12 стр. 1000 экз.

— Районъ 15-й линіи: самаро-златоустовская, оренбургская и уральская). Пермь-Тюмень. Самара—Златоустъ, Батраки—Самара—Оренбургъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Сп. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 8 стр. 1000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 16-й линіи: сызрано — вяземская (Сызрань—Вязьма). Зимнее движеніе 1891 —92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 8 стр., 1000 экз. Ц. 5 к.

— Коммерческій ежегодникъ Россійской Имперіи, со справками и объявленіями всѣхъ городовъ свѣта, редактированный по русски и по французски по оффиціальнымъ документамъ. Редакторъ - издатель Ц. А. Бленджели. Изд. 3-е М. Тп. М. Волчанинова. CX+1008 стр. 2000 экз.

Маврицкій В.—Сборникъ правилъ и подробныхъ программъ для поступленія во всѣ учебн. заведен. мужск. и женск. на 91—92 г. Изд. 5-е. М. Тп. Е. Потапова. 5 нн. +VIII+512 стр. 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к. с. п. 1 р. 75.

— Правила и программа классическихъ гимназій прогимназій вѣдомства Народнаго Просвѣщенія. Изд. В. А. Маврицкаго. М. Тп. Е. Потанова. VIII+196 стр., 600 экз Ц. 60 к. с. п. 75 к.

— Правила и программы для поступленія вольно-опредѣляющимся въ юнкерскія училища. Изд. 3-е поправл. В. Березовскаго. Спб. Тп. Тренке и Фюско. 40 стр., 1200 экз. Ц. 30 к.

— Программа московскихъ бѣговъ 1891—92 г. зимняго сезона. М. Тп. В. Чичерина. 114 стр 800 экз.

Шевляковскій.—Спутникъ винтера. Винтъ. Полное собраніе практич. совѣт., законв и правл. Спб. Тп. А. Трунова 78 стр. 3200 экз Ц. 50 к.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

(За Январь 1892 г.).

Артистъ.

I. Гамлетъ, принцъ датскій, трагедія въ 5 д. В. Шекспира, переводъ *П. П. Гнѣдича.* Актъ I (съ рисунками).—II. Письма А. Н. Островскаго къ Ѳ. А. Бурдину.—III. Лекціи о сценическомъ искусствѣ, читанныя въ Императорскомъ Московскомъ театральномъ училищѣ. (Лекція 4-я) *П. Д. Боборыкина.*—IV. Ученая экспедиція, разсказъ *И. А. Салова.*—V. Техника драмы. Г. Фрейтага, переводъ *В. М. Спасской.* (Продолженіе).—VI. Екатерина Семеновна Семенова, ст. *Е. С. Некрасовой* (съ портретомъ). — VII. Е. С. Сорокинъ, (къ портрету).—VIII. Французская живопись (съ снимками съ картинъ). *А. Ки—лева.*—IX. Учитель, разсказъ *Е. П. Гославскаго.* — X. Марія Малибранъ (съ портретомъ) воспоминанія Э. Легувэ, перев. *г-жи Богдановой.*—XI. Гимнъ Вельсингама, изъ драмат. отрывка. „Пиръ во время чумы". А. С. Пушкина—для пѣнія—музыка *Ц. А. Кюи.*—XII. Серенада для ф. т. *Артура Буцци-Печчіа* —XIII. Библіографія. („Помощь голодающимъ" сборн. „Русск. Вѣд.".— „Сборникъ въ пользу голодающихъ", изд. „Русск. Мысли".—Наши худож. журналы въ 1891 г.—К. Юноша. Сизифъ.—Эспа Габлеръ Г. Ибсена, изд. А. А. Алексѣева.—В. Свѣтловъ. Новеллы.—Театръ В. Гюго, пер. г. Михно.—Улыбышевъ, Біографія Моцарта.— Schütz, die Geseimniffe der Toncunst.—I. Joachim, Ein Lebens und künstlerbild.— Eiz. Das mattematische Tonsystem.—O. Klauwell, Musikalische Beken utnisse.—E. Gerhard, Z. von Beethowen.—M. Charles. Zeitymössische Tondichter.— O. Fiebach, Di-Physiologie der Tonkunst. — E. Hanslick. Vom musikalisch Schönen.—H. Goldschmidt, Die italienische Gesangsmethude des XVII Jahrhunderts.—W. Tappert, Wanderne, Melodien.—Kohut, Soubreten.—H. Pudor, Cavalleria rusticana.—H. V. Wolzogen. Wagner's, „Der Ring des Nibelungen".- H. Pudor, Krieg und Frieden in der Musik; Die alten und die neuen Wege in der Musik; Zittlichkeit und Gesundheit in der Musik—Briefwechsel zwischen F. Mendelsohn Bartholdy und. J. Schubling.—B. Widmenn, Die Erziehung für die Tonkunst.—A. Ludwig, Uber Musik.— Періодическая печать о театрѣ и искусствѣ вообще. — Алфавитный списокъ драматич.

сочиненіямъ, безусловно дозволеннымъ къ представленію въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ 1891 г.—Новыя піесы).—XIV. Современное обозрѣніе. Москва. Элеонора Дузе, ст. *И. И. Иванова.* Малый театръ. Плоды просвѣщенія, ст. *И. И. Иванова.* Наша сцена съ точки зрѣнія художника Постановка ком. Плоды просвѣщенія, ст. 7. Большой театръ. Невѣста-лунатикъ. — 7-е представленіе оперы Пиковая дама, ст. *С. Н. Кругликова.* Театръ XIX столѣтія. Егерь. Театръ г. Корша. Братья Одоевы.—О, молодость, молодость. — Уголокъ Москвы. — Жертва увлеченія.—Всякому свое.—ст. Р. С. Т. Русское Музыкальное Общество 4 и 5 симфонич. собранія —3-е квартетное собр. ст. *С. Н. Кругликова.* Московское Филармоническое Общество 4-й абонементный концертъ ст. *С Н. Кругликова.*—Концерты гг, Шоръ, Вилборгъ и Ахшарумова ст. *С. Н. Кругликова.* Театръ Скоморохъ, ст. *Н. В.* Декабрьскія картинныя выставки въ Москвѣ ст. *Глаголя.* С.-Петербургъ. Дѣти отцовъ своихъ.—Рабочая слободка —Декораторъ г. Яновъ. — О юныхъ силахъ. — Французскій театръ, ст. Г. 1-й русскій симфон. концертъ; 1-й русск. квартетн. вечеръ; 4-е симф. собран., 4-е собр. Общ. Камерн Музыки. Концерты г-жи Познанской, гг. Рейзенауера, Зилоти и Фигнеръ. Тихія дѣла въ Маріинскомъ театрѣ ст. Леля. Обозрѣніе провинціальныхъ театровъ. Иностранное обозрѣніе — XV. Хроника. — *Приложенія:* XVI. Арсеній Гуровъ, драма въ 5 д. *В. М. Михеева.*—XVII. Гость, др. въ 2 д. *Эдуарда Брандеса,* перев. *Н. Ганзена.*—XVIII. Портретъ *Е. С. Сорокина, В. Е. Маковскаго.* XIX. Игра въ карты, картина г. *Тихомірова.*—XX. Портретъ А. Н. Островскаго.—XXI. Возвращеніе миссіонера карт. *Фраппи.*

Библіографъ.

Сергѣй Александровичъ Соболевскій. (Изъ воспоминаній библіофила) *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяева.* (Съ портретомъ С. А. Соболевскаго въ текстѣ.). Изъ архивныхъ мелочей начала XVIII в. Сообщ. *Н. Н Оглоблинъ.* (I. Церковная библіотека въ с. Предтеченскомъ Кунгурскаго уѣзда 1703 г. II. „Чертещикъ“ Иванъ Матвѣевъ, 1703 г.). Портреты Н. И. Новикова. *Н. Л.* (съ двумя портретами на особыхъ листахъ). Разработка русской исторической науки, въ первой половинѣ XIX ст. *Н. И. Полтаева.* Императорская публичная библіотека въ 1888 году *Л.* — Критика и библіографія. Три книгопродавца минувшаго времени:—1) В. С. Сопиковъ.—2) В. А. Плавильщиковъ. (Съ портр. въ текстѣ.)—3) А. Ф. Смирдинъ (съ портр. въ текстѣ.).—Хроника книговѣдѣнія.—Некрологи.—Вопросы и отвѣты. Лѣтопись книгопечатанія: — Указатель новыхъ изданій.—Указатель статей въ періодическ. изданіяхъ.—Правит. распоряженія, касающіяся періодич. изданій.—Объявленія. Приложеніе: — Хронологич. списокъ русскихъ періодич. изданій, выходившихъ въ Россіи съ 1703 по 1891 годъ. Сост. Н. М. Лисовскій. Листъ 3-й. (Стр. 17—24.).

Богословскій вѣстникъ.

Отд. I.—Св. Астерія Амасійскаго слово на начало поста. — Отд. II. — Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. *В. Д. Кудрявцева - Платонова.*—Къ нашей полемикѣ со старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*—Добрые люди древней Руси. *В. О. Ключевскаго.*—Къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ первой половинѣ XVII столѣтія. *А. П. Голубцова.*—Отд. III.—Рѣчь, сказанная на молебствіи Безплотнымъ Силамъ въ день открытія академическаго журнала: „Богословскій Вѣстникъ“. *О. Ректора Академіи Архимандрита Антонія.*—Объ употребленіи печатнаго слова. *П. И. Горскаго-Платонова.*—По поводу неурожая. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Московская Духовная Академія въ 1891 году. *В. А. Соколова.*—Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова.—Отд. IV.—Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской, церкви. *А. П. Лебедева* —Новыя пособія для изученія Св. Писанія. *А. А. Жданова.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго. историческаго и философскаго содержанія.

Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Кн. 55-я.

Отчетъ о состояніи Лицея за 1890 г.—Журналы Совѣта Лицея.—Лѣтопись Лицея за 1890—91 уч. годъ.—Приложенія къ ней. — Творческая сила обычая въ Уголовномъ Правѣ. *Л. О. Бѣлогрицъ-Котляревскаго.*—Курсъ церковнаго права. Т. II. (Продолженіе) *Н. С. Суворова.*—Государственный Совѣтъ въ Россіи. Т. I. *В. Г. Щеглова.*—Городъ Угличъ въ XVII вѣкѣ, (Продолженіе). *М. А. Липинскаго.*—Юридическая библіографія № 21-й. *Джемсъ Брайсъ.* Американская республика. Переводъ В. Н. Невѣдомскаго. 1890. Ч. II. Стр. 515. *А. Назимовъ.*—Maxime Kovalevsky: „Tableau des origines et de l'evolution de la famille et dé la propriété“. Stockholm. 1890. *В. Щегловъ.*

Вопросы философіи и психологіи.

Кн. 11 Положительная философія и единство науки. V. Соціологія. *Б. Н. Чичерина.*—Леопарди и его пессимизмъ. III—IV (оконч.) *В. И.*

Штейна.—Историческій очеркъ воззрѣній на природу III—IV (оконч). *М. А. Мензбира.*—И. В. Кирѣевскій и начало московскаго славянофильства. *П. Г. Виноградова.*—Фулье и метафизика будущаго. III (оконч). *А. И. Введенскаго.* — Телепатія. *М. М. Петрово-Соловово.*—Спеціальный отдѣлъ.—Система философіи Вундта. *К. Н. Вентцеля.*—Онтологія Гегеля (оконч). *Н. П. Гилярова-Платонова.*—Новѣйшее изслѣдованіе о Платонѣ. *А. А. Козлова.* — Критика и библіографія.—I. Обзоръ журналовъ. Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesor gane.—*Е. Н. Челпанова.*—II Обзоръ книгъ. H. Bender. Uber das Wasen der Sittlichkeit.—*А. К. Бао.*—James the principles of Psychology. — *Е. Н. Челпанова.*—Лесевичъ. Что такое научная философія. *В. А. Гольцева.*—Croll. The philosophical Basis of Evolution.—*А. И. Введенскаго.*—Отвѣтъ на письма неизвѣстнаго.— *Н. Н. Страхова.*—Психологическое общество.

Вѣстникъ воспитанія.

Отъ редакціи.—I Оригинальныя статьи: Педагогическіе музеи, какъ необходимая помощь въ дѣлѣ воспитанія. *Е. Покровскаго.*—Развитіе мыслительныхъ способностей ребенка. *А. Дюма. Перев. А.* Бобкова.—Замѣчательныя дѣти. *В. Португалова.* — Наука и поэзія въ современномъ образованіи. *Д. К.*—О воспитаніи родового чувства. *Проф. Ир. Скворцова.*—Богдановскія ясли въ Петербургѣ. *Д. Семенова.*—Забытая книжка о забытыхъ словахъ. В. *Острогорскаго.*—Юношеская игра (по Райдту). *Перев. В. Е.*—II. Критика и библіографія. Русскіе педагогическіе журналы за первую половину 1891 г. *Х. Ц.*—Новыя книги и брошюры.—III. Мелкія сообщенія. Дневникъ новорожденнаго.—Отъ чего плачутъ маленькія дѣти?—Вопросы и отвѣты въ школѣ.—Школа, какъ лабораторія глазныхъ болѣзней.—Ѣзда на велосипедахъ и вліяніе ея на здоровье мальчиковъ.—Вопросъ о школьныхъ играхъ и гимнастикѣ въ Италіи.—IV. Хроника. Предстоящее открытіе „Яслей" въ Москвѣ.—Новыя данныя въ области русскаго воспитанія.—Печальный инцидентъ.—Съ филологическаго съѣзда въ Мюнхенѣ.—Голодающія школьныя дѣти въ Австріи.—Выставка рождественскихъ игрушекъ въ Лондонѣ.—Письмо въ Редакцію.— V. Приложенія. Реформаторы Воспитанія. *Квика.* Перев. съ англ. *З. Пуцовой.*—Памяти Лидіи Павловны Острогорской. *Л. Н.*— Объявленія.

Вѣстникъ Европы.

I. Торжество теократическаго начала на западѣ (XII в.) — Папа Иннокентій III. — *В. И. Герье.* — II. Василій Теркинъ. Романъ. Част. первая: I—XX.—*П. Д. Боборыкина.*—III. Блэзъ Паскаль Очеркъ.— *Р. М. Лунина.*—IV. Стихтв.—Не спѣша, мѣняйтеся, картины.—*А. М. Жемчужникова.*—V. Буддизмъ въ Забайкальѣ.—Изъ личныхъ наблюденій туриста. — *В. Птицына.*—VI.—Приподнятая завѣса. Разсказъ I—V.—*Ник. Кар.*—VII. Стхтв. I—Сегодня въ облакахъ.—II. Когда зимой.—*Вл. Ладыженскаго.*—VIII. Віолета Меріанъ. Ромн. *Ог. Филона.* Съ франц. I—IV.—*А. Ѳ.*—IX. Русская народность въ Сибири.—Н. Астыревъ. Очерки жизни населенія Восточной Сибири.—*А. Н. Пыпина.*—X. Стхтв.—I. Подражаніе псалму XCI—II Если могучее солнце.—III. У яркихъ звѣздъ.—IV. Небо лазурью сверкало.—V. Побѣжденный валъ.— *В. Г-нъ.*—XI. Исторія одного хозяйства и крестьянскій банкъ.—Изъ деревенскихъ наблюденій.—*Н. М. Соколовскаго.*—XII. Хроника.—Обороты и операціи казны въ 1890 году по отчету государственнаго контроля.—XIII. Внутреннее обозрѣніе.—Общая характеристика текущаго года.—Правительственныя мѣры по обезпеченію народнаго продовольствія—Дѣятельность нижегородской губернской продовольственной коммисіи. — Рѣчь нижегородскаго губернатора при открытіи губернскаго земскаго собранія.—Постановленія Особаго Комитета.— Циркуляръ саратовскаго губернатора.— XIV—Иностранное обозрѣніе.—Политическія событія 1891 г.—Взаимныя отношенія великихъ державъ и франко-русскій союзъ.— Политическія дѣла въ Германіи и нѣмецкое общественное мнѣніе.—Старый и новый канцлеръ.—Торговые трактаты и ихъ значеніе.—Положеніе дѣлъ въ другихъ европейскихъ государствахъ.—Дополнительныя свѣдѣнія о бернскомъ конгрессѣ географовъ.— XV—Успѣхи географіи, какъ основа эмиграціи и колонизаціи. *М. Н. Анненкова.*— XVI. Литературное обозрѣніе.—Національная система политической экономіи, фр. Листа.—*Л С.*—А. Харузинъ. По поводу брошюры „О студенческой жизни въ Дерптѣ."— Чтенія въ Обществѣ исторіи и древн. росс. при москв. универс.—*А. П.*—XVII. Новости иностранной литературы. — I. De soliosme moderne, par M Block, membre de l'Institut.—II. Die Lügen unserer Socialdemokratie, von H. Blum.—*Л. С.* XVIII. Изъ общественной хроники.—Декабрьскія сессіи губернскихъ земскихъ собраній.—Нѣчто о докторскихъ „дощечкахъ"—и о желѣзнодорожныхъ буфетахъ.—Опасный избытокъ усердія.—Неожиданный результатъ недавняго спора.— Церковная школа и г. Горбовъ.— Двадцатипятилѣтіе дѣятельности В. А. Манасеина и А. М. Унковскаго —Начало дѣла въ здѣшней думѣ о мукѣ.—XIX.—Извѣщенія.—I. О съѣздѣ по пожарному дѣлу въ Россіи.—

XX. Библіографическій листокъ.—Всеобщая исторія Георга Вебера, т. XIV—Исторія англійскаго народа, Дж. Рич. Грина, т. I—Очеркъ теоріи государственнаго кредита. А. Залпушина.—О сельскомъ хозяйствѣ. В. Д. Кренке.—Русскій календарь на 1892 г. А. С. Суворина.—Наука о мысли, М. Мюллера, пер. *В. В. Чуйко.*—*А. С.* Гольденвейзеръ. Соціальныя теченія и реформы XIX столѣтія въ Англіи.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Правительственныя распоряженія. — Общество въ память Амоса Коменскаго.— *Ѳ. И. Успенскій.* Философское и Богословское движеніе въ XIV в.—*П. Н. Милюковъ.* Государственное хозяйство Россіи въ связи съ реформой Петра Великаго (прод.).— *В. Ѳ. Солнцевъ.* „Всякая Всячина" и „Спектаторъ". — *И. Н. Ждановъ.* Бесѣда трехъ святителей и Іоса monachorum.—*В. Н. Строжевъ.* Къ вопросу о „четвертчикахъ". Критика и Библіографія. *Э. Л. Радловъ.* А. Казанскій. Ученіе Аристотеля о значеніи опыта при познаніи. Одесса. 1891.—*Ѳ Ф. Зелинскій.* М. Крашенинниковъ. Римскіе муниципальные жрецы и жрицы.— *Ѳ. Г. Мищенко.* „Филологическое Обозрѣніе". Журналъ филологіи и педагогики. Т. I. Кн. I. 1891.—*Н. Е. Чижовъ.* Отвѣтъ г. Ивановскому.— *Ѳ. Г. Мищенко.*—Отвѣтъ г. В. Шеферу.—Книжныя новости.—*А. Ѳ. Брандтъ.* Краткія правила относительно учебныхъ столовъ и скамей.—*И. Б.* Новый трудъ по методикѣ исторіи.—Наша учебная литература. Современная лѣтопись. *С. Л. Чудновскій.* Школы въ Сибири.—*Л Л—ръ.* Письмо изъ Парижа —В. *И. Ламанскій.* А. А. Потебня (некрологъ).—*К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* Н. А. Поповъ (некрологъ).—*Л. М.* Д. П. Лебедевъ (некрологъ). Отдѣлъ классической филологіи. *Вал. В. Майковъ.* О не дошедшихъ до насъ произведеніяхъ Пиндара.—*П. А Ровинскій.* Продолженіе раскопки древней Діоклеи.—*В. Л.* Епиграфическая замѣтка.—*Н. Н Ланге.* „Первая аналитика" Аристотеля (прод.). Въ приложеніи: *Н. А. Любимовъ.* Исторія физики.

Историческій вѣстникъ.

I. Послѣдній изъ Воротынскихъ. Ром. I—V. *Н И. Мердеръ.*—II. Кума. Неизданная поэма изъ волжскихъ преданій. *Д. Н. Садовникова.* Иллюстрація: портретъ Дмитрія Николаевича Садовникова.—III До и послѣ...(Изъ бурсацкихъ воспоминаній I—VI. *И. Н. Потапенко.*—IV. Засѣкинскій домъ. Разсказъ-хроника. Графа *Е. А. Саліаса.*—V. Сороковые годы. (Воспоминанія). I — VI. *А. Д. Галахова.*— VI. Дипломатическій разрывъ Россіи съ Турціей 1853 г. I. Споръ святыхъ о мѣстахъ. *С. С. Татищева.*—VII. Стихійныя бѣдствія и борьба съ ними въ Россіи въ старину. *Д. И. Багалѣя.*—VIII. Памирскій вопросъ и его значеніе. *С. И. Уманца.*— Иллюстрація: карта Памира.—IX. Катастрофа на балѣ у князя Шварценберга въ 1810 г. *Н. К. Шильдера.*—Иллюстрація: 4 сцены во время пожара на балѣ.—X. Древній Богоявленскій храмъ въ городѣ Острогѣ. *М. И. Городецкаго.* Иллюстраціи: 1) Богоявленскій храмъ въ г. Острогѣ, возобновленный въ 1891 г.—2) Развалины замковаго Богоявленскаго храма - въ г. Острогѣ, сооруженнаго въ XV в. — XI. Революція „бакалавровъ". *Р. И. Сементовскаго.*—XII. Изъ иконографіи Буланже. Иллюстраціи: 1) Окровавленное дѣяніе поручика Буланже въ Италіи.— 2) Объявленіе нѣмецкой фирмы съ именемъ Буланже —3) Названіе главнѣйшихъ пѣсенъ буланжистскаго періода. 4) Кружка, ножикъ, брошка, булавка, головка глиняной трубки Буланже. 5) Табачница Буланже 6) Цѣпочки для часовъ изъ цинка съ буланжистскими надписями. 7) Карикатура на Буланже изъ „Courrier de Londres". 8) Виньетка изъ объявленія о „горькой генерала Буланже". 9) „Генералъ во чтобы то ни стало". На картѣ силуэтовъ. 10) „Тарелка съ масломъ", политическая игра буланжизма.—XIII. Критика и библіографія.—XIV. Историческія мелочи.—XV. Заграничныя историческія новости. — XVI. Смѣсь. — XVII. Замѣтки и поправки. Могила гетмана Мазепы *Н. Ширяева.*—Приложенія: 1) Портретъ князя А. Б. Куракина.—Роялистская заговорщица. (Reine) Историч. ром. *Жюля Лермина.* Пер. съ франц. I—V.—3) Каталогъ книжныхъ магазиновъ „Новаго Времени" А. С. Суворина.—4) Объявленія.

Кіевская Старина.

Отъ редакціи. — I. Современная малорусская этнографія (Посвящ. памяти А. А. Потебни). *Н. Ѳ. Сумцова.*—II. Протоіерей Алексѣй Андріевскій. (Эпизодъ 1789 г.). *В. Антоновича.* — III. О языкѣ и поэтическомъ стилѣ народныхъ малороссійскихъ думъ. *П. Житецкаго.*—IV. Раскопки на княжей горѣ въ 1891 г. *Ник. Бѣляшевскаго* (съ двумя таблицами снимковъ).— V. Къ вопросу о происхожденіи думъ (по поводу ст. г. Равиты о думахъ). *А. Степанова.*—VI. Гетманъ Мазепа и остерскія общія земли. (Изъ исторіи землевладѣнія въ лѣво-бережной Украинѣ). *И. Лучицкаго.*— VIII. Малорусскія суевѣрія, коимъ мало кто вѣрилъ, собранныя 1776 г. (Рукопись А. И. Чепы). *Н. В. Стороженка.* — VIII. Документы, извѣстія и замѣтки: 1) Къ исторіи славянофильства на Русп. 2) Письмо Ив. Носа къ прилуцкому полковнику Дм. Горленку о свадьбѣ его сына. *В. Г.* 3) Замѣ-

чательный универсалъ Гетмана Мазепы. *А. Стороженка.* 4) Старинное поученіе переяславскому семинаристу при вступленіи его въ Кіевскую Академію. *А. Стороженка.* 5) Уніатская коляда. Сообщ. Хр. Ящуржинскій. 6) Распоряженіе генералъ-губернатора Глѣбова по случаю проѣзда турецкаго посланника черезъ г. Кіевъ (1764). А. А. 7) Рукописныя записки на поляхъ книги „Миръ человѣка съ Богомъ“, Иннокентія Гизеля, кіевской печати 1669 г. *Н. П.*—IX. Библіографія: 1) Граф. И. Толстой и Н. Кондаковъ. Русскія древности въ памятникахъ искусства. Вп. IV. *В. Щербины.* 2) Ал. С. Фаминцынъ. Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа: балалайка, кобза, бандура, торбанъ, гитара. *А. Степовича.* 3) Коваленко. „О народной медицинѣ въ Переяславскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, въ „Этнографич. Обозрѣніи“ 1891 г. IX, 141—150. 4) Regor Lideva lěcba u háliczkych Malorusu въ Casopis Musea ceskevo 1891 г. LXV, ч. 2, стр. 281—297. *Н. С.* 5) Письма Вас. Ив. Туманскаго и его неизданныя стихотворенія. Z. 6) Обзоръ замѣчательныхъ древностей Воронежской губерніи Л. Б. Вейнберга. *Арк. Л—нка.* 7) Bibliografia litewska od 1547 до 1701, przedstawil Maurycy Stankiewicz. *Арк. Л нко.* 8) Обозрѣніе журналовъ. 9) Книги, относящіеся къ южной Россіи, вышедшія въ концѣ 1890 и въ 1891 г. Приложенія: 1) Портретъ Александра Аеанасьевича Потебни. 2) Дневникъ генеральнаго подскобарія Якова Марковича.

Міръ Божій.

Отд. I: I. Зимовье. *Д. Н. Мамина-Сибиряка.* — II. Непонятная. Повѣсть *Элизы Ожешко.* Пер. съ польск. В. И. Томашевской.—III. Стихотвореніе. *В. Н. Ладыженскаго.* — IV. Докторъ Фромовъ. Разсказъ проф. *А. Н. Бекетова.* — V. Послѣдняя книга. *А. Доде.* Пер. съ франц. А. Я. М—ой. Отд. II: I. Сократъ и его время. Историческій очеркъ. *В. Д. Сиповскаго.*—II. Пещерные люди. Очеркъ по первобытной культурѣ. *Д. А. Коропчевскаго* —III. Рудный уголокъ Алтая. *А. М. Головачева.*—Отд. III: I. Памяти Гончарова. *В. П. Острогорскаго.*—II. Библіографія: Скромные подвиги В. И. Немировича-Данченко.—Жизнь замѣчательныхъ людей. Изданіе Павленкова.—Противъ войны. Романъ Б. фонъ-Суттнеръ.—Жизнь европейскихъ народовъ. Е. Н. Водовозовой.—Жизнь на сѣверѣ и на югѣ. А. Брэма.—L. Enfance de L'Humanitè. I. Lage de pierre. Par Verneau.—A. Romance of the Undereliff, or the iste of Waight in 1799 By E. Marschall. 1) Populaire Astronomie Engelmann. 2) Distervegs populaire Himmelskunde und mathematische Geographie. M. W. Meye't und Schwalbe. III. Смѣсь:—1) Неурожай. — 2) С.-Петербургскій комитетъ грамотности.—IV. Мелочи. Приложеніе.—Сейласъ Марнеръ. Романъ *Жоржъ Эліотъ.* Пер. съ англійскаго С. М. Майковой.

Наблюдатель.

1) Изъ трясины на дорогу. Романъ *А. Михайлова* (А. К. Шеллера). 2) Людямъ толпы. Стихотв. *К. Фофанова.* 3) Голодовки и способы ихъ предупрежденія. *М. И. Венюкова.* 4) Черный привратникъ. (Арабская легенда). *Н. Аксакова.* 5) Петербургскіе туманы. Роман. *I. I. Ясинскаго.*—6) Послѣднія произведенія графа Л. Н. Толстаго. *В. В. Чуйко.* 7) Подъ властью природы. Стих. *А. В. Круглова.* 8) Эволюція въ исторіи уголовнаго права. *Л. Бълогрицъ-Котляревскаго* 9) Ксантиппа. Историч. ром. *Фрица Маутнера.* 10) Забота о бѣдныхъ дѣтяхъ во Франціи. *О. Вемберъ.* 11) Событіе (картинки изъ обыденной жизни). *А. Виницкой.* 12) Тамбовцы—дипломаты XVII вѣка. *И. И. Дубасова.* 13) Противъ теченія. Стих. *О. Чуминой.* 14) Утопія. Повѣсть. В. *Свѣтлова* 15) Отверженный. Разсказъ. *Матильды Серао.* 16) Политическая хроника. 17) Очерки иностранной литературы. В. З. 18) Новыя книги. 19) Наши внутреннія дѣла. 20) Фонографъ (фельетонъ „Наблюдателя“). 1) „И смѣхъ и горе“. (Литературныя и общественныя замѣтки) *Ефима Простосердова.* Стихотв. *Стараго поэта,* Barbarus'a и *Дилетанта.*

Педагогическій Вѣстникъ.

Часть оффиціальная.—Циркуляры по военно-учебнымъ заведеніямъ 1891 г. № 44, 45.—Гексли—о значеніи естественныхъ наукъ въ образованіи. — По поводу Біографической библіотеки, издаваемой г. Павленковымъ Е. Л.—О начальномъ преподаваніи алгебры. *Н. Нечаева.*—Реформа преподаванія рисованія во Франціи. Статья 1-я. *С. Васильева.* — Критика и библіографія. — Шохоръ-Троцкій. Учебникъ географіи для ср. уч. заведеній. В. *Шидловскаго.* — С. Крыловъ. Опытъ систематическаго повтор курса но всеобщей исторіи. *М. А.* В. П. Острогорскій. Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ. Изд. 3-е. *М. Прокофьева.*—Изъ записной книжки редакціи. Вопросы по математикѣ, составленные коммиссіей моск. преподов.—Для библіографическихъ справокъ.—Объявленія.—Въ приложеніи: Подвижной каталогъ книжнаго склада М. М. Стасюлевича. № 13.

Православный Собесѣдникъ.

Объявленія: 1) Объ изданіи Правосл. Собесѣдника въ 1892 г. 2) О книгѣ: Исторія

Казанской дух. академіи 1 вып. II. Знаменскаго и 3) О стипендіи имени покойнаго профессора И. Я. Порфирьева.—Блаженнаго Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею. (Въ русскомъ переводѣ).—Рѣчь предъ общимъ собраніемъ Братства св. Гурія 22 декабря 1891 года, сказанная Епископомъ Никаноромъ, Викаріемъ Казанскимъ. — О нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ по отношенію къ бѣдствующимъ отъ голода. *А. Царевскаго.*—Очеркъ западной апологетической литературы II-го и III-го вѣковъ. *П. Реверсова.*—„Вліяніе Ислама на домашнюю, соціальную и политическую жизнь его послѣдователей". (Библіографическая замѣтка). *О. Эйхгорна.*—Воспоминанія о миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи. *Н. Остроумова.*—Приложенія: Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій совѣта Казанской духовной академіи за 1891 годъ.—Объявленія о журналахъ и книгахъ.

Русскій Архивъ.

Смутное время. Дѣятельность Русскаго духовенства (1605 — 1613). Историческій очеркъ. *Г. А. Воробьева.*—Сперанскій: 1) Пермское письмо его къ Александру Павловичу и 2) Оправдательная его записка. Съ предисловіемъ Н. К. Шильдера и послѣсловіемъ издателя.—Къ исторіи торговыхъ сношеній Москвы съ Закавказьемъ *Д. Ѳ. Рязанова.*—Изъ воспоминаній о князѣ В. Ѳ. Одоевскомъ. *О. О.*—Владиміръ Павловичъ Титовъ. Письмо о немъ. *К. А. Бушенева*—Письмо Д. В. Дашкова къ А. А. Прокоповичу-Антонскому о В. П. Титовѣ (1818).—Письмо А. Н. Тургенева къ князю А. Н. Голицыну по выходѣ въ отставку (1842).—Письмо графа А. А. Безбородки къ Московскому главнокомандующему князю Прозоровскому о Мартинистахъ.—А. С. Пушкинъ въ сельцѣ Михайловскомъ. Разсказы простолюдиновъ - современниковъ. — Воспоминанія юриста. *П. Н. Обнинскаго.*—Изъ памятныхъ замѣтокъ стараго гвардейца.—Изъ писемъ къ издателю „Русскаго Архива". I. *Н.* В. *Ханыкова* (о хивинскомъ походѣ 1839 г.). II. *Г. Д. Щербачева* (объ офицерѣ—героѣ Мецгерѣ).—Въ приложеніи: Записки Филиппа Филипповича Вигеля. (Новое изданіе съ подлинной рукописи).

Русскій Вѣстникъ.

Изъ исторіи мистицизма. Татаринова и Головинъ. *Никт. Я. Фукса.*—Мой дядя Бандуринъ. Разсказъ *Дм. Вас. Григоровича.*—Итоги современнаго знанія- По поводу книги Ренана. I—X. *Н. Н. Страхова.*—За рампой—Повѣсть I—X. *П. П. Гнѣдича.*—Въ дорогѣ. Стих. *К. К. Случевскаго.*—Дворцовая трагедія. Разск. изъ византійской исторіи. I—II *П. А. Теплова.*—Эстетическое пониманіе исторіи. I—IV. В. В. *Розанова.*—Мальгавка. Разск. I. *Н. Н. Северина.*—Человѣческій документъ. (По поводу дневника Башкирцевой). *М Г Ю—ага.*—Бѣлогорскія пещеры. *Евг Л. Маркова.*—Россія и Франція наканунѣ севастопольской войны. I. *П. А. Матвѣева.*—„Ель рукавомъ мнѣ тропинку завѣсила". Стх. *А. А. Фета.*—Коммисіи по освобожденію крестьянъ. *А. А. Велицына.*—Литерат.-критич. очерки. VII. И. А. Гончаровъ. *Ю. Н. Елагина.*—Письма объ искусствѣ. Моцартъ въ исторіи оперы. *Д. Н. Борецкаго.*—Письма изъ губерніи. По поводу работъ для нуждающихся. *Д. В—ва.*—Новости литературы.—Обозрѣніе. 1891 годъ.—Политическое обозрѣніе. С.-Петербургъ, 1-го января 1892 г. *С. С. Татищева.*—Объявленія.—Приложеніе. Капитанъ Мансана. Пов. *Б. Бьернсона.*

Русская Мысль.

I. Царевичъ Алексѣй. Изъ посмертнаго романа *Г. П. Данилевскаго.* — II. Ядъ. Романъ Александра Киланда. Пер *Э. Р.*—III. Любовь. Романъ *Н. И. Потапенка.*—IV. Стихотвореніе *Д. С. Мережковскаго.*—V. Изъ литературной переписки Кавелина (1847 — 1884 гг.). Съ предисловіемъ и примѣчаніями *Д. А. Корсакова.* — VI. Письма изъ Африки Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго. *В. М. Лаврова*—VII. Голодовка. (Разсказъ). И. А. Салова. —VIII. Ученица Гаррика. Историческій романъ. Огюста Филона *Пер. П М. Ремезовой.*—IX. Родоначальники англійскаго радикализма. *М. М. Ковалевскаго*—X. Лермонтовъ въ деревнѣ. (Чтенія съ народомъ). X. *Д. Алчевской.* — XI. Письма о литературѣ. *М. А. Протопопова.* — XII. Реформа англійскихъ университетовъ въ XIX столѣтіи *А. О. Окольскаго.*—XIII. Маколей. („Marion: Macaulay"). *А· П—вой.*—XIV. Литература и жизнь. *Н. К. Михайловскаго.*—XV. Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси. *В. О. Ключевскаго.*—XVI. Современное искусство Ап. (*М. Н. Ремизова*). — XVII. 1891 г. въ политическомъ отношеніи *В. А. Гольцева.* — XVIII. Внутреннее обозрѣніе.—XIX. Библіографическій отдѣлъ.

Русскій начальный учитель.

Объявленіе объ изданіи журнала въ 1892 г.—1) Отъ редакціи.—2) Сельская школа и народная жизнь (наблюденія и замѣтки).

Статья X. Опытъ народнаго театра. *Н. Бунакова.*—3) Замѣтка къ 33 му № Церковныхъ Вѣдомостей. Бывшаго преподавателя Литовской духовной семинаріи. 4) Статистическія данныя объ училищахъ Спасскаго и Калиновскаго уѣздовъ, Рязанской губ. за 1890 г.— 5) Очерки школьнаго дѣла въ Россіи. — 6) Библіографія: а) Елагинъ. Куры и уходъ за ними; б) Кайгородовъ. Наглядное изображеніе пользы и вреда, приносимыхъ нашими птицами; в) Рованович. Русская старина въ родной поэзіи; г) А. Гусевъ. Практическое руководство къ употребленію знаковъ препинанія; д) Его-же. Орѳографическій словарь. — Протоколы засѣданія Комитета Грамотности 12-го ноября 1891 г.– 8) Отчетъ о дѣятельности Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія бывшихъ воспитанниковъ С.-Петербургскаго Учительскаго Института.—9) Извѣстія.—10) Объявленія.— 11) Приложеніе. Краткій курсъ школьной гигіены д-ра медицины *П. Н. Иванова.* (Листъ 1-й).

Русское обозрѣніе.

1. Русскій туристъ въ западной Европѣ въ началѣ XVIII вѣка Гл. 1—IX. *А. Брикнера.*—II. Стихотворенія. *А. А Фета*— III. Махди Судана и царство дервишей. *А В. Елисѣева.*—IV. Ревность. (Изъ семейныхъ непріятностей, посвящается М. Н. К....) Гл. I—XXII. *М. В. Крестовской.*— V. Сельско-хозяйственные вопросы. Гл. VIII. *А. С. Ермолова.*— VI. Новая Сандрильона. Романъ. (Изъ французскихъ нравовъ). Гл. I—IV. *Гр. Е Саліаса.*—VII. Разводъ. (Современные нравы). *Альфонса-Додэ.* Переводъ съ рукописи П. Гальперина-Каминскаго. Гл. I—III —VIII. Стихотвореніе *Гр. А. К. Толстаго.*- IX. Христіанская церковь и римскій законъ. (Въ теченіе первыхъ двухъ вѣковъ). *Ю. А. Кулаковскаго.*—X. Стихотворенія. *Кн. Э. Э. Ухтомскаго.*—XI. Салли-Доузъ. Романъ. *Бретъ-Гарта.* (Переводъ съ рукописи Ѳ. Д.) Прологъ. Гл. I— II.—XII. Памяти К. Н. Леонтьева. *В. С. Соловьева* —XIII. Недосягаемыя звѣзды. Разсказъ *Зудерманна.* (Переводъ съ нѣмецкаго. I—XIV. Литературная собственность въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, Гл. I—III. *А. А. Борзенко.*—XV. (Письма изъ Парижа). Спеціальная корреспонденція. Письмо I. *Г. Вельшингера.*— XVI. Театральная хроника. *С. Васильева.*— XVII. Музыкальное обозрѣніе. *Н. Д. Кашкинъ.*—XVIII. Современная лѣтопись. Кончина Великаго Князя Константина Николаевича.- Общественныя работы, какъ помощь голодающимъ.- „Новое Время" и г. Дрейфусъ.—„Московскія Вѣдомости" и православіе.—Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Переходъ въ православіе принца Кобургскаго.–Инцидентъ гг. Констана и Лора.—XIX. Экономическое обозрѣніе. *Л. Н. Воронова.*—XX. Критика и библіографія. I. *А. Рубинштейнъ.*—Музыка и ея представители. (Разговоръ о музыкѣ). Изд. П. И. Юргенсона. 185 стр. *Н. Д. Кашкина.*—II. 1. *Гей Лестренджъ:* Палестина подъ владычествомъ мусульманъ. Описаніе Сиріи и Святой Земли. въ 650–1500 гг. По средневѣковымъ арабскимъ географамъ.—2. *А. Фонъ-Фрикенъ:* Итальянское искусство въ эпоху Возрожденія. Ч 1-я. М. 1891 г. *М. П. Соловьева.*—3. Эдуардъ Лакруа. Мольтке, его мемуары и будущая война. Парижъ. 1892 (6 изд.) *Ѳ. А. Духовецкаго.*—Объявленія.

Русская Старина.

I. Императрица Марія Александровна въ заботахъ о дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста. Очеркъ *І. В. Бертенсона.* — II. Адріанъ Грибовскій, составитель записокъ о Екатеринѣ II. Очеркъ проф. *В. А. Бильбасова.* — Записки доктора де-ла-Флиза о походѣ въ Россію въ 1812 г. Перв. съ франц. рукописи автора.—IV. Дневникъ лейбъ медика баронета Я. В. Велліе, 1825. Пер. съ франц. Сообщилъ *И. Г. Даниловъ* —V. Старецъ Ѳеодоръ Кузьминъ, 1836—1864 гг. Сообщ. *М. Ѳ. Мельницкій* —VI Россія и русскій дворъ въ 1839 г. записки маркиза де-Кюстина. Сообщ. *Н. К. Шильдеръ.*—VI Викторъ Ивановичъ Григоровичъ. проф казанскаго и новороссійскаго университетовъ. Сообщ. *М. Колянковскій.*—VIII. Изъ эпохи уничтоженія откуповъ, воспом Б. *К. Куколя.*—IX. Дневникъ академика и проф. А. В. Никитенко, 1869 г.—X Императоръ Александръ II и Франція въ 1875 г. Стат. генерала *Ле Фло.* Пер. съ франц.—XI. Николай Михайловичъ Пржевальскій въ 1878—1888 гг. Воспм. В. *И. Роборовскаго.*—XII Иванъ Ефимовичъ Андреевскій, заслуженный профессоръ, ректоръ Спб. университета, рѣчь въ археологическ. инстит. проф. *С.* В. *Ведрова.*—XIII. Всеволодъ Порфирьевичъ Коховской. Рѣчь въ педагогическ. музеѣ *П. И. Рогова.*—XIV Матеріалы, замѣтки и стихотв.: Уваженіе Петра I-го къ памятникамъ старины, 1701 г. Сообщ. академикъ *А. Ѳ. Бычковъ.* — Нартовъ о Петрѣ I.—Императрица Екатерина II. Сообщ. *Д. Ѳ. Кобеко.*—Сперанскій.—Максимъ Дренякинъ.—Надежда Андреевна Дурова. — Стихотвореніе А. И. Тургенева.— X. Я. Губбенетъ, профес.-хирургъ. — Старѣйшіе артисты русскаго театра въ Спб. 1858 г —Лашо, 1867 г.—Фантонъ да-Варраіонъ.—Капиталъ стипендій бывш. воспитанниковъ дворянскаго полка и Константиновскаго кадетскаго корпуса.—XV. Библіографическій листокъ (на оберткѣ и въ книжномъ капиталѣ). Приложенія: I. Портретъ

Императрицы Марія Александровны († 1880 г.) гравировалъ на мѣди художникъ Ѳ. А. Мѣркинъ.—II. Портретъ группа старѣйшихъ русскихъ сценическихъ артистовъ въ Спб. 1858 г. фототипич. снимокъ.

Русская школа.

I. Правительственныя распоряженія. — II. Теорія воспитанія въ классическомъ мірѣ. Профес. *А. С. Трачевскаго.* — III. Какъ я сдѣлался писателемъ? (Нѣчто въ родѣ исповѣди). Проф. *Н. П. Вагнера.*—IV. Объ отношеніяхъ умственнаго труда къ физическому.—В. В. *Горинѣвскаго.* — V. Объ общественныхъ задачахъ образованія. *П. Ѳ. Каптерева.*—VI. Университеты и среднія учебныя заведенія, мужскія и женскія. *Д. Д. Семенова.*— VII. Наблюденія надъ развитіемъ нравственнаго уровня дѣтей въ одной изъ начальныхъ городскихъ школъ С.-Петербурга. *О. Х. Павловичъ.*—VIII. Къ вопросу о преподаваніи естественныхъ наукъ въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. (Статья вторая). Проф. *П. Ф. Лесгафта.*— IX. Народное образованіе во Франціи. *А. С. Симоновичъ.*—X. О санитарномъ положеніи школъ въ Московской губерніи. *В. А. Крандіевскаго.*—XI. Что читаютъ крестьяне Удинской волости и какъ они относятся къ школѣ и книгѣ. *А. А. Тарутина.*— XII. Критика библіографія: 1) Н. А. Котляревскій. Михаилъ Юрьевичъ Лермонтовъ. Личность поэта и его произведенія. Опытъ историко-литературной оцѣнки. Спб. 1891 г. Ц. 2. А. О—скій. 2) Золотая рыбка. Сказочная быль въ стихахъ (изъ жизни крестьянскаго мальчика). Изд. второе, перед. и дополн. М. 1892 г. Ц. 80.—3). Кладъ. Сказочная быль. М. А. К. Автора „Золотой рыбки“. Моск. Изданіе Сытина. 1891 г. — 4). Всякому гвоздю свое мѣсто. Повѣсть для юношества, въ 2 хъ част., А. В. Круглова, Съ 46-ю рисунк. художника М. А. Малышева. Спб. 1891 г. 222 стр. Ц. 1 р. 25 к.—5). Шарко. Сборникъ копировокъ и зрительныхъ диктантовъ, пріуроченныхъ къ элементарнымъ правиламъ правописанія безъ пособія грамматики, для приготовительныхъ классовъ женскихъ гимназій и начальныхъ училищъ. Кіевъ. 1891 г. Ц. 12 к. А. Н.— 6). Орѳографическій словарь буквы ѣ и ѳ. Полный списокъ всѣхъ словъ, которыя пишутся черезъ ѣ и ѳ. Сост. А. Гусевъ. М. 1892. Изданіе А. Д. Ступина. Ц. 10 к. А. Н.—13). Обозрѣніе педагогическихъ журналовъ иностранныхъ и русскихъ.—14). Педагогическая хроника.

„Сѣверный Вѣстникъ.“

Отд. I: I. Тайны смерти. Поэма Эдвина Арнольда. (Пер. съ англ. Въ стих.). *И. Юринскаго.* — II. Золото. Романъ. Ч. I. *Д. Мамина-Сибиряка.*— III. Умные политики. Стх. *А. Жемчужникова.*—IV. Неурожаи въ Россіи и ихъ главныя причины. *Л. Весина.* —V. Везувій. Стх. *Д. Мережковскаго.*—VI. Жена. (Повѣсть). *Антона Чехова.* — VII. *Дневникъ Маріи Башкирцевой.*—VIII. Севилья. (Миражи, впечатлѣнія, легенды). *В. И. Немировича-Данченко.* — IX. Лунный свѣтъ. Стх. *Н. Минскаго.* X. Развитіе лжи у дѣтей и опасности отъ нея для взрослыхъ. Д-ра *В. Якубовича.*—XI. Стх. *Вл. Ладыженскаго.*—XII. Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII. *И. Янжула.*—Отд. II: I. Попытка крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в. Профс. *И. Лучицкаго.*— II. Областный отдѣлъ. Экономическія мѣропріятія Московскаго губернскаго земства. *В. Крандіевскаго.*— Изъ провинціальной печ.ти. Однообразіе провинціальной жизни, подавляемой заботами о хлѣбѣ.—Стремленіе мѣстной печати знакомить съ различными сторонами переживаемаго кризиса.—Изобиліе конкректныхъ фактовъ и отсутствіе обобщеній. Неудовлетворительное положеніе статистики.—Три неизбѣжные спутника „голодовки“.—Безсиліе статистики констатировать упадокъ народной нравственности въ деревняхъ. — Увеличеніе общаго числа преступленій.— Широкое развитіе нищенства и бродяжничества.—Борьба съ этимъ явленіемъ въ городахъ.—Увеличеніе смертности и заболѣваемости населенія.—Гигіеническія условія русской деревни.—Относящіяся къ этому иллюстраціи.—Въ чемъ можетъ выразиться наибольшая помощь.—Утѣшительная сторона въ дѣятельности провинціальнаго общества.IV. Новыя книги. 1) Беллетристика. 2) Медицина и естествознаніе. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая литература и изданія для народа. — Иностранныя книги. 1) Литература. 2) Исторія. 3) Философія.—V. „Вотъ наши строгіе цѣнители и судьи“ *В. Стасова.* VI. Письма изъ Америки. XX. Водоворотъ американской дѣятельности и его жертвы *Г. Макъ-Гаханъ.*— VII. Событія и новости.—Трудный періодъ, переживаемый провинціей.—Отличительныя черты нынѣшней голодовки.—Вліяніе, оказываемое народнымъ бѣдствіемъ на Петербургъ.—Заботы о продовольствіи.—Суммы, отпущенныя изъ обще-государственныхъ средствъ.—Закупка хлѣба на мѣстахъ.—Безпорядочность въ распоряженіяхъ земствъ и мѣстной администраціи.—Злоупотребленія при продажѣ хлѣба. — Хищничество хлѣбныхъ торговцевъ.—Сказавшаяся на практикѣ неудовлетворительность нашихъ желѣзныхъ дорогъ. — Частная благотворительность. — Сосредоточеніе частной благотворительности въ особомъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника цесаревича. — Недостаточность средствъ, которыми располагаетъ

комитетъ.—Благотворительная лоттерея.—Отрицательныя стороны денежныхъ лоттерей.—Организація общественныхъ работъ.—Характеръ и значеніе послѣднихъ.—VIII. Политическая лѣтопись. I. Основныя черты прошлаго года.—II. Соціально - экономическій вопросъ.—Земледѣлецъ въ Англіи.—III. Рабочій въ Англіи.—IV. Рабочій во Франціи.—V. Рабочій въ Германіи —VI. Торговые договоры.—VII. Орудія мира —VIII. Предвѣстники мира.—Прфс. *А. Трачевскаго.*—IX Литературныя замѣтки. „Артистка" романъ Маріи Крестовской.—„Полунощники" пейзажъ и жанръ. Н. С. Лѣскова.—„Дуэль", повѣсть Антона Чехова. — „Тѣни и тайны". Стх. К. Фофанова.—*А. Волынскаго.*

Славянское Обозрѣніе.

I. Къ читателю.—Редактора-издателя, проф. *А. С. Будиловича.*—II. Три міра азійско-европейскаго материка.—Проф. *В. И. Ламанскаго.*—III. М. М. Погодинъ (съ портретомъ).—Акад. *К. Н. Бестужева-Рюмина.*—IV. Изъ переписки князя В. А. Черкасскаго и Н. А. Милютина по польскимъ дѣламъ. Переустройство быта польскихъ крестьянъ русскими государственными людьми, по указаніямъ русскаго царя, въ 1863 и началѣ 1864 г. *Проф. А. Б.*—V. Некрологи: М. О. Кояловичъ, *П. П. Жуковича.* А. А. Потебня и О. О. Первольфъ. *Проф. А. Б.*—VI. Лѣтопись. Синхронизмы въ новѣйшей исторіи славянъ. Слѣдствія кронштадскихъ событій для Россіи, славянъ западныхъ, южныхъ и другихъ восточныхъ народовъ. Тяжесть для нихъ милитаризма. Выходъ изъ него. Подавленное положеніе большинства слав. церквей и школъ. Утраты русско-славянской науки въ 1891 г. *Проф. А. Б.*—VII. Письма изъ славянскихъ земель. Изъ Турчанск. Святого Мартина, *Светозара Турбана — Баянскаго.* — Изъ Львова, *Червонорусa.*—Изъ Крайны, *П. М.*—VIII. Библіографія. Вл. Соловьевъ. Національный вопросъ въ Россіи. Вып. 1—2. Спб. 1891.—В. З. Завитневичъ. Значеніе первыхъ славянофиловъ въ дѣлѣ уясненія идей народности и самобытности, Кіевъ 1891.—А. Б.—Бендеревъ. Сербско - болгарская война 1885 г. Спб. 1892. — А. Б. — Dr. Constantin Jirecek. Das Fürstenthum Bulgarien, seine Bodengestaltung, Natur, Bevolkerung, wirthschaftliche Zustände, geistige Cultur, Staatsverfassung, Staatsverwaltung und neuere Geschichte. Wien, 1891.—А. Б.—Manoilo Trbuh. Карловачко владичанство. У. Карловцу. 1891.—Проф. *И. С. Пальмова.*

Обзоръ чешской изящной литературы за 1891 г.—О важнѣйшихъ научныхъ трудахъ по польской исторіи и литературѣ въ 1891 г. *Ἄλφα.*—IX. О дѣятельности славянскихъ благотворительныхъ обществъ.—X. Смѣсь. Приложеніе: Весенній морозъ. Новелла. *Светозара Турбана Баянскаго* Пер. со словянск. *В. Францевъ.*

Труды кіевской духовной академіи.

I. Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Три книги толкованій на пророка Осію къ Пахомію.—II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевской паствою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при первомъ священнослуженіи въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, 15 декабря 1891 г.—III. Слово при вступленіи въ управленіе Кіево - Печерской Лаврою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 18 декабря 1891 г — IV. Празднованіе воскреснаго дня (Его исторія и значеніе). *Д Смирнова.*—V. Кіево-подольская церковь Николая Добраго. (Историческій очеркъ *А. Георгіевскаго* — VI. Церкви и монастыри, построенные въ Кіевѣ князьями, начиная съ сыновей Ярослава до прекращенія кіевскаго великокняженія *В. Слюсарева.*—VII. Скабичевскій, Исторія новѣйшей русской литературы. (1848—1890 г.) Спб. 1891 г. *В. Н. Малинина.*—Въ приложеніи: VIII. Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта Кіевской дух. акад., 14 Іюня 1890 г.—IX. Объявл.

Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Университета. Кн первая. Январь — Февраль.

Отд. наукъ. Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи. (Рѣчь читанная на годичномъ актѣ Императорскаго Казанскаго Университета). *Н. П. Загоскина.*—Объ усвоеніи азота растеніями (Лекція, читанная 12 февраля 1891 г.). *А. Гордягина.*—Содержаніе и характеристика Галицко-Волынской лѣтописи по Ипатьевскому списку. *Н Н. Өирсова* — Очеркъ патоло-анатомическихъ изслѣдованій при туберкулезѣ, прижизненно пользованномъ Коховской лимфой. (Продолж.). *Н. М. Любимова* — О происхожденіи и составѣ хроники Георгія монаха. (Продолж.). *С. П. Шестикова.* Университетская лѣтопись.—Обозрѣніе персидскихъ монетъ. *Д. И. Нагуевскаго* —Книжныя новости· *Ө. М* —Приложенія — Таблицы важнѣйшихъ признаковъ. характеризующихъ внутреннія болѣзни. *Н. И. Котовщикова.*—Курсъ физіологіи растеній. Лекція, читанная на физико-математическомъ факультетѣ Казанскаго Университета. Ч.І. Съ 18 рисунками въ текстѣ *В. Ротерта.*—Курсъ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ. *В. А. Богородицкаго.*

Юридическій вѣстникъ.

I. Идея справедливости въ трудахъ французскихъ мыслителей XIX вѣка. (Къ исторія ея происхожденія и развитія). *В. Гольцева.*- II. Основныя начала внутренняго устройства прокурорскаго надзора. I. Подчиненность. II. Независимость. *Н. Муравьева.*—III. Бытовыя формы сибирскаго крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія (Докладъ, читанный въ отдѣленіи Западно-Сибирскаго Императорскаго Общества) *В. А. Остафьева.*—IV. Недостатки санкціи международнаго права. *Гр. Л. Комаровскаго.*—V. Порядокъ производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ. (По закону 12 Іюля 1889 г.). *Е. Тарновскаго.*—VI. Изъ области иностранныхъ законодательствъ. I. Французскій законъ 26 Марта 1891 г. объ условномъ осужденіи.—II. Французскій законъ 9 Марта 1891 г. о реформѣ наслѣдственныхъ правъ супруговъ. *М. Бруна.*—VII. „Вы" и „Ты". По вопросу о томъ, имѣютъ-ли право земскіе начальники говорить подвѣдомственнымъ имъ лицамъ „ты" вмѣсто „вы". *В. Дружинина.*—VIII. Библіографія. Русскіе журналы за вторую половину 1891 г. *В. Н. С—ва.* IX. Разныя извѣстія и замѣтки. – Англійскія уголовныя тюрьмы въ 1889 году (Report of the directors of convict prisons forthe year (1889—90 г. P. I. II). *А. Тимофеева.*—„Грабежъ", какъ уголовно-юридическій терминъ обычнаго права. *П. Дашкевича.*—Къ вопросу о способѣ собиранія и порядкѣ изданія матеріаловъ по обычному праву *П. Дашкевича.*—В. Н. Бензенгръ (некрологъ). Д. П. Лебедевъ (некрологъ).

Юридическая лѣтопись.

I. Государство и свобода. *М. М. Коркунова.*—II. О протестованіе и обжалованіе постановленій земскихъ собраній *А. Г. Тимрота.*—III. Изъ міра нашихъ финансовъ за послѣднее пятилѣтіе. *А. А. Исаева.*—IV. Хроника: I. Охраняется ли право на фирму нашимъ закономъ.—II. Самоуправленіе нашихъ далекихъ окраинъ. Инородческіе суды. Обычное право.—V. Библіографія. Указатель юридической литературы.—VI Законодательство. Собраніе узаконеній и распоряженій правительства.—VII. Списокъ дополнительныхъ сокращеній, принятыхъ въ библіографическомъ указателѣ Юридической лѣтописи.—VIII. Объявленія: Книги. Журналы. Каталогъ книжнаго склада М. Стасюлевича, № 1.

Христіанское чтеніе.

I. Толкованіе на книгу пророка Исаіи (гл. XL, ст. 3—31 и гл. XLI, ст. 1—4). *И. Г. Троицкаго.*—II. Старинные русскіе иконостасы (Исторія постепеннаго образованія и увеличенія русскихъ иконостасовъ съ XV столѣтія до начала прошлаго столѣтія). *Н. А. Сперовскаго.*—III. Къ вопросу о редакціи греческаго перевода LXX-ти, служившей подлинникомъ древняго славянскаго перевода Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Свящ. *П. Поташева.*—IV. Моисей—гигіенистъ.—V. Изъ церковной исторіи Египта. Архимандритъ тавеннисіотовъ Викторъ при дворѣ константинопольскомъ въ 431 г. (I. Содержаніе памятника: предъ соборомъ—въ Константинополѣ. II. Критическіе взгляды на коптскіе документы. III. Провѣрка итинераріевъ: 1. до Александріи, 2. до Константинополя, 3. до Ефеса, 4. вопросъ о бурѣ во время плаванія св. Кирилла, 5. путь Іоанна антіохійскаго: горячій слѣдъ египетской полемики. IV. Провѣрка собственныхъ именъ личныхъ: на твердой исторической почвѣ: Комарій, Потамонъ, Флавіанъ, Далматій и Іоаннъ, Харисій и Евсевій (и „зевксиписты"), Палладій и Лавсъ, Анастасій и Клавдіанъ). *В. В. Болотова.*—VI. Греческое рукописное евангеліе первой половины XI вѣка, хранящееся въ библіотекѣ с.-петербургской духовной академіи. *А. Р.*—VII. Лактанцій. Біографическій очеркъ. (Литература предмета. Родина Лактанція и полное имя его; родители Лактанція; „братъ Пентадій"; ученье Л. у Арнобія).—VIII. Съ Амура за Байкалъ и обратно. Отрывокъ изъ путевыхъ впечатлѣній. (Пилигримство тунгусовъ къ тибетскому ламѣ; Быринскій дацанъ, его ширетуй и завѣдующій кумирней; ламаизмъ въ Забайкальи). *К. С. Литвинцева.*—IX. Рѣдкій листокъ. *R.*—X. Журналы засѣданій совѣта с.-петербургской академіи за 1886—7 учебный годъ.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отд. I. I. Изъ записокъ по основному Богословію. *Свящ. Н. Елеонскаго.* II. Искушенія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской церкви. *М. Тарѣева.*—III. О поклоненіи Богу духомъ и истиною. (Іоан. IV, 24). *Свящ. I. Соловьева.*—IV. Итальянское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева.*—V. Филаретъ митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумова.*—VI. Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго права. *А. С. Павлова.*

Отдѣлъ II. VII. Иностранная библіографія. Св. *Вл. Воронцова.*—VIII. Иностранное Обозрѣніе. *Н. Розанова.* IX. Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. Значеніе словъ: „мерзость запустѣнія" у священныхъ писателей Ветхаго и Новаго Завѣта. Изъ Wigouroux. С. *Вл. Воронцова.*—Трирскія торжества въ честь Ризы Господней и два слова по поводу нихъ. *Св. I. Соловьева.*

АНТИКВАРНАЯ КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ П. ШИБАНОВА,

Коммиссіонера Имп. Общ. Люб. Древн. Письменности, Московскаго Нумизматическаго Общества и другихъ.

Москва, Петровка, Петровскія линіи.

КАТАЛОГЪ XLIV СТАРЫХЪ И НОВЫХЪ КНИГЪ.

1892.

ГДѢ форматъ не показанъ, подразумѣвается 8°.
ЦѢНЫ назначены безъ пересылки.

1. **Августинъ.** Блаженнаго Аврелія Августина Иппонійскаго епископа исповѣданія, заключающіяся въ тринадцати книгахъ. Съ лат. М. 787. Совр. кож. пер. . . 3 р.

2. **Аксеновскій, Д.** Стихотворенія. Спб. 846. 12°. Печ. обл. . . . . 50 к.
Стихи „придворнаго мастера водоочистительныхъ машинъ".

3. **Александровъ** (Дурова). Годъ жизни въ Петербургѣ, или невыгоды третьяго посѣщенія. Спб. 838. 12°. Печ. обл. . . . 1 р.

4. **Амвросій, Еп. Тульскій и Бѣлевскій.** а) Пастырское наставленіе при случаѣ присяги на выборы чиновниковъ изъ дворянства Тульской губерніи. М. 805. 4°.
— б) Слово во святой и великій пятокъ. М. 805. 4°. Обѣ проповѣди въ одной совр. обл. . . . . 1 р. 50 к.

5. **Андреевъ, А.** Живопись и живописцы главнѣйшихъ европейскихъ школъ. Спб. 857. Печ. обл. Неразр. экз.. . . . . . 6 р.
Къ книгѣ приложены снимки съ монограммъ знаменитыхъ художниковъ.

6. **Антиматеріализмъ** въ наукѣ. Нейральный анализъ Іегера и гомеопатія. Соч. Не-Гомеопата. Спб. 882.. . . . . 25 к.

7. **Аполлосъ, архим.** Правила піитическія о стихотвореніи россійскомъ и латинскомъ съ пріобщеніемъ Піитико Историческаго Словаря... Изд. 5-е. М. 795. Пер.. . . . . 1 р.

8. — Христіанскій календарь на лѣто отъ Р. Х. 1784. М., у Н. Новикова. 784. 12°. Пер. Подерж.. . . . . . . 1 р. 50 к.
Рѣдкость.

9. **Арсеній, Іеромонахъ.** Роспись вещамъ, посланнымъ изъ ризницы Троицкаго Сергіева монастыря въ Москву въ Грановитую Палату, въ 1654 году. Оттискъ изъ Чтеній. 11 стр. . . . . 25 к.

10. **Астрахань** и Астраханская губ. Описаніе края и обществ. и частной жизни его. Изд. Н—мъ Ерм -мъ. М. 852. Почит. сильно . . . . 1 р.

11. **Атрѣшковъ, П.** Были. Спб. 831. 12°. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.
Съ особымъ заглавнымъ листомъ съ литогр. виньеткою.

12. **Базили, К.** Босфоръ и новые очерки Константинополя. 2 ч. Спб. 836. Пер. 1 р. 50 к.
Съ 4-мя рисунками, гравир. Пищалкинымъ, рисов. К. Брюловымъ.

13. **Байронъ.** Донъ-Жуанъ. Поэма. Вольный пер. В. Любича-Романовича. 2 ч. М. 847. 12°. Пер.. . . . . 3 р.

14. **Бантышъ-Каменскій, Д.** Источники Малороссійской исторіи. Изданные О. Бодянскимъ. Часть 1-я. 1649 — 1687. М. 858. Обл. . . . . 2 р.

15. **Безобразовъ, В.** О вліяніи экономической науки на государственную жизнь въ современной Европѣ. Спб. 867. 4°. Въ печ. обл. . . . . 50 к.

16. **Безсоновъ, П.** Бѣлорусскія пѣсни, съ подробными объясненіями ихъ творчества и языка, съ очерками народнаго обряда, обычая и всего быта. М. 871. Пер. . . 3 р.

17. **Бенедиктовъ, В.** Стихотворенія. 2 кн. Спб. 842-38. Пер. . . . . 2 р.

18. **Березинъ, И.** Дополненіе къ тюркской грамматикѣ. Спб. 846. Совр. обл.. . 2 р.

19. **Бернетъ, Е. (Жуковскій.)** Елена, поэма. Спб. 838. Пер. . . . . 2 р.

20. **Бестужевъ-Рюминъ, К.** Біографіи и характеристики. Спб. 882. Пер. . 2 р. 50 к.
Татищевъ, Шлецеръ, Карамзинъ, Погодинъ, Соловьевъ, Ешевскій, Гильфердингъ.

21. **Бидль, Дж.** Жизнь мормоновъ въ Ута или таинства и преступленія мормонизма. Спб. 872. Печ. обл. (2 р. 50 к.) 1 р. 75 к.

22. **Блажени** плачущіи яко тіи утѣшатся. Благочистивыя размышленія посвящаетъ скорбящимъ В....ръ. З....въ. М. 858. 12⁰. Обл. . . . . 40 к.
Съ рисункомъ.

23. **Богдановичъ, И.** Русскія пословицы. 3 ч. Спб. 785. Совр. обл. Неразр. экз. . . 3 р.

24. **Богдановъ, А.** Доисторич. Тверитяне по курганн. раскопкамъ. Отт. Изъ „Пр. Антр. Выст.“ 4⁰. 12 стран. . . . . . . 50 к.
Съ автогр. автора.

25. — Древніе Новгородцы въ ихъ черепахъ. Отт. изъ „Пр. Антр. Выст.“ 4⁰. 14 стран. . . . . 50 к.
Съ автогр. автора.

26. — Животныя по отношенію къ человѣку и медицинѣ. М. 876. 4⁰. Печ. обл. . . . . 75 к.

27. — Жители древнихъ Болгаръ по краніологич. признакамъ. Отт. изъ „Пр. Антр. Выст.“ 4⁰. 15 стран. . . . . . . 50 к.
Съ автографомъ автора.

28. — Изученіе череповъ и костей человѣка каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера. 4⁰. 35 стр. и 4 таб. Оттискъ.. . . . . 1 р.
Съ автографомъ автора.

29. — Меряне въ антропол. отношеніи. Отт. изъ „Пр. Антр. Выст.“ 4⁰. 14 стр. 50 к.
Съ автогр. автора.

30. **Бокль.** Отрывки изъ царствованія королевы Елизаветы. Пять главъ изъ III тома Исторіи Цивилизаціи въ Англіи. Спб. 868. Пер. . . . . 1 р. 25 к.

31. **Борисовъ, В.** а) Акты о раздѣлахъ, промѣнахъ и передѣлахъ земли въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.

б) Акты относящіеся до обычаевъ, нравовъ, обрядовъ и повѣрьевъ Шуянъ въ XVII вѣкѣ. Оттискъ изъ Чтеній. 29 стр. . 30 к.

32. **Борзенковскій, А.** Женская доля по малорос. пѣснямъ. Очеркъ изъ малорос. поэзіи. М. 868. . . . . 50 к.

33. **Боткинъ, В.** Письма объ Испаніи. Спб. 857. Пер. . . . . 8 р.
Рѣдкое изданіе.

34. **Булгаринъ, Ѳ.** Воспоминанія Ѳаддея Булгарина. Отрывки изъ видѣннаго, слышаннаго и испытаннаго въ жизни. 6 частей. Спб. 846—49. 12⁰. Въ 3 пер. . . . . . 5 р.

35. **Буслаевъ, Ѳ.** Испанскій народный эпосъ о Сидѣ. Спб. 864. Пер. . . . . . 50 к.

36. — О преподаваніи отечественнаго языка. М. 867. Пер. . . . . . . 2 р.

37. **Бутовскій, В.** Русское искуство и мнѣнія о немъ Е. Віолле-ле-Дюка и Ѳ. И. Буслаева. Критическій обзоръ. М. 879. Печ. обл. (1 р.). . . . . 75 к.

38. **(Бѣгичевъ, С.)** Провинціальныя сцены. Спб. 840.. . . . . 2 р.
Съ картинками.

39. **Бѣлевская** вивліоѳика издаваемая Н. Елагинымъ. Собраніе древнихъ памятниковъ объ исторіи Бѣлева и Бѣлевскаго уѣзда. Томъ 2-й. М. 858. Печ. обл. Неразр. 1 р. 50 к.
Здѣсь помѣщены: Списокъ съ Писцовой книги Бѣлевскаго уѣзда и Планъ и описаніе города Бѣлева и Бѣлевскаго уѣзда, 1792 года.

40. **Бѣлевъ.** Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII столѣтій. М. 885. 4⁰. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.

41. **Бѣляевъ, И.** Крестьяне на Руси. Изслѣдованіе о постепенномъ измѣненіи значенія крестьянъ въ Русск. Обществѣ. М. 860. Пер. . . . . 3 р.
Первое рѣдкое изданіе.

42. **Ванъ-денъ-Бергъ.** Кр. исторія Востока. Съ фр. Спб. 880. 16⁰. Печ. обл. . . 50 к.
Съ 24 рисунками и виньетками.

43. **Варенцовъ, В.** Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края. Спб. 862. 16⁰. . . . . 2 р.

44. **Васильевъ, А.** О древнѣйшей исторіи сѣверныхъ Славянъ до временъ Рюрика, и откуда пришелъ Рюрикъ и его Варяги. Спб. 858. Печ. обл.. . . . . . . 1 р. 50 к.
Съ литогр. изобр. Рюрика.

45. **Вейнбергъ, Я.** Критич. разборъ теорій ураганов. М. 867. 4⁰. Печ. обл. Слабо подмоч. сверху. . . . . 1 р.
Съ картою и 9-ю политипажами.

46. **Велланскій Д. и Клуге.** Животный магнитизмъ представленный въ историческомъ практическомъ и ѳеоретическомъ содержаніи. Спб. 818. Пер. . . . . 3 р.
3 части. Двѣ первые перевед. съ нѣмец. изъ сочин. Клуге и третья сочинена Д. Велланскимъ.

47. **Венгрія** и венгерскія дѣла. Спб. 849. Печ. обл. . . . . 50 к.
Съ картою Венгріи на большомъ листѣ.

48. **Венелинъ, Ю.** О характерѣ народныхъ пѣсенъ у славянъ Задунайскихъ. 1. Сербскія. (Больше не выходило). М. 835. Печ. обл. 1 р.

49. **Венюковъ, М.** Старые и новые договоры съ Китаемъ. Спб. 863. 16⁰. . . 75 к.

50. **Верковичъ, С.** Описаніе быта Болгаръ населяющихъ Македонію. М. 868. Печ. обл. . . . . 30 к.

51. **Верморель, А.** Дѣятели сорокъ восьмаго года и ихъ роль въ событіяхъ, какъ 1848, такъ и послѣдующихъ лѣтъ. Пер. съ 3-го франц. изд. Спб. 870. 16⁰. Печ. обл. (2 р. 25 к.). . . . . 1 р. 25 к.

52. **Веселовскій, А.** Вилла Альберти. Новые матеріалы для характеристики литературнаго и общественнаго перелома въ итальянской жизни XIV—XV столѣтій. Критическое изслѣдованіе. М. 870. Печ. обл. . 2 р. 50 к.

53. **Взглядъ** на исторію Западной Руси. Спб. 848. Обл.. . . . . 1 р.
Съ 4-мя картами.

54. **Викторовъ**, А. Послѣдніе мнѣніе Шафарика о Глаголицѣ. Обл. . . . . . 75 к.

55. **Влюбленный** чортъ. Малоросс. легенда. Перев. Н. Бранке. М. 877. Печ. обл. 25 к.

56. **Воспоминаніе** празднества 14 янв. 1851 г. въ Имп. Гатчинск. Сиротск. Институтѣ по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы С. С. Ланскаго. Спб. 852. Печ. обл.. . 1 р.

57. **Впечатлѣнія** кончины и погребенія митрополита Московскаго Филарета. М. 871. Печ. обл. . . . . 50 к.

58. **Выдержки** изъ старыхъ бумагъ Астафьевскаго архива. М.866. 16°. Печ. обл. 2 р.
Письма разныхъ лицъ въ князю П. А. Вяземскому 1812—1847.

59. **Вяземскій, П. П. кн.** Докладная записка о русскихъ рукописяхъ по древней музыкѣ. Спб. 878. 6 стран. . . . . 30 к.

60. — Замѣчанія на слово о Плъку Игоревѣ. Спб. 875. Пер. . . . . . . 6 р.
Съ снимками съ древнихъ картъ, лубоч. изданій и пр.

61. — Слово о Плъку Игоревѣ. Изслѣдованіе о варіантахъ. Спб. 877. Печ. обл. 2 р.

62. **Гадательная** ариѳметика для забавы и удовольствія. Спб. 789. 12°. Совр. обл. Почит. . . . . 1 р.

63. **Галкинъ, М.** Этнографич. и историч. матеріалы по средней Азіи и Оренбургскому краю. Спб. 868. Пер. . . . . . . 3 р.

64. **Гартвисъ, Н.** Обзоръ дѣйствій Импер. Никитскаго Сада и Магарачскаго училища винодѣлія. Спб. 855. . . . . . . 1 р.

65. **Геденштромъ, М.** Отрывки о Сибири. Спб. 830. 12°. Пер.. . . . . 1 р. 50 к.

66. **Геннади, Г.** Литература русской библіографіи. Опись библіографическихъ книгъ и статей изданныхъ въ Россіи. Спб. 858. Печ. обл. . . . . 3 р.

67. **Генслеръ, И. и Г. Ундрицъ.** Энциклопедическій лечебникъ домашнихъ животныхъ и дворовыхъ птицъ. 3 тома. Спб. 855—56. Пер.. . . . . 10 р.
Со многими политипажами въ текстѣ и раскрашенными рисунками на отдѣльныхъ листахъ.

68. **Герцъ, К.** О состояніи живописи въ сѣверной Европѣ отъ Карла Великаго до начала романской эпохи (IX и X столѣтія.) М. 873. Печ. обл. . . . . . 1 р. 50 к.
Изслѣдованіе. Съ 4 табл. рисунковъ.

69. **Гете.** Фаустъ. Трагедія. 2 пролога и первыя 15 сценъ. Пер. И. Павловъ. М. 875. 12°. Печ. обл. . . . . 1 р.

70. — Фаустъ, трагедія. Пер. Н. Грекова. Спб. 859. Обл. . . . . 1 р. 25 к.

71. — Фаустъ. Трагедія. Ч. II. (Ч. I этого изд. не вышла). Переводъ, предисловіе и примѣчанія А. Фета. М. 883. 16°. Пер. . . . . 3 р.
Рѣдкость.

72. **Гиляровъ, Ѳ.** Царство сербское. Очеркъ. М. 877. Печ. обл. . . . . 40 к.

73. **Глаголевъ, А.** Записки русск. путешественника съ 1823 по 1827 г. 4 ч. Спб. 837. Обл. . . . . 3 р.

74. **Глинка, Ѳ.** Опыты священной поэзіи. Спб. 826. Печ. обл.. . . . . 1 р. 50 к.
Съ грав. загл. листомъ.

75. **Глѣбовъ, И.** Третья, реальная московская гимназія. (Матеріалы для исторіи гимназическаго образованія въ Россіи съ 1839 по 1862 годъ.) М. 862. Пер. Печ. обл. сохранились. . . . . 1 р.

76. **Гоголь, Н.** Арабески. 2 части. Спб. 835. Пер. . . . . 4 р.
Первое изданіе.

77. — Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. Спб. 847. Пер.. . . . 1 р.
Первое изданіе.

78. (**Говоровъ, А.**) Описаніе крушенія россійскаго 74-хъ пушечнаго корабля Ингерманландъ. Спб. 844. Печ. обл.. . . . 75 к.

79. (**Голицынъ, кн.**) Загробныя записки князя Н. С. Голицына. изъ сказаній дяди его князя Ал. Н. Голицына. Спб. 859. Печ. обл. Поврежд. . . . . 40 к.

80. **Горловъ, Н.** Полная исторія Чингисъ-Хана, составл. изъ татарскихъ лѣтописей и друг. источниковъ. Спб. 840. Печ. обл. 2 р.

81. **Горчакова, Е. (княгиня.)** Кіевъ. Съ прил. плана города Кіева. Изд. 2-е. М. 886. 12°. . . . . 30 к.

82. **Гречъ, Н.** Разсмотрѣніе книги: Опытъ общесравнительной грамматики Русск. языка. Спб. 856. Печ. обл. . . . . . 75 к.

83. **Гротъ. Я.** Записка о путешествіи въ Швецію и Норвегію. Спб. 874. Печ. обл. 25 к.

84. — Литературная жизнь Крылова. Спб. 868. Печ. обл. . . . . . . 50 к.

85. **Грузинскія** народныя сказки. Собранныя Бебуръ Б*. Спб. 884. Печ. обл. . . 40 к.

86. **Гурьевъ, А.** Исторія 1000 лѣтней борьбы христіанъ съ магометанами и какъ въ этой борьбѣ поборницей одна православно-христіанская Россія. М. 877. Печ. обл.. 50 к.

87. **Д(анедвиль), В. Наемка.** Способъ отбыванія служебной повинности уральскими казаками. Оттискъ.. . . . . . . 25 к.

88. **Даниловъ, М.** Начальное знаніе теоріи и практики въ артиллеріи съ пріобщеніемъ гидростатическихъ правилъ съ задачами. М. 762. 4°. Совр. кож. пер. Съ 2-мя большими табл. чертежей. . . . . 10 р.
Большая рѣдкость.

89. **Данковъ. Ив.** Могила боярина Артамона Сергѣевича Матвѣева. М. 840. 12°. Печ. обл. . . . . 50 к.
Стихотвореніе. Съ 2-мя рисун. на отдѣл. лист.

90. — Семь столовъ для бѣдныхъ, въ богоблагословенной Москвѣ. М. 840. 16°. Печ. обл. . . . . 50 к.
Съ автографомъ автора.

91. **Дебе.** Гигіена и усовершенствованіе человѣческой красоты... Новая теорія пищи и питья, физическое воспитаніе, гигіена чувствъ и проч. Съ франц. М. 866. Пер. 2 р.

92. **Деммени, М.** Сборникъ указовъ по монетному и медальному дѣлу въ Россіи, помѣщенн. въ Полномъ Собраніи Законовъ съ

1649 по 1881 г. 3 вып. Изд. Вел. Кн. Георгія Михаиловича. Спб. 887. Печ. обл. Неразр. . . . . 8 р.

93. **Де-Пуле, М.** Малороссійскіе эмигранты при Петрѣ Великомъ. 30 стран. Изъ „Вѣстн. Евр." Обл. . . . . 50 к.

94. **Джонстонъ, В.** Огненный праздникъ въ Муршидабадѣ. М. 890. 12⁰. Оттискъ. 39 стр. . . . . 25 к.

95. **Долгоруковъ, П. кн.** Графъ Андрей Ивановичъ Остерманъ. (Біографія). 88 стран. Вырѣзка. . . . . 50 к.

96. **Доринъ, Б.** Каспій. О походахъ древнихъ русскихъ въ Табаристанъ, съ допол. свѣдѣніями о другихъ набѣгахъ ихъ на прибрежья Каспійскаго моря. Спб. 875. Печ. обл. 3 р.
Съ 2-мя литограф. картами и 8-ю политипажами.

97. **Дорожная** географія, содержащая описаніе о всѣхъ въ свѣтѣ государствахъ и пр. Съ фр. М. 765. 12⁰. Совр. кож. пер. 5 р.
Рѣдкость.

98. **Дубасовъ, И.** Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Вып. I (слѣд. 3.) М. 883. Печ. обл. (2 р.). . . . . 1 р.

99. **Дубовицкій, П.** Замѣчанія о проектѣ новаго устава Россійскихъ университетовъ. Спб. 862. 12⁰. 22 стр. Оттискъ. . . 30 к.

100. **Дубровскій, П.** Адамъ Мицкевичъ. 174 стран. Изъ Б—ки для Чт. . . . . 1 р.

101. **Евгеній, митр.** Словарь русск. свѣтск. писателей соотечественниковъ и чужестранцевъ писавшихъ въ Россіи. 2 т. М. 845. Печ. обл. Неразрѣз. (3 р.) . . . . . . 2 р.

102. **ЕжДановъ, А.** Прикащикъ и благороднѣйшій поступокъ модистки. Спб. 859. Печ. обл. . . . . 40 к.
Курьезное изданіе въ стихахъ и прозѣ. съ виньетками въ текстѣ.

103. **Ефремовъ.** Россійскаго унтеръ-офицера Ефремова десятилѣтнее странствованіе и приключеніе въ Бухаріи, Хивѣ, Персіи и Индіи. Спб. 786. 12⁰. Совр. кож. пер. 3 р.
Рѣдкость.

104. **Ешевскій, С.** К. С. Аполинарій Сидоній, эпизодъ изъ литер. и политич исторіи Галліи V вѣка. М 855. Пер. . . . . . . 2 р.

105. **Жуковскій, В.** Наль и Дамаянти. Индѣйская повѣсть. Спб. 844. Пер. . . . 3 р.
Съ рисунками и виньетами Майделя.

106. **Залѣсскій. К** Марко Фоскарини, драма въ 5 дѣйст. и 10 карт. Пер. И. В. Омулевскаго. Спб. 877. 4⁰. Печ. Обл. . . 1 р.
Съ литогр. рисунками на отдѣл. листахъ.

107. **(Замятнинъ, Г.)** Алфавитъ болѣзнямъ съ обозначеніемъ лекарствъ противъ оныхъ по гомеопатической методѣ. М. 836. 12⁰. Обл. . . . . 2 р.

108. **Записка** по дѣлу о признаніи права собственности, за кн. Д. А. Долгоруковымъ, женою штабсъ-капитана О. А. Алексѣевою и кн. М. А. Оболенскою на землю, завѣщанную княг. В. Н. Долгоруковою А. Д., Лидіи Алексѣевнѣ, Дмитрію и Наталіи Левшинымъ. М. 887. Въ л. . . . . 1 р.

109. **Записка** по дѣлу Пашеннаго, внесенному въ Комитетъ Министровъ согласно Высоч. повелѣнія, послѣдовавшаго въ 31 д. Октября 1884 г. Въ л. . . . . . 50 к.

110. **Записки** Варфоломея Михаловскаго. 58 стран. Изъ „От. Зап.". . . . . 50 к.

111. — Импер. Русскаго Общ. Акклиматизаціи. М. 865. Бол. 8⁰. Печ. обл. 1 р. 50 к.
Въ числѣ статей помѣщены: Зубръ, статья С. А. Усова, Поминки по вымершемъ турѣ, И. Д. Бѣляева и другія. Съ рисунками въ текстѣ.

112. — комитета акклиматизаціи животныхъ. Книжка 1-я. М. 859. Обл. . . 2 р.
Съ раскрашенными рисунками на отдѣльныхъ листахъ и съ политипажами.

113. **Зарульскій, С.** Описаніе о Малой Россіи и Украинѣ. Съ приложеніями. М. 847. Печ. обл. . . . . 75 к.

114. **Зацепинъ, И.** Публичныя лекціи 1863 года. М. 863. 12⁰. . . . . 75 к.
О сближеніи медицинскихъ понятій о человѣкѣ со внушеніями св. вѣры и здравой философіи.

115. **Зубовъ, П.** Картина Кавказскаго края и сопредѣльныхъ оному земель. 4 ч. Спб. 834—35. Печ. обл. . . . . 5 р.

116. **Ивановъ, П.** Истор. свѣдѣнія о большомъ колоколѣ, лежащемъ въ Кремлѣ, близь Ивановской колокольни. М. 835. Обл. . . . . 1 р.

117. **Иванчинъ-Писаревъ, Н.** Утро въ Новоспасскомъ. М. 841. Обл. Съ литогр. видомъ мон-ря . . . . 1 р. 50 к.

118. **Ивацевичъ, В.** Собраніе памятниковъ народнаго творчества у южныхъ и западныхъ славянъ. (Библіографическое обозрѣніе). Спб. 883. Печ. обл. . . . 1 р. 25 к.

119. **Иверсенъ, В.** Всеобщая Финляндская выставка въ Гельсингфорсѣ въ 1876 г. Спб. 876. 25 стр. Оттискъ изъ „Трудовъ И. В. Э. О." 1886 г. . . . . 25 к.

120. **Игры физическія и волшебныя потѣхи.** 4 ч. Спб. 792. Въ совр. кож. пер. . 2 р.

121. **Извлеченіе** изъ Всеподданнѣйшаго отчета Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1869 годъ. Спб. 871. Печ. обл. 1 р. 50 к.

122. — изъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и постороннихъ слушателей въ Россійскихъ университетахъ. Спб. 876. Въ продолг. 4⁰. 101 стр. . . . . . 1 р.

123. **Измайлова, Марія.** Эмилія или печальныя слѣдствія безразсудной любви. 4 ч. М. 806. 12⁰. Въ 2-хъ пер. . . 1 р. 50 к.

124. **Извѣстіе** о воинск. дѣйствахъ противъ турокъ и татаръ сего 1736 г. 4⁰. Безъ озн. мѣста печ. 9 стран. . . . . . 3 р.
Большая рѣдкость.

125. **Извѣстія** комитета акклиматизаціи, Импер. Моск. Общ. Сельскаго Хозяйства. Томъ 1-й. М. 859. 4⁰. Печ. обл. 1 р. 50 к.
Съ 2-мя отдѣльными литограф. портретами и рисунками въ текстѣ.

126. **Изслѣдованія** о состояніи рыболовства въ Россіи. 7 томовъ. Спб. 860-63. 4⁰. Печ. обл. . . . . 50 р.
Къ книгѣ принадлежатъ два атласа раскрашенныхъ рисунковъ въ листъ. Полные экземпляры рѣдки.

127. **Иконниковъ, В.** Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ Ростовскій (1697—1772 г.). Спб. 879. Печ. обл. . . . . 2 р.

128. **Иллюстровъ, I.** Юридическія пословицы и поговорки русскаго народа. М. 885. Печ. обл. . . . . 40 к.

129. **Иславинъ, В.** Самоѣды въ домашнемъ и общественномъ быту. Спб. 847. Пер. . . . . 1 р. 25 к.
Съ рисунками на отдѣл. листахъ и виньетами въ текстѣ.

130. **Историч.** записка о содѣйствіи Втораго Отдѣленія Собств. Е. И. В. Канцеляріи развитію юридич. наукъ въ Россіи. Спб. 876. . . . . 75 к.

131. **Историческіе** памятники вѣроученія Армянской церкви, относящіеся къ XII. столѣтію. Пер. съ армян. А. Худобашевъ. Спб. 847. Обл. . . . . 3 р.

132. **Историч.** описаніе Махрищск. мон—ря. М. 852. Печ. обл. . . . . 75 к.
Съ видомъ мон—ря.

133. **Исторія** о Іосифѣ Прекрасномъ. 4°. 24 грав. стр. текста и рисунковъ. Обл. 3 р.
Рѣдкое лубочное изданіе прошлаго столѣтія.

134. **Казанскій, П.** Родословная Головныхъ, владѣльцевъ села Новоспаскаго. М. 847. Печ. обл . . . . 1 р. 50 к.

135. **Кайдаловъ, А.** О родствѣ Славян, Шалавов і Сколотовъ, по языку. Ізслѣдованіе. Спб. 880. Печ. обл . . . . 50 к.

136. **Калачевъ, Н** О значеніи кормчей въ системѣ древняго русскаго права. М. 850. Печ. обл. . . . . 1 р.

137. **Калашниковъ, И.** Дочь купца Жолобова. Романъ извлеч. изъ Иркутскихъ преданій. Изданіе 3-е. IV части. Спб. 842. 12°. Пер. . . . . 2 р.

138. **Калебъ.** О Каспійскомъ рыболовствѣ. Спб. 863. Печ. обл. . . . . 1 р.

139. **Каменецкій, О.** Кр. наставленіе о леченіи болѣзней простыми средствами. Спб. 809. Пер. . . . . 3 р.
Рѣдкость.

140. **Каравеловъ, Л.** Памятники народнаго быта болгаръ. Кн. I (единств.). М. 861. Печ. обл. . . . . 2 р.

141. **Каратаевъ, И.** Хронологическая роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491—1730. Спб. 861. 12°. Печ. обл. . . . . 2 р.

142. **Карповъ, Г.** Костромаровъ, какъ историкъ Малороссіи. М. 871. Печ. обл. 50 к.

143. **Катенинъ, П.** Княжна Милуша, сказка Спб. 834. Пер. . . . . 1 р.
Въ стихахъ.

144. **Каталогъ** выставки древнихъ картинъ И. С. Семенова. На русскомъ, франц. и нѣм. языкахъ. Спб. 889. Печ. обл. . . . 25 к.

145. — выставки картинъ старыхъ мастеровъ, собр. Обществомъ Любителей художествъ изъ коллекцій частныхъ лицъ. М. 890. 16°. . . . . 2 р.

146. **Каталогъ медалямъ приготовляемымъ въ** Спб. монетномъ дворѣ. Съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ. Спб. 868. 16°. Печ. обл. 1 р.

147. — предметовъ изъ Печерскаго края и Новой Земли, собранныхъ и доставленныхъ на Всероссійскую Мануф. Выставку 1870 года М. К. Сидоровымъ. Спб. 870. Оттискъ. . . . . 25 к.

148. **(Кедровъ, Н.).** Московская духовная семинарія. 1814—1889. М. 889. Печ. обл. 75 к.
Съ фотогравюрою, изобр. видъ семинаріи.

149. **К—инъ, Н.** Современное искусство. Малый театръ. Изъ „Рус. Мысли". 20 стр. 30 к.

150. **Кипіани, Д.** О путяхъ къ достиженію цѣли общества. (Читано въ общемъ собраніи Кавказ. Общест. Сельск. Хозяйст. 27-го декабря 1856 г.). Оттискъ. . . . . 25 к.

151. **Классовскій, В.** Версификація. Спб. 863. Печ. обл. . . . . 50 к.

152. **Клеваловъ, А.** О феодализмѣ на Руси. М. 848. Печ. обл. . . . . 50 к.

153. **(Ключевскій, В.).** Сергѣй Михайловичъ Соловьевъ. М. (безъ означ. года печати). Оттискъ. . . . . 50 к.
Некрологъ С. М. Соловьева съ приложеніемъ списка его сочиненій.

154. **Книги** разрядныя, по оффиціальнымъ оныхъ спискамъ, изданныя II-мъ Отдѣленіемъ Собств. Его Импер. Велич. Канцеляріи. 2 т. Спб. 853—55. Пер. . . . . . . 10 р.

155. **Ковалевскій, Е.** Четыре мѣсяца въ Черногоріи. Спб. 841. Пер. . . . . . . 2 р.
Съ литогр. рисунками и картою.

156. **Ковилеъ, А.** Историч. описаніе Заиконоспасскаго мон—ря въ Москвѣ. М. 887. Печ. обл. . . . . 75 к.

157. **Константинополь и турки.** Ч. II. Спб. 843. 4°. Кож. пер. . . . . . . 5 р.
Съ грав. заглав. листомъ и 47-ю гравюрами на стали.

158. **(Коршъ, В.).** Столѣтіе Московскихъ Вѣдомостей. М. 857. Печ. обл. . . 1 р.

159. **Коссовичъ, В.** Легенда объ охотникѣ и парѣ голубей. Извлеченіе изъ Магабараты, съ рисовок. русской транскрипціи, латинск. перев. и санскрито-русскаго глоссарія. Изд. Импер. Спб. Универс. Спб. 859. Печ. обл. . . . . 5 р.
Рѣдкость.

160. **(Котельницкій, А.).** Похищеніе Прозерпины, въ 3 пѣсняхъ на изнанку. М. 795. Соврем. пер. . . . . 1 р.

161. **Кр. исторія** о бунтахъ Хмелницкаго и войнѣ съ Татарами, Шведами и Уграми, въ царствованіе Владислава и Казиміра въ продолж. 12 лѣтъ вачиная съ 1647 года. Съ польск. М. 846. Обл. . . . . . . 50 к.

162. — историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г. М. 848. Печ. обл. . . 75 к.

163. **Крижаничъ.** Русское государство въ половинѣ XVII вѣка. Рукопись временъ царя Алексѣя Михайловича. Открылъ и издалъ П. Безсоновъ. 2 ч. М. 859—60. Печ. обл. Неразр. . . . . 5 р.
Съ автографомъ Безсонова.

164. **(Кругъ, Ф.).** Критическія разысканія о древнихъ русскихъ монетахъ. Спб. 807. Неразр. экз. въ совр. обл. . . . . 5 р.

165. **Крыловъ, А.** Подзолъ Могилевской губерніи и происхожденіе его и растительныхъ біолитовъ Эренберга вообще. Спб. 873. 30 к.

166. — Шекснинскіе камни. М. 872. Оттискъ. Съ табл. рисунковъ . . . . 25 к.

167. **Куглеръ, Ф.** Руководство къ исторіи живописи со временемъ Константина Великаго. 3-е изданіе. Пер. съ нѣм. И. К. Васильевъ. М. 872. Пер. . . . . . . 7 р.
Съ портретомъ автора.

168. **Кузьминскій, А.** Русскія новины. Спб. 880. Печ. обл. . . . . 25 к.
Стихотворенія. На печатной обложкѣ годъ изданія поставленъ 1886.

169. **Куртенеръ, Ѳ.** Употребленіе наклоненій и временъ глаголовъ. М. 831. Обл. На русск. и франц. языкахъ. . . . . 75 к.

170. **Кутоловъ, І.** Опытъ кр. историч. повѣствованія о древностяхъ христіанскихъ. М. 814. 12°. Совр. обл. . . . . . 1 р.

171. **Куторга, М.** Исторія Аѳинской республики отъ убіенія Иппарха до смерти Мильтіада. Спб. 848. Печ. обл. Неразр. 1 р. 50 к.
Съ 3 родосл. таблиц. и картой.

172. **Лажечниковъ, И.** Опричникъ, трагедія въ пяти дѣйств. въ стихахъ. М. 867. Печ. обл. . . . . 60 к.

173. **Лангталь.** Описаніе сельско-хозяйственныхъ растеній, ботаническихъ ихъ признаковъ, способовъ воздѣлыванія и употребленія. Перев. съ 2-го изд. Н. Пановъ. М. 853. Печ. обл. . . . . . 1 р. 50 к.
Отдѣлъ I-й Колосовые хлѣба и луговыя травы. Съ 12-ю литогр. табл., изъ коихъ въ экз. сохранились только 3 первыя.

174. **Ландышевъ, С.** Алтайская духовная миссія. М. 864. Печ. обл. . . . . 40 к.

175. **Лелевель, І.** Польша и Испанія, истор. между ними параллель въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ. Пер. съ польск. Ѳ. Каширинъ. М. 863. Печ. обл. . . . . 50 к.

176. **Леонидъ, архіеп. Яросл.** Письма изъ Ярославля къ роднымъ съ 14 іюля по 13 декабря 1876 г. М. 879. Печ. обл. . . 50 к.

177. **Леонтьевъ, П.** О поклоненіи Зевсу въ древней Греціи. М. 850. Пер. . . . 5 р.
Рѣдкость.

178. **Лепешкинъ, С.** В. И. Орловъ какъ устроитель 1-го студенческаго общежитія Московскаго Университета. Рѣчь. М. 885. 16°. Печ. обл. . . . . 25 к.

179. **Лессепсово** путешествіе по Камчаткѣ и по южной сторонѣ Сибири. Съ фр. 3 ч. М. 801—02. Совр. кож. пер. . . . 3 р.

180. **Линдеманъ, К.** Монографія короѣдовъ Россіи. Ч. І-я. М. 876. 4°. Печ. обл. Съ рисунк. въ текстѣ и 3 табл. на отд. листахъ. . . . . 1 р. 25 к.

181. **Листки грацій,** или собраніе стихотвореній для альбомовъ. М. 829. 12°. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.

182. **(Лопухинъ, И.).** Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы дѣйст. тайнаго совѣт. сенатора И. В. Лопухина сочиненныя имъ самимъ. М. 860. Обл. . . . . 2 р.

183. **Лубяновскій.** Путешествіе по Саксоніи, Австріи и Италіи въ 1800, 1801 и 1802 гг. 3 ч. Спб. 805. Совр. кож. нер. . . 3 р.

184. **Лукьяновскій.** Сказаніе о томъ, какъ построена церковь св. великомуч. Трифона въ Москвѣ. Былина про царя Ивана Грознаго да про князя Трифона Патрикѣева. М. 887. Печ. папка. . . . . 25 к.

185. **Лѣсковъ, Н.** Великосвѣтскій расколъ. (Лордъ Редстокъ, его ученіе и проповѣдь). Очеркъ современнаго религіознаго движенія въ петербургскомъ обществѣ. М. 877. Печ. обл. . . . . 1 р.

186. **Лѣтописи** русской литературы и древности, издаваемыя Н. Тихонравовымъ. 5 т. М. 859—63. Въ изящныхъ пер. . . 18 р.

187. **Лѣтопись** занятій Археографич. коммиссіи 1861—1863. Вып. I и II. Спб. 862—64. Печ. обл. . . . . 4 р.

188. — перваго 25-лѣтія (1863—1888 гг.) Общества Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ. М. 888. Печ. обл. На велен. бумагѣ . 2 р.
Экземпляры на веленевой бумагѣ не поступали въ продажу.

189. **Любенковъ, Н.** Разсказъ артиллериста о дѣлѣ Бородинскомъ. Спб. 837. Печ. обл. Неразр. . . . . 75 к.

190. **Любецкій, С.** Московскія старинныя и новыя гулянья и увеселенія. Статьи I—V. М. 854—55. Обл. Отдѣл. оттиски изъ Москвитянина. . . . . 1 р. 25 к.

191. **Макарій, архим.** Исторія христіанства въ Россіи до равноап. кн. Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Спб. 846. Печ. обл. . . . . . 1 р. 50 к.

192. **Максимовичъ, М.** Украинецъ. Кн. I (единств.). М. 859. Пер. . . . . . 1 р.

193. **Максимовъ, М.** Въ память старому и въ честь новому русскому побѣдоносному православію. Стихотворенія. М. 856. Посл. стран. поврежд. . . . . 25 к.

194. **Мансуровъ, Н.** О волосатыхъ людяхъ. М. 879. 16°. Пер. . . . . 30 к.

195. **Маржеретъ.** Состояніе Россійской державы и Великаго Княжества Московскаго съ присов. извѣстій о событіяхъ случившихся съ 1590 г. по сентябрь 1606. Съ франц. Спб. 830. 12°. Совр. кож. пер. . . . . . 2 р.

196. **Маркевичъ, Н.** Исторія Малороссіи. 5 т. М. 842—43 . . . . 18 р.

197. **Мартыновъ, А.** Названія московск. улицъ и переулковъ съ историч. объясненіями. М. 878. Печ. обл. Съ планомъ. . . . . 1 р.

198. **Масловъ, С** Замѣтки во время поѣздки по Волгѣ отъ Твери до Костромы. М. 859. Печ. обл. . . . . 50 к.

199. — Историч. обозрѣніе дѣйствій и трудовъ Имп. Моск. Общ. сельск. хоз—ва, со времени его основанія до 1846 г. М. 846. Печ. обл. . . . . 3 р.

200. **Мелетій, іером.** О блаженной кончинѣ митрополита московскаго Филарета. М. 867. Печ. обл. . . . . 50 к.

201. **Мельниковъ П.** Похороны П. С. Савельева. Отт. изъ „Рус. Вѣст." 1859 г. 16⁰. Перепл. . . . . 1 р.
Эв. изд. б—ки Дурова.

202.. **Мельницкій, В.** Шхеры финскаго залива Спб. 852. Пер. . . . . . . 50 к.

103. **Мельхиседекъ архим.** Кр. историч. описаніе Рыхловской пустыни. М. 844. Обл. 1 р. 25 к.
Съ грав. видомъ мон-ря и изображеніемъ серебрянаго ковчега, на складныхъ листахъ.

204. **Методическій** опытъ, какимъ образомъ можно выучить дѣтей читать музыку, столь же легко какъ и обыкновенное письмо. Съ франц. языка перев. на россійскій Е. С. Москва. 773. Совр. кож. пер. . . . 2 р.

205. **Микуцкій С.** Сравненіе словъ славянскихъ съ нѣмецкими. Спб. 852. . . 50 к.

206. **Миллеръ Г.** Историч. сочиненія о Малороссіи и малороссіянахъ. М. 846. Печ. обл. . . . . 1 р.

207. **Милль, Д.** Система логики. съ 5-го допол. изд. переведено подъ редакціей и съ примѣч. *П. Л. Лаврова*, Ф. Резенеромъ. 2 т. Спб. 865—67. Пер. . . . . . . 10 р.
Рѣдкое первое изданіе.

208. **Милоновъ М.** Сатиры, посланія и другія мелкія стихотворенія. 819. Совр. кож. пер. Съ виньеткою на гравир. заглав. листѣ Экз. подерж. . . . . 1 р. 25 к.

209. **Михаилъ архим.** О такъ называемомъ Евангеліи отъ Евреевъ. М. 864. Печ. обл. 50 к.

210. **Мицкевичъ, А.** Крымскіе сонеты. Переводы и подражанія И. Козлова. Спб. 829. 2 р.
Рѣдкость.

211. **Мнимый** счастливецъ или пустая ревность, комедія въ 1 дѣйст. Спб. 786. 1 р.

212. **Мостовскій, М.** Историческое описаніе Храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ. М. 883. Пер. . . . . 8 р.
Съ 10 фотогравюрами. Не поступало въ продажу.

213. (**Муравьевъ А.**) Житія святыхъ Росс. церкви, также иверскихъ и славянскихъ. Мѣсяцы Январь—Декабрь. 10 т. Спб. 860. Печ. обл. . . . . 12 р.

214. **Нещастный** французъ или жизнь кавалера Беликурта, описаная имъ самимъ. Пер. съ франц. Н. Ознобишинъ. Спб. 764. 12⁰. Совр. кож. пер. . . . . 1 р.

215. **Нерсесовъ, Н.** Понятіе добровольнаго представительства въ гражданскомъ правѣ. М. 878. Печ. обл. . . . . 80 к.

216. **Нефедьевъ, Н.** Подробныя свѣдѣнія о волжскихъ калмыкахъ. Спб. 834. . . 6 р.
Съ картою Астрах. губ. двумя листами рисунковъ и нотами.

217. **Нижнетагильскіе** заводы П. П. Демидова князя Санъ-Донато. М. 882. Печ. обл. 50 к.

218. **Никитинъ, П.** Записки о Смоленскѣ. М. 845. 12⁰. Обл. . . . . 1 р.

219 **Новый** пантеонъ отечественной и иностранной словесности. 4 ч. М. 819. 12⁰. Въ совер. кож. пер. , ... 4 р.
Изданіе это состоитъ изъ переводныхъ и отчасти оригинальныхъ статей П. Побѣдоносцева.

220. **Норовъ, А.** Война и миръ. 1805—1812. Съ историч. точки зрѣнія и по воспоминаніямъ современника. По поводу сочиненія графа Л. Н. Толстаго „Война и миръ". Спб. 868. Печ. обл. . . . . 75 к.

221. **Объявленіе** о побѣдѣ надъ стотысячной арміей Хана Крымскаго, 1736 г, 4⁰. 4 стр. 3 р.
Большая рѣдкость.

222. **О пансіонахъ** при гимназіяхъ. (1864.) 20 к.

223. **Описаніе** бывшей въ Москвѣ въ 1864 г. Всероссійской выставки сельскихъ произведеній. Составлено депутатами и редакціею „Трудовъ" Импр. Вол. Экон. Общ. Спб. 865. Печ. обл. . . . . 1 р.

224. — первой публичной выставки Россійскихъ мануфактурныхъ издѣлій бывшей въ С. Петербургѣ 1829 года. Спб. 829. Пер. 2 р.
Съ изобр. медали на отдѣльномъ листѣ.

225. — Свято-Троицкой Реконской пустыни и очеркъ жизни странника А. И. Шапошникова въ схимѣ отца Амфилохія. Составлено Н. С.....скимъ. Изд. 2-е. Спб 872. Печ. обл. . . . . 30 к.

226. **Опись** книгамъ Спасо-Евфиміева мон—ря. Сообщ. К. Тихомировъ. 11 стран. Изъ „Чтеній". . . . . 60 к.

227. **Опытъ** сближенія славяно-русскихъ глаголовъ съ греко-латинскими по формамъ и корнямъ. М. 879. Печ. обл. . . . 1 р.

228. **Оракулъ** супружеской жизни, или бракъ и любовь. Совѣтникъ для всѣхъ, желающихъ быть счастливыми въ брачномъ состояніи. Мысли извѣстныхъ писателей касательно воспитанія, предназначенія человѣка, женскаго пола и пр. М. 852. Пер. . . . 75 к.

229. **Орловъ, А.** Описаніе Моск. Зачатіевской что въ углу г. Китая церкви. М. 874. 30 к.

230. — Протоіерей Г. П. Павскій (Біограф. очеркъ.) Спб. 863. . . . . . 40 к.

231. **Отчетъ** о Всероссійской художественно-промышленной Выставкѣ 1880 года въ Москвѣ. Подъ редакціей В. П. Безобразова. 6 т. Спб. 884. Печ. обл. . . . . . 12 р.

232. — жизни и государств. дѣятельности—гр. Канырина. 27 стр. Оттискъ. 30 к.

233. **Павскій, Г.** Избранныя мѣста изъ книгъ Ветхаго Завѣта на священномъ (еврейск.) языкѣ, для обучающихся сему языку въ духовныхъ училищахъ. Изд. 3-е. М. 831. Пер. . . . . 1 р.

234. **Памяти** проф. Моск. уни-та Н. К. Соколова. М. 874. Печ. обл. . . . . 25 к.

235. **Памятная** книжка С.-Петербургской духовной семинаріи. Спб. 873. 16⁰. Печ. обл. . . . . 1 р.

236. **Памятники** духовной литературы временъ великаго князя Ярослава І-го. М. 844. Печ. обл. . . . . 1 р.

237. — отреченной русской литературы.

Собраны и изданы Н. Тихонравовымъ. 2 т. М. 863. Пер. Печ. обл. сохранились. 10 р.

238 **Памятники** старинной русской литературы издаваемые графомъ Григор. Кушелевымъ-Безбородко подъ редакціею Н. Костомарова. 4 выпуска Спб. 860—62. Пер. . . 20 р.

239. **Памятникъ** рѣдкостей, или описаніе самыхъ рѣдкихъ и удивительныхъ, естественныхъ и художественныхъ произведеній находящихся во всѣхъ частяхъ свѣта. Собранное Д. Р. Спб. 793. Пер. . . . 75 к.

240. **Панаевъ. В.** Историческое похвальное слово свѣтлѣйшему князю Голенищеву-Кутузову Смоленскому. Спб. 8?3. Совр. обл. 75 к.

241. **Пашино, П.** Вокругъ свѣта. Томъ первый. По Индіи, путевыя впечатлѣнія. Спб. 885. Печ. обл. . . . . 2 р.

242. **Петровъ, П.** Исторія Санкт-Петербурга съ основанія города до введенія въ дѣйствіе выборнаго городскаго управленія. 1703—1782. Спб. 885. Пер. . . . . . 6 р.

243. — Каталогъ исторической выставки портретовъ лицъ XVI—XVIII вв. устроенной Обществомъ поощренія художниковъ. Изд. 2-е. Спб. 870. Печ. обл. . . . 1 р.

244. **Пироговъ, Н.** Изъ Гейдельберга. (Письма). Спб. 863. Оттискъ изъ „Голоса". 50 к.

245. **Писаревъ, Д.** Историч. идеи Огюста Конта. 60 стран. Изъ Русскаго Слова. 75 к.

246. **Плещѣевъ, С.** Обозрѣніе Россійскія имперіи въ нынѣшнемъ ея новоустроенномъ состояніи. Спб. 787. Совр. кож. пер. 2 р.

247. **Повседневныя** записки путешествія въ Сицилію и Мальту въ 1782 году. Спб. 784. Совр. кож. пер. . . . . 2 р.

248. **Погодинъ, М.** Кое-что о городскомъ хозяйствѣ. М. 863. 12 стран. . . . . 25 к.

149. — О достовѣрности древней русской исторіи. Изъ Б—ки для Чт. . 50 к.

250. — Отповѣдь франц. журналисту. Спб. 863. Оттискъ изъ „Рус. Инв." . 25 к.

251. — Св. Кириллъ и Меѳодій—славяне, а не греки. (Отрывокъ изъ разсужденія.) М. 864. 9 стр. Оттискъ . . . . . 20 к.

252. **Подушка, И.** Починокъ. Спб. 871. Пер. . . . . 1 р. 50 к.
Стихотворенія на Малороссійскомъ языкѣ.

253. **Политическая** географія. 3 ч. Спб. 758. 12°. Сор. кож. пер. . . . . 3 р.

254. а) **Положеніе** объ училищахъ военнаго вѣдомства. Спб. 858.
б) — объ управленіи училищъ военнаго вѣдомства. Спб. 858. Обѣ книги въ одномъ пер. . . . . 2 р.

255. **Полонскій, Я.** Стихотворенія. Спб. 855. Печ. обл. . . . . 1 р.

556. — Стихотворенія (Дополненіе къ стих. изданнымъ въ 1855 г.). Спб. 859. Пер. . . . . 75 к.

257. **Полуденскій, М.** Указатель къ Вѣстнику Европы. 1802—1830. М. 861. Обл. 1 р.

258. **Попе.** Опытъ о человѣкѣ. Перев. съ франц. языка Н. Поповскимъ. 2-е изд. М. 763. Совр. пер. . . . . . . 1 р. 25 к.
Съ гравир. виньетою на заглав. листѣ и виньетами въ текстѣ.

259. **Поповъ, В.** Народныя пѣсни, собр. въ Чердынскомъ у. Пермской губ. М. 880. 16°. Печ. обл. (1 р. 50 к.) . . . . . . 1 р.

260. (**Поповъ, П.**) Московскія скачки, или очерки изъ жизни двухъ знаменитыхъ конно-заводчиковъ въ Россіи графа А. Г. Орлова-Чесменскаго и Ф. С. Мосолова въ стихахъ. М. 848. Печ. обл. . . . . 50 к.

261. **Порчинскій, І.** Очеркъ Филлоксернаго вопроса на Кавказѣ. Спб. 884. Печ. обл. 50 к.
Съ таблицею.

262. **Просьба** Тредьяковскаго въ Сенатъ. 10 стран. Изъ „Москвит." 1851 г. . 25 к.

263. **Протопоповъ.** Записки, веденныя по топографо-исторической части въ 1813 г. М. 814. Обл. . . . . 2 р.

264. **Проэкты** уставовъ и штатовъ московск. благотворительн. и учебныхъ заведеній вѣдомства Имп. Человѣколюбиваго Общества. М. 865. Б. 4°. Печ. обл. . . . . . 2 р.

265. **Прудонъ. П.** Искусство его основанія и общественное назначеніе. Переводъ подъ редакціею Н. Курочкина. Спб. 865. Обл. 1 р.

266. **Пядышевъ.** Географическій атласъ Россійской Имперіи, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. На 83 листахъ съ генеральною картою и таблицею разстоянія верстъ между знатнѣйшими городами. (Спб. 829.) Въ большой листъ. Пер. 15 р.
На русскомъ и франц. языкахъ; карты раскрашены.

267. **Рагозинъ, В.** Матеріалы къ изученію кустарной промышленности волжскаго бассейна. М. 881. Пер. . . . . 1 р. 25 к.

268. **Разсказъ** столоначальника своему пріятелю. М. 859. Стихотвореніе. . . . 25 к.

269. **Ратшинъ, А.** Полное собраніе историч. свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательн. церквахъ въ Россіи. М. 852. Пер. 4 р.

270. **Рачинскій, С.** Замѣтки о сельскихъ школахъ. Спб. 883. . . . . 75 к.

271. **Рисунки** къ роману Е. Сю. „Вѣчный жидъ". 1845 г. . . . . 3 р.
88 литогр. рисунк.

272. **Рошеръ. В.** Начала народнаго хозяйства. Руководство для учащихся и для дѣловыхъ людей. Перев. Бабстъ. Т. I. Отдѣл. 1-е. М. 860. Пер. . . . . 2 р.

273. **Рубанъ, В.** Ода въ честь геройскихъ дѣлъ, побѣдоносной арміи главнаго предводителя князя Александра Михайловича Голицына, оказанныхъ многократнымъ одержаніемъ побѣдъ надъ Турками и Татарами, и на взятье Хотина 1769 года. Спб. 4°. . . 1 р.

274. **Рудневъ, В.** Московское епархіальное училище иконописанія. М. 885. Печ.-обл. . . . . 40 к.

275. **Рулье, К.** О животныхъ московской губерніи. Рѣчь. М. 845. 4°. . . . . 2 р.

276. **Русскіе** уголовные процессы. Изданіе А. Любавскаго. 4 тома. Спб. 866 — 68. Пер. . . . . 8 р.

Къ этому экземпляру приплетено: Новые русскіе процессы, томъ 1-й. Спб. 1868.

277. **Русскій Туркестанъ**. Сборникъ. 3 выпуска. М. 872. Пер.. . . . . . . 3 р.

278. **Руссо, Ж. Ж.** Разсужденіе о началѣ и основаніи неравенства между людьми. Перев. П. Потемкинъ. Изд. 2-е. М. 782. 12°. Совр. кож. пер. . . . . . 1 р. 50 к.

279. **Рязань**. Матеріалы для исторіи города. XVI—XVIII столѣтій. М. 884. Печ. обл. 2 р.

280. (**Сахаровъ, И.**) Обозрѣніе Славяно-Русской библіографіи. Лѣтопись славяно-русскаго книгопечатанія. Спб. 849. 4°. Печ. обл.. . . . . 3 р.

281. — Образцы древней письменности. 40 таблицъ снимковъ съ древнихъ рукописей.. . . . . 4 р.

282. **Сборникъ**, изд. Московскою Духовною Академіею, по случаю празднованія ея 50-лѣтія. М. 864. . . . . 1 р. 50 к.

Здѣсь между прочимъ статьи: Кудрявцевъ. В. Объ источникѣ идей Божества.—Потаповъ. Достаточно ли для философіи метода естеств. наукъ. И др. статьи архим. Михаила, П. Казанскаго и Д. Голубинскаго.

283. — свѣдѣній по части торговли и промышленности извлеченныхъ изъ донесеній Россійскихъ Импер. Консульствъ. Выпускъ 1-й. Спб. 880. Печ. обл. . . . . . 75 к.

284. **Свирѣлинъ, А.** Историко-статистическое описаніе Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря. М. 860. Пер.. . . . 1 р. 25 к.

285. **Свойство** совершенной женщины, изображенной въ разумныхъ правилахъ предписанныхъ герцогинею К*** подъ именемъ Аристы принцессѣ Селименѣ для соблюденія ея чести и доброй славы. Перев. съ нѣм. А. Р. Спб. 764. 12°. Совр. кож. пер. . . . 2 р.

286. **Сементовскій, Н** Кочубей генеральный судья. Истор. повѣсть. Спб. 845. Пер. 2 р.

287. (**Сенковская, г-жа**). О. И. Сенковскій. (Баронъ Брамбеусъ). Біографическія записки его жены. Спб. 859. 12°. Печ. обл. . 1 р.

288. **Сергій, архим.** Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списки ея въ Россіи. М. 879. Печ. обл. 1 р.

289. **Сизовъ, В.** Описаніе картины: Переяславская рада или присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству 1654 г. М. 880. 6 стран. . . . . 20 к.

290. **Ситовскій, Н. и П. Дворковичъ**. Объяснительный путеводитель по художественному отдѣлу Всероссійской выставки 1882 года въ Москвѣ. М. 882. 16°. Печ. обл. . 25 к.

291. **Сковорода, Г.** Басни Харьковскія. М. 837. Пер. . . . . 1 р.

292. **Скопческое** дѣло. Процессъ Кудриныхъ и друг. 24 лицъ обвиняемыхъ въ принадлежности къ скопческой ереси. Стеногр. отчетъ А. Я. Липскерова. М. 871. Печ. обл. 1 р.

293. **Словарь** истор. о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви. Спб. 836. Пер. Печ. обл. сохран. . . . . 1 р.

294. — церковно-славянскаго и русскаго языка, составленный вторымъ отдѣленіемъ Имп. Академіи Наукъ. 4 т. Спб. 847. 4°. Пер.. . . . . 15 р.

Рѣдкое первое изданіе.

295. — **Тожъ**, изд. 2-е. 4 т. Спб. 867—68. Пер. . . . . 7 р.

296. **Слово** о старинѣ незапамятной. М. 867. Съ рисунк. въ текстѣ. . . . . . . 25 к.

297. **Слѣдованіе** Аѳонской святыни по Витебской, Могилевской и Псковской губ. въ 1866 году. Спб. 867. Печ обл. . . 50 к.

Съ рисункомъ.

298. **Смирновъ, Д. А.** С. Грибоѣдовъ. Біограф. извѣстія о Грибоѣдовѣ. М. 865. Оттискъ. 28 стр . . . . 50 к.

299. (**Смирновъ, С.**). Необходимость мессіи, доказанная разумомъ. Поэма въ 5 пѣсняхъ. М. 803. Обл. . . . . 2 р.

Съ гравюрою мистическаго содержанія на отдѣльномъ листѣ.

300. **Смитъ, Ф.** Ключъ къ разрѣшенію Польскаго вопроса или почему Польша не могла и не можетъ существовать, какъ самостоятельное государство. Спб. 866. Печ. обл. 1 р.

301. **Смышляевъ, Д.** Подворье Палестинскаго Общества въ Іерусалимѣ. 11 стран. Спб. 887. . . . . 40 к.

302. **Снегиревъ, И.** Лубочныя картинки русскаго народа въ московскомъ мірѣ. М. 861. . . . . 1 р. 50 к.

303. (**Соколовъ, П.**). Историческое описаніе торжества, происходившаго при заложеніи храма Христа Спасителя на Воробьевыхъ горахъ. М. 818. Совр. обл. . . 1 р. 50 к.

Съ планомъ на отдѣл. листѣ.

304. **Соллогубъ, В. графъ**. Сотрудники или чужимъ добромъ не наживешься. Пословица въ двухъ отдѣленіяхъ. Спб. 851. 12°. Печ. обл. . . . . 50 к.

305. **Соловьевъ, С.** Исторія паденія Польши. М. 863. Печ. обл. . . . . 2 р.

306. — Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ. М. 872. 4°. Пер. . . . . . 2 р.

307. **Сочиненія** студентовъ Санктпетерб. Педагогическаго Института по части эстетики. Спб. 806. Въ сафьян. съ тисненіями пер. . . . . 2 р.

Статьи Александровскаго, Бутырскаго, Альбицкаго, Румскаго, Куницына.

308. **Сравнительный** словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій по азбучному порядку расположенный. 4 ч. Спб. 790—91. 4°. Въ совр. кож. пер. . . . . 15 р.

309. **Срезневскій, И.** Разборъ соч. А. Павлова: „Первоначальный Славяно-Русскій Номоканонъ“. М. 869 6 стран. . . . 30 к.

310. **Стасовъ, А.** Главное общество русскихъ желѣзныхъ дорогъ и отчетъ совѣта управленія его за 1858 годъ. Спб. 859. Печ. обл. . . . . 50 к.

311. **Статистическія** свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ Россіи, собранныя Комитетомъ о конозаводствѣ Россійскомъ. Спб. 839. Въ продолговатый листъ. Пер . . . . 5 р.

312. **Статутъ** Знака отличія безпорочной службы. Спб. 827. Въ л. 15 стран. . 2 р.
Съ грав. бордюромъ на страницахъ.

312. **Статуты** военн. ордена св. великомуч. Георгія. Спб. 782. Совр. кож. пер. . 2 р.
На веленевой бумагѣ, съ бордюромъ на страницахъ.

314. **Стефани, Л.** Аполлонъ Боэдроміосъ, статуя музея графа С. Г. Строганова. Спб. 863. Съ 3-мя табл. рисунковъ. . . 50 к.

315. **Столыпинъ, А.** Кр. исторія Россіи для народнаго и солдатскаго чтенія. Спб. 869. Печ. обл. . . . . 75 к.
Съ 4-мя картами и хронолог. таблицей.

316. **Стороженко, Н.** Робертъ Гриннъ, его жизнь и произведенія. М. 878. Печ. обл. . . . . 1 р. 25 к.

317. **Страховъ, Н.** Мои петербургскія сумерки. 2 ч. Спб. 810 12⁰. Совр. обл. 1 р. 50 к.
Книжка печатана голубой краской.

318. **Струковъ, Д.** Древніе памятники христіанства въ Тавридѣ. М. 876. Обл. Съ рисун. въ текстѣ. . . . . 40 к.

319. **Суворовъ-Рымникскій, А. гр.** Наука побѣждать. Спб. 806. 12⁰. Совр. обл. . 1 р.

320. **Сукковъ, Г.** Экономич. ботаника. Съ нѣм. Спб. 804. 4⁰. Неразрѣз. . . . 2 р.

321. **Сумароковъ, А.** Притчи. 3 книги. Спб. 762—69. Совр. кож. пер. . . . . 2 р.

322. **Сѣченовъ, И.** Физіологія растительн. процессовъ. Спб. 871. Пер. Съ политипажами въ текстѣ. . . . . 3 р.

323. **Тарасенковъ, А.** Послѣдніе дни жизни Н. В. Гоголя. Спб. 857. Печ. обл. . 1 р.

324. **Теодоровичъ, А.** Указатель статей помѣщенныхъ въ „Трудахъ" Импер. Вольнаго Экономическаго Общества съ 1855 по 1875 годъ включительно. Спб. 876. Печ. обл 1 р.

325. **Тимковскій, Е.** Путешествіе въ Китай чрезъ Монголію, въ 1820 и 1821 годахъ. 3 ч. Спб. 824. Пер. . . . . . . 15 р.
Съ гравюрами на отдѣл. листахъ и картою.

326. **(Тимофеевъ.)** Опыты. Т. м. ф. а. Часть 1-я (слѣдуетъ 3.) Спб. 837. Пер. 1 р. 50 к.
Съ литогр. портр. автора.

327. **Тихомировъ, А.** Къ вопросу о гермафродизмѣ у птицъ. По матеріаламъ доставленнымъ А. С. Баташевымъ. М. 887. 4⁰. 75 к.
Съ 3-мя таблицами на отдѣл. листахъ и рисунками въ текстѣ.

328. **Тихонравовъ, Н. С.** Николай Ивановичъ Пироговъ въ Москов. Универс. (1824—1828.) Справки въ документахъ университ. архива. М. 881. 4⁰. Печ. обл. . . 50 к.

329. **Толстой, М., графъ.** Русскія святыни и древности. 3 ч. М. 866—61—62. Пер. Печ. обл. сохр. . . . . 7 р.
Со многими рисунками на отдѣльныхъ листахъ и въ текстѣ. Часть 1-я содержитъ. Описаніе Ростова-Великаго. 2-я. Пскова и 3-я—Великаго Новгорода.

330. **Толычева, Т.** Николай Васильевичъ Рукавишниковъ. Изд. 2-е. М. 878. Печ. обл. . . . . 75 к.

331. **Торгъ** Амстердамскій, содержащій все то, что должно знать купцамъ и банкирамъ, какъ въ Амстердамѣ живущимъ, такъ и иностраннымъ, 2 ч. Перев. съ фр. Веверъ. М. 762—63. Совр. кож. пер. . . . 10 р.

332. **Торопецъ.** Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII столѣтій. М. 883. 4⁰. Печ. обл. . . . . 2 р.

333. **(Третьяковъ, А.)** Памяти основателей Лицея Цесаревича Николая. (по случаю XXI годовщины лицея.) М. 889. 16⁰ Печ. обл. . . . . 25 к.

334. **Три** восточныя повѣсти. Съ нѣм. М. 790. 12⁰ Совр. кож. пер. . . . . 2 р.

335. — слова о Монашествѣ. Спб. 867. . . . . 30 к.

336. **Тростинъ, Х.** Стихотворенія. М. 836. Печ. обл. . . . . 75 к.

337. **Тула.** Матеріалы для исторіи города XVI—XVIII столѣтій. М. 884. 4⁰. Печ. обл. . . . . 2 р.

338. **Тэнъ, И.** Очерки современной Англіи. Спб. 872. Печ. обл. . . . . 2 р.

339. **Увеселительное** волшебство или открытіе чудесныхъ и удивительныхъ таинственныхъ опытовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Фокусъ-Покусъ... Перев. съ подлинника изданн. въ Парижѣ въ 1789 г. 3 ч. Спб. 791. Совр. кож. пер. . . . . . . 2 р. 50 к.
Со многими рисунками на отдѣльныхъ листахъ.

340. **Указатель** для осмотра „Китайской Выставки" путешественника П. Я. Пясецкаго. М. 882. 16⁰ Печ. обл. . . . 15 к.

341. — Къ твореніямъ св. Епифанія Кипрскаго. М. 885. Обл. . . . . . 1 р.

342. — Первой всероссійской выставки рогатаго скота. Октября 1—15, 1869 года. Спб. 869. Экз. на веленевой бумагѣ въ изящ. съ золот. тисненіемъ пер. съ золотымъ обрѣзомъ . . . . 1 р. 50 к.

343. — Русской этнографической выставки устроенной Имп. Общ. Любит. Естествознанія. М. 867. Печ. обл. . . 50 к.

344. — С.-Петербургской ремесленной выставки $18\frac{21}{IV}85$. Спб. 885 Печ. обл. 25 к.

345. — Сочиненій, содержащихся во всѣхъ 88 частяхъ Христіанскаго Чтенія, вышедшихъ съ 1821 по 1842 годъ включительно. Спб. 843. Печ. обл . . 1 р. 25 к.

346. — **Томъ,** съ 1843 по 1860 г. Спб. 861. Печ. обл. . . . . 1 р.

347. **Успенскій Г.** Власть Земли. Очерки и „Отрывки изъ памятной книжки". М. 882. 16⁰. Печ. обл. (2 р. 50 к.) . . 1 р. 25 к.

348. **Уставъ** воинскій о должности генераловъ-фельдмаршаловъ и всего генералитета и прочихъ чиновъ. 4-е изд. М. 820. 4⁰. Пер. 2 р.

349. — о знакѣ отличія безпорочной службы, для военн. и гражданскихъ чиновниковъ. Спб. 837. Въ л. . . . . . 1 р.

350. **Устюгъ-Великій.** Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII столѣтій. М. 883. 4°. Печ. обл. . . . . 2 р.

351. **Фальмерайеръ.** О славянскомъ элементѣ въ Греціи. Перев. съ нѣм. С. П—въ. Отт. изъ „Москвит." 1850 г. 52 стран. 75 к.

352 **Филимоновъ, Г.** Церковь св Николая Чудотворца на Липнѣ, близь Новгорода. Вопросъ въ первоначальной формѣ иконостасовъ въ русскихъ церквахъ. М. 859. Печ. обл. . . . . 3 р.
Съ 15 таблицами рисунковъ на отдѣльныхъ листахъ.

353. **Философовъ. М.** Сочиненія переводы въ стихахъ и прозѣ. М. 819. 16°. Совр. обл. 75 к.

354. **Финансовое** положеніе русскихъ обществъ желѣзныхъ дорогъ. Къ 1 января 1880 года. 2 ч. Спб. 881—82. 4°. Печ. обл. 6 р.

355. **Флетчеръ.** Исторія Американской Войны. Съ англ. Спб. 867. Печ. обл. . . 2 р.
Съ 10-ю планами.

356. **Флоріанъ.** Нума Помпилій вторый царь римскій. Пер. Г. Ш. Спб. 788. 2 ч. Совр. кож. пер.. . . . . 2 р.

357. **Фогтъ К.** Чтенія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ. Спб 865. 16°. Печ. обл. 50 к.
Съ 73-мя рисунками.

358. **Фрейтагъ, Г.** Картины средневѣковой жизни. Съ 5-го нѣм. изд. перев. А. Корсакъ. М. 868. Пер. . . . . 2 р.

359. **Фуксъ, Л.** Практическое руководство къ сочиненію музыки съ приложеніемъ особенныхъ правилъ для сочинителей русскаго церковнаго пѣнія Съ нѣм. Спб. 830. 4°. Пер. . . . . 1 р.

360. (**Ханенко, М.**). Его Имп. Выс. Всем. Государю Импер. Александру І-му на Высочайшее прибытіе въ г. Ярославль Всеподданнѣйшее приношеніе. М. 823. 4°. Совр. обл. . . . . 1 р.
Ода.

361. **Хвощинскій, П.** Собраніе монетъ и медалей царствованія Петра Великаго принадлежащее П. А. Хвощинскому. М. 872. Печ. папка . . . . 50 к.

362. **Хирьяковъ, М.** Нѣчто о древности обычая дарить въ св. Пасху другъ друга красными яйцами. Спб. 844. 12°. Обл. . . 25 к.
Съ 2-мя картинками.

363. **Хитровъ, М.** Образъ Господа нашего Іисуса Христа. (Истор. очеркъ). Въ память событ. 17 октября 1888 г. М. 889. Печ. обл. . . . . 30 к.

364. **Хмюдзинскій, В.** Дитя малороссійской природы И. И. Кулебякинъ. Романъ. Спб 869. . . . . 1 р. 50 к.

365. **Храмъ** древности содержащій въ себѣ Египетскихъ, Греческихъ и Римскихъ Боговъ имена, родословіе, празднества и пр. Собранъ изъ Греч. и Латин. писателей и перев. на россійскій языкъ. Спб. 771. Совр. кож. пер. . . . . 1 р.

366. **Хрисанфъ, архим.** Характеръ протестантства и его историческое развитіе. Вып. І (единств.). Изд. 2-е. Спб. 871. Печ. обл. 3 р.

367. **Христіанскія** древности Греціи. А. 2 статьи. Оттиски изъ „Ж. М. Н. П.". 1854 г. 2 р.
Съ планами и снимками на двухъ листахъ.

368. **Худяковъ, И.** Матеріалы для изученія народной словесности. Спб. 863. Печ. обл. . . . . 1 р.
Заговоры, сказки, предсказанія и пр.

369. — Сборникъ великорусскихъ народныхъ историческихъ пѣсенъ. М. 860. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.

370. **Цвѣтковъ, Е.** Описаніе новоизобрѣт. способа прочно строить жилые покои изъ тонкихъ слѣгъ и жердей. Спб. 829. 12°. Съ планомъ. Совр. обл. . . . . . 75 к.

371. **Церемоніалы** Высоч. Его Имп. Вел. утвержд. удостоенные, для перенесенія и погребенія тѣла въ Бозѣ почивающей Государ. Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Спб. Въ л. . . . . 2 р.

372. **Цицеронъ, Маркъ Тулій.** Три книги о должностяхъ. Пер. Бор. Волковымъ. Спб. 761. 12°. Пер. . . . . 1 р. 50 к.

373. **Челлини Бенвенуто.** Записки. 2 ч. Спб. 848. Пер. . . . . 2 р.

374. **Чельцовъ, М** Полемика между греками и латинянами по вопросу объ опрѣснокахъ въ XI—XII вв. Спб. 879. Печ. обл. (2 р.) . . . . 1 р. 50 к.

375. **Челюкановъ, А.** Докладъ о путешествіи въ Константинополь по осмотру дворцовыхъ птичниковъ Его Величества Султана. М. 884. Оттискъ. . . . . 30 к.

376. **Чижовъ, Ѳ.** Топографическое описаніе Черниговскаго намѣстничества составленное А. Шафонскимъ. М. 852. 12°. Оттискъ. 50 к.
Критическій разборъ.

377. **Чужбинскій, А.** Воспоминанія о Т. Г. Шевченкѣ. Спб. 861. Печ. обл. . . 50 к.

378. **Чумиковъ, А.** Разборъ рѣчи д-ра Видемана: „Указаніе на значеніе и цѣль женск. учебн. заведеній". 19 стран. . . . 25 к.

379. — Учительскія семинаріи въ Германіи и Швейцаріи. Отт. изъ „Журн. для Восп." 1859 г. 52 стран. . . . . . . 50 к.

380. **Шаховской, А. (Князь).** Иванъ Сусанинъ. Опера въ 2-хъ дѣйст. Спб. 815. Пер. 1 р.

381. — Урокъ кокеткамъ или Липецкія воды. Комедія въ 5 дѣйст. въ стихахъ. Спб. 815. Пер. . . . . 1 р.

382. **Шведовъ, Н.** Историческій очеркъ военно-походной Его Импер. Велич. канцеляріи съ 1797—1812 и 1832—1882 г. Спб. 882. Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ. . . . . 5 р.
Юбилейное изданіе, не поступавшее въ продажу. Экземпл. на веленевой бумагѣ.

383. **Шевыревъ, С.** Исторія поэзіи. Т. І (единств.), содержащій въ себѣ исторію поэзіи Индѣйцевъ и Евреевъ. М. 835. Пер. . 2 р.

384. — Сикстъ V. Историческая характеристика. 40 стр. Изъ „Б-ки для Чт.". 30 к.

385. — Теорія поэзіи въ историч. развитіи у древн. и новыхъ народовъ. М. 836. Пер. . . . . 2 р.

386. **Шемелинъ, Ѳ.** Журналъ перваго путешествія Россіянъ во кругъ земнаго шара. 2 ч. Спб. 816—818. 4°. Совр. кож. пер. 5 р.

387. **Шеппингъ, Д.** Русская народность въ ея повѣрьяхъ, обрядахъ и сказкахъ. М. 862. Печ. обл. . . . . 2 р.

388. **Шереметевскій, И.** На кончину начальницы инстит. оберъ-офицерскихъ сиротъ Фонъ-Цеймернъ. М. 853. Печ. обл. . 25 к.

389. **Шиловъ, С.** Объ устройствѣ военно-сухопутныхъ силъ въ Россіи. М. 869. 50 к.

390. **Ширинскій Шихматовъ, П. кн.** Похвальное слово имп. Александру Благословенному. Спб. 831. Печ. обл. . . . . 1 р.

391. **Шир́рефъ, Е. М-съ.** Краткій очеркъ жизни Фридриха Фребеля. М. 878. Печ. обл. 20 к.

392. **(Шишковъ 2-й, А.).** Опыты Александра Шишкова 2-го. 1828 года. М. 828. 12°. Печ. обл. . . . . 1 р.

393. **Шлеретъ, Ф.** Аптека, или наука составлять разныя лѣкарства. Пер. съ нѣм. Ѳ. Барсукъ-Моисеевъ. М. 793. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

394. **(Штриттеръ, А.)** Топографическія свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ въ Гродненской губ. Оттискъ. 30 стр. . . . 50 к.

395. **Штукенбергъ, И.** Статистическія труды. 2 т. Спб. 858—60 г. Пер. . . . . 5 р.

396. **Шумковъ, И.** Клещевина. М. 889. 25 к.

397. **Щаповъ, А.** Земство и расколъ. Вып. I (единств.). Спб. 862. 12°. Неразр. (75 к.). 1 р. 50 к.

398. **Щепкинъ, Е.** Сношеніе съ востокомъ въ средніе вѣка. Рѣчь (и отчетъ), произнес. въ торж. собр. Моск. частной женской гимназіи, учрежд. З. Д. Перепелкиной. М. 889. Тисн. пер. . . . . 1 р. 50 к

На велен. бумагѣ. Не поступало въ продажу.

399. **Щербакъ, А.** Ахалъ-Тэкинская экспедиція ген. Скобелева въ 1880-81 гг. Спб. 884. Пер. . . . . 75 к.

Съ планомъ.

400. **Щуровскій, Г.** Янтарные острова на Балтійскомъ морѣ. М. 858. Печ. обл. 50 к.

401. **Щуровъ, И.** Знахарство на Руси. М. 867. Оттискъ изъ чтеній. . . . . 50 к.

402. — Календарь народныхъ примѣтъ, обычаевъ и повѣрьевъ на Руси. М. 867. Оттискъ изъ Чтеній. . . . . . . 50 к.

403. **Эвестъ, Л.** Полный русскій конской лѣчебникъ. 2 ч. Изд. 2-е. М. 820. 12°. Пер. У ч. первый листъ утраченъ. . . . 2 р.

Рѣдкость.

404. **Эминъ, Н.** Моисей Хоренскій и древній эпосъ армянскій. Изслѣдованіе. М. 881. Печ. обл. . . . . 75 к.

405. **Энциклопедическій** словарь, составленный русскими учеными и литераторами. (Спб. Томы I—V. 1861 — 1862) М. 863. Печ. обл. . . . . 1 р.

Критическій обзоръ Словаря.

406. **Энгельмъ.** Записки о городахъ забалканскихъ, занятыхъ Россійскими войсками въ кампаніи 1829 г. Спб. 830. Пер. . 3 р.

407. **Этнографич.** сборникъ, издав. Имп. Рус. Геогр. Обществомъ. Вып. I—V. Спб. 853—62. Первые три вып. въ перепл., остальные два въ печ. обложк., неразрѣз . 12 р.

Здѣсь между прочимъ: I. О карагасахъ. II Богатырскія из ... минусинск. татаръ. III. Курсъ буддійскаго ученія. IV. Историч. взглядъ на ... удѣльн. крестьянъ. И мн. др. статьи.

408. **Юбилейный актъ** Импер. С.-Петербур. университета. 8 февраля 1869 года. Спб. 869. Съ видомъ университета на изящной обл. . . . . 1 р.

Юбилейное изданіе на веленевой бумагѣ, не поступавшее въ продажу.

409. **Югъ.** Страшный судъ, поема. Спб. 777. Обл. . . . . 1 р.

410. **Юркевичъ, П.** Разумъ по ученію Платона и опытъ по ученію Канта. М. 865. 72 стр. Отт. изъ „Унив. Изв.". Папка. 75 к.

411. **Языковъ, Д.** Изысканіе о старинныхъ свадебныхъ обрядахъ у русскихъ. 36 страп. Изъ Б—ки для Чт. . . . . . 75 к.

412. **Яничъ, И.** Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки. М. 874. Печ. обл. . . . . 75 к.

413. **Ястребовъ, И.** Обычаи и пѣсни турецкихъ Сербовъ. Спб. 886. Печ. обл. (2 р. 50 к.). . . . . 1 р. 50 к.

414. **Ѳедченко. Г.** Московское сусальное золото. Спб. 861. Печ. обл. Съ тремя политипаж. . . . . 30 к.

415. **Ѳеодоръ, архим.** О картинѣ Иванова „Явленіе Христа народу". Спб. 859. Печ. обл. . . . . 50 к.

416. **Ѳома Кемпійскій.** Творенія, содержащія въ себѣ трактаты: 1) О единобесѣдованіи души съ Богомъ, 2) Лугъ Лилій, 3) о трехъ Скиніяхъ. Переводъ. М. 799. 12°. Совр. кож. пер. . . . . . . 1 р. 50 к.

417. **Ѳоминскій, Ѳ.** Дума Александръ I. М. 831. Обл. . . . . 50 к.

418. **Ѳоминъ, Н.** Дань благоговѣнія, приносимая сѣтующими россіянами въ Бозѣ почивающей имп. Маріи Ѳеодоровнѣ. М. 828. 12°. Печ. обл. . . . . 75 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гг. АВТОРАМЪ и ИЗДАТЕЛЯМЪ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» началось печатаніемъ «*Лѣтопись русскаго книгопечатанія*», въ которой видное мѣсто долженъ занимать «*Указатель* вновь *выходящихъ книгъ*». Этотъ указатель можетъ имѣть значеніе и приносить пользу только при тѣхъ условіяхъ, если сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія будутъ точны, полны и, главное, своевременны. Между тѣмъ всѣмъ, болѣе или менѣе знакомымъ съ источниками, изъ которыхъ обыкновенно почерпаются свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, извѣстно, что свѣдѣнія эти почти всегда опаздываютъ на два мѣсяца, а когда дѣло касается провинціальныхъ изданій, то и значительно больше. Вслѣдствіе этого Редакція «Библіографическихъ Записокъ», желая сдѣлать свой указатель по возможности свободнымъ отъ недостатковъ, обращается ко всѣмъ Авторамъ и Издателямъ съ покорнѣйшею просьбою присылать ей вновь выходящія ихъ произведенія или по крайней мѣрѣ сообщать главнѣйшія о нихъ свѣдѣнія, какъ-то: подробное заглавіе, мѣсто печати, годъ, форматъ, число страницъ, приложенія и количество напечатанныхъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе громадное значеніе для «Лѣтописи русскаго книгопечатанія» полнаго перечня провинціальныхъ изданій, число коихъ возрасло до весьма почтенныхъ размѣровъ, и съ другой стороны зная, на сколько свѣдѣнія объ этихъ изданіяхъ, при всей своей неполнотѣ, опаздываютъ, Редакція обращается къ провинціальнымъ издателямъ съ особенно усердною просьбою присылать ей свои изданія или же сообщать упомянутыя выше свѣдѣнія.

Обращаясь съ такою просьбою къ Авторамъ и Издателямъ, Редакція считаетъ долгомъ объяснить, что о присылаемыхъ книгахъ будутъ помѣщаемы, по мѣрѣ возможности, критическія замѣтки, и непремѣнно безплатныя объявленія.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» начался печатаніемъ «*Указатель книгъ, вышедшихъ въ 1892 г.*». Спеціально для книгопродавцевъ съ этого указателя будутъ дѣлаемы ежемѣсячно отдѣльные оттиски, по желанію съ фирмою заказчика. Цѣна такимъ оттискамъ **6** р. за первую сотню и по **3** р. за каждую слѣдующую. Заказы благоволятъ сообщать заблаговременно (не позднѣе 5-го числа каждаго мѣсяца, такъ какъ журналъ будетъ выходить каждое 15-е число).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

новый, спеціальный, библіографическій иллюстрированный журналъ.

Принять участіе въ журналѣ до сего времени изъявили согласіе слѣдующія лица:

Проф. Д. Н. Анучинъ, Е. В. Барсовъ, Я. Ѳ. Березинъ—Ширяевъ, Н. Ѳ. Бокачевъ, Ѳ. И. Булгаковъ. С. А. Бѣлокуровъ, академикъ К. С. Веселовскій, И. П. Виноградовъ, Ѳ. А. Витбергъ, проф. Г. А. Воскресенскій, В. К. Вульфертъ, А. С. Гацисскій, А. А. Голомбіевскій, проф. Е. Е. Голубинскій, В. В. Голубцовъ, Н. В. Губерти, А. М. Гусевъ, И. В. Дмитровскій, Н. В. Дмитровскій, С. О. Долговъ, И. Е. Забѣлинъ, А. А. Ивановскій, проф. В. С. Иконниковъ, проф. Н. Ѳ. Каптеревъ, А. А. Кизеветтеръ, проф. А. И. Кирпичниковъ, проф. И. Н. Корольковъ, проф. И. Н. Корсунскій, А. А. Кудрявцевъ, проф. Н. О. Куплевасскій, А. Н. Лебедевъ, академикъ Л. Н. Майковъ, И. В. Майновъ, С. Н. Мамѣевъ, проф. А. И. Маркевичъ, В. И. Межовъ, Н. Мировичъ, М. Д. Муретовъ, Н. К. Никольскій, Н. Н. Оглоблинъ, И. М. Остроглазовъ, А. И. Остроглазовъ, М. П. Петровскій, П. Н. Полевой, Н. П. Розановъ, Л. М. Савеловъ, А. В. Селивановъ, И. О. Сержпутовскій, В. И. Сизовъ, П. К. Симони, П. П. Соколовъ, М Н. Сперанскій, А. И. Станкевичъ, В. Н. Сторожевъ, М. В. Суринъ, А. А. Титовъ, А. С Хахановъ, В. Н. Щепкинъ, Д. Д. Языковъ, В. Е. Якушкинъ.

Программа изданія.

I. Библіографія.

Памятники древней письменности и печатныя произведенія русской и иностранной литературы, представляющіе матеріалъ для библіографіи.

Библіографическія монографіи по научнымъ и литературнымъ вопросамъ.

Библіографія сочиненій русскихъ и иностранныхъ писателей.

Исторія библіографіи.

Біографіи и некрологи библіографовъ, библіофиловъ и ревнителей просвѣщенія.

Обозрѣніе общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ, библіотекъ и архивовъ въ Россіи и за-границею.

Обозрѣніе монастырскихъ и церковныхъ книгохранилищъ въ Россіи.

Описаніе древнихъ манускриптовъ, старопечатныхъ и рѣдкихъ русскихъ книгъ, гравюръ, картъ и т. п.

II. Критика. Отзывы ученыхъ учрежденій и обществъ о произведеніяхъ печати.

III. Книжное дѣло

Типографское, издательское и книжноторговое дѣло, его прошлое и настоящее.

Обозрѣніе дѣятельности и успѣховъ въ литографскомъ, граверномъ, фотографическомъ и другихъ искусствахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

IV. Извѣстія и замѣтки — о различныхъ событіяхъ и случаяхъ въ книжномъ мірѣ, о дѣятельности ученыхъ обществъ, о съѣздахъ, ученыхъ экспедиціяхъ и т. п. Протоколы засѣданій ученыхъ обществъ.

V. Смѣсь. Мелкія замѣтки, имѣющія отношеніе къ книжному дѣлу и библіографіи.

Вопросы и отвѣты по библіографіи.

Приложенія: 1) Капитальныя изслѣдованія по библіографіи. 2) Лѣтопись русскаго книгопечатанія: распоряженія Правительства по дѣламъ печати, списокъ русскихъ книгъ и указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ за истекшій мѣсяцъ, rossica. 3) Книжныя новости антикварнаго магазина П. Шибанова и другихъ книгопродавцевъ.

Иллюстраціи въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ: портреты, рисунки, снимки съ рукописей, книгъ, гравюръ, древнихъ картъ и т. п.

Объявленія о книгахъ и предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

Журналъ будетъ выходить съ начала 1892 года, ежемѣсячно (каждое 15 е число), книжками in 8⁰, въ размѣрѣ отъ 4-хъ до 8 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна:

За годъ съ доставкою и пересылкою. . . 6 р. — к.
За границу. . . . . 7 „ — „
Цѣна нумера въ отдѣльной продажѣ. — „ 75 „
Съ доставкою и пересылкою. . . 1 „ — „

Кромѣ того для любителей будутъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ доставкой и пересылкой. . . . . . . 15 р. — к.

Плата за объявленія:

Полная страница. . . . . 20 р.
Половина страницы, или одинъ полный столбецъ. . . . . 12 „
Четверть страницы, или половина одного столбца. . . . . . . 7 „
$^1/_8$ страницы или $^1/_4$ столбца . . . 4 „

Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ Редакціи (Москва, Петровскія линіи, Антикварная книжная торговля П. Шибанова), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ Главную Контору Редакціи.

Редакторъ *А. Н. Соловьевъ.* Издатель *П. П. Шибановъ.*

1892 Г. №. 3.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ГЛАВНѢЙШІЯ СТАТЬИ.

Иллюстраціи.

ИЗДАНІЕ
Антикварной книжной торговли
П. ШИБАНОВА
ВЪ МОСКВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

1892 г.

Годъ первый.

№ 3.

МАРТЪ.

МОСКВА.
Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова.
1892.

Дозволено цензурою. Москва, Марта 5 дня 1892 г.

Типографія А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

ИСТОРІЯ ПАМЯТНИКОВЪ СЛАВЯНО-РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

I. Остромирово Евангеліе.

„Рукопись сія особенно достопримѣчательна“.
А. Востоковъ.

Въ ряду древнѣйшихъ памятниковъ славяно-русской письменности самое важное мѣсто занимаетъ пергаментная рукопись XI вѣка (1056—1057 г.), наиболѣе извѣстная подъ именемъ «*Остромирова Евангелія*».

Съ этимъ драгоцѣннымъ памятникомъ отдаленной старины тѣсно связана любопытная исторія, которую можно возстановить на основаніи «*послѣсловія*» самой рукописи, нѣсколькихъ архивныхъ документовъ и разныхъ библіографическихъ матеріаловъ.

Названные источники, прежде всего, заставляютъ насъ перенестись во вторую половину XI столѣтія, къ началу княженія Изяслава Ярославича. Этотъ великій князь, послѣ смерти своего брата Владиміра (1052 г.) и затѣмъ отца (1054 г.) сдѣлался правителемъ Кіевской и Новгородской областей: самъ онъ «правляаше столъ о͠тца своего Ярослава Кыевѣ, *а брата своего столъ поручи правити близокоу своемоу Остромироу Новѣгородѣ*». Упомянутый Остромиръ, названный при крещеніи «*Іосифомъ*», былъ внукомъ Добрыни, извѣстнаго дяди св. Владиміра, и потому, дѣйствительно, доводился князю Изяславу «*родственникомъ*» или точнѣе «*свойственникомъ*». Назначенный новгородскимъ посадникомъ съ 1054 г., онъ скоро предпринялъ первый удачный походъ на Чудь и къ 1056 году вернулся въ Новгородъ. По своемъ возвращеніи Остромиръ поручилъ нѣкоему дьякону Григорію «*написати Еваніеліе*». Это порученіе было выполнено въ теченіе почти семи мѣсяцевъ: „почахъ же писати“ — сообщаетъ самъ переписчикъ — „м͠ца окт͠ ка (1056 г.) на памѧ͠т Иларіона, а оконьча͠х м͠ца маиа въ ві (1057 г.) на па͠м Єпифаніа“. Послѣ переписки, новгородскому посаднику Остромиру-Іосифу недолго пришлось владѣть драгоцѣнною рукописью: въ 1061 году онъ вторично отправился на Чудь и печально окончилъ свою жизнь среди этого похода; по словамъ лѣтописи, «*убиша й Чудь, и многю Новгородцевъ съ нимъ паде*» *).

---

*) Приведенныя свѣдѣнія взяты изъ „*послѣсловія*“ Остромирова Евангелія и изъ лѣтописей. Кромѣ того, пособіемъ служила статья Д. И. Прозоровскаго: „*О родствѣ св. Владиміра по матери*“ (Записки Импер. Академіи Наукъ, 1864 г., т. V, кн. 1, стр. 22—26).

Вслѣдъ за смертью Остромира, на время какъ бы обрывается для насъ исторія дорогаго памятника. Несомнѣнно лишь одно, что нѣкоторое время онъ находился въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ: это доказывается надписью — „Єѵ҃аліе Софѣисное а҆ирако҃“, — которая сдѣлана крупнымъ скорописнымъ почеркомъ XVI вѣка на первомъ листѣ рукописи, на оборотѣ изображенія Евангелиста Іоанна.

Затѣмъ, болѣе точныя свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ Остромирова Евангелія, какъ показываютъ архивные документы*), открываются лишь съ начала XVIII вѣка. По описямъ ризницы Воскресенской церкви, «*что у Государей вверху*», за 1700—1720 годы, видно, что это Евангеліе, нѣкогда принадлежавшее Новгородскому посаднику, находилось уже въ Москвѣ. Оно хранилось при названной ризницѣ «*въ большомъ сундукѣ*» до 3-го ноября 1720 года, когда «*по указу изъ государственной штатсъ-канторъ коллегіи*», подписанному гр. И. А. Мусинъ-Пушкинымъ, его отправили въ Петербургъ. Тамъ Евангеліе XI вѣка нашло себѣ временный пріютъ въ Сенатѣ, а потомъ вмѣстѣ съ другими рукописями было передано въ Кабинетъ Императрицы Екатерины Второй. Послѣ кончины этой Государыни оно было найдено «въ гардеробѣ» служившимъ при Кабинетѣ Ея Величества *Яковомъ Александровичемъ Дружининымъ* **) и въ 1806 году поднесено имъ Императору Александру Павловичу. Государь приказалъ передать поднесенную рукопись «святыню» въ Императорскую Публичную Библіотеку, гдѣ она хранится и до настоящаго времени въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ, осыпанномъ разноцвѣтными камнями ***).

Съ первыхъ же дней своего пребыванія въ названной библіотекѣ, Остромирово Евангеліе становится предметомъ научныхъ изслѣдованій. Первое, хотя небольшое и не совсѣмъ точное, извѣстіе о немъ напечаталъ *И. И. Мартыновъ* *). «Въ этомъ Евангеліи—сообщалъ онъ—видѣть можно, что нѣкоторыя буквы у насъ противъ прежняго измѣнились, какъ-то: нынѣшнее *н* въ старину значило *и* (н), а буква *є* въ тѣхъ словахъ, въ которыхъ выговаривается мягко, въ началѣ, либо въ серединѣ или въ концѣ, для отличія отъ грубаго ея произношенія, писалась такъ, какъ она выговаривается по своему составленію, т. е. соединеніемъ і съ є; иногда є грубое изображается буквою ь; но какъ оно произносилось въ такомъ случаѣ, это—задача. Краски, которыми разрисованы заглавныя изображенія и начальныя буквы, весьма ярки и ни мало не измѣнились; живопись груба, но служитъ доказательствомъ, что и въ то время уже въ ней упражнялись». —Затѣмъ краткое же указаніе на «*древнее Софійское Евангеліе*» и выдержку изъ его «*послѣсловія*» далъ **Н. М. Карамзинъ**: онъ обратилъ вниманіе на историческія показанія древнѣйшаго письменнаго памятника, но не дѣлалъ ему литературно-критической оцѣнки **). Она была выполнена, спустя четыре года, извѣстнымъ знатокомъ славяно-русской письменности—**А. Х. Востоковымъ**, который напечаталъ знаменитое «*Разсужденіе о славянскомъ языкѣ, служащее введеніемъ къ грамматикѣ сего языка, составляемой по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ*» ***). Для это-

---

*) См. статью **Г. Д. Филимонова**: „*Дополнительныя свѣдѣнія объ исторіи Остромирова Евангелія*“ (Лѣтописи русск. литературы и древности 1859 г., т. I, отд. III, стр. 145—149) и замѣтку **гр. Н. С. Ланскаго**: „*Къ исторіи Остромирова Евангелія*“ (Русск. Старина 1891 г., кн. 1, стр. 209—213).

) О немъ см. „*Справочный Словарь*“, **Г. Геннади, Берлинъ, 1876 г., т. I, стр. 323.

***) Описаніе устройства этого оклада для Остромирова Евангелія см. въ *Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщ.* 1853 г., ч. LXXVII, отд. VII, 57—59.

*) *Лицей*, 1806 г., ч. II, кн. 1, стр. 101.

**) *Исторія государства Россійскаго*, Спб. 1816 г., т. II, примѣч 114.

***) *Труды Общества Любителей Россійской словесности*, М. 1820 г., ч. XVII, стр. 5—61.—Затѣмъ „*Разсужденіе*“, кромѣ „*Выписки*“ изъ него, помѣщенной въ „*Вѣстникѣ Европы*“ (1820 г., ч. CIX, кн. 3, стр. 169), было перепечатано два раза: въ *Ученыхъ*

го важнаго труда авторъ, еще съ 1814 года, принялся за внимательное изученіе Остромирова Евангелія *) и пришелъ къ основательнымъ выводамъ, впервые изложеннымъ въ «*Разсужденіи*». Прежде всего онъ объяснилъ, что славянскій языкъ пережилъ *древнюю* (IX—XIII в.), *среднюю* (XIV—XVI) и *новую* эпоху (языкъ печатныхъ сочиненій); затѣмъ сообщалъ, какъ открытіе, что правописаніе Остромирова Евангелія принадлежитъ не къ XI вѣку, а должно считаться «правописаніемъ того же самаго языка, на который преложены были лѣтъ за двѣсти передъ тѣмъ, въ Моравіи или Болгаріи, церковныя книги»; наконецъ, на основаніи разбираемаго памятника, изложилъ грамматическія правила древняго славянскаго языка.

Указанное «*Разсужденіе*» А. Х. Востокова тогда же обратило на себя вниманіе въ средѣ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ ученыхъ. Нѣкоторые изъ нихъ стали обращаться къ автору «*Разсужденія*» съ различными запросами относительно Остромирова Евангелія и получали отъ Востокова то научныя разъясненія, то копіи съ тѣхъ или другихъ листовъ драгоцѣнной рукописи. Такъ *П. И. Кепенъ*, благодаря Востокову, сообщилъ нѣсколько данныхъ о самомъ памятникѣ **), а потомъ, чрезъ него же, какъ знатока Остромирова Евангелія, получилъ выписки двѣнадцати евангельскихъ чтеній и снимокъ съ «*послѣсловія*», которые и были напечатаны особымъ

Запискахъ Втораго Отдѣленія Импер. Академіи Наукъ (Спб. 1856 г., кн. II, вып. 1, стр. 1—27) и въ книгѣ, изданной академикомъ И. И. Срезневскимъ подъ заглавіемъ: „*Филологическія наблюденія А. Х. Востокова*“ (Спб. 1865 г.. стр. 1—27).

*) См. „*Филологическіи наблюденія А. Х. Востокова*“, стр. XXI и „*Переписку А. Х. Востокова*“ въ „*Сборникѣ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ*“ (Спб. 1873 г., т. V, вып. 2, стр. XXVIII).

) См. изданіе **П. И. Кеппена: „*Списокъ русскимъ памятникамъ, служащимъ къ составленію исторіи художествъ и отечественной палеографіи*“, (Спб. 1822 г., стр. 20—21).

шрифтомъ, близкимъ къ древнему почерку *). Равнымъ образомъ отъ Востокова же были доставлены: «*списокъ съ мѣсяцеслова*» Остромирова Евангелія галицкому священнику **І. Лавровскому**, желавшему также имѣть и полную копію со всего памятника **),—нѣсколько снимковъ съ подробными разъясненіями — **Іосифу Добровскому** ***), рядъ выписокъ— **К. Ѳ. Калайдовичу** ****), митрополиту **Евгенію** †), **Вячеславу Ганкѣ** ††) и др.

Подобные частые запросы со стороны ученыхъ убѣждали А. Х. Востокова въ необходимости издать Остромирово Евангеліе. Къ этому склоняли его и прямыя просьбы, обращенныя отъ такихъ лицъ, какъ **Ганка, Копитаръ, І. Лавровскій** †††). Послѣдній, еще въ 1822 году, написалъ Востокову такія строки на русинскомъ

*) Они приложены къ „*Собранію словенскихъ памятниковъ, находящихся внѣ Россіи*“, Спб 1827 г., вып. I.

**) См. „*Переписку А. Х. Востокова*“ въ „*Сборникѣ отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ*“ (Спб. 1873 г., т. V, вып. 2, стр. 35—36).

***) Одинъ изъ снимковъ, гдѣ воспроизведена молитва Господня „*Отче нашъ*“, приложенъ въ концѣ сочиненія **І. Добровскаго**: „*Cyrill und Method der Slaven Apostel, ein historisch-kritischer Uersuch*, Prag. 1823. Но въ болѣе исправномъ видѣ онъ помѣщенъ при русскомъ переводѣ этого изслѣдованія (М. 1825 г.).—Сл. „*Переписку А. Х. Востокова*“, стр. 100—116, 211, 216—217.

****) Они приведены въ изслѣдованіи **К. Ѳ. Калайдовича**: „*Іоаннъ ексархъ Болгарскій*“, М. 1824 г., стр. 29, 107, 109—110 —Сл. „*Переписку А. Х. Востокова*“, стр. 30—32, 51, 53, 56, 58—59, 60.

†) См. „*Переписку А. Х. Востокова*“, стр. 266, 267, 273—274.

††) Этотъ чешскій ученый, по своимъ просьбамъ, получилъ отъ Востокова нѣсколько выписокъ изъ Остромирова Евангелія (См. „*Переписку А. Х. Востокова*“, стр. 272, 350—351) и помѣстилъ ихъ въ своемъ изданіи „*Uypiski z Reineského a Ostromirského Evangelium*“ (Prag. 1840). Позже тѣ же выписки, снова сличенныя съ печатнымъ изданіемъ Остромирова Евангелія, вошли въ книгу: „*Сазаво-Еммауское святое благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское*“ (Въ Чешьской Празѣ, 1846 г.).

†††) См. „*Переписку А. Х. Востокова*“ стр. 263, 272, 282.

языкѣ: *оусердно*, *желаемъ* дабы Его Высочайшее Императорское Величество, или Свѣтлое Дружество библичное всемилостивѣйше изволило, и иждивенія не щадѣло, издать Типомъ сіи древнѣйшіи и драгоцѣннѣйшій литературы Славенскія Подлынникъ, сохранивше вѣрнѣ и совѣстнѣ туюжде самую писовню Рукописма, буквы, число стиховъ на каждой странѣ, число странъ, помѣщеніе стиха на стихъ и всѣ прочіи подробности, много къ удостовѣренію изданія ползующіи, сице, дабы сіе предпріятіе аки facsimile почитать ся могло»...*).

Съ желаніемъ какъ самого А. Х. Востокова, такъ и славянскихъ ученыхъ, совпало намѣреніе Императорской Академіи Наукъ—предпринять образцовое изданіе Остромирова Евангелія. Мысль о такомъ изданіи принадлежала академику **Ф. И. Кругу**. Онъ указалъ своимъ сочленамъ на половинную Демидовскую премію (2500 р. асс.), присужденную за «*Описаніе древнихъ русскихъ монетъ*» (М. 1834 г.) А. Д. Черткову и предоставленную послѣднимъ въ распоряженіе Академіи Наукъ для изданія въ свѣтъ какой нибудь старинной русской лѣтописи или другаго сочиненія по отечественной исторіи, а затѣмъ предложилъ употребить эту сумму въ награду за строго-научное изданіе Остромирова Евангеліе и поручить такой трудъ А. Х. Востокову, какъ знатоку названнаго памятника. Предложенія Ф. И. Круга были одобрены Академіею Наукъ, въ декабрѣ 1836 года **); Востоковъ же выразилъ свое задушевное согласіе и дѣятельно принялся за работу.

По сохранившимся документамъ ***) видно, что А. Х. Востоковъ, почти черезъ четыре года (18-го ноября 1840 г.) представилъ свой трудъ тогдашнему оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода гр. Н. А. Протасову и просилъ синодальнаго разрѣшенія къ напечатанію Остромирова Евангелія. По докладу оберъ-прокурора, 21 декабря того же года, Сѵнодъ опредѣлилъ: препроводить рукопись Востокова въ С.-Петербургскій духовно-цензурный комитетъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній «*по тщательномъ разсмотрѣніи оной представилъ свое заключеніе*». Комитетъ духовной цензуры только 3-го мая 1841 года прислалъ въ Сѵнодъ свое обширное донесеніе: въ немъ указывалось на несходство Остромирова Евангелія съ печатными, славянскимъ и греческимъ, текстами, приводились добавки, опущенія и неточности, замѣченныя въ мѣсяцесловѣ рукописи сравнительно съ общеупотребительными церковными святцами, и обращалось вниманіе на неудобство надписей при изображеніяхъ Евангелистовъ, напримѣръ при Св. Лукѣ: „**симь ѡбразомь тельчемь Дхъ стын ивися Лцѣ**“; въ заключеніи прибавлялось, что Остромирово Евангеліе, «*по рукописи г. Востокова*», можетъ быть одобрено къ напечатанію лишь въ томъ случаѣ, если издатель сдѣлаетъ замѣчанія на всѣ мѣста, не сходныя съ обыкновеннымъ текстомъ, изберетъ греческій текстъ, болѣе близкій къ Остромирову Евангелію, и объяснитъ или оговоритъ примѣчаніями разности въ мѣсяцесловѣ. Такія требованія С.-Петербургской духовной цензуры могли или совсѣмъ задержать изданіе древнѣйшаго памятника, или отдалить выходъ его въ свѣтъ, вслѣдствіе новаго труда надъ нимъ, если бы графъ Протасовъ не испросилъ авторитетнаго мнѣнія у Московскаго митрополита Филарета. Послѣдній разсмотрѣлъ замѣчанія и требованія С.-Петербургской

*) Тамъ же, стр. 35—36.

**) См. „*Переписку А. Х. Востокова*“. стр. 330 и „*Филологическія наблюденія А. Х. Востокова*“, стр. XXXVIII.

***) Небольшія выписки изъ нихъ были приложены акад. **И. И. Срезневскимъ** къ „*Перепискѣ А. Х. Востокова*“ (стр. 468—473); но вполнѣ эти документы приведены въ статьѣ **П. И. Савваитова**: „*Объ изданіи Остромирова Евангелія и о содѣйствіи Московскаго митрополита Филарета выпуску въ свѣтъ этого изданія*“ (*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 1884 г., кн. 2, отд. I, стр 109—156).

духовной цензуры, а затѣмъ, отъ 3-го іюля 1841 года, написалъ слѣдующіе замѣчательные отвѣты: *1) невозможно было ожидать, чтобы текстъ XI вѣка былъ буквально сходенъ съ текстомъ XVIII столѣтія; 2) греческаго текста, православною іерархіею изслѣдованнаго и окончательно для всеобщаго употребленій утвержденнаго, нѣтъ; слѣдовательно, можно только требовать отъ издателя, чтобы тотъ избралъ хорошее изданіе Греческаго Евангелія, а онъ и сдѣлалъ это; 3) нѣтъ никакой бѣды, что въ мѣсяцесловѣ встрѣчаются опущенія, добавки и разности; все это бываетъ и въ другихъ мѣсяцесловахъ; 4) несообразности при изображеніи Евангелиста Луки опустить нельзя: это сдѣлало бы вредъ точному воспроизведенію древняго памятника; поэтому надлежитъ допустить надпись, но оговорить ее въ предисловіи.* Вмѣстѣ съ такими отвѣтами на «*замѣчанія*» цензуры, Московскій архипастырь представилъ возраженія противъ ея «*требованій*» и въ заключеніе всего выразилъ отзывъ, благопріятный для издателя. Это авторитетное «мнѣніе», вмѣстѣ съ донесеніемъ духовной цензуры, гр. Протасовъ представилъ въ Сѵнодъ, который 22—31 декабря 1841 года опредѣлилъ: «*разрѣшить печатаніе Остромирова Евангелія, если г. Востоковъ сдѣлаетъ, по указаніямъ митрополита Филарета, дополненіе къ предисловію*». Такое опредѣленіе Сѵнода особымъ отношеніемъ (отъ 29-го января 1842 года) было сообщено А. Х. Востокову, и послѣдній уже 6-го февраля того же года представилъ свою рукопись «*со сдѣланнымъ къ предисловію дополненіемъ*» *). Она тотчасъ же была отправлена на новый просмотръ къ митрополиту Филарету, который 14-го февраля и сообщилъ слѣдующее окончательное рѣшеніе: «*теперь предисловіе, по моему мнѣнію, достаточно для того, чтобы предварить читателя нужными для него свѣдѣніям и предупредить сомнѣнія или неблагопріятныя заключенія*». Послѣ такого рѣшительнаго отзыва, Святѣйшій Сѵнодъ 20 — 28 февраля опредѣлилъ: вторично отправить рукопись А. Х. Востокова въ духовную цензуру, чтобы послѣдняя выдала разрѣшеніе на напечатаніе его труда съ дополненнымъ предисловіемъ. Цензурный Комитетъ, въ исполненіе указа Сѵнода, 12-го марта постановилъ: «*рукопись Остромирова Евангелія, скрѣпивъ по листамъ и одобривъ къ печатанію, препроводить къ издателю ея, статскому совѣтнику Востокову*» *). Послѣдній, получивъ окончательно одобренную къ печати свою рукопись, представилъ ее въ Академію Наукъ. Общее собраніе академиковъ, 7-го мая 1842 года, положило: «*возвративъ г. орд. акад. Востокову рукопись его подъ заглавіемъ* **«Остромирово Евангеліе»** *и выдавъ ему нынѣ же премію Черткова съ наросшими на нее процентами, пригласить его приступить немедленно къ напечатанію Остромирова Евангелія и по напечатаніи представить трудъ сей на соисканіе Демидовской преміи*».

Почти одновременно съ такимъ постановленіемъ Императорской Академіи Наукъ А. Х. Востоковъ получилъ любопытное предложеніе отъ В. Ганки, еще не знавшаго о счастливомъ исходѣ дѣла. «Жаль,—писалъ чешскій ученый,—что неблагопріятныя обстоятельства на долгое время лишатъ славянскую литературу Вашихъ трудовъ при изданіи Остромирова Евангелія. Можетъ быть вамъ будетъ легче получить «*печатать позволяется*» съ тѣмъ, чтобы печаталось

*) Именно, всѣ строчки „*предисловія*„ къ печатному изданію, начиная словами: „*Въ заключеніе я долженъ еще предупредить читателя*..... и кончая словомъ „*древности*“, взяты, какъ дополненіе, изъ „*мнѣнія*“ митрополита Филарета. Кромѣ того „*гардеробъ*“ замѣненъ „*покоями*“.

*) Цензурная помѣта, при печатномъ изданіи „*Остромирова Евангелія*“, подписана такъ: „*Цензоръ, Академіи Инспекторъ Архимандритъ Филовей*“ (Успенскій), бывшій впослѣдствіи Кіевскимъ митрополитомъ. О немъ см. нашъ „*Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей*“, Спб. 1885 г., вып. II, стр. 51.

за-границей. Ежели бы вы на это согласились, то я бы съ удовольствіемъ напечаталъ здѣсь эту драгоцѣнность вашимъ именемъ... Такое изданіе и у западныхъ славянъ принесло бы самую большую пользу и возбудило бы приверженность къ славянскому православію»*). Понятно, что это любезное предложеніе Ганки уже не имѣло значенія послѣ академическаго постановленія.

Со времени возвращенія рукописи изъ Академіи Наукъ, т. е. съ 18-го мая 1842 года, А. Х. Востоковъ немедленно приступилъ къ печатанію *«Остромирова Евангелія»* тѣмъ шрифтомъ, который былъ приготовленъ для изданія старославянскихъ памятниковъ еще въ 1825 году. «Печатаніе успѣшно идетъ впередъ», сообщалъ издатель Шафарику въ февралѣ 1843 года и надѣялся окончить изданіе *«къ началу лѣта»* **). Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, трудъ печатанія завершился лишь къ осени, и только 28-го сентября 1843 года, С.-Петербургскій Комитетъ духовной цензуры, послѣ сличенія печатнаго текста съ рукописью, опредѣлилъ: *«выдать билетъ на выпускъ въ свѣтъ Остромирова Евангелія»*. Тогда-то, послѣ долгихъ ожиданій, наконецъ появилось драгоцѣнное изданіе древнѣйшаго памятника подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

ОСТРОМИРОВО

ЕВАНГЕЛІЕ.

1056—57 года.

Съ приложеніемъ

греческаго текста евангелій

и

съ грамматическими объясненіями,

изданное

А. Востоковымъ.

Санктпетербургъ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1843.

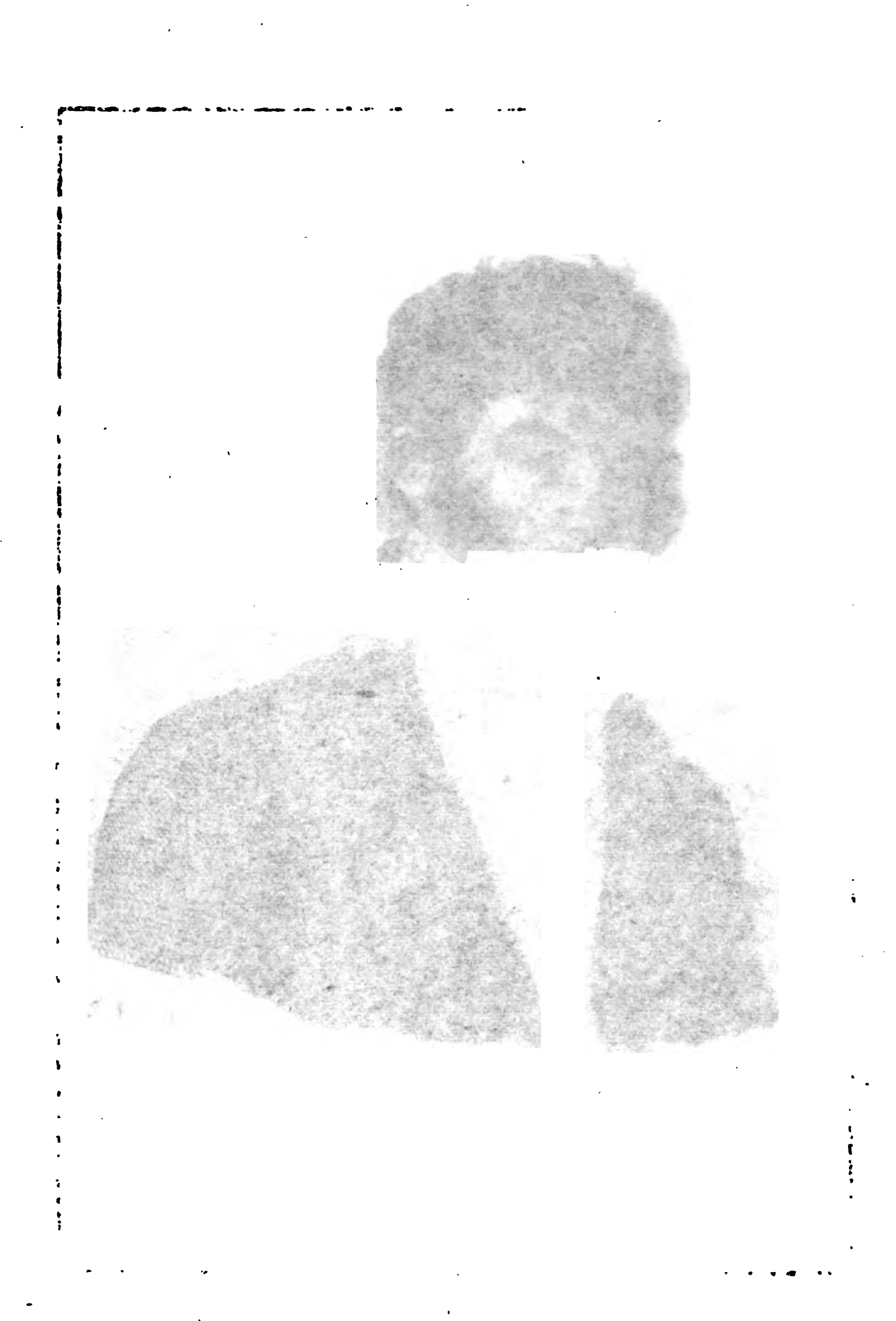
(VIII+294+320 стр., кромѣ ненумерованныхъ листовъ, три гравированныя изображенія Евангелистовъ, одна таблица съ начертаніями буквъ и разныхъ знаковъ, и два снимка съ листовъ подлинника).

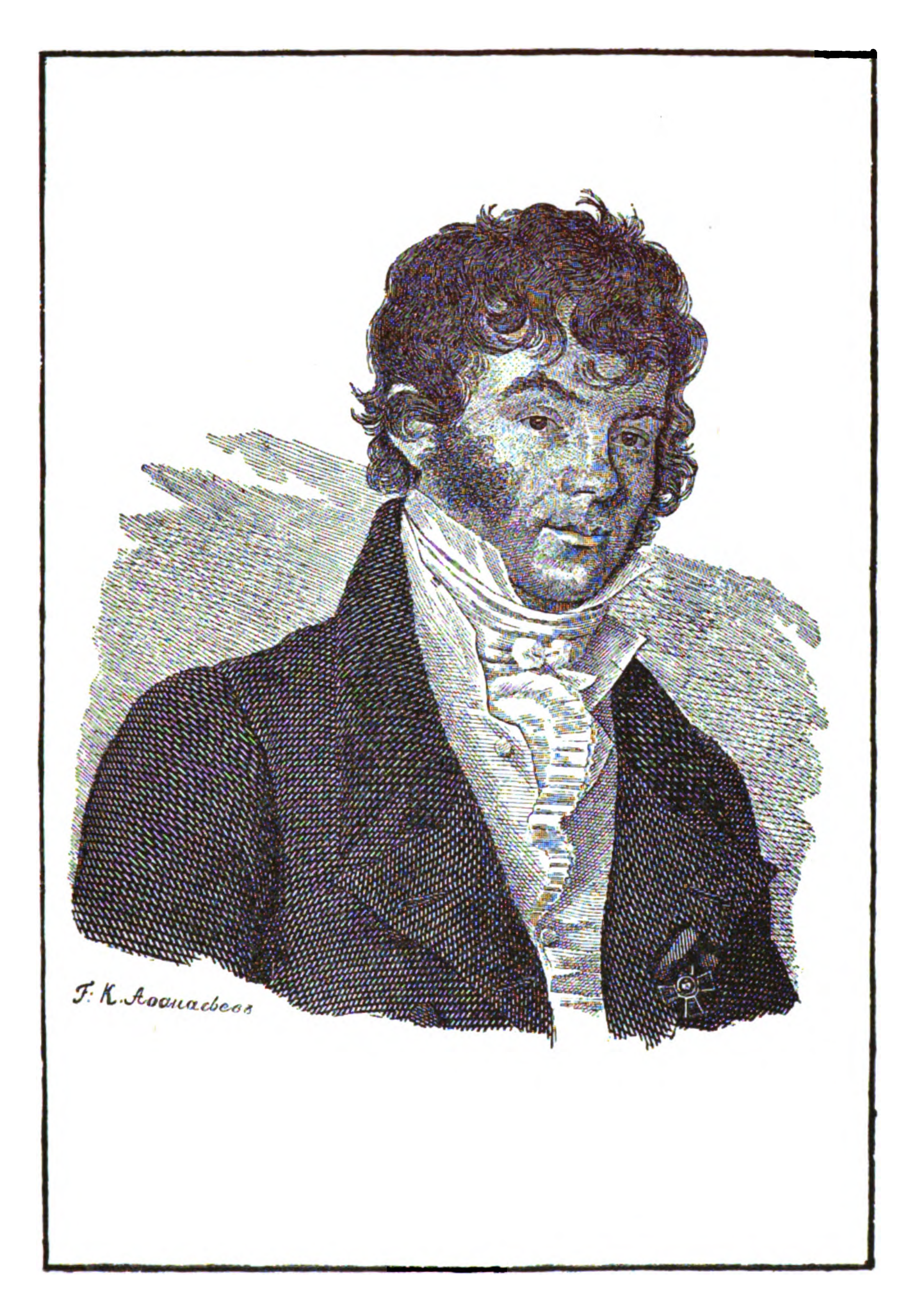
Дим. Языковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. *„Переписку А. Х. Востокова"*, стр. 351.

**) Тамъ же, стр. 359.

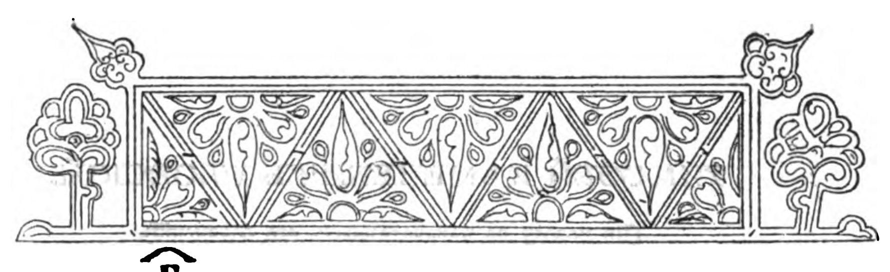




А. Х. ВОСТОКОВЪ.

Копія съ рѣдкой гравюры К. Аѳанасьева.

(Изъ собранія И. М. Остроглазова).



: СѪ҃Б · А҃ · НАЧѦТЪКЪ · НО

: ВОУОУМОУЛѢТОУ · ЕВА҃Г ·

: ОТЪ ЛОУКЫ · ГЛА҃В · КГ҃ ·

ВЪ ВРѢМѦ ОНО
ВЪНИДЕ ІС҃
ВЪ КАПЕРЬНА
ОУМЪ · ВЪ
ГРАДЪ ГАЛИ
ЛЕНСКЪ · И БѢОУ
ЧѦ В СѪБОТЫ
И ОУЖАСААХѪ СѦ

Снимокъ съ верхней части одного столбца Остромирова Евангелія. *(Начало 23-й главы еванг. отъ Луки).*

ТИМОѲЕЙ КАМЕНЕВИЧЪ РВОВСКІЙ.

(По поводу не напечатанныхъ его сочиненій).

Послѣ смерти извѣстнаго Ярославскаго ученаго В. И. Лѣствицына все его богатѣйшее рукописное собраніе вмѣстѣ съ прекрасной библіотекой поступило въ собственность Ярославскому собирателю И. А. Вахрамѣеву. Рукописи Лѣствицына мной описываются; первая часть описанія, составляющая 2-й томъ описанія рукописей г. Вахрамѣева только что вышла въ свѣтъ.

Между многими драгоцѣнными палеографическими памятниками оказался сборникъ (№ 451) скор. и полууст. XVII и XVIII в. въ четверку на 260 лист. *Сборникъ* этотъ содержитъ слѣдующія статьи: л. 1. Списокъ съ подлинныя уставныя печатныя грамоты царя Алексѣя Михайловича отъ 1654 года апрѣля 30 дня.

Л. 7. Посланіе царя и великаго князя Іоанна Васильевича всеа Руси в Кириловъ монастырь игумену Козмѣ, яже о Христѣ съ братиею.

Л. 65. Посланіе патріарха Іоакима христіанамъ православныя восточныя церкви.

Л. 70. Списокъ духовной святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всеа Россіи.

Л. 107. Духовное завѣщаніе Гермна, архимандрита Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ.

Л. 121. Поученіе въ пресвѣтлый день торжества христіанскаго праздника праздниковъ. Въ концѣ подписано: «7207 году марта 30 дня, іеродіаконъ Тимоѳей Рвовскій, слова Божія проповѣдникъ, властною правицею Каменевичъ.

Л. 137. На крещеніе Господне (поученіе). Нач. Во имя... тако убо глаголетъ Иезекіилъ: воскроплю на вы воду чистую.

Л. 145. Слово первое въ день явленія иконы пресвятыя Богородицы, именуемыя Казанскія. Нач. День веселія духовнаго, день радости божественныя нынѣ празднуемъ, православніи слушателіе.

Л. 156. Слово первое въ день покрова пресвятыя Богородицы. Нач. Всѣхъ царей земныхъ общей есть обычай, слушателіе православніи, еже людемъ себѣ подчиненнымъ прибѣжища ради отъ нашествія иноплеменникъ и всякихъ врагъ и супостатовъ грады назидати.

Л. 170. Книга сіа назвася новосозданъ вертоградъ или рещи умный Божій оградъ, яко твердо основанный отъ него градъ, в онже да притекаетъ тщательно Карионъ падшій нашъ братъ і долженъ онъ в ней душевное свое забрало утверждать і спасеніа си отъ Бога и царя ждать; к сему же граду Божію и всякій грѣшній такожде да нудится прібѣгать и в немъ спасеніе свое пріобрѣтать. Далѣе (л. 171): «Новоизобразная і художествомъ исписася отъ смиреннаго іеродіакона Тимоѳея Московскаго к падшему брату нашему іеродіакону же Кариону и монахосу, бывшему в лѣто 7189 марта въ 18 день».

Л. 211. О осмомъ соборѣ.

Л. 231. Краткія выписки событій изъ русскаго лѣтописца (1225—1503 г.г.).

Л. 243—260. О звѣряхъ и о птицахъ. Изъ сочиненія Георгія Писиды «Похвала Богу о твореніи міра».

Переплетъ кожаный.

Въ этомъ сборникѣ заключаются 3 неизвѣстныхъ сочиненія Каменевичъ Рвовскаго съ его автографомъ (л.л. 121, 137 и 370), снимокъ съ котораго при этомъ и прилагаемъ.

В. И. Лѣствицынъ въ своей статьѣ—«Каменевичъ Рвовскій, Мологскій проповѣдникъ конца XVII в.», между прочимъ говоритъ: «О Каменевичѣ писали: Карамзинъ, Митрополитъ Евгеній Болховитиновъ и архіепископъ Черниговскій Филаретъ Гумилевскій. Карамзинъ, приведши въ 70 и 91 пр. I т. И. Г. Р. сказку о доисторической эпохѣ славянъ, пишетъ: «Такими и подобными историческими баснями отличался у насъ какой-то діаконъ Холопьяго монастыря (до нынѣ существующаго при устьѣ рѣки Мологи), именемъ Тимоѳей Каменевичъ-Рвовскій. Онъ жилъ и писалъ около 1699 года.

Я нашелъ его сочиненія, писанныя его собственною рукою, въ Синодальной библіотекѣ, въ рукописной книгѣ, названной «о древностяхъ Россійскаго Государства», № 529, т. II, кн. 1. Затѣмъ въ исторіи Карамзина Каменевичъ упоминается при описаніи пути великой княгини Ольги по сѣверной Руси (377 пр. т. I), при разсказѣ о началѣ города Москвы (301 пр. т. 2). Въ 323 пр. т. 4, выписывается изъ Каменевича описаніе Холопьей ярмарки (гдѣ замѣтимъ выраженія: Каменевичъ писалъ въ 1699 году, слѣдуя древнему преданію. Онъ былъ родомъ Москвитянинъ, а жилъ въ Угличѣ). Наконецъ, въ 391 пр. т. 9 приводится изъ Каменевича цѣлая повѣсть о боѣ воеводъ московскихъ съ невѣрнымъ ханомъ въ 1572 году. Въ словарѣ писат. дух. чина (т. II, стр. 265) находимъ почти тоже, что у Карамзина, именно: — «Тимоѳей Каменевичъ Рвовскій, діаконъ Холопьяго монастыря при устьѣ рѣки Мологи, жившій въ концѣ 17-го столѣтія, писалъ о происхожденіи Славянъ и Руссовъ. Сіе сочиненіе его собственноручное находится между рукописями Московской патріаршей библіотеки, въ книгѣ подъ названіемъ: «О древностяхъ Россійскаго Государства». Н. М. Карамзинъ полагаетъ, что изъ сей-то книги почерпнутъ отрывокъ мнимой Іоакимовой лѣтописи, въ 1 части Россійской исторіи у Татищева приведенный.—Въ Обзорѣ духовной литературы (ч. 1, стр. 368) напечатано: «Тимофей Каменевичъ Рвовскій, іеродіаконъ Холопьяго монастыря на р. Мологѣ написалъ: а) повѣсть о 7 мудрецахъ 1692 года (Толстаго 181, № 370, 215), б) въ 1684 г. исторію Греко-Славянскую, въ 1699 году о началѣ Славяно-Россійскаго народа и лѣтопись о зачалѣ Москвы (Синод. библ. № 91, 529). То, что писалъ онъ о началѣ Москвы, взято имъ изъ сказанія временъ, предшествовавшихъ ему (см. Временникъ Общ. Истор. т XII, стр. 25—29). Мы же съ своей стороны прибавимъ, что о немъ есть еще свѣдѣнія въ библіологическомъ словарѣ П. М. Строева, изданнаго въ 1882 г. подъ редакціей академика А. Ѳ. Бычкова (стр. 161).

Вообще, какъ видно, свѣдѣнія о Каменевичѣ очень скудны. Холопій монастырь, гдѣ онъ былъ діакономъ, нынѣ Мологскій Аѳонасьевскій дѣвичій монастырь, около версты отъ уѣзднаго города Ярославской губ.—Мологи. Въ книгѣ Большаго Чертежа тутъ значится «древній монастырь», но какой—мужскій или женскій—не сказано. Монастырь этотъ изстари назывался Холопьимъ. Преданіе говоритъ, что будто-бы здѣсь были заключены жены Новгородцевъ, вышедшія за своихъ холопей во время продолжительнаго отсутствія своихъ мужей на войну; что будто-бы въ селѣ Становѣ, отстоящемъ отъ монастыря въ 8 верстахъ, находился *станъ* холопей, гдѣ они, бѣжавши изъ Новгорода, укрѣпились для защиты себя отъ своихъ господъ, возвратившихся съ войны, а въ близь лежащемъ селѣ Боронишинѣ *оборонялись* отъ нихъ, что будто-бы дѣло кончилось тѣмъ, что Новгородцы, побѣдивъ холопей своихъ бичами, построили на нынѣшнемъ мѣстѣ монастырь и заключили въ немъ своихъ невѣрныхъ женъ *). Затѣмъ, болѣе достовѣрное преданіе, что здѣсь въ XIV вѣкѣ было складочное мѣсто для товаровъ во время ярмарки, бывшей нѣкогда въ городкѣ Холопьемъ при устьѣ рѣки Мологи, что доказывается между прочимъ ямами, которыя открыты были—одна въ монастырѣ, а двѣ близъ него около 1798 года. Въ

Автографъ Тимоѳея Каменевича Рвовскаго.

*) Рукоп. Вахрамѣева, т. I, № 276, л. 91.

нихъ будто-бы складывались азiатскiе и европейскiе товары. Это можно допустить въ виду особенно сухого грунта земли. Тутъ была и церковь, а вѣроятно и монастырь, который означенъ въ Большомъ Чертежѣ *).

Исторiя этого монастыря не женскаго, а мужскаго, становится ясной только съ конца XVI вѣка. Монастырь былъ упраздненъ въ первой половинѣ XVIII в., но въ 1795 г. вслѣдствiе прошенiя гражданъ былъ открытъ уже женскiй и приписанъ къ Богоявленскому Угличскому монастырю.

Но возвратимся къ сочиненiямъ Каменевича Рвовскаго. Проповѣди его не представляютъ ничего замѣчательнаго; языкъ ихъ тотъ, который употреблялся въ книгахъ и проповѣдяхъ Литовской руси и который, какъ справедливо говорилъ В. И. Лѣствицынъ, Мологскими слушателями Каменевича не совсѣмъ понимался, что безъ сомнѣнiя чувствовалъ и самъ проповѣдникъ и еще болѣе растягивалъ свои объясненiя. Затѣмъ все это изложенiе Каменевичъ, согласно требованiямъ реторики того времени, покрывалъ цвѣтами краснорѣчiя и слова его выходили длинны предлинны и фразисты. **) Самое любопытное мѣсто изъ сборника это посланiе Каменевича къ Карiону Истомину подъ названiемъ «Божiй градъ».

Посланiе къ Карiону начато въ 1680, а кончено въ мартѣ слѣдующаго 1581 года; поэтому оно раннѣйшее изъ извѣстныхъ доселѣ сочиненiй Каменевича и предшествовало единственному пока упоминанiю имени Каменевича въ одномъ оффицiальномъ актѣ 1683 года, въ которомъ онъ значится уставщикомъ Аѳанасьева монастыря, что на Мологѣ, принимавшимъ въ Бѣлозерскомъ Ѳерапонтовомъ монастырѣ церковную утварь, пожалованную царемъ Алекс. Михайлов. патр. Никону, для передачи ея, по случаю смерти послѣдняго, въ Новоiерусалимскiй монастырь (Чт. Моск. ист. общ. 1859 г. кн. 3., стр. 166). А написано оно по случаю дошедшаго до Каменевича слуха, что Каронъ хочетъ

*) Ibid., л. 910.
**) Описанiе рукоп. Вахрамѣева т. II стр. 501.

оставить монашеское званiе и жениться. Считая такое дѣло въ высшей степени зловреднымъ. Каменевичъ и пишетъ настоящее посланiе, состоящее изъ безконечнаго ряда убѣжденiй, увѣщанiй, моленiй, жалобъ, укоризнъ, угрозъ, гдѣ находится также много стиховъ, разсказы изъ Великаго зерцала, загадки объ имени автора и историческiя замѣтки *).

Вотъ начало этого посланiя:

Книга сiя назвася новозданъ Вертоградъ
Или рещи умный Божiй оградъ,
Яко твердо основанный отъ него градъ,
В онъ же да притекаетъ тщательно Карiонъ, падшiй нашъ братъ,
И долженъ онъ въ немъ душевное свое забрало утверждать
И спасенiя си отъ Бога и царя ждать.
Къ сему же граду Божiю всякiй грѣшникъ такожде да нудится прибѣгать.
И въ немъ спасенiе свое прiобрѣтать.
Аминь.

рп҃ѳ, отъ Рождества же по плоти Бога Слова
҂ахп҃, индикта д҃, мѣсяца декемврiа.
Зри, смотри и разумѣвай
И въ памяти своей часть внимай,
О кеньселире, живущiй въ пирѣ,
И блудящiй въ суетномъ мiрѣ!
Сихъ ради твоихъ нужнѣйшихъ тебѣ винъ
Таковая скарбница собирается
И въ различныхъ образѣхъ повѣстословiя слагается,
Да повсюду всякому чтущу
И яко съ нами сущу
Явствуется: отъ кiихъ житiе свое имъ растлѣвается,
Отъ таковыхъ и дѣло ихъ, еще и честно, человѣки презирается
И ни за что же полагается.

Да паки донележе той самъ растлѣвшiйся съ Богомъ смирится и исправится, тогда и ученiе его во ушесѣхъ людскихъ усладится, и оный вашъ отъ Бога и архангеловъ и ангеловъ и святыхъ его друговъ, по псалмоспѣвателю, зѣло честныхъ и человѣковъ правовѣрныхъ возлюбится и воспрославится.

Книга, глаголемая Божiй градъ,
Въ него же да тщится притекати грѣшный всякъ,

*) Ibid. II, стр. 502.

Новоизобразися и художествомъ исписася
От смиреннаго іеродіакона Тимоѳея Московскаго
Къ падшему брату нашему, іеродіакону же,
Каріону и монахосу бывшему,
Въ лѣто ҂зрӣѳ҃, марта и҃і.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Каменевичъ заканчиваетъ свое посланіе такъ: «Писана быша сія не во Италіи, святѣмъ старомъ и ветцѣмъ Римѣ, ниже въ палестинѣ святѣмъ Іерусалимѣ, но во велико-славномъ нашемъ словено-россійстѣмъ государствѣ, третіемъ Римѣ, Московскомъ царствѣ, столичнаго града Углечь—полягражданствѣ, тому нынѣ во подданствѣ древнемъ Мологскомъ нашемъ княжествѣ, собою нѣкогда бывшемъ державствѣ на мѣстѣ жительства Мологскаго, людей купеческихъ и землепашцевъ, поселянскихъ угодій пространныхъ и красныхъ, межь двоихъ великихъ и толикихъ рѣкъ Волги и Мологи, на юстіи посадовъ красныхъ стоящихъ. Всякому же приходящему тамо и зрящему, умиленія и великаго удивленія достойно, къ зрѣнію удобно и вельми любезно, ради высочайшихъ рѣчныхъ бреговъ и пространствомъ разширенныхъ луговъ и разлитія дѣла море видныхъ вельми водъ. Начальницы же оныхъ прекраснѣйшихъ и славнѣйшихъ мѣстъ усть-Мологскихъ быша жителіе отъ великаго словенска, напослѣди прениянованнаго и новѣ мѣсто преселеннаго Великаго Нова города оттуду пришедше посадницы, мѣсто оное возлюбивши, и жительство возградиша и тако по нѣколицѣхъ лѣтѣхъ распространишася и княжествомъ въ нихъ удѣльнымъ воспрославишася отъ Мологскихъ государей, таже и столъ князей ихъ на семъ мѣстѣ утвердися. Во княженіе же великаго во Тверѣ градѣ державства князя Михаила Ярославича Тверскаго, воевавшу бо сему великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому на князя же Василія Костромскаго и шествующу съ вои своими Волгою рѣкою въ насадахъ и просившу себѣ силы въ помощь у Мологскихъ князей, они же не даша ему воинства со брани, и за сія повелѣлъ князь великій Михаилъ Ярославичъ Тверскій область владычества ихъ плѣнити и жительство селія Мологскаго разбити и повоевати и грады Мологскіе пожже, оттолѣ и донынѣ опустѣша гради тіи и ктому паки на первое свое достояніе уже не обновишася, но и вельми держава ихъ разорися. Нынѣ же малъ останокъ поселянъ купецкихъ и землепашцевъ, живущихъ въ тѣхъ слободахъ посацкихъ дворовъ сто и вящими, дань царскую на себѣ содержащи, и прозвася оттогда сущихъ новогородскихъ посадниковъ званіемъ Молога—посадъ по имяни рѣки Мологи, текущія подъ нимъ, великаго во святой Троицы славимаго Бога и Того угодниковъ великоименитыхъ іерарховъ безсмертія купоименна Аѳонасія глаголю Великаго и Кирилла святаго и преславу того учителей селенскихъ и чудотворцевъ Александрійскихъ отъ перваго званія стараго зданія, отъ отецъ именованія изъ Холопы монастыря преславущаго, стояніе имуща на юстіи рѣки Мологи текущія въ Танаисъ рѣку великую, широкую и долгую, зовомую Волгою, въ край Мологи же посадовъ наричемыхъ, возгражденнаго при дорозѣ Московской и Бельезерской. И о сихъ всѣхъ вѣдомость тебѣ, брате, полагая писати же дерзая малое, что зная и о себѣ тебѣ возвѣщая, въ божественная писанія вницая, царственная краникари прочитая, живъ и здравъ еще пребывая, любви жъ твоея, господине, къ себѣ и паки желаю и пріятства преожидаю и за вся добрая твоя ко мнѣ смиренному праведная намѣрительства умною моею главою предъ твоею милостію и честію низайшее мое поклонененіе творя, Бога благодаря, писавы и тебѣ дѣля сицевы писательны труды добры потны и крововидны пріемый, проповѣдникъ слова Божія и дидаскалъ святилищный служитель Его и очи престола Того речеточивый.

Бога умна соименный
И премудрости тезоименны
Божественнѣйшая, честь
Чистительная, четырихъ
Сотерицъ толикихъ же
И десятерицъ, богопочтеннѣйшій
Конселиръ божій и дражайшій

доброполучнѣйшаго царствія философъ, въ немьже тіи царствуютъ и любомудрѣй-

шаго государства богомолецъ, иде же царіе любомудрствуютъ, троицки, московски и покровски и рвовски, царски и коеолицки каменевичъ, собравы книгу сію, глаголемую Божій градъ, в оньже да бѣжатъ вси, яже чрезъ грѣхъ души своя убивши и въ немъ свое спасеніе уполучатъ. Міросозданнаго календаря седьмотысечнаго времени сотаго рока осемьдесятаго счисленія и девятаго года, по римску мѣсяца Примоса десятаго и до осьмаго дня, отъ воплощенія же Божія Слова тысячнаго лѣта и шестьсотаго осмьдесятаго и перваго марта настоящего. Отъ нѣкоторыхъ уединенныхъ человѣкъ прошенъ, касахся сего дѣла, возвѣститель быти о бозѣ, возотьвѣтствовать селико по силѣ моей, толико и се полагаю ти, любезнѣйшій читателю, и незазирателю моему въ читателю умному достиженію безъзавистна, да разумѣваеши имя писавшего, да позноваеши и исчисля я сице.

Пятьдесятъ равны шестерицами осморѣчнымъ, да исполниши единощи четыредесятьное седмищею совершеннѣйшею десятерицъ, почитай съ нижжедевятое число съ пятымъ, присовокупляй четверосугубнымъ исполненіе воспріемлютъ. Власною правицею начертахъ. Слава совершителю докса то діателесли ти Өео Богу, въ Троицы единому ентисътри ады ено тити. Аминь.

Изъ одного приводимаго нами мѣста: «Божественная, честь

Чистительная, четырихъ
Сотерицъ толикихъ же
И десятерицъ, богопочтеннѣйшій

повидимому трудно понять, что именно хочетъ сказать авторъ. Внимательно прочитая и вдумаясь, оказывается слѣдующее:

числительная четырехъ сотерицъ 4×100==400

толикихъ же и десятерицъ
4×10=40,

сложа 400 и 40, получимъ 440, а имя Каменевича «Тимоөей», если эти буквы переложить на славянскія цифры

т̃ и̃ м̃ о̃ ѳ̃ є̃ и̃
300 8 40 70 9 5 8 и сложить, то получится также число 440.

Тоже самое относится и къ словамъ «пятьдесятъ равны шестерицами осморѣчнымъ, 50×6=300+8, да исполниши единощи четыредесятьное седмицею совершеннѣйшею десятерицъ (40+70), почитай съ ними же девятое число съ пятымъ присовокупляй (9+5) четверосугубымъ (+8) исполненіе воспріемлютъ. Слѣдовательно: 50×6=300+8+40+70+9+5+8=440, т. е. тоже число, составляющее выраженное славянскими цифрами имя Каменевича Рвовскаго «Тимоөей».

Посланіе Каменевича къ Каріону Истомину будетъ напечатано нами полностію въ приложеніи къ описанію рукописей Лѣствицына. Эта книга выйдетъ въ апрѣлѣ или маѣ 1892 г.

Описаніе 2 т. 421 №№ рукописей Вахрамѣева заключается въ 40 печатныхъ листахъ; къ нему будутъ приложены: сказаніе о царевичѣ Димитріи нач. XVII в., совершенно другой редакціи сказанія о Гришкѣ Отрепьевѣ помѣщенной въ XIII томѣ Исторической Библіотеки, «Божій градъ» Каменевичъ Рвовскаго и рисунки: портретъ В. И. Лѣсвицына, видъ Ярославля въ 1730 г., видъ Толгскаго Ярославскаго монастыря 1735 г., факсимиле архіепископовъ: Вологодскихъ Симона и Маркела, Ростовскихъ митрополитовъ Варлаама и строителя Ростовскаго Кремля мѣстоблюстителя Патріаршаго престола Іоны Сисоевича. Заставка и заглавная буква вырѣзаны съ рукописи (№ 238) Евангеліе Апрокосъ XV вѣка.

3-й томъ Описанія рукописей Вахрамѣева, гдѣ будутъ помѣщены и остальныя рукописи В. И. Лѣствицына съ библіографическимъ указателемъ его статей, мной почти составленъ и будетъ печататься не позднѣе іюля мѣсяца.

А. Титовъ.

1892 г. 21 февраля.
Ростовъ Великій.

ИСТОРІЯ ОДНОЙ РѢДКОЙ И ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЙ КНИГИ.

I.

Описываемая книга не имѣетъ печатнаго заглавія и не допечатана. Заглавный листъ въ моемъ экземплярѣ рукописный. Онъ слѣдующій:

ДУХЪ
ЖИЗНИ И УЧЕНІЯ
ІИСУСЪ ХРИСТОВА
ВЪ
НОВОМЪ ЗАВѢТѢ.

—

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.
ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ,
содержащее
ЕВАНГЕЛІЕ отъ МАТѲЕЯ.
Переводъ съ нѣмецкаго языка.
Соч. І. Госнера.

—

Въ Санктпетербургѣ: печатана у Греча 1824 года.

—

На оборотѣ заглавнаго листа помѣщено:

Разумѣеши ли яже чтеши,—како убо могу: (разумѣти) аще не кто наставитъ мя. Дѣян. Гл. 8, ст. 30, 31.	Разумѣешь ли, что читаешь? Какъ могу разумѣть, ежели кто не наставитъ меня.
Глаголы, яже азглаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть. Іоан. Гл. 6, ст. 63.	Слова, которые говорю я вамъ, суть духъ и жизнь.
Письмя убиваетъ, а духъ животворитъ. 2 Кор. Гл. 3, ст. 6.	Буква убиваетъ, а Духъ животворитъ.

—

Печатать позволяется. С.-Петербургъ 24 Мая 1823-го года.

Цензоръ *Александръ Бирюковъ*.

Послѣ заглавія помѣщено слѣдующее рукописное

Предъувѣдомленіе къ переводу.

«Каждому Христіанину, какъ для сей, такъ и для будущей жизни, единое на потребу, т. е. познать Спасителя, въ Него увѣровать, и творить Его волю. Чѣмъ же можетъ онъ къ сему достигнуть? Чтеніемъ св. писанія. Но всѣмъ ли дано разумѣть оное? Апостолъ Филиппъ, посланный Духомъ Святымъ къ Ефіоплянину и видя его читающаго Пророка Исаію, спросилъ: «разумѣешь ли яже чтеши?» «Како убо могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя», отвѣчалъ онъ. Многіе и изъ Христіанъ, подобно сему Ефіоплянину должны признаться, что въ св. писаніи находятся мѣста для нихъ непонятныя и темныя. Проповѣдникъ Госнеръ для лучшаго уразумѣнія св. писанія издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ въ 1820 году сію книгу: «Духъ жизни и ученія Іисусъ Христова въ Новомъ Завѣтѣ». Изданіе сіе изъ 1,000 экземпляровъ состоящее, было разобрано въ 9 мѣсяцевъ, вскорѣ востребовалась оная книга во второй разъ, и нынѣ предпринимается третіе изданіе. Удостовѣрясь въ пользѣ сего сочиненія, вознамѣрились мы перевести оное на Россійскій языкъ, будучи увѣрены, что *книга сія,* помощію благодати Божіей многолюбящихъ найдетъ и въ сердце каждаго изліетъ, что нужно къ ученію, къ обличенію, къ исправленію и къ наказанію еже въ правдѣ, и *отверзетъ врата Небесная*. Госнеръ, соглашаясь на переводъ и ревнуя о пользѣ Христіанъ, поучительными размышленіями дополнилъ почти на половину противъ изданнаго, такъ что теперь всего Новаго Завѣта каждый стихъ объясненъ. чего однакожъ на Нѣмецкомъ языкѣ нѣтъ,

Книга сія издаваться будетъ по мѣрѣ успѣха перевода. Нынѣ отпечатано «Евангеліе отъ Матѳея».

Въ такомъ видѣ предполагалось напечатать заглавіе и предъувѣдомленіе.

Послѣ сего «предъувѣдомленія» начинается печатный текстъ сочиненія Госнера. Предъ этимъ текстомъ, на той же страницѣ, крупнымъ шрифтомъ заглавіе:

О

ЕВАНГЕЛІИ

ОТЪ

МАТѲЕЯ.

Затѣмъ на этой первой страницѣ сообщаются краткія біографическія свѣдѣнія объ Евангелистѣ Матѳеѣ, о томъ, въ какомъ году написано Евангеліе на Еврейскомъ языкѣ, гдѣ и въ какомъ году переведено на Греческій языкъ.

Самое толкованіе Госнера Евангелія отъ Матѳея начинается со второй страницы.

Порядокъ толкованія во всей книгѣ соблюдается слѣдующій: въ началѣ каждой половины страницы текстъ стиха или иногда нѣсколько стиховъ на Славянскомъ языкѣ, а параллельно съ славянскими стихами на другой половинѣ страницы — переводъ этихъ стиховъ на Русскій языкъ, а за тѣмъ помѣщено самое толкованіе стиховъ, снабженное иногда особыми подстрочными примѣчаніями.

Книга въ 8 д. листа, 856 страницъ, что составляетъ 54 печатныхъ листа.

Нумерація страницъ, хотя исчисляется съ первой страницы, но первая и вторая страницы не помѣчены.

Авторъ этой злополучной книги, такъ много надѣлавшей шума и имѣвшей рѣшительное вліяніе на перемѣну нашей внутренней политики по духовнымъ вопросамъ — былъ I. Госнеръ, пасторъ Римско-Католической церкви, пріѣхавшій изъ-за границы. Обладая даромъ слова, онъ сначала проповѣдывалъ въ Петербургѣ, въ церкви св. Екатерины, на Невскомъ проспектѣ. Когда же ученіе его нашли вреднымъ и ему было запрещено проповѣдывать въ церкви, тогда онъ началъ проповѣдывать на Большой Морской, въ нанятомъ для сего домѣ, куда стекалось много публики, въ числѣ которой были Магницкій, Руничъ, Кавелинъ, Поповъ, Пезоровіусъ, Кн. К. А. Ливенъ, Адеркасъ, Шубертъ и Сѣровъ. Они, по замѣчанію Н. И. Греча, слушая оратора, вздыхали, плакали, становились на колѣна.

Въ 1820 году Госнеръ издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ толкованіе Евангелія подъ заглавіемъ: „Geist des Lebens und der Lehre Jesu Christi, in Betrachtungen und Bemerkungen über das ganze Neue Testament. Erster Band. Matthäus und Marcus“.

Книга имѣла большой успѣхъ и выдержала два изданія въ продолженіе небольшого количества времени.

Одинъ изъ усердныхъ почитателей Госнера отставной генералъ-маіоръ А. М. Брискорнъ, предполагая издать на Русскомъ языкѣ толкованіе его на Новый Завѣтъ, напечатанное на Нѣмецкомъ языкѣ, пригласилъ для перевода сочиненія Госнера бывшаго профессора Казанскаго университета Яковкина и чиновника Тресковскаго.

Подлинникомъ для перевода было избрано послѣднее изданіе означеннаго сочиненія Госнера, напечатанное въ С.-Петербургѣ въ типографіи Карла Края и пропущенное въ печать цензоромъ фонъ-Полемъ.

Госнеръ, соглашаясь на переводъ своей книги и ревнуя, какъ сказано въ предисловіи, о пользѣ Христіанъ, пополнилъ ее, объяснивъ каждый стихъ Евангелія, чего не было въ изданномъ имъ на Нѣмецкомъ языкѣ толкованіи.

По окончаніи перевода перваго тома, въ которомъ помѣщено объясненіе Евангелія отъ Матѳея, Брискорнъ принесъ рукопись П. Х. Безаку, содержавшему вмѣстѣ съ Н. И. Гречемъ, типографію, но переводъ былъ неудовлетворителенъ и Н. И. Гречъ принялъ участіе въ его исправленіи. Небольшое участіе въ исправленіи перевода принялъ также Вас.

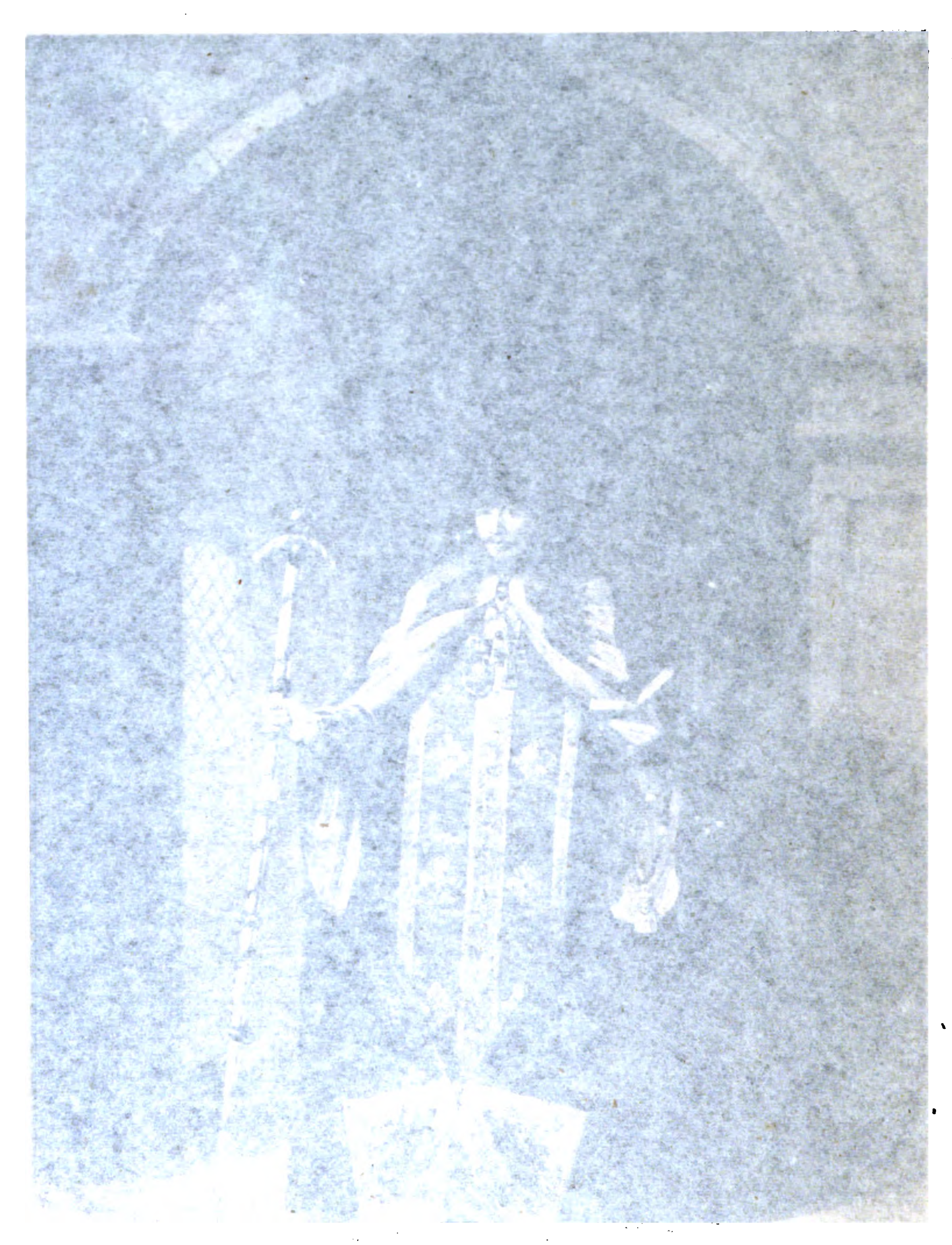
АРХИМАНДРИТЪ ФОТІЙ.

Точная копія съ рѣдкой гравюры Т. Дау.

(Изъ собранія И. М. Остроглазова).

Фототипія К. А. Фишеръ.

[illegible]



АРХИМАНДРИТЪ ФОТІЙ.

[illegible]

(Изъ собранія [illegible] М. [illegible]).

Фототипія К. А. Фишеръ.

Мих. Поповъ, поклонникъ Госнера, состоявшій въ то время Директоромъ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія. По смерти Брискорна, Госнеръ самъ принялъ на себя изданіе своихъ толкованій на русскомъ языкѣ.

Исправленный переводъ толкованія Евангелія отъ Матѳея, былъ отосланъ въ цензуру и цензоръ А. С. Бирюковъ пропустилъ его 24 Мая 1823 года къ напечатанію, къ чему немедленно и приступили въ типографіи Греча.

II.

Еще съ 1816 г. стала возникать реакція въ нашемъ обществѣ противъ книгъ мистическаго содержанія, Библейскаго общества, и противъ, такъ называемыхъ, послѣдователей ученія внутренней церкви.

Извѣстно, что въ 1816 г. чиновникъ Смирновъ подалъ Императору Александру доносъ по поводу книгъ Юнга, Штиллинга, Эккартсгаузена и др., переведенныхъ на русскій языкъ, указывая, что въ нихъ проповѣдуется отступничество отъ православія. Вскорѣ послѣ этого доноса появилась книга Станевича «Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души», обличавшая мистиковъ и послѣдователей ученія внутренней церкви въ ихъ заблужденіяхъ.

Еще митрополитъ Михаилъ (Десницкій), находясь на смертномъ одрѣ, писалъ къ Императору, находившемуся въ то время въ Лайбахѣ, объ опасности, которой подвергается наша церковь отъ *сѣмпотствующаго* министра. Свое последнее письмо онъ оканчивалъ слѣдующими словами: «Государь, когда дойдетъ до васъ сіе писаніе, меня не будетъ уже на свѣтѣ. Ничего, кромѣ истины, не вѣщалъ я людямъ, наипаче же же теперь, когда въ дѣяніяхъ своихъ готовлюсь дать отчетъ Высшему Судіи». По смерти Михаила на мѣсто его, по совѣту графа Аракчеева, былъ назначенъ Московскій митрополитъ Серафимъ (Глаголевскій).

Съ переводомъ Серафима на каѳедру Новгородской и С.-Петербургской епархіи (19 Іюля 1821 г.) эта реакція сразу получила силу и значеніе. Митрополитъ Серафимъ на одномъ изъ первыхъ засѣданій Библейскаго общества, по пріѣздѣ въ Петербургъ, во время доклада Секретаремъ объ успѣшномъ дѣйствіи Библейскаго общества, вскочилъ съ своего кресла и, сказавъ, что такъ могутъ разсуждать люди, непонимающіе православія, поспѣшно оставилъ залъ засѣданія. Это событіе, изъ ряда выходящее, поразило всѣхъ присутствующихъ своею неожиданностію и долго было предметомъ разговоровъ въ столичномъ обществѣ.

Кромѣ нерасположенія къ ученію мистиковъ и послѣдователей ученія внутренней церкви, проповѣдывавшихъ «что духовенство — есть второй звѣрь Апокалипсическій, говорящій по змѣиному, Синоды же и Вселенскіе соборы суть третій звѣрь Апокалипсическій (см. Таинство Креста Іисусъ-Христова и Членовъ его С.-ПБ. 1814 г.), митрополитъ Серафимъ, какъ стоявшій во главѣ церкви двухъ губерній и столицы и какъ первоприсутствовавшій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода не могъ, конечно, примириться съ мыслію, чтобы всѣми дѣлами духовенства, церкви управляло лице свѣтское и чтобы Святѣйшій Правительствующій Синодъ существовалъ только по имени. Серафимъ не могъ, конечно, также съ равнодушіемъ взирать, чтобы президентомъ Библейскаго общества, имѣющаго цѣлію распространеніе въ народѣ священныхъ книгъ, было не духовное лице, а тотъ же князь А. Н. Голицынъ, который былъ и Министромъ Духовныхъ Дѣлъ и Министромъ Просвѣщенія.

Можно предполагать, что митрополитъ также смотрѣлъ на это лице, на этого Всероссійскаго Патріарха во фракѣ*), какъ

*) На князя А. Н. Голицына многіе смотрѣли какъ на духовное лице. По свидѣтельству Е. П. Карновича, которому приходилось встрѣчать князя Голицына, князя принимали въ домахъ съ почетомъ не столько, какъ знатнаго вельможу, сколько съ тѣмъ уваженіемъ, какое оказывается высшимъ представителямъ церкви. По свидѣтельству того же Карновича, къ князю подводили дѣтей и онъ, благословляя ихъ, возлагалъ на ихъ головы свои руки.

и одинъ изъ его сторонниковъ «*Овца онъ непотребная ими, лучше сказать, козлище! хотълъ князь въ мірскихъ своихъ рубищахъ, не имъя сана свыше и дара Божественной благодати, дълать дъла, принадлежащія Единому Архіерею Великому, образъ Христа носящему*».

Митрополитъ Серафимъ, вступившій во враждебныя отношенія къ Министру Голицыну, вскоръ выписываетъ для болѣе успѣшной борьбы съ нимъ изъ Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандрита Фотія, уже пріобрѣвшаго извѣстность своею строгою, подвижническою жизнію, своимъ стойкимъ, твердымъ характеромъ, имѣвшаго уже многочисленныхъ поклонниковъ, въ рядахъ коихъ блистала и Графиня Анна Алексѣевна Орлова, дочь знаменитаго Чесменскаго героя, пожертвовавшая подъ неотразимымъ вліяніемъ фанатика, всѣ свои милліонныя богатства, всѣ свои сокровища на дѣла церкви и въ особенности на Юрьевскую обитель.

«*Сей есть юный старецъ* (ему было 30 лѣтъ), *но искусенъ и строгъ*». Вотъ какъ на него смотрѣлъ Серафимъ, пригласившій его изъ мирной обители въ шумную столицу. «*Но тогда сбудется сіе: и потрясется весь градъ святаго Петра отъ него*». Вотъ, что отъ него ожидалъ викарій Серафима Владиміръ (впослѣдствіи Казанскій Архіепископъ).

На этотъ вызовъ въ столицу и самъ Фотій, этотъ изступленный фанатикъ, полагавшій, что на немъ одномъ почіетъ благодать Божія, что Богъ только черезъ него открываетъ свою волю, смотрѣлъ, какъ на предстоящее ему ратоборство съ врагами православной церкви, какъ онъ называлъ лицъ несогласныхъ съ его религіозными убѣжденіями, и заранѣе полагалъ, что онъ этихъ враговъ одолѣетъ. Онъ смотрѣлъ на это «*какъ на дѣйство свыше, а не отъ человѣкъ*»—(его собственныя слова).

Архимандритъ Фотій, пріѣхавшій въ Петербургъ въ концѣ Апрѣля мѣсяца 1822 года, желалъ сначала примирить Митрополита съ княземъ А. Н. Голицынымъ, какъ это видно изъ оставленныхъ Фотіемъ записокъ, «*помышляя—не будеть-ли плода отъ безплодныя смоковницы, князя Голицына, хотя какого нибудь*».

«Преклонивъ сердце князя себѣ», Фотій, не разрывая съ нимъ связи, при посредствѣ его устроилъ себѣ доступъ къ Императору, съ намѣреніемъ доложить ему въ тайнѣ отъ кн. Голицына о врагахъ церкви.

«Изшедъ изъ колесницы, пишетъ Фотій, шелъ по лѣстницамъ общимъ, знаменалъ какъ себя, такъ во всѣ стороны дворецъ, проходы, помышляя, что здѣсь живутъ и дѣйствуютъ тьмы силъ вражіихъ; но ежели оные, видя крестное знаменіе, избѣгутъ изъ дворца на сей часъ прихода, Господь предъ лицемъ царя дастъ ему благодать и преклонитъ сердце его послушать, что на сердцѣ его есть Царю возвѣстить. Се отверзаются двери, я оными вхожу въ комнату, гдѣ былъ Царь; вижу, что тотчасъ Царь грядетъ принять благословеніе. Я же не обращая на Него вниманія, смотрю, гдѣ святый образъ въ комнатѣ на стѣнѣ есть, дабы сотворить молитву, перекрестився поклониться прежде Царя земнаго образу Царя небеснаго. Не видя противу себя, очами обыскавъ въ двухъ залахъ и трехъ стѣнахъ и близъ себя, усмотрѣлъ почти назади на лѣвой сторонѣ у прага образъ въ углу, обратился я, трижды знаменался, поклонясь и предсталъ предъ Царемъ. Царь, видя меня хотѣвшаго прежде честь Богу сотворить, отступилъ въ сторону на то малое время, паки со страхомъ и благоговѣніемъ подходитъ ко мнѣ, пріемлетъ благословеніе, цѣлуетъ усердно десницу мою, я же тотчасъ непримѣтно открылъ ликъ Спаса и далъ Ему приложиться и Ему вручилъ оный образъ. Царь принялъ и привѣтствовалъ сими словами: «Я давно желалъ тебя видѣть, отецъ Фотій, видѣть и принять твое благословеніе». На что я сказалъ Царю: «Якоже Ты хощешь принять благословеніе Божіе отъ меня, яко служителя Святаго алтаря, то, благословляя Тебя, глаголю: миръ

Князь А. Н. Голицынъ.

Копія съ рѣдкой гравюры Райта, исполненной по оригиналу К. Брюлова.

(Изъ собранія И. М. Остроглазова).

Тебѣ, Царю, спасайся, радуйся, Господь съ Тобою буди!» Царь по сихъ словахъ взялъ меня за руку и, указавъ мѣсто, посадилъ меня на стулъ; Самъ сѣлъ противу меня, возсѣвъ весьма близь меня, якоже бы можно все, тихо глаголя, слышать; я же, желая сѣсть на мѣсто, знаменіемъ креста знаменовалъ десницею моею мѣсто, возсѣлъ и Царя перекрестилъ. Началъ Царь вопрошать меня о мѣстѣ моей службы въ корпусѣ, когда былъ я законоучителемъ и въ монастырѣ. Я же, простирая слово въ сладость, говорилъ о святой Церкви, Вѣрѣ и спасеніи души; зря въ лице Царю прямо, часто я себя знаменалъ, глаголя слово; Царь же, смотря на меня, Себя крестилъ, возведя очи Свои на небо, умъ и сердце вознося къ Богу. И колико все слово въ сладость принималъ Царь, азъ же сердцемъ чувствовалъ; толико я крестился, а Царь, простирая руку, благословеніе отъ меня принять желая, просилъ, чтобы я Его перекрестилъ. Я же о силѣ креста и знаменія старался внушить. Вижу, что Царь весь сердцемъ прилѣпился къ услышанію слова отъ устъ моихъ, я въ помыслахъ моихъ движеніе чувствовалъ сказать Царю слово въ пользу Церкви и Вѣры. Сперва началась рѣчь о Митрополитѣ Серафимѣ. Я внушаю, что пастырь сей есть единственный по своей любви къ Святой Церкви, царству и ко благу, благодать Господня съ нимъ есть. Посемъ Царь, послушая съ сладостію, говоритъ ко мнѣ: «Не имѣешь-ли, отецъ Фотій, что особенно сказать мнѣ», намекая о разныхъ нуждахъ, о каковыхъ многіе являлись утруждать Царя и просили выгодъ обителямъ своимъ. Я сказалъ Царю: «Никакихъ нуждъ я не имѣлъ земныхъ для обители и себя, и не имѣю; съ нами Богъ; съ Нимъ все у насъ есть. Едино есть Тебѣ нужно повѣдать для Тебя паче всего нужное. Враги Церкви Святой и царства весьма усиливаются; зловѣріе, соблазны явно и съ дерзостью себя открываютъ, хотятъ сотворить тайныя злыя общества, вредъ великъ святой Вѣрѣ Христовой и царству всему,—но они не успѣютъ, бояться ихъ нечего; надобно дерзость враговъ тайныхъ и явныхъ внутрь самыя столицы въ успѣхахъ немедленно остановить; какъ потокъ водный, всюду нечестіе и зловѣріе разливаются. Господь съ Тобою, о Царю! Все можешь Ты сотворить, дастся Тебѣ благодать и крѣпость все во славу Божію сотворить; праведники скорбятъ, видѣвъ успѣхи враговъ, но чаятъ, что Господня Десница воздвигнетъ Тебя, о Царю, защититъ Церковь и Вѣру». Царь все послушалъ со вниманіемъ. Много же и долгое время о семъ бесѣдовали мы, яко часъ съ половиною. Наконецъ, Фотій сказалъ: «Противу тайныхъ враговъ тайно и нечаянно дѣйствуя, вдругъ надобно запретить и поступить». Все нужное къ дѣлу Вѣры Святой внушилъ Царю въ сердцѣ Его. Когда я, глаголя слово о семъ, крестился, Царь также самъ крестился и, приказывая себя паки и паки перекрестить и оградить силою креста, многократно Онъ цѣловалъ руку, благословляющую Его, благодаря за бесѣду. Возставъ же, когда я готовился идти отъ Царя, примѣтилъ, что Царю уже время со мною бесѣду окончить. Царь палъ на колѣни предъ Богомъ и, обратясь ко мнѣ лицемъ, сказалъ: «Возложи руки твои, отче, на главу Мою, и сотвори молитву Господню о Мнѣ, и прости и разрѣши Меня». Азъ же, видя плодъ бесѣды моея съ Царемъ, таковое благоговѣніе къ Богу Царя втайнѣ, смиреніе Его предъ Великимъ, Святымъ Царемъ царствующихъ, возложилъ руцѣ мои на главу Цареву крестообразно, возведя умъ и сердце горѣ къ Богу, просилъ, да снидетъ благодать Христова на Него, да проститъ вся прегрѣшенія Царю и исполнитъ умъ и сердце Его сотворити волю Господню въ словѣ, дѣлѣ Святой Церкви и Вѣры и сокрушитъ силы вражія вскорѣ и прочелъ сію молитву тайно: «Царю Небесный Утѣшителю Душе истинный, иже вездѣ сый и вся исполняяй, сокровище благихъ и жизни подателю! Пріиди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, блаже, души наши». И посемъ, знаме-

новавъ главу Царя и лице, руки мои отнялъ; Царь же поклонился мнѣ въ ноги, стоя на колѣнахъ; возсталъ отъ земли, принялъ благословеніе, цѣловалъ десницу мою, весьма благодаря, просилъ въ молитвахъ поминать и проводилъ самъ меня изъ дверей. Я же, видя явно бла годать Божію въ лицѣ Царя ко мнѣ, благодарилъ Бога, радовался и веселился духомъ. Прежде всего проѣхалъ я въ домъ дщери дѣвицы Анны, время уже было яко часъ вечера глубока; все ей повѣдалъ. Возвратився въ лавру къ Владыкѣ Архіерею Серафиму, повѣдалъ ему все втайнѣ; онъ, объявши меня въ старческія свои объятія, лобзалъ (радуяся), что Господь благодать далъ втайнѣ предъ лицемъ Царя; уповалъ, что можетъ успѣхъ быть въ дѣлахъ Церкви; сила вражія вскорѣ будетъ удержана отъ успѣховъ своихъ и дѣлъ. Когда же видѣлъ князя по семъ, не повѣдалъ ему ничтоже, что съ Царемъ тайное было говорено, ниже Царь никогда не повѣдалъ князю при всѣхъ его желаніяхъ испытать о существенности бывшія бесѣды». (Рус. Арх. 1869 г. стр. 937).

Но не смотря на свои частыя сношенія съ Княземъ Голицинымъ, и не смотря на такое знаменательное свиданіе съ Императоромъ, Архимандриту Фотію не удавалось остановить пропаганды послѣдователей ученія внутренней церкви и библейскихъ обществъ; дѣла по прежнему шли, по прежнему издавались книги мистическаго содержанія, а изданныя прежде распространялись.

Въ изданныхъ же книгахъ между прочимъ говорилось, какъ указывается въ запискѣ о крамолахъ враговъ въ Россіи, что Христова вѣра съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлалась господствующею, превратилась въ новое язычество, что въ Христіанской церкви не Іисусъ Христосъ царствуетъ, но сатана воздвигъ свой престолъ, что она не Духомъ Божіимъ управляется, но политикою Валаама и Николаитовъ, что благолѣпіе храмовъ ея есть языческая пышность, что иконы и мощи святыя суть идолы, а чествованіе ихъ есть идолопоклонство, а почитаніе святыхъ есть многобожіе, что церковь Восточная Греческая — не есть Святая, Соборная и Апостольская, но поврежденная, развратившаяся и что, наконецъ, соборы и учителя церковные суть развратители христіанства. (Рус. Арх. 1868 г. № 9, стр. 1354).

Между тѣмъ уже доканчивалось въ типографіи Греча печатаніе послѣднихъ листовъ книги Госнера, заглавіе которой приведено выше, не далекъ уже былъ и день выпуска ея въ свѣтъ. Книга же эта, по мнѣнію лицъ, враждебныхъ къ мистикамъ, превосходила всѣ остальныя книги, изданныя послѣдователями внутренней церкви. Толкованія Госнеромъ Евангелія Матѳея не могли быть неизвѣстны Фотію и другимъ; корректурные листы этого толкованія уже ходили по рукамъ — и вотъ, для того, чтобы истребить ее, прежде ея появленія на свѣтъ, принимаются другія мѣры, болѣе рѣшительныя при посредствѣ новаго лица, вступившаго въ союзъ противъ мистиковъ. Мы говоримъ о Магницкомъ.

Михаилъ Леонтьевичъ Магницкій, прежде самъ ходившій на поученіе Госнера, по замѣчанію Греча, изъ угодливости къ Князю Голицыну *), теперь передался

---

*) М. Л. Магницкій, зная значеніе, которое имѣлъ князь А. Н. Голицынъ у императора Александра Павловича, домогался сблизиться съ нимъ. Съ этою цѣлью онъ каждый праздникъ ходилъ въ домовую церковь Голицына и своими земными поклонами старался обратить на себя вниманіе набожнаго князя, въ чемъ и успѣлъ. Сблизившись съ княземъ, онъ сталъ искать мѣста попечителя Казанскаго учебнаго округа и князь его представилъ. По поводу этого представленія императоръ спросилъ князя, знаетъ ли онъ хорошо Магницкаго. „Да, Ваше Величество, я знаю его уже давно. Мнѣ извѣстны его прежнія заблужденія, но теперь онъ перемѣнился къ лучшему и углубился въ самого себя“. Императоръ вторично спросилъ: „Итакъ, ты ходатайствуешь, чтобы я назначилъ его попечителемъ“? На это Голицынъ отвѣчалъ: „Если Вашему Величеству угодно будетъ оказать эту милость, то я увѣренъ, что онъ будетъ хорошо исполнять свою обязанность“. „Пусть будетъ такъ“! сказалъ императоръ, „я принялъ за правило предоставлять министрамъ право выбирать себѣ подчиненныхъ, но я напередъ тебѣ

на сторону Аракчеева, на сторону лица, могущество и власть котораго со дня на день увеличивались и увеличились на столько, что онъ, по свидѣтельству современниковъ, сдѣлался уже «временщикомъ» *). Магницкій, разорвавъ свои связи съ Голицынымъ, счелъ для себя болѣе выгоднымъ встать на сторону этого сильнаго міра сего.

Магницкій по своему энергическому характеру не могъ быть недѣятельнымъ членомъ партіи. Митрополитъ Филаретъ считаетъ его даже главнымъ ея дѣятелемъ.

Провозгласивъ прежняго своего патрона кн. Голицына покровителемъ шайки безбожниковъ и злодѣевъ, домогающихся сгубить въ Россіи христіанскую вѣру, Магницкій, какъ утверждаетъ Гречъ въ своихъ запискахъ,—взялся доказать это сочиненіемъ Госнера, которое печаталось съ вѣдома и позволенія кн. Голицына, а для сего нужно было достать это сочиненіе и вотъ однажды въ Мартѣ мѣсяцѣ 1824 г., какъ разсказываетъ Гречъ, явился къ нему Платоновъ, крещеный жидъ и извѣстный шпіонъ, и съ іезуитскою покорностію просилъ дать ему хотя бы только листочекъ изъ душеспасительной книги Госнера. Гречъ, зная «этого молодца» въ просьбѣ ему отказалъ. Тогда найденъ былъ другой путь; узнали, что Брискорнъ давалъ корректуру для чтенія своему доктору Х. Я. Витту. Нужно было достать эту корректуру, для чего чиновникъ Степановъ, притворившись больнымъ, послалъ за Виттомъ, на вопросъ котораго о болѣзни, онъ отвѣчалъ, «что давятъ его грѣхи и что только духовная пища можетъ его утолить, вотъ еслибы онъ могъ прочесть хотя бы строчку святаго мужа Госнера, онъ выздоровѣлъ бы». Виттъ, ничего не подозрѣвая, прислалъ къ нему два сохранившіеся у него листочка Госнера. Получивъ ихъ, Степановъ, воспрянувъ съ одра притворной болѣзни, кинулся съ ними къ Оберъ-Полицеймейстеру, сей передалъ ихъ Магницкому, а Магницкій, найдя въ нихъ богохульство и безбожіе, препроводилъ ихъ къ Аракчееву, а этотъ послѣдній къ Шишкову.

Н. И. Гречъ объ этомъ событіи разсказываетъ еще слѣдующее: «Платоновъ (я узналъ его по описанію) приходилъ ко мнѣ въ типографію, нашелъ одного ученика на крыльцѣ и предлагалъ ему сто рублей за четыре экземпляра листовъ Госнеровой книги. Мальчикъ просилъ его придти на другой день. Онъ явился и

говорю, что Магницкій будетъ первымъ на тебя доносчикомъ".

Такими словами, по замѣчанію Гётце, государь чрезвычайно вѣрно опредѣлилъ характеръ Магницкаго. но къ сожалѣнію, Голицынъ пренебрегъ этимъ предостереженіемъ.

*) Съ 1823 года графъ Аракчеевъ становится единственнымъ докладчикомъ почти по всѣмъ частямъ управленія. Чтобы получить какое нибудь высшее назначеніе, нужно было обращаться не по начальству, даже не лично къ императору, а къ Аракчееву. Нашъ знаменитый исторіографъ, чтобы получить пособіе на изданіе своего безсмертнаго труда, долженъ былъ прежде отправиться къ нему на поклоненіе. Современное общество ненавидѣло Аракчеева за его жестокость, безсердечіе. К. Ѳ. Рылѣевъ въ первомъ своемъ печатномъ поэтическомъ произведеніи („Невскій Зритель" 1820 г., ч. 4, кн. 10, 26—28 стр.) имѣлъ смѣлость выразить это презрѣніе къ нему въ своей извѣстной сатирѣ: „Къ Временщику":

Надменный временщикъ и подлый и коварный.
Монарха хитрый льстецъ и другъ неблагодарный
Неистовый тиранъ родной страны своей,
Взнесенный въ важный санъ пронырствами злодѣй!

. . . .
. . . .

О какъ на лирѣ я потщусь того прославить,
Отечество мое кто отъ тебя избавитъ!

Н. А. Бестужевъ въ своихъ запискахъ по этому поводу говоритъ: „Нельзя представить изумленія, ужаса, даже можно сказать оцѣпенѣнія, какимъ поражены были жители столицы при сихъ неслыханныхъ звукахъ правды и укоризны, при сей борьбѣ младенца съ великаномъ. Всѣ думали, что громы грянутъ, истребятъ дерзновеннаго поэта, но изображеніе было слишкомъ вѣрно, очень близко, чтобы обиженному вельможѣ узнать себя въ сатирѣ. Онъ постыдился признаться явно. Туча пронеслась мимо, оковы оцѣпенѣнія расторглись и глухой шопотъ одобренія, былъ наградою юнаго, правдиваго поэта".

обѣщалъ троимъ ученикамъ двѣсти рублей за два экземпляра. Они отвѣчали, что не имѣютъ и не могутъ сдѣлать этого безъ вѣдома фактора. Искуситель удалился. Какъ сожалѣлъ я, что мнѣ не сказали о первомъ его посѣщеніи! Я захватилъ бы его при второмъ пришествіи, скрутилъ бы ему руки, какъ вору, и повелъ бы его съ дворникомъ моимъ среди бѣлаго дня на съѣзжую 1-й части, мимо Гладкова и Милорадовича! Я пожаловался письменно Милорадовичу на подкупъ моихъ людей и, разумѣется, не получилъ отвѣта. Къ чему были имъ нужны печатные экземпляры, когда они имѣли уже корректуру? Они хотѣли, предъявленіемъ этихъ экземпляровъ, подтвердить выдуманную и распространенную ими ложь, будто я напечаталъ двѣ тысячи экземпляровъ и распространилъ ихъ въ публикѣ. И Александръ I вѣрилъ этому! 27-го апрѣля, въ воскресенье, послѣ обѣда, является ко мнѣ одобрившій эту книгу къ напечатанію цензоръ Александръ Степановичъ Бирюковъ и говоритъ съ умильною улыбкою: «Ну, попали мы съ вами, Николай Ивановичъ!» — «Что за мы?» возразилъ я. «Вы, вы одни восхищались Госнеромъ; вы съ Магницкимъ стояли предъ нимъ на колѣняхъ, вы подписывали рукопись со всѣми нелѣпостями: вы и отвѣчайте. Я только напечаталъ то, что вы одобрили, и если бы объявилъ, что не хочу печатать этой книги, Голицынъ предалъ бы меня суду, какъ богохульника и бунтовщика». Бирюковъ отвѣчалъ дерзко: — «Да вы, Богъ знаетъ, что прибавили къ одобренной мною рукописи! Отдайте мнѣ рукопись!» — «Не отдамъ!» отвѣчалъ я: «она одна мое спасеніе. Вы исключите теперь изъ нея что угодно, а я подвергнусь отвѣту». Онъ всячески старался убѣдить меня. Я отвѣчалъ, что рукопись у П. Хр. Безака, товарища моего по типографіи, и тѣмъ отдѣлался отъ него. На другой день призвалъ я переплетчика, заставилъ его при себѣ переплесть рукопись, перемѣтилъ въ ней страницы, продѣлъ шнурокъ, и, гдѣ были сдѣланы перемѣны въ рукописи цензоромъ, отмѣтилъ на полѣ. Изготовилъ и жду. Во вторникъ утромъ пріѣхалъ ко мнѣ адъютантъ графа Милорадовича, графъ Мантейфель, и просилъ пожаловать къ графу. Я взялъ рукопись и пріѣхалъ, по назначенію, оставивъ ее у кучера. Милорадовичъ встрѣтилъ меня какъ-то торжественно и, сказавъ: «qu'il est l'organ de Sa Majesté» (что онъ органъ его величества), объявилъ, что Государь Императоръ, обязанный пещись о благочестіи и нравственности своихъ подданныхъ, требуетъ, чтобы не было печатаемо ничего богопротивнаго и безнравственнаго. — «И потому», сказалъ онъ, «спрашиваю васъ, какъ вы смѣли напечатать книгу, не получивъ на то билета изъ цензуры?» Узнавъ наканунѣ, что таковъ былъ въ Комитетѣ Министровъ отзывъ князя Голицына, я отвѣчалъ ему: — «Неудивительно, что ваше сіятельство, какъ человѣкъ военный, не знаете подробностей цензурнаго и типографскаго дѣла. Странно только, какъ оно неизвѣстно министру Просвѣщенія. Цензурный билетъ выдается изъ комитета по отпечатаніи книги и по сличеніи печатнаго экземпляра съ одобренною рукописью, а печатается книга по такой рукописи безъ всякаго билета. Книга не была еще отпечатана, а потому надобности въ билетѣ не настояло». — «А рукопись была одобрена?» — «Была, ваше сіятельство». Казалось, онъ сомнѣвался въ правдѣ словъ моихъ. — «Можете ли вы представить ее мнѣ?» — «Я взялъ ее съ собою; она у моего кучера. Позвольте послать за нею Фогеля» (шпіона 1-го класса), котораго я видѣлъ въ передней. — «Извольте». — Принесли рукопись. Графъ, увидѣвъ, что она продѣта шнуромъ за печатью и что всѣ листы ея помѣчены, сказалъ, улыбаясь: — «Вы приняли всѣ предосторожности». — «Я зналъ, отвѣчалъ я, съ кѣмъ буду имѣть дѣло: эти святоши — люди безсовѣстные и наглые». — Онъ посмотрѣлъ на меня съ удивленіемъ. Видно было, что онъ почелъ было меня принадлежащимъ къ шайкѣ Магницкаго и подобныхъ. — «Чья эта рука?» спросилъ

онъ.—«Рука писаря, отвѣчалъ я, перебѣлившаго переводъ покойнаго Брискорна».—«А это?»—«Профессора Яковкина».—«А это?»—«5-го класса Трескинскаго».—«А это?»—«Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Попова, Директора Департамента Министерства Просвѣщенія».—«Точно ли?»—«Точно, ваше сіятельство».—«Да какъ цензоръ могъ дозволить все это?»—«Цензоръ не виноватъ: онъ не читалъ рукописи и подписалъ ее по волѣ своего начальства, князя Голицына, Рунича, Попова и прочихъ»—«Чѣмъ вы это докажете?» спросилъ графъ.—«А вотъ чѣмъ. Вотъ стихъ изъ Библіи: «Іисусъ ходилъ... исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ». Въ рукописи ошибка: вмѣсто «въ людяхъ», написано «въ лошадяхъ». Если бы цензоръ читалъ ее, то непремѣнно поправилъ бы эту непростительную описку». Графъ, разсмѣявшись, согласился со мною, и мы растались».

По свидѣтельству не только современника описываемыхъ событій, но и стоявшаго близко къ нимъ, но по другую только сторону, прозорливаго Московскаго Митрополита Филарета,—Аракчеевъ и Серафимъ рѣшились свергнуть князя Голицына съ занимаемаго имъ поста Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго просвѣщенія. Серафимомъ, конечно, руководили только интересы духовные, интересы церкви, но у Аракчеева, нужно думать, не эти интересы были руководящими мотивами къ низложенію князя. Жадный до власти, все подбирающій къ своимъ рукамъ, онъ, конечно, не могъ переварить, чтобы въ рукахъ князя Голицына, одного человѣка, были сосредоточены три вѣдомства, ибо, кромѣ министерствъ Духовныхъ Дѣлъ и Просвѣщенія, Голицынъ завѣдывалъ и почтами. Аракчеевъ не могъ допустить, чтобы у него по управленію внутренними дѣлами Россіи были соперники.

Тѣ или другіе были у Графа Аракчеева побудительныя причины къ низложенію Голицына, но, во всякомъ случаѣ, съ достовѣрностію можно полагать, что если у него не было бы этого желанія, то едва ли бы Серафимъ, Фотій и Магницкій осмѣлились бы дѣйствовать столь рѣшительно противъ Князя. Голицынъ вмѣстѣ воспитывался съ Александромъ, былъ не только приближенный къ нему человѣкъ, но былъ другомъ его дѣтства; ихъ соединяла и одинаковость религіозныхъ убѣжденій. Настойчивость Митрополита Серафима и дерзновенные и грубые поступки, которые Архимандритъ Фотій позволялъ себѣ въ отношеніи гуманнаго и деликатнаго Князя Голицына и о которыхъ мы скажемъ ниже, только и можно объяснить тѣмъ, что эти борцы стояли за спиною всесильнаго временщика, что они въ немъ находили авторитетную поддержку и указанія.

Заручившись листками изъ книги Госнера, партія враждебная мистикамъ убѣдила Митрополита Серафима предстать предъ Государемъ и открыть ему всѣ козни враговъ православной церкви и весь ядъ, изливаемый Госнеромъ, въ его сочиненіи, печатаемомъ въ типографіи Греча.

По удостовѣренію Павлова, Митрополитъ три раза садился въ карету, чтобы ѣхать во дворецъ и три раза, по своей нерѣшительности, выходилъ изъ нея, оставляя свое намѣреніе. Наконецъ, въ третій разъ его провожали онъ, Павловъ, Фотій и Орлова и своими руками усадили его въ нее. Павловъ, захлопнувъ дверцы кареты, сказалъ кучеру, чтобы онъ не останавливался до зимняго дворца, и крикнулъ: «пошелъ!» и карета быстро помчалась къ зимнему дворцу.

Къ этому разсказу Павлова, сообщенному въ «Русскій Архивъ» («Рус. Арх.» 1868 г., № 9, стр. 1390) Редакторъ-издатель его П. И. Бартеневъ добавляетъ, что нѣкоторые говорятъ, что Магницкій ѣхалъ на дрожкахъ вслѣдъ за каретою Митрополита и когда замѣчалъ, что кучеръ, по приказанію изъ кареты, заворачивалъ въ сторону, приказывалъ отъ себя ѣхать ко дворцу, у подъѣзда котораго онъ, по свидѣтельству Митрополита Филарета, находился все время,

пока Серафимъ былъ у Государя, чтобы видѣть, долго ли онъ будетъ во дворцѣ и повѣстить о томъ своихъ.

Далѣе по поводу этого событія Князь Ширинскій-Шахматовъ говоритъ, что Митрополитъ Серафимъ, со святымъ дерзновеніемъ древнихъ пророковъ предсталъ предъ Императоромъ, чтобы открыть всѣ козни враговъ церкви и отечества и, снявъ съ головы бѣлый клобукъ, положилъ его къ ногамъ Императора и съ твердостію сказалъ: «не приму его, доколѣ не услышу изъ устъ Вашего Величества царскаго слова, что Министерство Духовныхъ Дѣлъ уничтожится и Святѣйшему Синоду возвратятся прежнія права его и что Министромъ Просвѣщенія будетъ другой, а вредныя книги истребятся», причемъ раскрылъ предъ Государемъ страницы книги Госнера, которыя показывали «дерзское возстаніе сочинителя не только противъ Русскаго православія и самодержавія, но даже противъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій». Убѣжденный доказательствами Императоръ, подавая клобукъ Митрополиту, сказалъ: «Преосвященный, примите вашъ клобукъ, который Вы достойно носите, а Ваши святыя и патріотическія представленія будутъ исполнены».

Вслѣдствіе такого небывалаго предстательства съ такою поражающею обстановкою, книга Госнера была еще недопечатанною изъята изъ типографіи и поручено было разсмотрѣть ее въ Комитетѣ Министровъ, который въ свою очередь поручилъ разсмотрѣть ее Адміралу и Призиденту Россійской Академіи Шишкову и Министру Внутреннихъ Дѣлъ Ланскому.

III.

А. С. Шишковъ не замедлилъ исполнить возложенное на него порученіе и представилъ въ Комитетъ Министровъ о книгѣ Госнера нижеслѣдующій докладъ: (См. Записки адмирала Шишкова, стр. 30—48. Эти записки были изданы въ первый разъ въ 1863 г. ред. Журн. Мин. Нар. Пр.).

«Разсмотрѣніе книги подъ названіемъ въ подлинникѣ на нѣмецкомъ языкѣ: «Geist des Lebens und der Lehre Jesu Christi, in Betrachtungen und Bemerkungen über das ganze Neue Testament. Erster Band. Matthäus und Marcus; а въ переводѣ на русскомъ языкѣ (безъ заглавнаго листа): «О Евангеліи отъ Матѳея». Подлинникъ печатанъ въ Петербургѣ у Карла Края, въ Малой Морской (№ 104) въ 1824 году; а въ переводѣ мѣсто печатанія не показано на листкахъ же вездѣ показано имя: Брискорнъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи сей книги, оказывается, что въ толкованіи Евангельскихъ текстовъ вездѣ, подъ видомъ наставленія въ вѣрѣ, внушаются противныя ей правила, основанныя на ложныхъ умствованіяхъ, смѣшанныхъ однакожъ съ истинными, и скрытыхъ подъ оными, дабы сею хитростію омрачить умъ читателя или слушателя, и понемногу отводить его отъ вѣры своей, отъ должностей мирнаго гражданина, и отъ всѣхъ обязанностей къ небесному и земному царю. Изъ разсмотрѣнія всей книги можно бы ясно сіе вывесть, но для убѣжденія себя въ томъ довольно и того, чтобъ токмо нѣкоторыя мѣста изъ оной выписать.

Подъ словами: Книга родства Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля (гл. 1, стр. 4), сказано: «Въ семъ ро«дословіи встрѣчается столь много именъ «извѣстныхъ и великихъ грѣшниковъ,— «ибо и большая часть царей были люди «злые,—что и въ самомъ началѣ исто«ріи Іисуса исполнилось пророчество: онъ «сопричтенъ будетъ къ преступникамъ». Неизвѣстно отколѣ сіе пророчество почерпнуто; естьли изъ словъ: со беззаконными вмѣнися, то сіе сказано не о родословіи Христовомъ, но объ осужденіи его на крестную смерть и распятіи между двумя разбойниками. И такъ вотъ уже при самомъ началѣ, безъ всякой нужды, бросается нѣкоторая чернота на имена царей, и притомъ съ немалымъ отъ себя прибавленіемъ и увеличеніемъ, ибо, на стран. 6, возобновляетъ говорить о томъ же: «Здѣсь наименованы по «порядку всѣ прародители Іисуса, по ис«тинѣ не ради заслугъ своихъ; ибо они «почти всѣ, исключая двухъ или трехъ,

«не были достойны имѣть такого по-«томка».

По приведеніи текста (стран. 11): Іосифъ же мужъ ея праведенъ сый, и не хотя ее обличити, восхотѣ тай пустити ю, сочинитель разсуждаетъ: «благочестивый «мужъ не хотѣлъ ни увеличивать, ни «уменьшать сего обстоятельства, а же-«лалъ прикрыть проступки ближняго по-«кровомъ любви, и лучше уступить нѣ-«сколько своего права. Онъ могъ бы ясно «ее обличить, какъ въ другихъ случаяхъ «требовала бы того и строгость право-«судія; но онъ не хотѣлъ также оставить «у себя, поелику не былъ довольно увѣ-«ренъ въ ея невинности». Іосифъ могъ такъ думать, не будучи еще извѣщенъ отъ Ангела; но почему проповѣдникъ, извѣстный уже о семъ, называетъ это проступкомъ, и по какой пристойности говоритъ, что Іосифъ желалъ лучше уступить нѣсколько своего права? Что такое въ семъ случаѣ уступить нѣсколько? Какую иную мысль могутъ порождать слова сіи, какъ не ту, что раздѣлить право свое съ другимъ? И эту развратную, нечестивую мысль, почерпаетъ проповѣдникъ изъ священнаго текста и сообщаетъ ее своимъ слушателямъ и читателямъ! Онъ даже даетъ мужьямъ совѣтъ терпѣть невѣрность женъ своихъ, продолжая дѣлать слѣдующія, едва ли и въ романахъ позволительныя, разсужденія: «Истинная любовь умѣетъ находить средину между ревностію и нечувствительностію. Праведный умѣетъ сохранить свою честь, не посягая на честь ближняго чрезъ открытіе его проступковъ. Легковѣріе и ложное рвеніе къ соблюденію закона часто нарушаютъ самый законъ, когда обращаютъ вниманіе только на мщеніе и строгость, допускаемыя, какъ кажется, закономъ. Но благоразумная любовь и истинное благочестіе умѣютъ находить кротость въ законѣ, не принуждающемъ никого быть доносителемъ на свою супругу».

По приведеніи текста (стран. 13): родитъ же сына и наречетъ имя ему Іисусъ: той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ, сочинитель, разсуждая объ имени Іисусъ, между прочимъ говоритъ: «По сей самой причинѣ и Ангелъ свидѣтельствуетъ, что Спаситель избавитъ народъ свой отъ грѣховъ, мученія и власти». Отъ грѣховъ—такъ; но отъ какой власти, и отъ какого мученія? Темнота выраженія сего смѣшиваетъ адское мученіе и дьявольскую власть съ законною властію правителей и съ происходящимъ иногда отъ злоупотребленія оной терпѣніемъ или мученіемъ народнымъ. Но темнота сія находится только въ русскомъ переводѣ, въ подлинникѣ нѣтъ ея. Тамъ сказано: «dass der Heiland sein Volk von der Noth, Tyranney und Gewalt der Sunde erlösen werde», т. е.: что Спаситель избавитъ народъ свой отъ тягости, мучительства и насилія грѣха. Далѣе сочинитель, продолжая толковать имя Іисусъ, говоритъ: «нынѣшніе христіане именуютъ его устами, но на опытѣ его не знаютъ, и не испытали въ сердцахъ своихъ силы сего имени; посему и именуютъ они его безъ почтенія, безъ благоговѣнія, легкомысленно и по привычкѣ, когда бываютъ въ ужасѣ или въ удивленіи». Что такое нынѣшніе христіане? Почему сочинитель полагаетъ всѣхъ вообще нынѣшнихъ христіанъ чуждыми благочестія, и хочетъ ученіями своими произвесть новыхъ, небывалыхъ христіанъ? Въ сей гордости его, въ семъ общемъ обвиненіи всѣхъ, кромѣ себя, не видно христіанской любви и кротости.

Онъ продолжаетъ (стран. 17); «Но кому открылась десница Господня, имя Господне? Кто нынѣ вѣритъ, что таковое могущество содѣлать блаженными и избавить отъ грѣховъ заключается въ его имени и въ его лицѣ?» Что значатъ сіи слова: кому открылась десница Господня, имя Господне? Что значитъ сей вопросъ: кто нынѣ вѣритъ? Вопросъ, изъ котораго непремѣнно слѣдуетъ сдѣлать заключеніе, что нѣкогда вѣрили и потомъ перестали; или что, по какой нибудь общей причинѣ, никто не сталъ вѣрить; да и чему не стали вѣрить?—тому, что блаженство и избавленіе грѣховъ заклю-

чается въ имени Господни! Кто пойметъ сіи слова? Проповѣдникъ продолжаетъ: «они говорятъ, что не могутъ дѣлать инаково, что должны грѣшить. Они не вѣрятъ, что Господь можетъ и хочетъ освободить ихъ отъ грѣховъ». Кто такіе они? кто не вѣритъ? и какъ сему не вѣрить?—Подобныя загадки повидимому пишутся не для общаго разумѣнія, но только для тѣхъ, кому онѣ понятны.

Далѣе (на стран. 20) проповѣдникъ говоритъ: «Христіанинъ ищетъ и обрѣтаетъ во всемъ и повсюду токмо своего Христа. Онъ для него есть всяческая во всѣхъ. Въ немъ соединяется все, что разсѣяно въ милліонахъ, и ни въ комъ другомъ не можетъ быть обрѣтено такъ, какъ въ немъ».—Кто пойметъ смыслъ сихъ словъ? научится ли новый христіанинъ изъ нихъ быть благочестивымъ, кроткимъ и добродѣтельнымъ человѣкомъ? Какой благоразумный проповѣдникъ облекаетъ ясное и утѣшительное Христово нравоученіе въ такой мракъ и непостижимость?

Далѣе (на стран. 21) говоритъ онъ: «Теперь Іисусъ Эммануилъ у насъ. Если Богъ во Христѣ намъ явился, намъ дарованъ и данъ, такъ что онъ, яко Богъ, хочетъ быть съ нами и въ насъ, чего-жъ нѣтъ у насъ? чего намъ не достаетъ? какую мы сами по себѣ имѣемъ крѣпость, какую силу! и чего не можемъ преодолѣть въ немъ, съ нимъ и черезъ него! Осмѣлимся ли извиниться слабостію своею? Развѣ Іисусъ Эммануилъ не тотъ, который стеръ главу змія, который уничтожилъ всѣ козни лукаваго, силу и коварство искупителя?»—Для чего тожъ самое не сказать простымъ и яснымъ образомъ, не дѣлая изъ того, о чемъ говорится, никакой загадки, напримѣръ: призывая съ вѣрою на помощь Христа Бога, мы можемъ находить въ себѣ довольно твердости преодолѣвать наши страсти, влекущія насъ въ пороки и прегрѣшенія. На что мысль сію затмѣвать и облекать ее въ такіе вопросы, которые похожи больше на нѣкое пылкое воззваніе, нежели на спокойное разсужденіе: чего намъ не достаетъ? осмѣлимся ли извиниться своею слабостію? развѣ мы сами собою не крѣпки, не сильны? развѣ съ именемъ Христа не можемъ преодолѣть и стереть главу змія?—Кто сей змій, противъ котораго крѣпки мы сами собою? Такой скрытый языкъ—умышленный ли онъ или нѣтъ, но подаетъ поводъ злонамѣреннымъ людямъ почерпать изъ сего двусмысленнаго иносказанія совсѣмъ иное заключеніе.

По приведеніи текста (стран. 22): возставъ же Іосифъ отъ сна, сотвори яко же повелѣ ему Ангелъ Господень, и пріятъ жену свою, сочинитель говоритъ: «Кто любитъ Бога, тотъ довольствуется тѣмъ, что знаетъ волю Господню, дабы оную мгновенно исполнять, хотя и не усматриваетъ тому причины».—Возможно ли извлекать изъ Евангелія, изъ сей Божественной книги, толь ложныя и развратныя поученія? Какимъ образомъ случай съ Іосифомъ распространять на всѣ случаи? Какимъ образомъ изъ того, что Іосифъ, по благовѣстію Ангела, принялъ опять жену свою, выводить, что если бы кому помыслилось, или привидилось во снѣ, или кто его научилъ совершить какое нибудь злодѣяніе, то онъ, хотя бы и не усматривалъ тому причины, долженъ безъ всякаго размышленія, потушая въ себѣ гласъ разума, гласъ совѣсти, гласъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, повѣрить, что это воля Божія и мгновенно ее исполнять? Не по такимъ ли наставленіямъ обуянный Равальякъ убилъ Генриха IV, и то-жъ самое въ недавнія времена Зандъ сдѣлалъ съ Коцебу? И это называется любить Бога! Какой преступникъ и злодѣй по симъ правиламъ не найдетъ себѣ оправданія, подобно прусскому солдату, который, будучи обличенъ въ ободраніи въ церкви оклада съ образа Богоматери, предъ судомъ сказалъ, что сама она явилась ему во снѣ и приказала это сдѣлать?

Послѣ текста (стран. 24): и не знаше ея дондеже роди сына своего первенца, и нарече имя ему Іисусъ, сочинитель, утверждая что Матѳей справедливо на-

зывалъ его первенцемъ, какъ единороднаго сына Божія, присовокупляетъ къ тому: «А кто хочетъ выводить дальнѣйшія изъ того слѣдствія, напримѣръ, что «Іосифъ послѣ познавъ ее, и она еще «многихъ дѣтей рождала, тотъ уже слишкомъ много выводитъ заключеній изъ «того изрѣченія».—Пристойно ли проповѣднику произносить и печатать сіи слова, отъ которыхъ всякій благочестивый человѣкъ долженъ заграждать слухъ свой, дабы не слышать ихъ? Въ защиту ему скажутъ: да онъ для того приводитъ ихъ, чтобъ послѣ опровергнуть. Но развѣ злонамѣреніе не такія же употребляетъ хитрости, когда хочетъ сѣять развратъ? Оно знаетъ, что такимъ изреченіемъ подобнаго богохуленія больше посѣетъ зла и соблазна, нежели возраженіемъ противъ того принесетъ добра и пользы. Но посмотримъ еще, какимъ образомъ опровергаетъ онъ сіе. Вотъ какимъ: — «Богъ «обѣщалъ Іакову не оставлять его до«толѣ, пока исполнится все обѣтованіе. «И такъ оставилъ ли онъ его послѣ? «Слѣдовательно онъ и тогда остается «также первенецъ, хотя бы и никого не «было рожденнаго послѣ него При всемъ «томъ, по истинѣ приличествуетъ Іису«су, чтобъ онъ былъ единымъ сыномъ «матери, которая въ дѣвствѣ зачала Его «отъ Святаго Духа и чтобы сіе чрево, «столь чисто Его зачавшее, носившее и «родившее, послѣ него никакихъ дѣтей «во грѣхахъ не зачинало и не рождало. «Какъ онъ есть единородный отъ Бога, «такъ онъ единородный и отъ Дѣвы. Но «если Марія и рождала еще другихъ дѣ«тей, то мы при всемъ томъ не менѣе «будемъ любить Іисуса. Онъ остается «навсегда несравненный, единый, высо«чайшій и преблагій». Подобныя сему выраженія: хотя бы и никого не было рожденнаго послѣ него (слѣдовательно думаетъ, что можетъ быть и было); по истинѣ приличествуетъ Іисусу, чтобы онъ былъ единымъ сыномъ матери (слово приличествуетъ скорѣе отрицаетъ, нежели утверждаетъ сущность дѣла); но если Марія и рождала другихъ дѣтей, то мы не меньше будемъ любить Іисуса (не ясно ли здѣсь, что проповѣдникъ самъ соглашается на опровергаемое имъ мнѣніе, и выводитъ изъ того ни съ чѣмъ несообразное заключеніе, что будто мы, разруша въ себѣ вѣру, и слѣдственно не вѣря болѣе въ Іисуса, не меньше будемъ его любить!)—подобныя, говорю, возраженія не больше ли противорѣчіемъ своимъ показываютъ сомнѣнія, нежели вѣры? И такъ, когда проповѣдникъ, толкуя Евангеліе, приводитъ изъ него якобы кроющуюся въ немъ нелѣпую, богохульную, никому на умъ не впадавшую мысль, то по какой надобности приводитъ онъ сіе? буде для опроверженія, чтобъ никто изъ слушателей его тому не вѣрилъ, то они и безъ того никогда тому не вѣрили, и можетъ быть всякъ изъ нихъ впервые о такихъ злочестивыхъ мысляхъ отъ него услышалъ. И какъ же отвращаетъ онъ ихъ отъ вѣрованія тому? возраженіемъ противъ сего; но въ возраженіи оказывается самъ сомнѣвающимся! Чему же онъ научаетъ ихъ,—правовѣрію или невѣрію?

На страницѣ 26, сочинитель говоритъ: «Предубѣжденіе объ особенномъ уваже«ніи къ нѣкоторымъ лицамъ и мѣстамъ «нерѣдко совращаетъ человѣка съ истин«наго и прямаго пути, и помрачаетъ его «зрѣніе такъ, что онъ не видитъ уже «болѣе яснаго свѣта Евангелія». Что такое предубѣжденіе къ нѣкоторымъ лицамъ и мѣстамъ? Зачѣмъ говорить вездѣ такими скрытыми и двусмысленными словами? Кто такія сіи лица? Не угодники ли Божіи, которыхъ мы за добродѣтели ихъ почитаемъ? Не земныя ли власти, которымъ мы, для соблюденія общаго спокойствія и порядка, повинуемся и уважаемъ ихъ? Но почему же должное къ нимъ уваженіе есть предубѣжденіе, несовмѣстное съ Христіанствомъ? Почему получаетъ оно зрѣніе наше и закрываетъ отъ насъ свѣтъ Евангелія? Подобная мысль была бы самая гнусная клевета на вѣру и священное писаніе. Сочинитель продолжаетъ: «Человѣкъ весь«ма охотно бросается на что либо важ-

«ное. имѣющее величественный видъ и «блескъ. Такъ стремятся нѣкоторые за «красными и лицемѣрно священными сло«вами или мыслями; другіе же мнятъ, «будто можно найти Христа въ большихъ «почестяхъ и преизобиліи, между тѣмъ «какъ онъ всего вѣрнѣе и точнѣе обрѣ«тается въ Виѳлеемѣ, въ яслахъ, въ «бѣдности, въ поруганіи, въ гоненіи и «страданіяхъ. Не во храмѣ Іерусалим«скомъ, который сдѣлался вертепомъ раз«бойниковъ, не при дворѣ Ирода, не въ «пышномъ и блистательномъ состояніи, «но въ простомъ, тихомъ и чистомъ бы«ту, въ униженіи и простотѣ рождается «и обрѣтается Христосъ, дабы человѣкъ «ни подъ какимъ видомъ не увлекался «наружностію, но обрѣлъ его самаго. «Сколь многія души чувствами своими «и съ любопытствомъ повсюду озирают«ся, и, гдѣ усмотрятъ что либо блиста«тельное, знаменитое и ученое, въ томъ «мнятъ обрѣсти свое спасеніе, между «тѣмъ какъ никогда не достигаютъ увѣ«ренія и спокойствія!» Что такое проповѣдникъ хочетъ здѣсь сказать? ежели напомнить и повторить извѣстную всѣмъ, какъ по Евангельскому ученію, такъ и по самой кратковременности нашей жизни, истину, что не должно уповать на земныя блага, то зачѣмъ простую и ясную мысль сію облекаетъ такими околичностями, такими удаленными отъ ней умствованіями, что она въ нихъ совсѣмъ теряется и представляетъ нѣчто другое? Что такое: нѣкоторые стремятся за красными и лицемѣрно священными словами или мыслями? Что такое: надобно искать Христа не въ большихъ почестяхъ и преизобиліи, но въ яслахъ, въ бѣдности, въ поруганіи, въ гоненіи и страданіяхъ; не во храмѣ Іерусалимскомъ, который сдѣлался вертепомъ разбойниковъ, не при дворѣ у Ирода, не въ пышномъ и блистательномъ состояніи, но въ униженіи, въ простомъ быту? Что значатъ сіи выраженія? Чему поучаетъ насъ проповѣдникъ? Неужели тому, чтобъ мы оставили храмы Божіи, почитая ихъ вертепами разбойниковъ? Неужели тому, чтобъ оставили дворъ, всѣ обязанности гражданскія, и пошли искать Христа въ ясляхъ, въ униженномъ быту? Къ чему сіе новое, нигдѣ въ священномъ писаніи неупотребляемое выраженіе: искать Христа? Словно какъ будто и мы нынѣ, какъ въ тѣ времена волхвы, ходимъ и ищемъ Христа. Христіанинъ не ходитъ и не ищетъ Христа ни въ какомъ мѣстѣ или сословіи людей; ибо знаетъ, гдѣ Онъ, что такое Онъ, какъ избавилъ его, и что предписываетъ къ его спасенію; вѣруетъ въ него и послѣдуетъ его ученію: вотъ обязанности христіанскія. Чтожъ такое искать Христа? Зачѣмъ чистоту и ясность нравоученія облекать въ хитрости, въ загадки и двусмысліе? Наконецъ, что такое: многія души чувствами своими и съ любопытствомъ повсюду озираются, и, гдѣ усмотрятъ что либо блистательное, знаменитое и ученое, въ томъ мнятъ обрѣсти спасеніе, между тѣмъ, какъ никогда не достигаютъ увѣренія и спокойствія? Никакая душа чувствами своими не озирается; никто въ блистательномъ, знаменитомъ и ученомъ не мнитъ обрѣсти спасеніе; и никогда симъ образомъ не думаютъ достигнуть увѣренія и спокойствія. Въ сихъ темныхъ словахъ ничего не видно; кромѣ желанія очернить знаменитость и ученіе. Когда благочестивые проповѣдники слова Божія, Василіи Великіе, Іоанны Дамаскины, Златоусты, Ѳеофаны и пр. говорили такимъ таинственнымъ, невразумительнымъ языкомъ?

Послѣ текста, въ которомъ пришедшіе, во дни Ирода царя, въ Іерусалимъ волхвы вопрошаю ъ: гдѣ есть рождейся царь Іудейскій, видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ и пріидохомъ поклонитися Ему, проповѣдникъ (на стр. 28), дѣлая довольно странные вопросы, таковые какъ: «почему солнце не озаряетъ «своимъ свѣтомъ тѣхъ, которые си«дятъ въ темныхъ покояхъ?» — присту«паетъ опять къ загадкамъ: «свѣтъ (го«воритъ онъ), звѣзда Евангелія Іисусъ «Христова, свѣтитъ и освѣщаетъ какъ «солнце; но почему не всѣ онаго объ-

«емлютъ, тому всякъ долженъ знать при-«чину;» — и послѣ сей загадки продол-«жаетъ: — Христосъ имѣетъ все, что «имѣютъ и земные вельможи, даже звѣзду; «но все, что онъ имѣетъ, есть Божествен-«ное, небесное и безконечно большее. «Его звѣзды не можно было носить на «одеждѣ: она была на небесахъ.» Какой проповѣдникъ станетъ увѣрять слушателей своихъ въ томъ, что небесныхъ звѣздъ не носятъ на одеждѣ? Хуже ли его знаютъ они это; и кому придетъ въ голову свѣтъ Евангельскаго откровенія сравнивать съ кавалерскою звѣздою? Вся цѣль уподобленія сихъ звѣздъ не можетъ быть иная, какъ та, чтобъ внушить нѣкоторое неуваженіе и презрѣніе къ звѣздамъ на платьяхъ. Сообразно съ симъ, проповѣдникъ вездѣ располагаетъ ученія и толкованія свои такъ, чтобъ онѣ были двусмысленны, то есть, чтобъ вдавшемуся уже въ революціонныя мысли были ясны, а христіанину, твердому еще въ вѣрѣ своей казались христіянскими, и только понемногу смущали его и отвлекали отъ оной. Такимъ образомъ, толкуя о внутренней звѣздѣ и внутреннемъ чувствованіи, взываетъ онъ (стран. 30): «мужественная и непоколебимая вѣра волхвовъ служитъ намъ «примѣромъ, приводящимъ насъ въ стыдъ. «Послушаніе ихъ и простота ихъ скры-«вали отъ нихъ опасности, въ которыя они ввергались, но Богъ бдилъ надъ ними, «и зналъ, какъ ихъ спасти. И такъ, будь «ты только послушенъ Богу,—Онъ за-«щититъ уже тебя. Послѣдуй только «звѣздѣ слова Божія и небойся ничего: «живъ еще Богъ тѣхъ волхвовъ!» Ежелибъ какой революціонный проповѣдникъ осмѣлился явно, снявъ съ себя маску вѣры, побуждать людей къ безначалію, то бы онъ, выпустя только имена Бога и Евангелія, сталъ говорить тоже: ступайте съ нами искать того, кто насъ освободитъ; не бойтесь никакихъ опасностей; онъ надъ вами бдитъ и спасетъ васъ; послѣдуйте только ему и убѣдитесь въ томъ внутренними чувствами. Хитрость прикрытія мыслей его священными текстами ясно открывается, какъ скоро поприлежнѣе вникнемъ въ нихъ и сблизимъ разсѣянныя между двусмысленными мѣстами тѣ мѣста, въ которыхъ уже явно обнаруживается и намѣреніе его и взываніе. Нижеслѣдующія выписки очевиднымъ образомъ намъ то покажутъ.

Послѣ текста: слышавъ же Иродъ царь смутися, и весь Іерусалимъ съ нимъ,— проповѣдникъ говоритъ: «Іисусъ есть всегда утѣшеніемъ благочестивыхъ и ужасомъ безбожныхъ. Ни землетрясенія, ни тысячи громовыхъ ударовъ не могли бы днесь навести такого ужаса и распространить такого страха, какой произведенъ былъ гласомъ: грядетъ женихъ, Господь! Какъ бы тамъ задрожало, затряслось отъ ужаса все великое сборище Христіанъ, носящихъ только имя сіе! Какъ бы вострепетали многіе, такъ называемые благочестивые люди!» Гдѣ тамъ и почему относить укоризну сію на такое общее лице: все великое сборище христіанъ? Впрочемъ, мы видѣли ужасъ сей во время французской революціи: подлинно вострепетали тогда истинные христіане и благочестивые люди! Да и быть сіе иначе не можетъ, когда сила перейдетъ на сторону буйства и безначалія, котораго ярость обращается тотчасъ на вѣру, благочестіе и законныя власти. Проповѣдникъ продолжаетъ (стр. 31): «Подобно тому, какъ Иродъ и Іерусалимъ не познали тогда Христа и страшились Его, такъ и днесь еще великіе и малые люди, ложное христіанство и главы онаго страшатся и не познаютъ его». Вездѣ, вмѣсто нѣкоторыхъ во всякомъ состояніи грѣшниковъ, проповѣдникъ говоритъ всегда на общее лице: ложное христіанство и главы онаго. Не открывается ли изъ сего, что онъ въ отношеніи къ какому-то своему христіанству называетъ наше ложнымъ, и подъ главами сего послѣдняго разумѣетъ духовныя и гражданскія власти? Продолжая такимъ образомъ говорить двусмысленно, не пропускаетъ однако-жъ мысль свою въ иныхъ мѣстахъ яснѣе открывать. Такъ, напримѣръ, стараясь посѣять въ

сердца читателей своихъ неуваженіе къ ученымъ людямъ, къ духовенству и властямъ гражданскимъ (стр. 33), говоритъ: «всю честь свою поставляютъ они (ученые) только въ значеніи и изслѣдованіи, думая, что довольно для нихъ, когда найдутъ Христа въ книгахъ, въ строкахъ, на бумагѣ, когда могутъ производить споры и доказывать; но въ Виѳлеемѣ, на самомъ дѣлѣ и по истинѣ, въ ясляхъ, въ сердцѣ, въ житіи и бытіи своемъ имѣть Его не хотятъ». Проповѣдникъ, повидимому, для того ученымъ запрещаетъ искать Христа въ книгахъ, то есть, въ Священномъ Писаніи, что тамъ не о томъ Христѣ говорится, о которомъ онъ думаетъ; для того не велитъ имъ спорить и доказывать, что доказательствъ ихъ не можно опровергнуть. Что-жъ такое велитъ онъ имъ и всѣмъ прочимъ людямъ? Велитъ искать Христа въ ясляхъ! Какъ будто онъ и нынѣ, по прошествіи осмнадцати вѣковъ отъ смерти и воскресенія Его, находится еще во плоти младенцемъ, и намъ, какъ волхвамъ, еще не знающимъ о Немъ, надлежитъ искать Его, имѣя передъ собою звѣзду, которая бы насъ вела къ Нему! Не ясно ли изъ сего видѣть можно, что онъ подъ именемъ Христа и Евангелія разумѣетъ не того Христа, въ котораго мы вѣруемъ, но другаго, ибо велитъ еще искать Его; не то Евангеліе, въ которомъ поучаемся мы благочестію и всѣмъ добродѣтелямъ, но другое, ибо онъ не велитъ искать Его въ книгахъ, а какія же иныя книги, какъ не Евангеліе, возвѣщаютъ о Немъ? Онъ велитъ каждому возжигать внутри себя звѣзду не изъ чтенія священныхъ книгъ, не изъ Евангельскаго откровенія и нравоученія, не изъ гласа разума и совѣсти, но изъ собственнаго своего побужденія, не смотря на вѣру, на законъ и на данное намъ отъ Бога познаніе о добрѣ и злѣ. Вотъ какую звѣзду велитъ онъ намъ возжигать въ себѣ! и укоряя насъ привязанностью къ книгамъ и пребываніемъ въ покоѣ и мирномъ вѣроисповѣданіи, тутъ же взываетъ: «Книжная пыль имѣетъ что-то весьма привлекательнаго, что она прикрѣпляетъ ученыхъ къ буквамъ, и содѣлываетъ ихъ какъ бы лишенными движенія, когда надобно возстать и искать Господа». Кто изъ всего вышеозначеннаго не почувствуетъ, что значатъ слова: возстать и искать Господа? Проповѣдникъ продолжаетъ: «О, вы бѣдные, ослѣпленные книжники, служащіе одному только Ироду; бѣдные, ослѣпленные, льстивые богословы, испытующіе Священное Писаніе только тогда, когда дворъ и знать вопрошаютъ о Христѣ и вопрошаютъ объ Немъ для того только, чтобы истребить Его, а не для того, чтобы Ему поклониться». О какомъ Христѣ дворы и знать вопрошаютъ книжниковъ и богослововъ для истребленія Его? Иродъ помышлялъ сіе; но почему же, указуя на тѣ времена, говоритъ такъ, какъ будто бы всѣ нынѣшніе цари были Ироды? Для чего всѣхъ ученыхъ богослововъ называть ослѣпленными, льстецами, служащими одному только Ироду? Да и при самомъ Иродѣ, Іоаннъ Креститель обращалъ его къ вѣроисповѣданію во Христа.

На страницѣ 36 проповѣдникъ говоритъ: «Они (т. е. богословы) вопрошаютъ о времени явленія звѣзды, о пришествіи и будущности Іисуса, хотятъ проникнуть тайны и глубины Библіи, но не слѣдуютъ той звѣздѣ, которую обрѣли. Кто чистосердечно и тщательно ищетъ свѣтъ Христа, тотъ найдетъ Его и узритъ такъ, какъ волхвы!!..»

(Сужденіе съ истиною вещей несообразное: волхвы видѣли Его тѣлесными очами во плоти; мы, въ наше время, ни найти, ни видѣть Его такимъ образомъ не можемъ).

«Иродъ желалъ также видѣть тотъ свѣтъ, и желаніе его было искреннее. Онъ велѣлъ умертвить многія тысячи дѣтей,—искомаго младенца однако-же не нашелъ; ибо тотъ младенецъ отъ него устранился; чѣмъ болѣе онъ объ немъ развѣдывалъ, тѣмъ больше младенецъ отъ него удалялся!!..»

(Какимъ же образомъ желеніе Ирода

найти и узрѣть Христа было искреннее, когда онъ искалъ убить Его?)

«Иродъ (продолжаетъ проповѣдникъ) представляетъ здѣсь образъ тѣхъ людей, которымъ свѣтъ не всходитъ, сколько бы они его не искали. Но по какой причинѣ? Вѣдь они вопрошаютъ объ ономъ и желаютъ оный имѣть; почему же Богъ попускаетъ ихъ впадать въ заблужденіе? Почему могуществомъ Его не проповѣдуется Евангеліе всѣмъ людямъ, и звѣзда истины имъ не восходитъ? Для того, чтобъ они не сдѣлались дьяволами и врагами Божіими, подобно Ироду». Когда христіанскіе проповѣдники говаривали такимъ безбожнымъ и даже безразсуднымъ языкомъ? Богъ попускаетъ людямъ впадать въ заблужденіе для того, чтобъ они не сдѣлались ему врагами! Да если-бъ и о человѣкѣ сказать, что онъ попускаетъ другому упадать въ яму, опасаясь, чтобъ онъ не сдѣлался ему непріятелемъ, то и человѣка сего нельзя назвать добрымъ; а проповѣдникъ говоритъ это о Богѣ, о всемогущемъ и всеблагомъ существѣ! Да и какимъ образомъ человѣкъ въ заблужденіи не есть врагъ Богу, а выведенный изъ заблужденія сдѣлается таковымъ? И Богъ сего опасается, и для того попускаетъ впадать въ заблужденіе! Нельзя не удивляться слабости ума того слушателя, кто, не бывши въ единомысліи съ проповѣдникомъ, пріемлетъ толь явныя нелѣпости его за нѣкую, сокрытую въ нихъ, мудрость. Далѣе проповѣдникъ даетъ читателямъ своимъ слѣдующіе совѣты: «Удались только охотно «изъ высокаго святаго Іерусалима, гдѣ «господствуетъ гордость и пышное ве«ликолѣпіе, книжная мудрость и власто«любіе, и бѣги въ униженный, презрѣн«ный Виѳлеемъ; не останавливайся въ «мірѣ и у князей мірскихъ, дабы они «не запутали тебя въ свои сѣти вели«чіемъ и знатностію, почестями и свѣт«скими обѣщаніями!»—Изобразя такими красками всѣ дворы и князей мірскихъ, и приказывая всякому бѣжать и удаляться отъ нихъ, какъ отъ нѣкакой заразы, проповѣдникъ, остерегая своихъ слушателей и читателей отъ притворной ихъ ласки и благосклонности, продолжаетъ свои совѣты: «Не будьте слиш«комъ довѣрчивы, возлюбленные мои! «тогда-то и оружіе всего нужнѣе, по«елику тогда настоитъ величайшая опас«ность. Когда міръ и люди мыслящіе по «мірскому пріемлютъ видъ смиренія и «святости, то не имѣютъ они поистинѣ «другаго намѣренія, кромѣ подобнаго «Иродову, и именно цѣлятъ умертвить «въ сердцахъ вѣрующихъ силу и жизнь «Іисуса Христа, или, развѣдавъ о рас«положеніи сердецъ, предать ихъ вра«гамъ. Они пресмыкаются вслѣдъ за «Младенцемъ, также подъ видомъ покло«ненія ему; въ самомъ же дѣлѣ, они «управляются и внушены княземъ міра «сего, который старается погубить Мла«денца, опасаясь, чтобъ оный не взросъ «и не лишилъ его царства и престола».—Какая опасность настоитъ? и по какой недовѣрчивости проповѣдникъ велитъ готовиться къ оружію? Никто изъ князей мірскихъ не возстаетъ на разрушеніе вѣры; никто изъ христіанскихъ государей не думаетъ, что Христосъ возрастетъ и придетъ отнять у него царство и престолъ. Какъ возрасти Тому, Кто давне уже взросъ, умеръ и воскресъ? По какому приличію, дѣла и мысли Ирода относить на нынѣшнихъ царей? Не явно ли и здѣсь, какъ и вездѣ въ другихъ мѣстахъ, открывается хитрость проповѣдника, что онъ подъ именемъ младенца-Христа разумѣетъ революцію, то есть, разрушеніе православныхъ церквей и престоловъ? о ней говоритъ, что князья мірскіе, развѣдавъ о расположеніи сердецъ, стараются потушить ее, не дать возрасти младенцу, и что, не смотря на ихъ кротость и смиреніе, не надобно довѣрять имъ, и должно готовить противъ нихъ оружіе.

На страницахъ 41 и 42, въ таковомъ же смыслѣ продолжаетъ онъ: «Когда мы «на долго остаемся съ мертвыми и хо«лодными учеными, въ большомъ градѣ «сего міра, или съ вельможами и царе«дворцами, на нихъ смотримъ и у нихъ

«спрашиваемъ,—тогда теряемъ мы звѣз«ду; но есть ли мы, оставя все то, пой«демъ путемъ, ведущимъ ко Іисусу, то «найдемъ опять звѣзду истиннаго свѣ«та».—Почему проповѣдникъ почитаетъ худыми людьми всѣхъ безъ изъятія ученыхъ, всѣхъ вельможъ и царедворцевъ? Почему безпрестанно о томъ твердитъ? Почему всѣхъ ихъ называетъ мертвыми и холодными? Да онъ, живой и горячій, къ какому классу людей принадлежитъ? Для чего не позволяетъ намъ смотрѣть на почетныхъ вельможъ и царедворцевъ? Для чего не позволяетъ намъ спрашивать и поучаться закону Божію у благочестивыхъ священнослужителей? Какую звѣзду теряемъ мы чрезъ то? и почему тогда только найдемъ ее опять, когда ихъ оставимъ? Чтожъ бы еще возмутительнѣе и развратнѣе сего могъ сказать и самъ посланный изъ преисподняго царства? Мудрено ли послѣ сего видѣть, къ какому Іисусу хочетъ онъ звѣздою своею вести тѣхъ, кои его послушаютъ! Онъ продолжаетъ: «Если ты «найдешь гдѣ только буквальное или «притворное Христіянство, то не дол«женъ тамъ останавливаться, но искать «Христа живаго».—Что такое буквальное христіянство? Кто не догадается, что подъ этимъ разумѣются книги Священнаго Писанія? Что такое искать Христа живаго? Какой христіянинъ почитаетъ Христа-Бога мертвымъ? Слѣдовательно, проповѣдникъ говоритъ о какомъ то своемъ Христѣ, который, по его мнѣнію, еще живъ и во плоти. Онъ продолжаетъ: «Они (волхвы) мнили, что долж«ны найти Іисуса во Іерусалимѣ, во свя«томъ градѣ, — и гдѣ-жъ иначе, если «не тамъ? тамъ храмъ, тамъ святыня, «тамъ первосвященство, богослуженіе и «проч.» — Вотъ съ какою насмѣшкою проповѣдникъ говоритъ о храмахъ, первосвященникахъ, богослуженіи! вотъ что называетъ онъ мертвою ученостію, ложнымъ буквальнымъ христіянствомъ! И потомъ продолжаетъ: — «Но при всемъ «добромъ ихъ мнѣніи, потеряли они «звѣзду и не узрѣли оной прежде, какъ «вышедши изъ сего, такъ называемаго, «святаго града. Разумѣющій да разу«мѣетъ». — Вотъ какъ проповѣдникъ обнаруживаетъ себя, что онъ не о той вѣрѣ говоритъ, въ которой всякъ наставленъ и читаетъ о ней въ молитвахъ, или слышитъ во храмахъ Божіихъ, но о другой, тайной, ему только съ обращенными уже въ нее извѣстной, въ которой всякое начальство и богослуженіе опровергается; и какъ такое ученіе опасно еще явно проповѣдывать, то онъ, иногда закрывая себя личиною истиннаго вѣроисповѣданія, иногда выглядывая изъ подъ ней и показываясь въ собственномъ своемъ видѣ, говоритъ: разумѣющій да разумѣетъ.

Сколько ни станемъ мы разсматривать сію книгу, нигдѣ не найдемъ въ ней ничего Евангельскаго, ничего нравоучительнаго, но вездѣ твердится только злоязычная хула и поруганіе всему тому, что мы почитать привыкли. Такъ, на страницѣ 50, учитъ онъ своего слушателя: — «Старую дорогу долженъ ты «оставить навсегда и навѣки, если не «хочешь попасть въ руки Ироду, книж«никамъ и первосвященникамъ, кои Хри«ста или умерщвляютъ, или опровер«гаютъ, или предаютъ проклятію!!»... (Дерзкая и безстыдная ложь! Когда и гдѣ первосвященники предаютъ Христа проклятію)? Такъ, на страницѣ 52, говоритъ: «Кто Его (Христа) любитъ, тотъ «не захочетъ нигдѣ быть въ нѣгѣ, и «къ мѣсту своему не прилѣпляется такъ, «чтобы не быть готовымъ, ради Христа, «вырваться изъ объятій нѣжнѣйшихъ «своихъ друзей и послѣдовать обязан«ности своего званія и исполненію дѣла «Божія. Христіянинъ не желаетъ имѣть «инаго отечества, кромѣ обширнаго шара «земнаго, принадлежащаго Господу».— Не разврату ли, не сущему ли разрушенію всѣхъ добродѣтелей учитъ насъ здѣсь проповѣдникъ? Священное писаніе говоритъ намъ: не любя своего ближняго, ты не можешь любить Бога; а проповѣдникъ велитъ намъ вырываться изъ объятій нѣжнѣйшихъ друзей нашихъ,

не велитъ имѣть отечества, слѣдовательно,—ни олтаря, ни государя, ни отца, ни брата, и, потушая въ насъ любовь ко всему священнѣйшему, называетъ это обязанностію нашего званія и исполненіемъ дѣла Божія! Перо падаетъ изъ рукъ моихъ, гнушаясь описывать толь пагубныя и злочестивыя внушенія!

На стран. 62 говоритъ онъ: «Ожидай «только, возлюбленная душа, ввергнен«ная Иродомъ въ Египетъ, въ жалост«ное положеніе, ожидай еще нѣсколько, «и твой Иродъ умретъ, и твое гоненіе «кончится, и ты возвратишься опять въ «землю Израильскую». — Проповѣдникъ говоритъ это самому себѣ и своимъ слушателямъ: въ какомъ же они или души ихъ находятся гоненіи? Кто ввергъ ихъ въ жалостное положеніе? Чего велитъ онъ подождать еще нѣсколько? Кого разумѣетъ подъ именемъ Ирода, и почему пророчитъ ему скорую смерть? Темныя загадки! но кто просвѣщенъ истиннымъ свѣтомъ Евангелія, чья душа чиста и не злокозненна, тому не трудно угадать ихъ, и отъ нихъ содрогнуться.

Въ иномъ мѣстѣ (стран. 74), укоряя тѣхъ, которые почитаютъ себя рожденными въ истинной вѣрѣ, говоритъ: «Рож«деніе ваше (т. е. рожденіе въ хри«стіанскомъ законѣ), имя (т. е. хри«стіянинъ), мечтанія (т. е. богопочи«таніе и вѣроисповѣданіе) не содѣлаютъ «васъ блаженными. Надобно быть уче«никами Христовыми (т. е. того мни«маго существа, которое проповѣдникъ «называетъ Христомъ) и послѣдовать его «ученію (т. е. тому ученію, какое онъ «и единомышленники его въ книгахъ «своихъ распространяютъ), надобно при«нести истинное покаяніе (т. е. рас«каяться въ томъ, что былъ христія«нинъ), обратиться и уподобиться дѣ«тямъ (т. е. слѣпо, не разсуждая, по«добно ребенку, вступить въ ихъ секту), «со Іисусомъ тѣсно соединиться, какъ «виноградныя кисти соединены съ ло«зою;—все прочее (то есть всѣ догматы «вѣры) есть обманъ и саморазвращеніе. «Будьте вы, какими бы ни были, и на«зывайтесь, какъ хотите, Богъ къ вамъ «не привязанъ; Онъ можетъ изъ камней «произвесть чадъ Аврааму, изъ камен«ныхъ сердецъ и изъ совершенно закос«нѣлыхъ грѣшниковъ содѣлать чадъ Бо«жіихъ; между тѣмъ какъ вы, состоя «въ православной церкви, при всей «тщетной славѣ и ложномъ упованіи на «вашу устную вѣру и наружно честное «житіе, останетесь чадами діавола и «ада».—Ясны ли сіи слова? Нужно ли послѣ сего еще выводить, что проповѣдникъ учитъ не чрезъ церковь соединиться съ Христомъ, но мимо ея идти къ нему: и слѣдовательно, не къ тому Христу, который есть глава Церкви, но къ другому подъ симъ именемъ разумѣемому. Сей Христосъ его, по настоящему имени Антихристъ, или народное буйство, отпадшее отъ вѣры, вездѣ имъ и сообщниками его проповѣдывается; за него то ходатайствуя, старается онъ очернить и церковь, и первосвященниковъ, и царей, и вельможъ, словомъ,— всѣ духовныя и гражданскія власти, и говоритъ, что, оставаясь въ той вѣрѣ, какая нынѣ всѣми христіянами исповѣдуется, мы становимся чадами діавола и ада, которыхъ слуги (присовокупляетъ онъ на страницѣ 94) именуются князьями, властелинами и господами міра сего.

И. Остроглазовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

День каждый, каждую годину
Привыкъ я думой провожать.

Пушкинъ.

Шестого марта нынѣшняго года исполнилось сорокъ лѣтъ службы на ученомъ поприщѣ одного изъ замѣчательныхъ изслѣдователей въ области русской литературы, академика **Михаила Ивановича Сухомлинова**. Этотъ день не сопровождался оффиціальнымъ празднествомъ; онъ незамѣтно прошелъ и въ періодической печати, не посвятившей достойному юбиляру даже краткой замѣтки... Поэтому мы позволяемъ себѣ отмѣтить этотъ день въ своей «*Историко-литературной лѣтописи*» передачею краткихъ свѣдѣній объ ученой дѣятельности почтеннаго академика.

М. И. Сухомлиновъ, сынъ профессора химіи, состоявшаго при Харьковскомъ университетѣ, родился въ 1828 году *). Въ своемъ родномъ Харьковѣ ему пришлось получить и гимназическое, и университетское образованіе. Обучаясь въ 1-й Харьковской гимназіи, онъ слушалъ талантливаго преподавателя исторіи Н. И. Костомарова, а состоя студентомъ историко-филологическаго факультета, считался лучшимъ ученикомъ извѣстнаго знатока славянской филологіи — И. И. Срезневскаго. По окончаніи университетскаго курса кандидатомъ въ 1848 году, М. И. уже черезъ два года былъ удостоенъ степени магистра русской словесности за сочиненіе: «*Взглядъ на историческій ходъ русской драмы*». Пріобрѣтеніе ученой степени позволило ему участвовать въ конкурсѣ на занятіе мѣста адъюнкта въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Пробная лекція, прочитанная имъ для этой цѣли, 16-го января 1852 года, имѣла полный успѣхъ *): молодой ученый былъ избранъ и утвержденъ адъюнктомъ названнаго университета, *съ 6-го марта 1852 года*.

Съ этого знаменательнаго дня открывается непрерывная дѣятельность М. И. Сухомлинова, какъ университетскаго преподавателя, такъ и трудолюбиваго изслѣдователя. При первомъ же вступленіи на каѳедру, онъ взялъ на себя чтеніе лекцій по теоріи языка и исторіи древней русской литературы, имѣя въ виду, какъ въ преподаваніи, такъ и въ ученыхъ трудахъ, преимущественно разработку памятниковъ отечественной словесности. Какъ ученикъ И. И. Срезневскаго, М. И. внесъ въ свои занятія строго-научное направленіе учителя, вслѣдствіе чего, говоритъ историкъ — *С.-Петербургскій университетъ увидѣлъ въ немъ перваго на каѳедрѣ отечественной словесности ученаго филолога* **). Такимъ же строго-научнымъ характеромъ были запечатлѣны и его первыя изслѣдованія, большею частію посвященныя главному предмету университетскаго преподаванія древнерусской письменности. Они вышли изъ-подъ его пера въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ.

„*Вассіанъ, современникъ Іоанна III-го*“ (Извѣстія Императорск. Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, Спб. 1853 г., т. II) ***).

*) Такъ указано въ книгѣ В. Григорьева. „*С.-Петербургскій университетъ*“ (Спб. 1870 г., стр. 240). Между тѣмъ въ альбомѣ М. И. Семевскаго: „*Знакомые*“ (Спб. 1888 г., стр. 59), очевидно по случайной опечаткѣ, обозначенъ невѣрно „*1818* годъ“.

*) См. объ этомъ „*Дневникъ А. В. Никитенки*“ въ „*Русской Старинѣ*“ 1890 г., кн. 3, стр. 637—638.

**) „*С.-Петербургскій университетъ*“, В. Григорьева, Спб. 1870 г, стр. 241.

***) Затѣмъ это изслѣдованіе перепечатано въ книгѣ: „*Историческія чтенія о языкѣ и*

Замѣчанія о сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ „Пчелъ“ (тамъ же) *).

„*О языкознаніи въ древней Россіи*“ (Ученыя Записки Втораго Отдѣленія Императорск. Академіи Наукъ, Спб. 1854 г., кн. 1).

„*О псевдонимахъ въ древней русской словесности*“ (Извѣстія Императорск. Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, Спб. 1855 г., т. IV, вып. 3, стр. 117—159) **).

„*Замѣтка о Сумароковѣ*“ (тамъ же, вып. 4, стр. 206—208).

„*О древней русской лѣтописи, какъ памятникѣ литературномъ*“ (Ученыя Записки Втораго Отдѣленія Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1856 г., кн. III, стр. 1—230. — Отдѣльно: Спб. 1856 г., 230 стр.).

„*Разборъ*“ журнала Шлейхера и Куна: „*Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung auf dem Gebiete der arischen celtischen und slawischen Sprachen*“ (Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія 1857 г., ч. XCIII, кн. 1, отд. VI, стр. 38—64).

„*О сочиненіяхъ Кирилла Туровскаго*“ (Рукописи графа Алексія Уварова, Спб. 1858 г., т. II, стр. I—LXXII. — Отдѣльно: Спб. 1858 г., 68 стр.).

Изъ названныхъ трудовъ наиболѣе важны: «*О древней русской лѣтописи*» и «О сочиненіяхъ *Кирилла Туровскаго*». Первое, доставившее автору степень доктора славяно-русской филологіи ***), по мнѣнію такого авторитетнаго критика, какъ Ѳ. И. Буслаевъ, «*весьма обстоятельно опредѣляетъ вопросъ о вліяніи литературы византійской, болгарской и древнерусской на Нестора*» ****). Второе же изслѣдованіе, при своемъ появленіи, вызвало слѣдующую оцѣнку И. И. Срезневскаго: «*Оно читается съ увлекательною легкостію и представляетъ много очень любопытныхъ замѣчаній, достойно полной признательности любителей отечественной древности и останется навсегда въ числѣ важныхъ пособій для ея изученія*» *).

Вслѣдъ за изданіемъ послѣдняго труда М. И. Сухомлиновъ предпринялъ двухлѣтнее путешествіе по Западной Европѣ и славянскимъ землямъ (1858—1860 гг.), познакомившее его съ состояніемъ наукъ въ заграничныхъ университетахъ и съ такими дѣятелями, какъ братья Гриммы, Шафарикъ, Шлейхеръ. Памятникомъ этой научной поѣздки остались любопытныя «*Письма изъ-за границы*», тогда же появлявшіяся съ именемъ М. И. Сухомлинова на страницахъ «*Русскаго Вѣстника*» (1858 г., т. XVII, кн. 17, стр. 3—14; кн. 20, стр. 275—290; 1859 г., т. XXI, кн. 9, стр. 28—37; т. XXIII, кн. 18, стр. 105—131; кн. 19, стр 237—245). Среди такихъ писемъ особенно интересно *третье* (Русскій Вѣстникъ 1859 г., кн. 9), представляющее описаніе русскихъ книгъ и рукописей Берлинской Публичной библіотеки.

По возвращеніи изъ заграничнаго путешествія, М. И. Сухомлиновъ сталъ продолжать свои занятія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, сначала какъ экстраординарный, а потомъ какъ ординарный и (съ 6-го марта 1877 года) — заслуженный профессоръ. Но съ теченіемъ времени къ этимъ профессорскимъ занятіямъ присоединилась важная дѣятельность въ Императорской Академіи Наукъ. Избранный членомъ-корреспондентомъ ея по отдѣленію русскаго языка и словесности еще въ 1855 году, онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ (съ 3-го ноября 1872 года) и затѣмъ — ординарнымъ академикомъ (съ 6-го февраля 1876 года). Долгое время нашъ извѣстный ученый дѣлилъ свои труды между университетомъ и

словесности въ засѣданіяхъ II-го отдѣленія Императорской Академіи Наукъ“, Спб. 1854 г., стр. 128—158.

*) Эти „*Замѣчанія*“ также появились въ изданіи: „*Историческія чтенія о языкѣ и словесности*“, Спб. 1854 г., стр. 177—194.

**) Этотъ же трудъ былъ перепечатанъ въ книгѣ: „*Историческія чтенія о языкѣ и словесности*“, Спб. 1855 г., стр. 195—220.

***) См. описаніе его докторскаго диспута въ „*Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія*“ 1856 г., ч. XC, отд. VII, стр. 21—23.

****) *Русскій Вѣстникъ* 1857 г., т. X, кн. 15, стр. 360.—Другая же рецензія, помѣщенная въ „*Отечественныхъ Запискахъ* (1857 г., т. CX, кн. 1, отд. II, стр. 28—35), вызвала „*Объясненіе*“ М. И. Сухомлинова, напечатанное въ „*Русскомъ Вѣстникѣ*“ (1857 г., т. VII, кн. 3, стр. 222—226).

*) „*Извѣстія Импер. Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности*, Спб. 1858 г., т. VII, вып. I, стр. 36—37.

Академіею, но потомъ, съ 30-го декабря 1884 года, по своему желанію, покинулъ профессорскую каѳедру и вполнѣ отдался только Академіи Наукъ, гдѣ до настоящаго времени является самымъ дѣятельнымъ членомъ.

Указанный свыше тридцатилѣтній періодъ дѣятельности М. И. Сухомлинова особенно богатъ и научными трудами, которые располагаются въ такомъ порядкѣ:

„Ломоносовъ — студентъ Марбургскаго университета“ (Русскій Вѣстникъ 1861 г., т. XXXI, кн. 1. стр. 127—165).

„О преданіяхъ въ древней русской лѣтописи“ (Основа 1861 г., № 6, стр. 51—71) *).

„О литературѣ переходнаго времени — конца XVII и начала XVIII вѣка“ (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1862 г., ч. CXIV, кн. 4, отд. II, стр. 34—70).

„Замѣтки объ училищахъ и народномъ образованіи въ Ярославской губерніи“ (тамъ же 1863 г. ч. CXVII, кн. 1, отд. III, стр. 103—189).

„Училища и народное образованіе въ Черниговской губерніи“ (тамъ же 1864 г. ч. CXXI, кн. 1, отд. III, стр, 1—94).

„Николай Ивановичъ Новиковъ, авторъ историческаго словаря о русскихъ писателяхъ“ (Записки Импер. Академіи Наукъ 1865 г., т. VI, кн. 2, стр. 230—261; т. VII, кн. 1, стр. 114—115).

Матеріалы для исторіи образованія въ въ Россіи, въ царствованіе Императора Александра I. (Журн. М. Н. Пр. 1865 г. ч. CXXVIII, кн. 10, стр. 9—172).

„Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, въ царствованіе Императора Александра 1-го (тамъ же, 1866 г., ч. CXXXII, кн. 11, приложеніе, стр. 1—112).

„Отдѣлъ народнаго образованія на всемірной Парижской выставкѣ“ (тамъ же, 1867 г., ч. CXXXVI, кн. 10).

„Изъ бумагъ въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета“ (тамъ же, 1868 г., ч. CXXXVII, кн. 1, стр. 1—38).

„Разборъ“ сочиненія Г. П. Данилевскаго: *„Украинская Старина“* (Одиннадцатое присужденіе Уваровскихъ наградъ, стр. 65—71).

„О книгѣ И. А. Чистовича: Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время“ (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1869 г., ч. CXLII, кн. 3, отд. II, стр. 257—294).

„Библіографическія замѣчанія“ по поводу изданія Я. К. Гротомъ“ *„Сочиненій Г. Р. Державина“* (тамъ же, ч. CXLIV, кн. 7, отд. II, стр. 170—184).

„Фридрихъ Цезарь Лагарпъ, воспитатель Императора Александра I-го (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1871 г., ч. CLIII, кн. 1, стр. 47—75; кн. 2, стр. 155—278. — Отдѣльный оттискъ. Спб. 1871 г.) *).

„Повѣсть о судѣ Шемяки“ (Записки Императорск. Академіи Наукъ 1873 г., т. XXII, кн. 1, № 2.—Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1873 г., т. X, № 6, стр 1—35).

„Два семитическія сказанія, встрѣчающіеся въ памятникахъ русской литературы“ (Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1873 г., т. X, стр. LVI—LXI).

„Исторія Россійской Академіи, выпускъ первый (тамъ же, Спб. 1874 г., т. XI, № 2 стр. 1—427. — Записки Импер. Академіи Наукъ 1874 г., т. XXIV, кн. 2.—Отдѣльно: Спб. 1874 г., 427 стр.); выпускъ второй (Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1875 г., т. XIV, стр. 1—584 и отдѣльно); выпускъ третій (Записки Импер. Академіи Наукъ 1876 г., т. XXVII. — Отдѣльно: Спб. 1876 г., II+453 стр.—Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности, Спб. 1877 г., т. XVI, стр. 1—453).

„Библіографъ В. С. Сопиковъ“ (Древняя и Новая Россія 1876 г., т. I, кн. 1, 61—68).

„Письма Державина, Пушкина, Даля, Булгарина и Греча“, съ предисловіемъ и примѣчаніями (тамъ же).

„Актъ въ Кіевскомъ университетѣ 15-го іюля 1841 года (тамъ же, т. II, кн. 5, стр. 60—64).

„Пятидесятилѣтній и столѣтній юбилеи С.-Петербургской Академіи Наукъ въ 1776 и 1826 годахъ“ (Русская Старина 1877 г., т. XVIII, кн. 1, стр. 1—20).

„Уничтоженіе диссертаціи Н. И. Костомарова въ 1842 году“ (Древняя и Новая Россія 1877 г., т. I, кн. 1, стр. 42—54).

---

*) Въ этомъ же году М. И. Сухомлиновымъ напечатано *„Замѣчаніе о нашихъ университетахъ“* (С.-Петербургск. Вѣдомости 1861 г., № 245).

*) Въ этомъ же году М. И. Сухомлиновъ сообщилъ статью А. И. Герцена: *„Умъ хорошо, а два—лучше“*, которая и была напечатана въ *Русской Старинѣ* (1871 г, т. IV, стр. 524—532).

„*Рѣчь въ торжественномъ собраніи Император. Академіи Наукъ по случаю столѣтняго юбилея Александра I-го*" (Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1877 г., т. XVIII, № 5, стр. 1—116. — Записки Импер. Академіи Наукъ 1877 г., т. XXXI, № 2, приложеніе, стр. 1—116 и отдѣльно: Спб. 1877 г., 116 стр).

„*Исторія Россійской Академіи*", выпускъ четвертый (Записки Импер. Академіи Наукъ 1878 г., т. XXXII, № 1, стр. 1—522.—Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности, Спб. 1878 г., т. XIX, № 1.—Отдѣльно: Спб. 1878 г., 522 стр.).

„*Академикъ Зуевъ и его путешествіе по Россіи*" (Древняя и Новая Россія 1879 г. т. I кн. 2, стр. 96—110).

„*Изъ литературы пятидесятыхъ годовъ: снятіе опалы со славянофиловъ*" (Историческій Вѣстникъ 1880 г., кн. 2).

„*Князь П. А. Вяземскій*" (Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности, Спб. 1880 г., т. XX, № 5, стр. 32—52) *).

„*Разборъ книги А. А. Васильчикова*": „*Семейство Разумовскихъ*" (С.-Петербургск. Вѣдомости 1880 г., № 288— То же въ VIII приложеніи къ XXXIX тому" *Записокъ Импер. Академіи Наукъ*", стр. 75—83).

„*Рѣчь о Пушкинѣ*", при открытіи памятника ему въ Москвѣ (Русск. Курьеръ 1880 г., № 157).

„*Изъ литературы сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ: появленіе въ печати сочиненій Гоголя*" (Историческій Вѣстникъ 1881 г. кн. 2).

„*Исторія Россійской Академіи* выпускъ, пятый (Записки Импер. Академіи Наукъ. — Сборникъ Отдѣленія русскаго яз. и словесности 1881 г., т. XXII, № 1, стр. 1—432 — Отдѣльно: Спб. IV+432 стр.); выпускъ шестой (Записки Импер. Академіи Наукъ 1882 г., т. XLII и отдѣльно: Спб. 1882 г., II+512 стр.

„*А. Н. Радищевъ, авторъ Путешествія изъ Петербурга въ Москву*", Спб. 1883 г., 143 стр.

„*Императоръ Николай Павловичъ—Критикъ и цензоръ сочиненій Пушкина* (Историческій Вѣстникъ 1884 г., кн. 1, стр. 55—87).

„*Полемическія статьи Пушкина*" (Тамъ же, кн. 3, стр. 463—505).

Исторія Россійской Академіи", выпускъ седьмой (Спб. 1885 г., VI+648 стр.); восьмой (Спб. 1885 г., V+493+112).

„*Два эпизода изъ эпохи освобожденія крестьянъ*" (Историческій Вѣстникъ 1885 г., кн. 1).

„*Н. А. Полевой и его журналъ Московскій Телеграфъ*" (Тамъ же 1886 г., кн. 3 и 4).

„*И. С. Аксаковъ въ сороковыхъ годахъ*" (Тамъ же 1888 г., кн. 2).

„*Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію*, Спб. 1786 г., т. I, 61 стр.; т. II, 516 стр.

„*Къ біографіи А. Н. Радищева*" (Историческій Вѣстникъ 1889 г. кн. 1).

„*Неудачная защита литературнаго друга*" Гречъ о Булгаринѣ (Русскій Вѣстникъ 1890 г., кн. 6).

„*Сочиненія М. В. Ломоносова съ объяснительными примѣчаніями*", Спб. 1891 г., т. I, 320+503 стр., съ портретомъ.

Этимъ послѣднимъ трудомъ надъ сочиненіями русскаго поэта и ученаго XVIII вѣка М. И. Сухомлиновъ начинаетъ новую важную работу. Поэтому остается отъ души пожелать нашему академику полныхъ силъ, чтобы довести до конца образцовое изданіе произведеній Ломоносова, а затѣмъ дать и полную его біографію.

Лѣтописецъ Димитрій.

*) Въ этомъ же томѣ „*Сборника*" напечатанъ и „*Отчетъ по отдѣленію русскаго языка и словесности*" (1878 г.), составленный М. И. Сухомлиновымъ, а въ томѣ XXI (Спб. 1881 г.)—„*Отчетъ*" его же за 1879 годъ.

ПОКОЙНЫЕ РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПИСАТЕЛЬНИЦЫ

(за Февраль 1892 г.).

Юнкеръ, Василій Васильевичъ *) родился 6-го апрѣля 1840 года въ Москвѣ, но первоначальное образованіе получилъ въ Гёттингенѣ; затѣмъ поступилъ въ нѣмецкую гимназію Петербурга и, по окончаніи въ ней полнаго курса, отправился за-границу; тамъ онъ изучалъ медицину въ Гёттингенскомъ, Берлинскомъ и Пражскомъ университетахъ, пока, по врожденной страсти къ путешествіямъ, не увлекся научными экскурсіями; первая поѣздка имъ была совершена въ Исландію (1872 г.), а затѣмъ — нѣсколько путешествій исключительно по Африкѣ (1875 — 1878 г., 1879 — 1886 г.), результатомъ которыхъ явились важныя научныя открытія; † 1-го февраля въ Петербургѣ.—Покойный, кромѣ «*Отчетовъ*», напечатанныхъ въ иностранныхъ географическихъ журналахъ, издалъ, издалъ обширный трудъ: «*Reisen in Afrika 1875 bis 1886*» (Вѣна, 1890—1891 г., 1900 стр., 140 рисунковъ, 405 иллюстрацій и 26 картъ).

Веніаминъ, въ мірѣ **Василій Антоновичъ Благонравовъ** **), сынъ священника Тамбовской епархіи, родился въ въ 1825 году; воспитывался въ мѣстной семинаріи и Казанской духовной Академіи, гдѣ, на четвертомъ курсѣ (29-го августа 1849 года), былъ постриженъ въ монашество; по окончаніи же полнаго курса въ Академіи первымъ магистромъ богословія (1850 г.), состоялъ въ ней баккалавромъ по каѳедрѣ церковной исторіи (1850 — 1855 г.). и помощникомъ инспектора (1855 г.), а по возведеніи въ санъ архимандрита (1856 г.) —экстроардинарнымъ профессоромъ (1856 —1858 г.) и инспекторомъ (1858 г.); послѣ того—ректоръ Томской (съ апрѣля 1858 года) и Костромской (съ августа 1861 года) духовныхъ семинарій; рукопложенный въ санъ епископа Селенгинскаго, состоялъ викаріемъ Иркутской епархіи и начальникомъ Забайкальской миссіи съ 20-го мая 1862 года), переведенъ на самостоятельную каѳедру епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго (18 марта 1868 года), наконецъ назначенъ епископомъ Иркутскимъ (съ 31-го марта 1873 года) и возведенъ въ званіе архіепископа (съ 16-го апрѣля 1878 года); † 2-го февраля въ Иркутскѣ.—Имъ напечатаны, кромѣ проповѣдей, слѣдующіе труды:

„Забайкальская миссія“, письма изъ Посольскаго монастыря „Иркутск. епарх. Вѣдомости“ 1863 г., № 11, 13, 16—18; 1864 г., № 14—16.—„Православное Обозрѣніе“ 1865 г., кн. 4; 1868 г., кн. 5 и 6).

„Амурская миссія“ „Православное Обозрѣніе“ 1871 г., кн. 7).

„Обязанности Русскаго государства по обращенію иновѣрцевъ къ Православной Русской церкви“. (Тамъ же 1882 г., кн. 3).

„О ламскомъ идолопоклонническомъ суевѣріи въ Восточной Сибири“ (Тамъ же 1882 г., кн. 9).

---

*) О немъ: „Московскія Вѣдомости“ 1892 г., № 38 и 65.—„Новое Время“ 1892 г., № 5735, приложеніе № 57 (съ портретомъ.)—„Русскія Вѣдомости“ 1892 г., № 34, 37, 39 и 50.—„Сѣверный Вѣстникъ 1892 г., кн. 3.—„Московская Иллюстрированная Газета 1892 г., № 57 (съ портретомъ).

**) О немъ: „Иркутскія Епарх. Вѣдомости“ 1873 г., № 33—35, 37—38. — *Списки іерарховъ*, П. М. Строева, Спб. 1877 г., стр. 557, 875, 1022.—*Девятисотлѣтіе Русской іерархіи*, М. 1888 г.. стр. 63 по 76. — „Московскія Вѣдомости“, 1892 г., № 42 и 50.—„Новое Время“ 1892 г., № 5730. — „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г., № 6—7. — „Восточное Обозрѣніе“ 1892 г. № 6.

„Записки" и „Письма". (Труды православной миссіи Восточной Сибири, Иркутскъ 1883 г., т. I).

„Наставленіе приходскимъ священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію", Иркутскъ 1884 г.

„Жизненные вопросы Православной миссіи въ Сибири", Спб. 1885 г., 75 стр.

Краевичъ, Константинъ Дмитріевичъ *), воспитывался въ главномъ Педагогическомъ Институтѣ, по окончаніи курса въ которомъ (1855 г.) состоялъ учителемъ математики и физики въ V-ой С.-Петербургской мужской гимназіи, въ женскихъ гимназіяхъ, въ Горномъ Институтѣ, въ Инженерной и Морской Академіяхъ; кромѣ того имѣлъ счастіе преподавать физику и математику Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Сергѣю и Павлу Александровичамъ; † 3-го февраля въ Ялтѣ. Кромѣ педагогическихъ статей въ журналахъ «*Учитель*» и «*Семья и Школа*», покойный напечаталъ:

„Основанія физики", съ 290 политипажами въ текстѣ, Спб. 1863 г. — Второе изданіе: Спб. 1867 г. — Третье: Спб. 1869 г.—Четвертое: Спб. 1873 г.—Пятое: Спб. 1875 г.—Шестое: Спб. 1880 г. —Седьмое: Спб. 1883 г.—Восьмое Спб. 1886 г.—Девятое: Спб. 1891 г.

„Собраніе ариѳметическихъ задачъ", для употребленія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, Спб. 1864 г.

„Собраніе алгебраическихъ задачъ", для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, Спб. 1864 г.—Второе изданіе: Спб. 1867 г. — Третье: Спб. 1874 г.—Четвертое: Спб. 1882 г.

„Курсъ начальной алгебры", Спб. 1865 г. —Второе изданіе: Спб. 1866 г.— Третье: Спб. 1872 г.

„Учебникъ физики". Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ двухъ частяхъ, съ 664 политипажами и литографированной таблицей, Спб. 1866 г. — Второе изданіе: Спб. 1867 г. — Третье Спб. 1869 г.—Четвертое: Спб. 1872 г.—Пятое Спб. 1876 г.—Шестое: Спб. 1878 г.— Седьмое: Спб. 1880 г.—Восьмое· Спб. 1883 г. — Девятое: Спб. 1886 г. — Девятое: Спб. 1892 г.

„Начала космографіи", для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ политипажами. Спб. 1871 г.—Второе изданіе: Спб. 1874 г. — Третье Спб. 1881 г.

„Очеркъ спектральнаго анализа", съ политипажами, Спб. 1872 г., 1+125 стр.

„Космосъ для юношества", Спб. 1876 г., VIII+470 стр.

„Физика ежедневныхъ явленій", Спб. 1877 г., IV+140 стр.—Второе изданіе: Спб. 1885 г., VI+136 стр.

„Каталогъ физическаго кабинета реальныхъ училищъ и гимназій съ объяснительной запиской, Спб. 1877 г., 24 стр.

„Нерѣшенный вопросъ" („Сѣверный Вѣстникъ" 1890 г., кн. 3).

„Теоретическое изслѣдованіе упругости паровъ въ насыщенномъ состояніи", Спб. 1891 г., 64 стр.

Завалишинъ, Дмитрій Иринарховичъ *), родился 13-го іюня 1804 года въ Астрахани, гдѣ его отецъ, генералъ Иринархъ Ивановичъ Завалишинъ состоялъ на службѣ; позже этотъ «*Суворовскій воинъ*» занималъ мѣсто при главноуправляющемъ путями сообщеній, принцѣ Георгѣ Ольденбургскомъ, и жилъ въ Твери; тамъ Д. И. началъ свое домашнее воспитаніе подъ руководствомъ русскаго дядьки-гувернера Г. И. Калинина и первое образованіе при помощи гимназическихъ учителей; прекрасно подготовленный, двѣнадцатилѣтній Завалишинъ поступилъ воспитанникомъ въ Морской Корпусъ (1816 г.) и въ первый же годъ пребыванія тамъ, въ званіи гардемарина, уже совершилъ плаваніе на корпусномъ фрегатѣ; затѣмъ, въ слѣдующемъ году (1817 г.) онъ былъ избранъ для похода въ Швецію и Данію, куда и отправился на лучшемъ бригѣ «*Фениксъ*»; по возвращеніи же изъ этого путешествія, Д. И., какъ образцовый по занятіямъ воспитанникъ, блестяще окончилъ курсъ и былъ произведенъ въ мичманы (1820 г.); онъ по успѣхамъ могъ быть назначенъ въ гвардейскій экипажъ, но, какъ самъ признался потомъ, «*для большей морской практики*» сталъ служить въ 1-мъ флотскомъ экипажѣ и скоро же,

*) См. „Новое время" 1892 г., № 5727 и 5738.

*) О немъ: „Московскія Вѣдомости" 1892 г., № 47.—„Московская Иллюстрированная Газета" 1892 г., № 39.—„Московскій Листокъ" 1892 г., № 38.—Наиболѣе же полныя свѣдѣнія о себѣ *Д. И. Завалишинъ* сообщилъ въ своихъ трудахъ.

по рекомендаціи главнаго астронома Θ. И. Шуберта, былъ опредѣленъ преподавателемъ астрономіи въ Морскомъ Корпусѣ (1821 г.); однако стремленіе къ *«морской практикѣ»* взяло верхъ, и Завалишинъ, уже черезъ годъ, подъ начальствомъ извѣстнаго адмирала М. П. Лазарева, отправился въ кругосвѣтное плаваніе на фрегатѣ *«Крейсеръ»* (1822 г.); послѣ двухлѣтняго путешествія близъ береговъ Англіи, Бразиліи, Австріи и Калифорніи, Д. И. вернулся въ Петербургъ наканунѣ большаго наводненія (въ ноябрѣ 1824 года) для продолженія своей преподавательской дѣятельности, какъ черезъ годъ, по указанію А. А. Бестужева былъ арестованъ вмѣстѣ съ другими декабристами (1825 г.) и сосланъ въ Сибирь: сначала въ Петровскъ (съ 1826 года), а затѣмъ—въ Читу (съ 1839 года); наконецъ, прощенный по случаю Коронаціи (1856 г.) онъ поселился въ Москвѣ, гдѣ и жилъ, почти безвыѣздно, до своей кончины — 5-го февраля— Ему принадлежатъ слѣдующіе труды:

„По поводу статей объ Амурѣ" („Морской Сборникъ" 1858 г., т. XXXVIII, кн. 11, отд. IV, стр. 34—48; 1859 г., т. XII, кн. 5, отд. IV, стр. 1—20; кн. 6, отд. IV, стр. 101—132; т. XLI, кн. 7, отд. III, стр. 35—74).

„Новѣйшія извѣстія о торговлѣ на Амурѣ и замѣчанія о дѣйствіяхъ Амурской компаніи". „Вѣстникъ Промышленности" 1859 г., т. IV, № 12, стр. 101—117).

„Нѣчто о путяхъ сообщенія въ Сибири" „Московск. Вѣдомости" 1860 г. № 63).

„По поводу проектовъ Д. Романова о телеграфической линіи отъ устья Амура до Америки" („Акціонеръ" 1861 г., № 44).

„По поводу статьи: „Телеграфъ на Амурѣ" („Народное богатство 1863 г., № 149).

„Статистическія свѣдѣнія о городѣ Читѣ" „Сѣверная Пчела 1863 г., № 152; „Наше Время" 1863 г., № 114).

„Замѣтка" по поводу статьи И. Мевеса: „Три года въ Сибири и Амурской странѣ" („День" 1863 г., № 50).

„Письма о Сибири" („Московскія Вѣдомости" 1864 г., № 217, 232, 265 и 276).

„По поводу извѣстія о проектѣ международной желѣзной дороги чрезъ Сибирь для сообщенія Европы съ Китаемъ" („Московскія Вѣдомости" 1864 г., № 279).

„Письма о воспитаніи вообще и преимущественно о воспитаніи женщины" („Современная Лѣтопись" 1864 г., № 39; 1865 г, № 1, 3, 12).

„Россійско - Американская Компанія". М. 1865 г.

„Крестъ королевы Дагмары" („Современная Лѣтопись" 1865 г. № 23).

„По поводу занятія Ташкента". (Тамъ же, № 35—37).

„Осмотръ мастерскихъ въ Москвѣ". (Тамъ же, № 41).

„Негры въ Соединенныхъ Штатахъ" („Русскій Вѣстникъ" 1865 г., кн. 6 стр. 682—703).

„Воспоминаніе о Калифорніи въ 1824 году". (Тамъ же 1865 г., кн. 11 стр. 322—368).

„Дѣло о колоніи „Россъ" „Русскій Вѣстникъ" 1866 г., кн. 3, стр. 36—65).

„Лондонъ, Парижъ и Москва" (Тамъ же 1866 г. кн. 8, стр. 616—636).

„Рыболовство и китоловство на Великомъ Океанѣ" („Русскій Вѣстникъ 1867 г., кн. 10, стр. 601—609).

„Исправительныя заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ и порочныхъ дѣтей", М. 1868 г. „Примѣры быстраго развитія городовъ въ Соединенныхъ Штатахъ: 1) Чикаго", М. 1868 г.

„Замѣтки по поводу некролога В. И. Даля". („Московскія Вѣдомости" 1872 г., № 267 и 305).

„Въ городѣ или за городомъ", замѣтка по поводу статьи проф. Г. А. Захарьина („Русскій Вѣстникъ" 1873 г., кн. 4, стр. 804—808).

„Воспоминанія о Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ съ 1816 по 1822 годъ" (Тамъ же 1873 г., кн. 6, стр. 623—655).

„Походъ гардемариновъ въ Швецію въ 1817 году" („Русскій Вѣстникъ" 1875 г., кн. 7, стр. 112—148).

„Замѣтки" на статью: „Отрывки изъ воспоминаній Сибирскаго казака" („Древняя и Новая Россія" 1876 г. кн 10, стр. 103 и кн. 11, стр. 211).

„Пребываніе русскихъ войскъ на Нормандскихъ островахъ въ 1799 и 1800 годахъ" (Тамъ же, 1876 г. кн. 12, стр. 409—412).

„Дѣловыя письма князя Циціанова къ генералу И. И. Завалишину" („Древн. и Нов. Россія 1877 г., кн. 4, стр. 421—429).

„Кругосвѣтное плаваніе фрегата „*Крейсеръ*" въ 1822 — 1825 годахъ подъ командою М. П. Лазарева" „Древняя и Новая Россія" 1877 г., кн. 5, стр. 54—67; кн. 6, стр. 115—125; кн. 7, стр. 199—214; кн. 10, стр. 143 — 158; кн. 11, стр. 210—253).

„Поправки и замѣтки“ (Тамъ же 1877 г., кн. 9—10).

„Адмиралъ Степанъ Петровичъ Хрущовъ“, „Вильгельмъ Карловичъ Кюхельбекеръ“ и „Сергѣй Павловичъ Шиповъ“ („Древняя и Новая Россiя“ 1878 г., кн. I, стр. 95—96; кн. 2, стр. 363—365).

„Сухоруковъ и Корниловичъ“ (Тамъ же, кн. 6, стр. 170—172).

„Письмо въ редакцiю“: о днѣ и годѣ рожденiя автора (Тамъ же, кн. 7, стр. 260).

„Письмо генералъ-директора путей сообщенiй Деволана къ генералъ-инспектору И. И. Завалишину“. (Тамъ же кн. 8, стр. 345—346).

„Поправка о Трескинѣ“ („Древняя и Новая Россiя“ 1879 г., кн. 1, стр. 175).

„Отрывки изъ записокъ“ („Древняя и Новая Россiя“ 1879 г., кн. 2, стр. 222—233).

„Воспоминанiе о Грибоѣдовѣ“ (Тамъ же, кн. 4, стр. 311 — 320).

„Эпизодъ изъ жизни Московскаго митрополита Иннокентiя“ (Тамъ же, кн. 5, стр. 65—70).

„Петербургскiя легенды и событiя въ 1825 году“. (Тамъ же, кн. 11).

„Декабристъ М. С. Лунинъ“ (Историческiй Вѣстникъ 1880 г., кн. 1, стр. 139—149).

„Замѣтка о рукописной литературѣ въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтiя (Тамъ же, кн. 1, стр. 218).

„Фотiй и графиня Орлова-Чесменская“, „Къ характеристикѣ гр. С. С. Ланскаго“ и „Анекдотъ объ Императорѣ Александрѣ I-мъ“ (Тамъ же, кн. 4).

„Воспоминанiе о графѣ А. И. Остерманѣ - Толстомъ“ (Историческiй Вѣстникъ 1880 г., кн. 5).

„Отношенiя Китая къ Россiи“ (Тамъ же, кн. 9).

„Амурское дѣло и влiянiе его на Восточную Сибирь и государство, 1860—1863 гг.“, очеркъ по документамъ и свидѣтельствамъ очевидцевъ (Русская Старина 1881 г., кн. 7, стр. 75—100; кн. 9, стр. 387—418).

ыванiе декабристовъ въ тюремномъ заключенiи въ Читѣ и въ Петровскомъ заводѣ“ (Русская Старина 1881 г., кн. 10, стр. 419—434).

„Трехсотлѣтiе присоединенiя Сибири къ Россiи“ (Москов. Вѣд. 1881 г. № 283.

„Природа и человѣкъ въ дѣлѣ колонизацiи“ (Восточное Обозрѣнiе 1882 г).

„Вселенскiй орденъ Возстановленiя и отношенiя мои къ Сѣверному Тайному Обществу“, отрывокъ изъ „*Записокъ*“ (Русск. Старина 1882 г., кн. 1, стр. 11—66; кн. 9, стр. 563).

„Опытъ сохраненiя пороха“ (Моск. Вѣдомости 1882 г., № 28).

„Остъ-Индiя и значенiе ея по отношенiю къ Россiи“ (Тамъ же, № 38).

„Предполагаемыя преобразованiя въ Сибири и дѣйствительныя нужды ея“ (Тамъ же).

„Къ вопросу о ссылкѣ“ (Московск. Вѣдомости 1882 г., № 56).

„Колонизацiя Южно-Уссурiйскаго края и Амура“ (Тамъ же, № 63).

„Кто настоящiе полезные колонизаторы“? (№ 72).

„Замѣтка о пьянствѣ въ Сибири“ (№ 103).

„Нашествiе американцевъ на нашу восточную окраину“ (№ 124).

„По поводу усиленiя нашей эскадры на Великомъ Океанѣ“ (№ 137).

„По поводу статьи А. Ф. Фролова“: Декабристы въ Читѣ и въ Петровскѣ“ (Московск. Вѣдомости 1882 г., № 204).

„Воспоминанiя бывшаго гардемарина о Данiи“ (Московскiя Вѣдомости 1883 г., № 234).

„Адмиралъ графъ Евфимiй Васильевичъ Путятинъ“ (Тамъ же, № 300—301).

„Миссiонеръ по призванiю“ (№ 317).

„Флигель - адъютантъ Иванъ Петровичъ Бутеневъ“ (№ 330, 338, 361).

„Русскiе моряки и флотъ шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ“, изъ воспоминанiй бывшаго моряка (Московскiя Вѣдомости 1883 г , № 348, 355 и 356).

„Пребыванiе фрегата „*Крейсеръ*“ въ Бразилiи“, изъ воспоминанiй бывшаго моряка (Московскiя Вѣдомост. 1884 г., № 7, 8, 10, 14, 16).

„Австралiя и Полинезiя“, изъ воспоминанiй бывшаго моряка (Тамъ же, № 19, 21, 23, 25).

„Декабристы“, изъ „*Записокъ*“, (Русск. Вѣстникъ 1884 г., кн. 2).

„Ситха и бывшiя наши Американскiя колонiи“, изъ воспоминанiй бывшаго моряка (Московскiя Вѣдомости 1884 г , № 26, 35, 37, 39, 42, 43, 46—47).

„Островъ Тенерифъ“, изъ воспоминанiй бывшаго моряка (Тамъ же, № 48).

„Плаванiе по Атлантическому Океану“, (изъ воспоминанiй бывшаго моряка № 50).

„Тысяча восемь сотъ двѣнадцатый годъ“, изъ воспоминанiй современника (№ 51, 62, 64, 67, 71, 84, 88).

„Троекратный проѣздъ чрезъ Сибирь и пребыванiе въ ней (№ 93, 96, 131, 142, 151, 159, 163, 165, 170, 181, 197, 205, 214, 215).

„Какимъ языкамъ предстоитъ наибольшее распространенiе въ будущемъ“? (Московскiя Вѣдомости 1884 г., № 225).

„Забайкальскiй край“ (Московскiя Вѣдомости 1885 г., № 6).

„По поводу возвышенія пошлины на чай“ (Тамъ же, № 11 и 75).

„Заселеніе и обрусѣніе новозанимаемыхъ странъ“ (№ 21).

„По поводу пытокъ къ установленію прямыхъ сообщеній между Сибирью и Европой“ (№ 108).

„По поводу „Исторической замѣтки о родственникахъ П. С. Нахимова“ (Русское Дѣло 1886 г., № 6).

„О золотыхъ пріискахъ въ Санъ-Діего въ верхней Калифорніи“ (Московскія Вѣдомости 1889 г., № 83).

Книгочій.

ВИКТОРЪ ДМИТРІЕВИЧЪ КУДРЯВЦЕВЪ † *).

Какъ уже было сообщено въ январьской книжкѣ «Библіографическихъ Записокъ». 3-го декабря прошлаго года скончался отъ инфлюэнцы на 64-мъ году жизни, профессоръ философіи въ Московской духовной Академіи Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ-Платоновъ. Среди русскихъ философскихъ писателей покойный занималъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ; онъ дѣйствовалъ на литературномъ поприщѣ около 40 лѣтъ и оставилъ послѣ себя цѣлый рядъ печатныхъ трудовъ. Поэтому считаемъ позволительнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ въ этомъ библіографическомъ журналѣ.

Викторъ Дмитріевичъ родился 9-го октября 1828 года въ одной изъ малороссійскихъ губерній, гдѣ его отецъ былъ полковымъ священникомъ. Получивъ первоначальное образованіе въ духовныхъ школахъ юго-западнаго края, онъ въ 1848 году поступилъ въ Московскую духовную Академію и въ 1852 г. съ блестящимъ успѣхомъ окончилъ здѣсь курсъ. По окончаніи Академіи онъ сначала былъ оставленъ доцентомъ или—какъ тогда назывались доценты духовныхъ Академій—баккалавромъ библейской исторіи и греческаго языка, но черезъ два года перешелъ на каѳедру философіи. Благодаря своей выдающейся талантливости и благопріятно слагавшимся обстоятельствамъ, покойный рано выдвинулся и съ поразительной быстротой сдѣлалъ свою ученую карьеру. Уже первыя его работы обратили на себя вниманіе компетентныхъ судей; онъ быстро двигался по служебной лѣстницѣ и уже въ 1857 году былъ ординарнымъ профессоромъ; ему не разъ предлагались философскія каѳедры въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; наконецъ, въ 1861 году онъ, тогда еще 33-хъ лѣтній молодой человѣкъ, былъ приглашенъ преподавать философію въ Бозѣ почившему Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, которому онъ въ теченіе года читалъ популярный курсъ логики и метафизики. Академическія лекціи покойнаго всегда были интересны и содержательны и пользовались рѣдкимъ успѣхомъ. Постояннымъ и любимымъ предметомъ его чтеній была метафизика, которую онъ преподавалъ въ теченіе всей своей службы въ Академіи; кромѣ того онъ читалъ въ разное время исторію древней философіи (1854—1870 г.) и логику (съ 1870 г. до смерти) и нѣсколько лѣтъ преподавалъ французскій и нѣмецкій языки. Всѣ знавшіе Виктора Дмитріевича согласятся, что онъ никогда не былъ «дѣльцомъ» въ извѣстномъ, техническомъ смыслѣ этого слова; но, выдвинутый напередъ своими заслугами и своимъ нравственнымъ авторитетомъ, онъ сдѣлался однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ внутренней жизни Московской духовной Академіи и ея управленія и однимъ изъ вліятельныхъ дѣятелей въ духовно-учебномъ мірѣ. Какъ членъ академическаго Совѣта, какъ помощникъ ректора въ теченіе многихъ лѣтъ, какъ членъ редакціоннаго комитета по изданію прежняго академическаго журнала «Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ съ прибавленіями», какъ предсѣдатель благотворительнаго Братства Преподобнаго

---

*) Эта статья предназначена была для 1-го № „Библіографическихъ Записокъ“, но по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ не могла быть помѣщена своевременно.

Ред.

Сергія для вспомоществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной Академіи, онъ сотавилъ своею широкою и плодотворною дѣятельностію крупные слѣды въ исторіи Академіи. Въ качествѣ опытнаго и авторитетнаго дѣятеля онъ принималъ участіе въ послѣдней реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и былъ авторомъ тѣхъ программъ и учебниковъ, по которымъ въ настоящее время преподается философія въ семинаріяхъ. Покойный былъ человѣкъ замѣчательной скромности и рѣдкой доброты и благородства. Его многочисленные ученики конечно всегда помянутъ его добрымъ словомъ и какъ профессора и какъ человѣка.

Какъ философскій писатель, Викторъ Дмитріевичъ былъ самымъ виднымъ представителемъ русской теистической школы. Это былъ философскій апологетъ христіанства, соединявшій глубокую искренность религіозныхъ убѣжденій съ качествами серьезнаго мыслителя. Примиреніе вѣры и мысли, обоснованіе философскаго міросозерцанія, согласно съ началами христіанства, такова была цѣль его философскихъ стремленій. Отношеніе нашего познанія къ опытному и сверхъопытному бытію, идея Бога, доказательства бытія Божія, вопросъ объ отношеніи Бога къ міру, происхожденіе міра, цѣлесообразность вселенной, проблема духа и матеріи, безсмертіе души, свобода воли, трансцендентныя основы морали, — вотъ главные предметы его изслѣдованій. Въ теоріи познанія Викторъ Дмитріевичъ держался старыхъ взглядовъ и защищалъ мысль о полномъ соотвѣтствіи мышленія и бытія. Идею Бога онъ дѣлалъ центральнымъ пунктомъ своей метафизики и отстаивалъ ея христіанско-теистическое пониманіе противъ пантеизма и деизма. Признавая недостатки отдѣльныхъ недостатковъ бытія Божія, онъ видѣлъ въ ихъ совокупности вполнѣ достаточную теоретическую опору для религіозной вѣры. Свою точку зрѣнія на отношеніе Бога къ міру онъ называлъ «трансцендентальнымъ монизмомъ», который объединяетъ противоположности бытія посредствомъ безконечнаго, личнаго и трансцендентнаго существа и стоитъ одинаково далеко какъ отъ деистическаго дуализма, такъ и отъ пантеистическаго «субстанціальнаго» монизма. Въ вопросѣ о происхожденіи міра онъ доказывалъ, въ противоположность матеріализму и дарвинизму, необходимость абсолютной первопричины и защищалъ идею творенія. Викторъ Дмитріевичъ былъ убѣжденный и послѣдовательный телеологъ; вопросу о цѣлесообразности посвящены лучшія страницы его сочиненій, гдѣ онъ доказываетъ свою точку зрѣнія на основаніи и теоретическихъ, и опытныхъ данныхъ. Его отношеніе къ проблемѣ духа и матеріи несовсѣмъ ясно. Съ одной стороны, онъ признаетъ духъ и матерію двумя противоположными субстанціями; съ другой, онъ склоненъ разсматривать матерію какъ почти призрачный субстратъ для проявленій духа; старый дуализмъ и платоническій идеализмъ борются у него другъ съ другомъ. Идея безсмертія составляла одно изъ основныхъ философскихъ убѣжденій покойнаго. Къ исторически извѣстнымъ доказательствамъ безсмертія онъ не прибавляетъ ничего новаго, но въ его мастерскомъ изложеніи старые аргументы получаютъ силу и убѣдительность. Въ вопросѣ о свободѣ воли онъ былъ умѣреннымъ индетерминистомъ. Признавая волю по существу безусловно свободной, онъ допускалъ ограниченность ея эмпирическихъ проявленій; въ области послѣднихъ свобода, по его мнѣнію, есть только идеалъ, по которому человѣкъ долженъ стремиться. Въ этикѣ Викторъ Дмитріевичъ былъ сторонникомъ Кантовской теоріи нравственнаго долга; но онъ разсматривалъ долгъ не какъ автономный принципъ, а какъ законъ Божественной воли, которой человѣкъ призванъ подчиняться изъ чувства безкорыстной преданности и любви. Съ нѣкоторыми изъ чисто философскихъ воззрѣній Виктора Дмитріевича въ настоящее время уже едва ли можно согласиться, но это не уменьшаетъ его значенія въ исторіи русской философіи. Читатели всегда найдутъ въ его сочиненіяхъ немало поучительнаго даже тамъ, гдѣ онъ платитъ дань устарѣвшимъ традиціямъ; а безпристрастный историкъ оцѣнитъ то, что онъ съ талантомъ и самостоятельностью отстаивалъ права ме-

тафизической философіи и защищалъ христіанскій идеализмъ въ ту эпоху, когда русская философская мысль была только жалкимъ отраженіемъ прихотливой философской моды запада, когда у насъ безповоротно отвергались всѣ вѣковыя пріобрѣтенія философіи и попирались идеалы, имѣющіе вѣчное значеніе для человѣческаго разума и сердца.

Викторъ Дмитріевичъ не былъ исключительнымъ теоретикомъ и догматическимъ писателемъ; по свойству своего таланта и по своему методу онъ былъ прежде всего критикъ. Каждое его положеніе есть только выводъ изъ обстоятельнаго разбора существующихъ и возможныхъ рѣшеній извѣстной проблемы и изъ тщательной оцѣнки различныхъ доказательствъ pro и contra. Быть можетъ, его критика не всегда достигаетъ своихъ цѣлей; быть можетъ его доводы не всегда одинаково убѣдительны; но невозможно отрицать ни силы его критическаго таланта, ни рѣдкаго умѣнья, съ которымъ онъ пользуется своимъ дедуктивно-критическимъ методомъ. Его отношеніе къ враждебнымъ взглядамъ и теоріямъ всегда спокойно и безпристрастно; оно можетъ служить образцомъ той научной полемики sine ira et studio, которая къ сожалѣнію именно у нашихъ русскихъ писателей встрѣчается такъ рѣдко. Выдающимся качествомъ покойнаго какъ писателя является его прекрасный стиль и замѣчательная правильность и послѣдовательность изложенія. Его стиль точенъ и ясенъ, простъ и въ тоже время наученъ; такимъ именно слогомъ нужно писать популярныя философскія произведенія. Его постоянное стремленіе къ правильности схемъ и раздѣленій даетъ поводъ упрекать его въ схоластикѣ и въ рутинности литературныхъ пріемовъ; но такой упрекъ несправедливъ. Покойный никогда не былъ схоластикомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ называется этимъ именемъ софистическій діалектикъ, старающійся посредствомъ пустыхъ и искусственныхъ логическихъ операцій во что бы то ни стало доказать предвзятую мысль. Если же хотятъ считать схоластикой и рутинностью неизмѣнную строгость плана и формально-логическую правильность, то можно только пожалѣть, что такіе «рутинные» пріемы все болѣе и болѣе выходятъ изъ употребленія. Эти пріемы составляютъ, по нашему мнѣнію, безспорное преимущество той старой школы, къ которой принадлежалъ покойный. Имъ нельзя предпочесть тотъ господствующій въ современной литературѣ полу-фельетонный жанръ, когда случайныя ассоціаціи замѣняютъ для писателя строгую логику, когда увлекаемый потокомъ этихъ ассоціацій писатель забываетъ, съ чего онъ началъ, и никогда не знаетъ, чѣмъ онъ кончитъ, предоставляя читателю теряться въ массѣ противорѣчивыхъ и не связанныхъ опредѣленнымъ планомъ мелочей. — Замѣтнымъ недостаткомъ трудовъ покойнаго является нѣкоторая растянутость, происходящая, конечно, отъ его стремленія всякій разъ возможно полнѣе исчерпать изслѣдуемую проблему.

П. Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

9 Марта неожиданно скончался **Михаилъ Ивановичъ Семевскій**, Редакторъ всѣмъ извѣстнаго и всѣми уважаемаго журнала «*Русская Старина*». Россія потеряла въ лицѣ покойнаго неутомимаго изслѣдователя отечественной исторіи и энергичнаго общественнаго дѣятеля. Учено-литературная дѣятельность покойнаго продолжалась болѣе 35-ти лѣтъ. Портретъ Мих. Ив., его біографію и подробный перечень трудовъ читатели найдутъ въ слѣдующемъ № нашего журнала.

АРХЕОГРАФИЧЕСКIЯ ЗАМѢТКИ.

I.

Исторiя города Саратова въ изслѣдованiяхъ мѣстнаго любителя старины.

А. И. Шахматовъ. *Историческiе очерки города Саратова и его округи. Выпускъ I. Саратовъ 1891.* in *8-vo стр. XI+220, (съ 2 картами и 1 рисункомъ) ц. 1 р. 25 к.*

Празднованiе 300-лѣтiя Саратова, какъ и слѣдовало ожидать, помимо изданiй мѣстной Архивной Комиссiи, вызвало на свѣтъ нѣсколько частныхъ трудовъ по его исторiи, въ числѣ коихъ, по объему и привлекательной внѣшности, останавливаютъ на себѣ вниманiе «Историческiе очерки г. Саратова» *А. И. Шахматова*, мѣстнаго любителя старины и старожила, сохранившаго въ своей памяти не мало семейныхъ преданiй, а въ фамильномъ архивѣ нѣсколько любопытныхъ документовъ по исторiи г. Саратова. «Очерки» вышли еще подъ особой редакцiей г. Вучетича, что должно еще болѣе обезпечивать научность содержанiя и внѣшнюю исправность изданiя; чѣмъ, конечно, и можно себѣ объяснить ту увѣренность автора и его редактора, съ которой они заявляютъ въ предисловiи, что «всякiй, кто, пыль вѣковъ отъ хартiй отряхнувъ, правдивыя сказанья перепишетъ, едва (ли?, конечно!) придетъ къ другимъ выводамъ» (стр. III). Жаль только, что не все введенiе выдерживаетъ вполнѣ этотъ взглядъ и по этому довольно трудно примирить только что приведенное заявленiе съ словами издателей, высказанными на предъидущей страницѣ, а именно, что «трудъ не претендуетъ съ одной стороны на законченность и точность и носитъ скромное названiе очерковъ, не претендуя съ другой стороны и на ученость». Желанiе указать читателямъ, что новаго и интереснаго даетъ книга А. И. Шахматова по исторiи Саратова и насколько научны эти свѣдѣнiя, заставляетъ остановиться подробнѣе на разборѣ этого труда. Провѣрка и разборъ названнаго сочиненiя, однако, въ высшей степени затруднительны вслѣдствiе своеобразнаго прiема автора—не дѣлать ссылокъ и указанiй на тѣ источники и матерiалы, которые имѣлись въ его рукахъ *). Понятно, что при желанiи разобраться и провѣрить даваемыя книгой свѣдѣнiя, приходится предварительно догадываться и отыскивать основанiя и источникъ того или другаго сообщенiя, и уже затѣмъ только относить его, или къ разряду документально удостовѣренныхъ фактовъ, или въ область преданiй... Все это, конечно, дѣлаетъ разборъ труда А. И. Шахматова не легкимъ и даже рискованнымъ, особенно въ виду вышеприведеннаго увѣреннаго взгляда гг. автора и редактора на достоинства, лучше сказать, на достовѣрность, книги.

I.

Хотя я и намѣренъ исключительно остановиться на фактической сторонѣ сочине-

*) Хотя этотъ прiемъ и не вполнѣ выдержанъ, въ книгѣ кое гдѣ есть ссылки, правда, очень глухiя, на Карамзина, Соловьева, семейный архивъ Шахматовыхъ и т. п., но въ другихъ случаяхъ—на эти источники ссылокъ, какъ оказывается, нѣтъ. Въ концѣ предисловiя заявлено авторомъ, что перечень источниковъ будетъ приложенъ къ 2 выпуску; это, конечно, нимало не облегчаетъ разбора книги.

нія, съ одной стороны опять таки вслѣдствіе заявленія автора и редактора, что они принимаютъ замѣчанія и поправки, единственно документально подтвержденныя, съ другой—потому, что и самъ лично считаю только такое построеніе историческихъ выводовъ единственно убѣдительнымъ, не могу однако не сказать, насколько строго держится самъ авторъ этого разумнаго метода, чтобы теперь же покончить съ этой стороной книги и уже болѣе къ ней не возвращаться. Къ удивленію нашему, выводы автора на дѣлѣ далеко не всегда такъ документальны, какъ онъ требуютъ этого отъ другихъ. Прежде всего бросается въ глаза пріемъ составителя, благодаря которому въ книгѣ нагромождена масса излишняго балласта, который въ разборѣ собственно исторіи Саратова долженъ быть совершенно устраненъ. Попалъ онъ въ книгу, благодаря тому умозаключенію автора, что тому, что было вездѣ, почему бы не быть и въ Саратовѣ; отсюда,—цѣлыя страницы, наполненныя разсказами по культурной исторіи Россіи XVII вѣка, извлеченными или изъ сказаній иностранцевъ или, еще проще, изъ «*Исторіи Россіи*» *С. М. Соловьева*. Таковы, напримѣръ, описаніе городовъ (стр. 50 — 51); (что читатель можетъ найдти у Соловьева т. XIII, стр. 96—97 (2 изд.), роспись расходовъ земскихъ старостъ (стр. 99—100 кн. г. Шахматова), дословно найдется тамъ же на стр. 111—113, *) да кстати уже и живой разсказъ С. М. Соловьева о допросѣ въ 1659 г. воеводой Дан. Хитрово приказчика купца Селиванова, а далѣе и характеристика Ст. Разина, (т. XI, стр. 250—353, 2 изд.) занесены сначала дословно, а затѣмъ съ нѣкоторыми сокращеніями, авторомъ «Очерковъ» на страницы своей книги (стр. 67—70). Конечно, и здѣсь авторъ слѣдуетъ усвоенному имъ пріему и ссылокъ на историка, сочиненіемъ котораго такъ широко пользуется, не дѣлаетъ. Къ сожалѣнію самый бунтъ Стеньки Разина, особенно въ Саратовскомъ краѣ, изложенъ у С. М. Соловьева слишкомъ кратко, такъ что для Саратовскаго историка это описаніе очень не выгодно. Не названъ даже по имени убитый въ Саратовѣ воевода, чѣмъ и объясняется, что г. Шахматовъ слѣдуя въ данномъ случаѣ, Миллеру и Леопольдову дѣлаетъ здѣсь ошибку, называя воеводу *Лопухинымъ*, хотя давно извѣстно по «Матеріаламъ для исторіи возмущенія Ст. Разина», изд. 1858 г. А. Н. Поповымъ (стр. 136 отд. изд.) и по монографіи Н. И. Костомарова (т. II, стр. 311, изд. 1863 г.), что фамилія воеводы была *Лутохинъ*, такъ онъ названъ и въ подлинныхъ документахъ (Моск. Арх. Мин. Юст., столбцы Карабанова № 26, л. 204 и 206).

Указавъ на оригинальный способъ автора увеличить объемы его сочиненія на счетъ другихъ, отмѣтимъ еще одну характерную черту въ его собственномъ трудѣ. Авторъ, какъ видно изъ текста книги, представитель одной изъ довольно старыхъ (послѣдней четверти XVII в.) мѣстныхъ служилыхъ фамилій, придаетъ своему разсказу такую послѣдовательность и полноту, которыя совершенно не оправдываются количествомъ и свойствомъ извѣстнаго намъ историческаго матеріала. Даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только возможны предположенія, а иногда и тамъ, гдѣ прямо слѣдовало бы сдѣлать пропускъ, не восполняемый источниками, во всѣхъ этихъ случаяхъ авторъ восполняетъ пробѣлы фамильными преданіями, которыя, конечно и самъ авторъ не будетъ спорить противъ этого, спустя такъ много лѣтъ, едва ли имѣютъ большое фактическое преимущество предъ выводами живой фантазіи... Но все это еще бы ничего, если бы авторъ оговаривалъ въ этихъ случаяхъ свои смѣлыя реставраціи. Такъ къ примѣру, даже такой важный и спорный вопросъ, какимъ является къ исторіи Саратова, годъ, обстоятельства и мѣсто основанія города, на разрѣшеніе котораго затрачено не мало добросовѣстнаго труда мѣстными изслѣдо-

*) Благодаря изобрѣтенному авторомъ способу, два—три тома Соловьева дадутъ возможность провинціальнымъ историкамъ написать исторію пожалуй всѣхъ городовъ Россіи, если бы они въ этомъ случаѣ послѣдовали за историкомъ г. Саратова.

вателями, очень легко, ново, но зато и бездоказательно разрѣшается г. Шахматовымъ Всего изъ какой нибудь сотни строкъ (стр. 13—14, 33—34) сочиненія автора читатель узнаетъ, что Саратовъ былъ основанъ на мѣстѣ стрѣлецкой станицы, основанной въ 1554 году въ Черемисской степи княземъ Пронскимъ и что *годъ основанія города былъ 1584—1585* или *конецъ 80 годовъ* (?). Авторъ не только не находитъ нужнымъ считаться съ выводами другихъ мѣстныхъ изслѣдователей, хотя бы съ цѣлью опровергнуть ихъ, но даже и упомянуть, напримѣръ, о такомъ капитальномъ археологическомъ фактѣ, какъ извѣстная надпись на евангеліи, которая приведена даже въ популярныхъ брошюрахъ, изданныхъ къ юбилею Саратова *С. С. Краснодубровскимъ* и *г. Хованскимъ*. А между тѣмъ вѣдь и надпись и само евангеліе, конечно, достойны самаго внимательнаго, какъ палеографическаго, такъ и историческаго (принадлежность) изслѣдованія... Поневолѣ догматичность изложенія, при отсутствіи доказательствъ, заставляютъ отнести разрѣшеніе вопроса объ основаніи Саратова развѣ къ области фамильныхъ преданій. Такъ же догматично рѣшенъ и другой не менѣе важный вопросъ о времени перенесенія г. Саратова *на нагорный берегъ Волги*. Гипотеза о томъ, что городъ былъ перенесенъ *около 1674 года* «горододѣльцемъ» полковникомъ Шелемъ была высказана, на основаніи опубликованной нами (Труды Сар. Арх. Ком. т. I, стр. 448—440) грамоты Казанскаго Дворца къ воеводѣ, стольнику М. И. Глѣбову, впервые, на сколько намъ извѣстно, на VIII Археологическомъ Съѣздѣ въ Москвѣ *Ѳ. Ѳ. Чекалинымъ*. А. И. Шахматовымъ теперь вопросъ этотъ рѣшается безповоротно, указывается даже и обстановка перенесенія при воеводѣ Глѣбовѣ, полковникомъ Шелемъ и при участіи одного изъ Шахматовыхъ, даже какъ и что переносилось... Ссылокъ, конечно, нѣтъ; но да проститъ мнѣ авторъ смѣлость, если я скажу, что едва ли, судя по тексту, у него были на это еще данныя, кромѣ вышеупомянутой грамоты, хранящейся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи, да развѣ только еще краткой, но безъ хронологической даты, замѣтки въ родословномъ древѣ Шахматовыхъ (прим. на стр. 94). Между тѣмъ изложеніе такъ рѣшительно, что по неволѣ приходится усумниться, нѣтъ ли въ архивѣ Шахматовыхъ подробностей по данному вопросу, не зналъ ли авторъ объ этомъ еще до реферата Чекалина и помимо опубликованной въ Трудахъ Сарат. Арх. Коммиссіи грамоты 1674 года. Къ сожалѣнію наши собственныя розысканія съ того времени не прибавили ничего новаго по интересующему насъ вопросу, замѣчу только, что перенесеніе или перестройка города полк. Шелемъ происходила не при Глѣбовѣ, а при воеводѣ, думномъ дворянинѣ *Ѳ. И. Леонтьевѣ* (былъ до Марта 1674 года), которому 18 Февраля 1673 года была послана грамота *о дачѣ полковнику А. Шелю, бревенъ на избу*, амбаръ и сѣни, изъ тѣхъ, которыя *«къ городовому дѣлу не годятся»* (Кн. 173, л. 421) *). И такъ указавъ, что два наиболѣе интересныхъ вопроса въ исторіи Саратова рѣшены авторомъ не документально, бездоказательно и не научно, перейдемъ къ болѣе мелкимъ фактамъ, остановившись, напримѣръ, на административномъ положеніи Саратова и на данныхъ по его топографіи. Образованный, по разсказу А. И. Шахматова, изъ Саратовской станицы, населенной «стрѣльцами» (см. стр. 26) или «станичниками» (ст. 26), которые, по мнѣнію автора «служили опредѣленный срокъ въ рядахъ войска», а не пока были годны, какъ думали всѣ до сего времени, Саратовъ управлялся воеводой **) и *былъ причисленъ въ админист-*

*) Какъ этотъ, такъ и всѣ прочіе документы извлечены нами изъ громаднаго отдѣла Моск. Арх. Мин. Юст., носящаго названіе „*Книги Печатной Конторы*“. Тѣ книги, которыми мы пользовались, составляютъ дѣлопроизводство *Печатнаго приказа*, въ которомъ записывались отпуски грамотъ и брались съ нихъ печатныя пошлины.

**) Не считаю нужнымъ пополнять здѣсь списка воеводъ, помѣщеннаго на стр. 89, хотя ихъ пропущено за XVII вѣкъ болѣе половины, таковы: князья Ѳед. и Ив. Боратинскіе, Алексѣй Путятинъ, стольникъ Яблоковъ, Головнинъ, Вас. Нелединскій, Ив.

ративномъ отношеніи къ Астрахани. Едва ли это вѣрно: Саратовъ никогда не былъ въ числѣ *«приписныхъ»* городовъ, и воеводы его были вполнѣ самостоятельны и непосредственно сносились съ Приказомъ Казанскаго Дворца, получая и отъ него, въ свою очередь, непосредственныя распоряженія. *) Единственно развѣ можно видѣть нѣкоторую зависимость, употребляя впрочемъ въ данномъ случаѣ совсѣмъ не подходящій терминъ, Саратова отъ Казани только въ томъ, что чрезъ Казанскихъ воеводъ шли сюда хлѣбные запасы и денежная казна на жалованье ружникамъ и служилымъ людямъ (см. напр. Кн. П. К. 115, л. 55). Но и эта зависимость была не юридической, а только фактической.—Саратовъ былъ крѣпостью, уѣзда не имѣлъ, да и самыя опасности, конечно, не могли благопріятствовать развитію здѣсь хлѣбопашества, поэтому то хлѣбные запасы на все Поволжье и свозились, а затѣмъ разсылались изъ Казани. Этимъ, напр., объясняется, почему грамота 170 г. о выдачѣ хлѣба старицамъ Саратовскаго Воздвиженскаго монастыря послана была *и въ Казань* **). Въ 1658 г. запрещено было Казанскихъ посадскихъ людей посылать, «за малолюдствомъ», *на Саратовъ съ деньгами и хлѣбными всякими запасы.* (Кн. 89, л. 19). Но, вѣдь, изъ Казани же получала хлѣбъ и деньги и сама Астрахань.

Что касается до первоначальной колонизаціи края, то авторъ вполнѣ справедливо указываетъ на раннее появленіе здѣсь монастырскихъ селъ, населенныхъ рыбными ловцами. Говорить что либо противъ или сомнѣваться въ колонизаціонной роли Московскихъ монастырей, послѣ изслѣдованій Г. И. Перстяковича, не приходится; ясно для всякаго, что рѣка, богатая «столовыми припасами, ко удовольствію братіи», и просторъ «дикихъ полей» влекли къ себѣ монастыри—этихъ богатыхъ вотчинниковъ XVII в. и заставляли усердно хлопотать о жалованныхъ грамотахъ. Удивительно одно, почему А. И. Шахматовъ именуетъ эти села «обителями», изъ которыхъ будто бы позднѣе выростали «монастыри». Если бы онъ болѣе внимательно изучилъ источники, не увлекаясь докторальностью сужденій, хотя бы прочелъ тѣ описанія монастырскихъ селъ, которыя напечатаны въ Труд. Сар. Арх. Комиссіи, онъ узналъ бы, что ни въ одномъ изъ означенныхъ селъ не было и малѣйшаго подобія «обители», ни единаго монаха, хотя бы «посельскаго старца», которому въ оброчныхъ селахъ и дѣлать было нечего, и что ни одинъ изъ монастырскихъ дворовъ не выросъ въ монастырь. Также неудачно на нашъ взглядъ и объясненіе авторомъ происхожденія Саратовскаго Богородицкаго монастыря, возникшаго будто изъ «обители одного Московскаго монастыря» (стр. 13; на стр. 88 оказывается, что это *Новоспасскій*), которая существовала на правомъ берегу еще до основанія Саратовской станицы (стр. 13). Такимъ образомъ, позднѣе, когда Саратовъ уже существовалъ на лѣвомъ берегу Волги и въ немъ было 2 церкви (соборная и Казанская), на правомъ, въ голой степи, стояли 2 монастыря: Богородицкій, съ церковью Тихвинской Бож. Матери, (стр. 88) и на Увекѣ—Четверосвятскій, который въ 1693 году «строителемъ» *) Паисіемъ Дубенскимъ будто перенесенъ былъ въ Нагорную слободу и соединенъ съ Богородицкимъ... Въ этомъ разсказѣ автора высказано много новыхъ фактовъ, но ни на одинъ изъ нихъ не имѣется доказательствъ. А. И. Шахматовъ совершенно упустилъ изъ виду одинъ документъ, напечатанный въ Трудахъ Сар. Арх. Ком. т. III, в. 1, изъ котораго видно, что кромѣ указанныхъ имъ монастырей, *въ 1661 году* въ Сара-

Касаговъ, Ив. Самаринъ, думный дворянинъ Ѳ. И. Леонтьевъ и другіе.

*) На Саратовъ въ 1647 г. велѣно было Яицкимъ казакамъ пріѣзжать „со всякими вѣстьми и съ языки и съ полономъ", здѣсь же имъ разрѣшалось производить „безпенно"—„платяную покупку". (Кн. безпошл. 21, л. 58).

**) См. Труды Сар. Уч. Арх. Комиссіи, т. III, в. 1, стр. 243—245.

*) „Строитель" въ грамотѣ, конечно, не въ смыслѣ построенія монастыря, а просто названіе монастырскаго начальства въ небольшихъ монастыряхъ и пустыняхъ (т. е. „строитель иноческаго житія").

товѣ былъ еще *женскій Воздвиженскій монастырь*. Гдѣ же находился этотъ послѣдній; не также ли въ степи, вмѣстѣ съ другими... Между тѣмъ не естественнѣе ли предположить, что и Богородицкій и Воздвиженскій монастыри существовали въ самомъ городѣ, или въ томъ посадѣ — существованіе котораго предполагаетъ на правомъ берегу Ѳ. Ѳ. Чекалинъ (ожидаемъ отъ него окончательнаго рѣшенія этого вопроса.). Четверосвятскій же монастырь, вѣроятно, возникъ только позднѣе, въ самомъ нагорномъ Саратовѣ, когда по словамъ «данной», при воеводѣ Нестеровѣ, «отведено было на Саратовѣ въ горной слободѣ подъ монастырь Московскихъ чудотворцевъ мѣсто». (См. Труды Сар. Арх. Ком., т. III, в. 1, стр. 239).

Уже А. Леопольдовымъ было указано, что *при Казанской церкви* былъ монастырь (см. Историческій очеркъ Саратовскаго края», М. 1848 г., стр. 33), въ ней же и до сего времени находится *евангеліе 1653 г.*, вложенное въ Никольскій придѣлъ Богородицкаго монастыря (см. у А. И. Шахматова стр. 92); эти то обстоятельства и навязываютъ мысль, что Богородицкій монастырь былъ съ церковью Казанской Божіей Матери, а не Тихвинской и находился въ самомъ городѣ... Изъ одного документа 1665 г. (сент. 2.) мы узнаемъ, что, по челобитью Богородицкаго монастыря игумена Филарета съ братіею, воеводѣ кн. Путятину велѣно было «*досмотрѣть баню*», «буде поставлена близко монастыря, отнести на иное мѣсто». (Кн. 130, л. 33). Надѣюсь, авторъ «очерковъ Саратовскаго края» не будетъ спорить, что *баня* и при томъ, вѣроятно торговая, могла быть только въ городѣ или вообще въ населенномъ мѣстѣ, а не въ степи, у воровскаго буерака... Въ 1658 году томуже игумену Филарету съ братіей пожалованы были рыбныя ловли. Въ грамотѣ по этому поводу, отъ 10 іюня, къ воев. стольнику Головину читаемъ: «велѣно Саратовскими *Ахмацкими, Бородинскими и Богаевскими* рыбными ловлями владѣть ему, игумену, съ братьею по прежнему, какъ имъ тѣ рыбныя ловли даны *на свѣчи и на ладонъ*» (кн. 88, л. 178). Когда было это первоначальное пожалованіе «на свѣчи и на ладонъ» намъ, къ сожалѣнію, неизвѣстно, но зато грамота 1658 г. была снова подтверждена 2 сент. 1665 года (кн. 130, л. 33). Въ томъ же (1658 году) и Саратовскіе «служилые и жилецкіе люди» получили рыбныя ловли, имъ велѣно ловить рыбу въ рѣкѣ въ Волгѣ подъ городомъ и отъ города *вверхъ и внизъ по 5 верстъ* про себя, безоброчно, и впредь тѣхъ рыбныхъ ловель, которыя отданы саратовскимъ служилымъ и всякимъ жилецкимъ людямъ, никому на откупъ отдавать не велѣно» (кн. 87, л. 151). Право это подтверждено было въ слѣдующемъ же году (1659 г.) (кн. 92, л. 57). Позднѣе, какъ видно изъ документа, напечатаннаго А. И. Шахматовымъ въ I приложеніи, въ 1676 г., былъ новый отводъ рыбныхъ ловлей, какъ монастырю, такъ и Саратову; чѣмъ это объяснить? Конечно, пока возможно только предположеніе, но мнѣ думается, что въ 1658 г. дача была произведена для луговаго Саратова и его монастыря, съ перенесеніемъ же города на правый берегъ рѣки, нужно было сдѣлать отводъ въ новыхъ мѣстахъ... Такъ ли это или нѣтъ, это могутъ доказать топографическія розысканія на мѣстѣ вышеприведенныхъ урочищъ въ грамотѣ монастырю.

Что касается до *Воздвиженскаго* монастыря, то онъ находился повидимому не въ самомъ городѣ, а около него, такъ какъ есть указаніе, что въ Саратовѣ въ 1651 г. существовала «*подгородная Воздвиженская слободка*», въ которой въ этомъ году разрѣшено было откупщику кадашевцу Гришкѣ Михайлову «поставить избы да ледникъ для продажи кабацкаго питья», при чемъ изъ другаго документа того же времени видно, что эта слободка находилась «за городомъ, за кабацкими вороты», гдѣ раньше былъ «кабацкихъ винныхъ запасовъ выходъ», а въ моментъ грамоты стояла «*богадѣленная изба*», которую и велѣно отдать откупщику Гр. Михайлову подъ выходъ (кн. 61, л.л. 92 и221). По всѣмъ вѣроятіямъ эта слободка и получила свое названіе «Воздвиженской» отъ монастыря.

Что городъ въ то время былъ на лѣвомъ берегу Волги въ этомъ уже теперь, кажется никто не сомнѣвается. *) Съ своей стороны не могу не привести нѣсколькихъ словъ изъ грамоты 1652 г. къ саратовскому воеводѣ, стольнику Чирикову, которыя косвенно подтверждаютъ тоже самое. Въ этомъ году были отданы въ Саратовѣ съ 1 сентября на 2 года на откупъ разныя оброчныя статьи (торговыя бани, сусло, квасъ, уксусъ, морсъ), въ томъ числѣ «*зимою проруби, а лѣтомъ портомойные плоты и перевозъ черезъ р. Саратовку* и перевозъ же, что подъ городомъ, черезъ Волгу рѣку» (кн. 65. л. 190). Ясно, что проруби и портомойные плоты на р. Саратовкѣ не могли бы существовать, а тѣмъ болѣе быть выгодной откупной статьей (264 руб. 1 ал. 2 ден., за 2 года, сумма значительная по тому времени), если бы Саратовъ былъ уже на правомъ берегу Волги, а здѣсь, на берегу р. Саратовки, однѣ только его развалины...

Какъ городъ, расположенный въ степи, какъ сторожевой пунктъ, Саратовъ долженъ былъ постоянно быть на сторожѣ и внимательно наблюдать за этой степью. А. И. Шахматовъ говоритъ о «вышкахъ», которыя существовали близъ нагорнаго Саратова (стр. 89 — 90). Могу пополнить отчасти это на основаніи документовъ. Въ XVII вѣкѣ по всей Волгѣ существовали «*заставы*» «для береженья проѣзжихъ людей»; намъ извѣстно, что онѣ были въ Казани, Самарѣ, Саратовѣ и Царицынѣ, при чемъ всегда находились въ завѣдываніи видныхъ мѣстныхъ служилыхъ людей, по назначенію Приказа Казанскаго Дворца. Въ Саратовѣ «застава» въ 1655 и 1656 годахъ стояла «*на Стрѣлкѣ рѣкѣ*» (опять таки предоставляю мѣстнымъ изыскателямъ и старожиламъ разрѣшить этотъ топографическій вопросъ), а съ 1659 года находилась «зимой *на верхнемъ Увекѣ*, а лѣтомъ *на Волгѣ рѣкѣ*», «лѣтомъ на пропускѣ проѣзжихъ людей, а зимнимъ путемъ на проѣздѣ *) (въ числѣ заставныхъ головъ мы встрѣчаемъ: Род. Протопопова, Климовыхъ Леонтья, Луку и Петра, Ахматовыхъ Павла и Ѳедора, Ѳедора Слузова, Аѳ. Ховрина—все представителей наиболѣе выдававшихся служилыхъ фамилій г. Саратова того времени).

*) Воздвиженскій монастырь существовалъ и позднѣе, такъ подъ 1680 г. въ Доп. Акт. Истор. (т. VIII, с. 289) находимъ „билъ челомъ Воздвиженскаго монастыря попъ Георгей Потаповъ“, о существ. этого монастыря въ XVIII столѣтіи см. Труды Сар. Арх. Комиссіи т. III в. I, стр. 241—246.

*) На этихъ же заставахъ, вѣроятно, сбиралась и „таможенная пошлина“, съ торговыхъ людей, которая уже въ XVII в. была весьма значительной, показывая, что Саратовъ былъ важнымъ торговымъ пунктомъ. Такъ въ 1673 г. „таможенная пошлина“ отдавалась на откупъ за 1000 рублей въ годъ, съ оговоркой, что если этой суммы не дадуть, то собирать „на вѣрѣ“ кн. 172, л. 392.

II.

Главная цѣнность разбираемаго труда заключается въ нѣсколькихъ вновь опубликованныхъ документахъ, напечатанныхъ, однако, съ удивительными искаженіями и опечатками въ текстѣ **). Наиболѣе любопытной новинкой является текстъ грамоты жителямъ г. Саратова на тѣ почти 300 т. десятинъ земли, которыя пожалованы были Великимъ Преобразователемъ Россіи, когда онъ, по преданію, сидя на конѣ, окинулъ все это пространство, видимое съ вершины Соколовой горы. Къ сожалѣнію, и этотъ интересный и важный памятникъ не избѣгъ общей участи и явился въ изданіи въ весьма неисправномъ видѣ, съ бросающимися въ глаза опечатками. Это

**) Укажу на нѣсколько опечатокъ; возьмемъ I приложеніе: на 1 стр. вм. „царемъ“—напеч. „Царе“, далѣе годъ 1658—(70) 66, т.-е. 1658—(7)166, на втор. стр. годы 1682—7090 и 1683—7091, т.-е. 7190, 7191; въ концѣ 3 стр. „бывъ то“ вѣроятно „будто“; на слѣд. стр. года совсѣмъ нельзя опредѣлить, стоитъ 7157 — 1649, но это совершенно невозможно, такъ какъ относится ко времени ц. Ѳедора Алексѣевича; думается, что это 1679 г. (т.-е. 7187, ҂зпз) издатели, вѣроятно, смѣшали начертаніе п (80) съ н (50) и пр. и пр. Поневолѣ приходитъ на мысль, что если кто нибудь вновь „правд. сказанья перепишетъ“ (см. пред. стр. III), то многое окажется не въ томъ видѣ, какъ теперь напечатано...

произошло, конечно, или благодаря варварской транскрипціи, въ которой онъ дошелъ до издателей (искаженный перьями чиновъ гражданской палаты, завѣрившихъ копію), или благодаря неопытности редакціи въ чтеніи стариннаго приказнаго письма (см. стр. 85). Послѣднее особенно замѣтно въ такихъ ошибкахъ, которыя могли быть легко исправлены при знакомствѣ съ однообразнымъ стилемъ приказныхъ грамотъ XVII вѣка (см. напр. на 1 стрк. II прил. «на Саратовѣ», ясно, что д. быть «на Саратовъ», «велѣна и городу» — конечно, «велѣно к городу» и т. п.). Какъ бы то ни было, текстъ «жалованной грамоты» Саратову въ настоящее время намъ извѣстенъ, благодаря А. И. Шахматову, остается только опредѣлить, точно ли это та самая грамота и какова была дата документа. Что касается до послѣдняго обстоятельства, то по книгѣ А. И. Шахматова оно далеко не ясно. Въ текстѣ стоитъ двойная дата: 6 марта 1700 г.—8 апрѣля 1701 г.; первая, какъ видно изъ текста документа, относится *къ грамотѣ*, посланной на Саратовъ о составленіи отводныхъ книгъ, вторая дата неизвѣстно откуда взята авторомъ, что же касается до третьяго цифроваго указанія, *13 Апр. 1701 г.*, которое стоитъ подъ адресомъ, то это не дата документа, а, на основаніи обычной практики того времени, отмѣтка о полученіи грамоты въ Саратовѣ. Итакъ ни та, ни другая, ни третья дата не принадлежитъ самому документу. Наконецъ, самый фактъ существованія жалованной грамоты въ послѣднее время былъ подвергнутъ сомнѣнію (см. С. С. Краснодубровскаго «Разсказъ про старые годы Саратова», стр. 15). Въ настоящее время. благодаря книгамъ *Печатной конторы* (Моск. Арх. Мин. Юст.), можно документально и утвердительно рѣшить всѣ поставленные выше вопросы, а сравненіе текста *оффиціальной записи отпуска грамоты* въ Печатномъ приказѣ съ копіей грамоты въ I прил. къ книгѣ А. И. Шахматова заставляетъ признать послѣдній текстъ за подлинный. Подъ *16 марта 1701 года* въ книгѣ Печатнаго приказа записано: «На Саратовъ, къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Новосильцову, по челобитью города Саратова ружниковъ и всякихъ чиновъ градцкихъ жителей, велѣно имъ, челобитчикомъ, отводною землею, что отведено имъ въ прошломъ 1700 году по грамотѣ, на выпускъ и на табунныя пазбища и на сѣнные покосы и съ лѣсными угодьи, въ урочищахъ отъ города Саратова по Волгѣ рѣкѣ по рѣку Чардымъ, по нижнюю сторону, а по рѣкѣ Чардыму по Каменной бродъ, а съ Каменного броду по Нагайской сторонѣ на Курдюмъ рѣку, на верхнюю россошъ, съ урочищи, владѣть по прежнему указу и по сей грамотѣ. Пошлинъ три рубли взято. Писана марта въ 13 день. Приписъ дьяка Артемья Волкова, смотрилъ Тимоѳей Поповъ» (кн. 390, л. 268). Такъ какъ пожалованіе земли г. Саратову связано, по преданію, съ посѣщеніемъ города Петромъ Великимъ, то кстати не могу здѣсь не коснуться и другого мѣстнаго преданія, также находящагося въ связи со вторымъ посѣщеніемъ Саратова императоромъ. Это, именно, *пожалованіе Петромъ Великимъ острова воеводѣ Беклемишеву*, будто за понравившуюся императору встрѣчу его въ городѣ. Леопольдовъ («Очеркъ С. края», стр. 85), а за нимъ С. С. Краснодубровскій разсказываютъ это событіе такъ, какъ о немъ повѣствуетъ мѣстное преданіе, напротивъ, г. Шахматовъ отказывается признать достовѣрность «этого голословнаго разсказа, который держится довольно крѣпко» и приводитъ цѣлый рядъ соображеній, въ силу которыхъ островъ, о которомъ идетъ дѣло, и не могъ никогда принадлежать Беклемишеву (стр. 150—154). Хотя, конечно, нельзя не пожалѣть, что авторъ въ другихъ случаяхъ оказывается болѣе снисходительнымъ къ преданіямъ и не подвергъ имѣвшійся въ его рукахъ матеріалъ такой же обстоятельной критикѣ, но на этотъ разъ документальныя свидѣтельства оказываются всецѣло противъ него. Изъ одного указа Сената, имѣющагося въ Моск. Арх. Мин. Юст., въ Вотчинную коллегію, видно, что поводу отвода луговъ изъ саратовскихъ земель солевозчиками, въ 1749 году, «саратовская воеводская канцелярія представляла, что островомъ напредъ сего

владѣли и нынѣ владѣютъ, по силѣ данной въ прошломъ 1701 года марта 15 дня изъ Приказа Казанскаго Дворца на Москвѣ грамоты, *саратовскіе градскіе жители* и потомъ отъ прошлыхъ лѣтъ, *по прошенію* бывшаго въ Саратовѣ полковника и воеводы *Беклемишева, тотъ островъ отданъ былъ на время*, по указу Астраханской губернской канцеляріи, *ему*, полковнику Беклемишеву, который *тѣмъ островомъ и владѣлъ по 1745 годъ*, а въ томъ году, какъ оный полковникъ Беклемишевъ умре, то, по его смерти, тотъ островъ приняли по прежнему Саратовскіе обыватели, за коими.... и понынѣ состоитъ». *) Такимъ образомъ не остается никакого сомнѣнія, что если и не было въ данномъ случаѣ факта даренія или жалованія, несомнѣнно, однако, то, что Беклемишевъ до смерти владѣлъ островомъ «по прошенію», а до того времени и послѣ 1745 года онъ составлялъ собственность саратовскихъ жителей.

Заканчивая свою замѣтку и подводя итоги, приходится сказать, что задавшись прекрасной, но и весьма обширной, цѣлью изложить систематически и послѣдовательно исторію Поволжья и собственно Саратова отъ Геродотовскихъ временъ до Пугачевскаго бунта, цѣлью, оказавшейся для него едва ли по силамъ, авторъ собственно новаго и въ тоже время достовѣрнаго, даже сравнительно съ «Очеркомъ» Леопольдова, ничего почти не даетъ; догматизмъ же изложенія можетъ только ввести въ заблужденіе неопытнаго читателя и о многомъ дать ему далекое отъ дѣйствительности представленіе. Положительная же сторона труда— это опубликованіе нѣсколькихъ важныхъ документовъ, хотя и изданныхъ далеко не исправно, да нѣсколько фактовъ изъ служилой дѣятельности въ Саратовѣ представителей рода дворянъ Шахматовыхъ, извлеченныхъ изъ фамильнаго архива и потому до сего времени неизвѣстныхъ.

А. Голомбіевскій.

*) Указъ этотъ извѣстенъ и въ печатной литературѣ, см. *В. Е. Якушкина* „Очерки по исторіи Русской поземельной политики", прил. XII, 2, стр. 32—35.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЕ ТРУДЫ ВЪ ОБЛАСТИ ЭТНОГРАФІИ.

„Этнографическое Обозрѣніе", издаваемое Этнографическимъ Отдѣломъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, подъ редакціей Н. А. Янчука. I—XI кн. (1889—1891 г.).

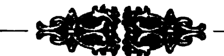
Спеціализація знанія, нашедшая себѣ столь широкій просторъ въ научной области и явившаяся весьма солиднымъ факторомъ, много способствовавшимъ тому быстрому росту и тѣмъ успѣхамъ, которые характеризуютъ современное состояніе науки, начинаетъ налагать свой отпечатокъ,—правда, пока еще очень слабый,—и на библіографическія изысканія. Экскурсы спеціалистовъ въ обширную и мало разработанную область библіографіи встрѣчаются въ послѣднее время довольно часто. Имѣя намѣреніе постепенно знакомить читателей съ подобнаго рода экскурсами, на первое время мы позволимъ себѣ остановить имъ вниманіе на библіографическихъ трудахъ въ области этнографіи и пока только на тѣхъ изъ нихъ, которые даны московскимъ журналомъ «Этнографическое Обозрѣніе». Органъ этотъ, въ сравнительно непродолжительный періодъ своего существованія, успѣлъ сдѣлать весьма цѣнные вклады въ нашу небогатую библіографическими изысканіями литературу. Въ немъ, во-первыхъ, постоянно и тщательно ведется обзоръ всѣхъ журналовъ и газетъ (не исключая губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей), выходящихъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и другихъ языкахъ: французскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, польскомъ, латышскомъ,

киргизскомъ и проч. О важности и цѣнности такого обзора нечего, конечно, и говорить. Въ отдѣлѣ критики все болѣе или менѣе выдающееся въ этнографической литературѣ находитъ себѣ обстоятельныя рецензіи, число которыхъ въ вышедшихъ XI кн. журнала достигаетъ 178. Въ качествѣ приложенія къ библіографическому отдѣлу съ V-й книги журнала печатается «Указатель» этнографическихъ статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ сибирскихъ изданіяхъ отъ начала ихъ существованія», составленный *А. А. Ивановскимъ* *). Въ напечатанную часть указателя вошли слѣдующія сибирскія періодическія изданія: «Азіатскій Вѣстникъ», «Акмолинскія Обл. Вѣд.», «Амуръ», «Библіотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная, въ пользу и удовольствіе всякаго званія читателей», «Владивостокъ», «Восточное Обозрѣніе», «Восточное Поморье», «Енисейскія Губ. Вѣд.», «Енисейскія Епарх. Вѣд.», «Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.», «Записки Западно-Сибир. Отд.», «Записки Общества изученія Амурскаго края», «Записки Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.», «Извѣстія Сибир. Отдѣла», «Извѣстія Вост.-Сибир. Отд.», «Сибирскій Вѣстникъ», «Сибирская Газета», «Сибирь», «Тобольскія Губ. Вѣд.», «Томскія Губ. Вѣд.» и «Туркестанскія Вѣдомости». Кромѣ «Сибирскаго указателя» находимъ въ журналѣ нѣсколько указателей этнографической литературы по нашимъ инородцамъ: «Библіографическій указатель статей, касающихся этнографіи киргизовъ и кара-киргизовъ», *А. Н. Харузина* (IX кн.), дополненія къ нему проф. *Н. И. Веселовскаго* (XI кн.), «Библіогр. указатель книгъ и статей о чукчахъ» (на русскомъ и иностранныхъ языкахъ), *А. А. Ивановскаго* (X кн.) и «Указатель этногр. литературы о Мордвѣ», *проф. И. Н. Смирнова* (XI кн.). Цѣнныя и подробныя библіограф. указанія также содержатъ въ себѣ некрологи этнографовъ: грузинскаго историка, археолога и этнографа Д. З. Бакрадзе, *А. С. Хаханова* (IV кн.), проф. Н. П. Барсова (V кн.), М. П. Веске, *И. Н. Смирнова* (VI кн.), С. П. Микуцкаго, *Н. А. Янчука* (VII кн.), алтайскаго миссіонера, протоіерея В. И. Вербицкаго, *А. А. Ивановскаго* (VIII кн.), Франца Миклошича, *проф. Р. Брандта* (IX кн.), И. Я. Порфирьева (IX кн.) и И. Конерницкаго (XI кн.). Помимо указанныхъ статей библіографическаго характера, должны быть отмѣчены нѣкоторыя статьи, которыя, разсматривая тотъ или иной спеціально-этнографическій вопросъ, сообщаютъ и имѣющуюся по нему литературу. Изъ такихъ статей особеннаго вниманія заслуживаютъ: «Положеніе неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытномъ обществѣ», *В. В. Каллаша* (I—III кн.), «Космогоническія легенды дуалистическаго типа» (II кн., стр. 79), «Палій и Мазепа въ народной словесности», *В. В. Каллаша* (II кн.), «Мелкія этнологическія замѣтки» (къ вопросу о прозваніи Ильи Муромца къ малорус. легендамъ объ Ильѣ Муромцѣ, къ былинамъ о Соловьѣ-Разбойникѣ, малорус. пѣсни о Дунаѣ-богатырѣ, Тугаринѣ, къ пѣснямъ и былинамъ о Журилѣ-Чурилѣ-Цурилѣ, Журъ, сонъ-трава, укрощеніе змѣй и проч.), *В. В. Каллаша* (III—V кн.), «Библіографич. указанія по вопросу о суевѣрномъ отношеніи народа къ Недѣлѣ и Пятницѣ» (IV кн., стр. 97), «О культѣ медвѣдя» (IV, стр. 113), «Очерки религіозныхъ представленій вотяковъ», *П. М. Богаевскаго* (IV, V и VII кн.), «Чародѣйство въ сѣв.-западномъ краѣ въ XVII — XVIII в.в.», *М. В. Довнаръ-Запольскаго* (V кн.), «Къ исторіи сказаній объ искусномъ стрѣлкѣ», *проф. Н. Ѳ. Сумцова* (V кн.), «Къ вопросу о колосѣ и маннѣ небесной», *В. В. Каллаша* (VII, стр. 265), «Воронъ, мышь и заяцъ въ народной словесности», *проф. Н. Ѳ. Сумцова* (IV, VIII и X кн.) и «Пилигримъ въ былинахъ и сказкахъ», *Г. Н. Потанина* (IX кн.). Слѣдуетъ указать также на «Обзоръ эстонской печати за 1890 г.», *К. Тизика* (VI кн.), «Новые труды и матеріалы по латышской этнографіи», *Э. Вольтера*

*) Указатель этотъ, въ дополненномъ и систематизированномъ видѣ, будетъ напечатанъ въ приложеніи къ „Библіографич. Запискамъ“. *Ред.*

(VII кн.), «Латышская библіографія», *Э. Вольтера* (VIII кн.), «Къ малорусской библіографіи» (обзоръ статей въ газ. «Степь», изд. въ Екатеринославѣ въ 1885—86 г.г. и въ «Екатеринославскомъ Юбилейномъ Листкѣ», изд. въ апрѣлѣ и маѣ 1887 г.), *И Манжуры* (XI кн.) и «Новости иностранной этнографической литературы въ 1891 г.», *В. Н. Сторожева*.

Уже одинъ этотъ краткій и сухой перечень трудовъ въ области библіографіи достаточно показываетъ, какое почетное мѣсто заняла послѣдняя въ «Этнографическомъ Обозрѣніи» и насколько подвинута имъ ея разработка. Остается пожелать, чтобы и въ дальнѣйшихъ книгахъ почтеннаго журнала библіографическій отдѣлъ удержалъ за собою прежнее мѣсто, служащее лучшимъ показателемъ той молодой, неустанной энергіи и безкорыстной любви къ дѣлу, которыя наложили свой столь яркій отпечатокъ на первый въ Россіи журналъ, посвященный родной этнографіи.



КНИЖНОЕ ДѢЛО.

ТИПЫ РУССКАГО КНИЖНАГО МІРА.

I.

Воспоминанія стараго букиниста *).

Мнѣ извѣстно кое-что о прежней книжной торговлѣ и о старыхъ книжникахъ въ Москвѣ. Рѣшаясь подѣлиться съ читателями «Библіографическихъ Записокъ» этими свѣдѣніями, я прошу не требовать отъ меня, какъ малограмотнаго букиниста, строго литературнаго изложенія моихъ воспоминаній. На первый разъ я хочу познакомить читателей съ однимъ оригинальнымъ типомъ русскаго книжнаго міра. Устные разсказы, ходившіе о немъ среди книжниковъ, всегда начинались съ пародіи на извѣстную сказку о «Рыбакѣ и рыбкѣ». Съ этой пародіи начну и я.

*) Предлагаемая статья представляетъ собою легкую передѣлку черновыхъ записокъ извѣстнаго Московскаго букиниста А. А. Астапова. Г. Астаповъ, торгующій болѣе 25 лѣтъ книгами и обладающій большимъ запасомъ свѣдѣній о старой книжной торговлѣ и книжникахъ букинистахъ, любезно предоставилъ намъ право пользоваться его записками. Въ виду того, что исторія нашей книжной торговли мало разработана, всякія свѣдѣнія по этому предмету, какъ бы они не были незначительны, имѣютъ важное значеніе, конечно, въ томъ случаѣ, если они достовѣрны. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, мы съ охотою даемъ мѣсто настоящей статьѣ на страницахъ нашего журнала и желали бы, чтобы примѣръ г. Астапова не остался безъ подражанія. *Ред.*

Жилъ былъ старикъ со своею старухою, но не у синяго моря, а на самомъ берегу Москвы-рѣки, близь дома Малюты Скуратова (гдѣ нынѣ Археологическое Общество, не доходя Яхтъ-Клуба, па Берсеневкѣ). Жили они не въ землянкѣ, а въ сторожкѣ, платя 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. И не рыбу ловили, а дровишки и щепу, обезпечивая себя во время половодья отъ покупки дровъ почти до слѣдующей весны, до новаго половодья.— Старикъ былъ высокаго роста, физіономія выразительная, имѣлъ длинную бороду, журавлиную походку; въ разговорѣ былъ что называется обстановистымъ, умѣя ловко пользоваться гдѣ нужно своеобразной начитанностью. Звали его Иваномъ Андреевичемъ Чихиринымъ; умеръ онъ лѣтъ 20-ть тому назадъ, приблизительно, 75-ти лѣтъ отъ роду. Одѣвался лѣтнее время въ долгополый сюртукъ, а зимою—въ тулупъ; картузъ носилъ триповый, стараго покроя. Костюмъ этотъ, думается мнѣ, служилъ ему лѣтъ 30. Профессіей его была торговля старыми книгами, преимущественно на Смоленскомъ рынкѣ. Его жена, старушка небольшого роста, какъ увидимъ далѣе, не мало уничтожившая

литературнаго матеріала, тоже одѣвалась просто, безъ претензій на моду.

Чихиринъ не рѣдко разсказывалъ разные случаи и приключенія изъ своей жизни. Вращаясь около бояръ, которымъ продавалъ, мѣнялъ, а то у нихъ-же и покупалъ книги, онъ говорилъ, что бояре любили книжниковъ, какъ людей полезныхъ для науки. Лѣтомъ онъ путешествовалъ, не за-границу, разумѣется, а по Московскимъ окрестностямъ, начиная съ Ходынки, гдѣ его покупателями являлись по большей части офицеры, заходилъ во Всесвятское, Паркъ, Петровское-Разумовское, а то въ Останкино, Сокольники и т. д.—Накладетъ, бывало, въ мѣшокъ пуда 3 товара литературнаго содержанія, въ родѣ сочиненій Загоскина, Булгарина, или переводовъ Вальтеръ-Скотта и др. Наберетъ больше такихъ книгъ, цѣна которымъ назначалась до 3 рублей, а продавались они копѣекъ по 75,—даже по 50. Въ то время не знали такъ называемую скидку процентовъ. Съ великимъ терпѣніемъ таскалъ онъ эту литературу на своихъ плечахъ, хотя бывали дни и безъ почина. Но если попадетъ на мѣстечко, гдѣ есть книги, то ужъ здѣсь онъ поработаетъ. Встрѣчались ему и старыя библіотеки, гдѣ онъ намѣняетъ, продастъ и накупитъ товара почти на весь годъ. Попадались ему и книги наслѣдственныя; тутъ онъ то же не зѣвалъ. То время было золотое по части рѣдкихъ книгъ. Случалось, что наслѣдники мѣняли настоящія рѣдкости, новиковскія, мистическія изданія, или Вольтера, Руссо прошлаго вѣка, даже съ гравюрами, на товаръ чихиринскій. Нельзя не вспомнить, что въ то время о нѣмецкой литературѣ почти и помину не было, тогда какъ Пушкинъ, Лермонтовъ цѣнились десятками рублей, а «Мертвыя души» Гоголя доходили до 50 рублей. Послѣднія составляли чистый кладъ для торговцевъ. Въ тоже время были въ большомъ ходу и рукописныя сочиненія. Иванъ Андреевичъ хорошо зналъ свой товаръ, любилъ читать и даже зналъ наизусть почти всего Рылѣева. Память у него была прекрасная и когда разговорится—слушать хочется. Не смотря, однако, на свое знаніе товара, съ нимъ все-таки случались и промахи. Онъ не могъ, конечно, равняться съ такими книжниками, каковы напр. были на Никольской. Тамъ были настоящіе профессоры своего дѣла. Напримѣръ Ив. Гр. Кольчугинъ, въ особенности по части русскихъ книгъ, а не то Андріанъ Федотов. Богдановъ. Послѣдній разбиралъ книги на всевозможныхъ языкахъ.

Здѣсь невольно вспомнишь объ оригинальныхъ объясненіяхъ Кольчугина съ своими покупателями.

Какой-то гимназистъ спрашиваетъ у него учебникъ, кажется, географію Ободовскаго. Кольчугинъ подаетъ ему. Осмотрѣвъ книгу, гимназистъ замѣчаетъ Кольчугину, что въ книгѣ нѣтъ конца.

— До конца-то никогда не доучиваютъ, наставительно возражаетъ продавецъ.

Въ другой разъ тоже кто-то изъ учащихся, спросивъ грамматику Греча или Востокова, объясняетъ Кольчугину, что онъ далъ ему слишкомъ старое изданіе.

— А ты выучи прежде старое, авторитетно убѣждаетъ Иванъ Григорьевичъ *).

Постоянное вращеніе около книгъ и ихъ потребителей развивало во многихъ книжникахъ любознательность, а вмѣстѣ съ нею и любовь къ театру, чему особенно содѣйствовали добрыя отношенія къ букинистамъ такихъ лицъ, какъ Верстовскій, Загоскинъ и др., снабжавшихъ ихъ марками или билетами для входа въ театръ. У Свѣшникова былъ прикащикъ Порывкинъ, до того пристрастившійся къ театру, что ходилъ даже спать на га-

*) *Н. В. Гоголь* также отмѣтилъ въ своей записной книжкѣ два выраженія Кольчугина.—1) Журналъ долго не выходитъ.—„Эти журналисты съ своими книгами, какъ дѣвушка съ платоническою любовью: „люблю, люблю"; а все ничего нѣтъ".—2) Я просила Катихизисъ за 1842-й, а вы дали за 1830-й.—„Да вѣдь это все равно, сударыня; катихизисъ такого рода вещь, что тутъ воображеніемъ не разыграешь, хоть самъ Филаретъ"... (Библ. для Чт. изд. Журн. „Царь Колок." 1892 № 3, стр. 91).

лерку, зная, что капельдинеръ его разбудитъ, когда нужно.

И мой герой, Чихиринъ, какъ цѣнитель поэзіи, иногда не отказывалъ себѣ въ удовольствіи. Путешествуя по дачамъ, навѣщая своихъ бояръ, онъ не стѣснялся послѣднихъ, да они и не отказывали ему въ его отдыхѣ съ дворовыми, съ которыми онъ обѣдалъ, а то и ночевалъ. Случалось, что Чихиринъ цѣлый мѣсяцъ не возвращался къ своей старухѣ. Это бывало въ дни запоя, которому былъ подверженъ Иванъ Андреевичъ. Въ этихъ случаяхъ онъ вооружался прежде всего, по его же выраженію, политической экономіей, крѣпко памятуя, что по откупнымъ порядкамъ водка стоила въ Москвѣ 10 коп., а во Всесвятскомъ—7 коп. шкаликъ. Эта 30% экономія и задерживала его на долго внѣ Москвы. Къ нему же присоединялись въ это время и другіе московскіе букинисты,— Николай Небесный *), Романчикъ и Наз. Ив. Крашенинниковъ. Эта дружная компанія до тѣхъ поръ хороводилась, пока хватало денегъ, а какъ израсходуются, — опять навѣщаютъ бояръ, отъ которыхъ иногда и гонку получали, потому что наберутъ отъ нихъ разныя коммиссіи, тѣмъ нужны книги, а эти никакъ не могутъ доставить имъ ни книгъ, ни денегъ. Послѣ хорошаго загула Иванъ Андреевичъ отправлялся пѣшкомъ къ Троицѣ, по возвращеніи откуда прекращалъ запой на цѣлые года.

Одно время Иванъ Андреевичъ торговалъ близъ театровъ, у дома Челышева, на приступкѣ. Здѣсь онъ, со свойственною ему точностью, аккуратно разсчитывалъ, по близости театровъ и университета, на проходящую публику болѣе аристократическаго пошиба и надѣялся на хорошій барышъ. И дѣйствительно случалось ему продавать рублей за 15-ть какую нибудь рѣдкую книгу (Духовный рыцарь, напр.), пріобрѣтенную имъ копѣекъ за 30.

Самое слово *рѣдкость* имѣло въ книжномъ мірѣ какое-то особенное значеніе. Я не удивлялся, что лица образованныя, привеллигированныя по своему положенію, пріобрѣтали разныя рѣдкости, но странно, что у того же Крашенниникова, о которомъ была рѣчь выше, покупали и гостиннодворскіе купцы, секретно прятавшіе этотъ товаръ въ амбарахъ или дома. Слова: масонство, масонское,—дѣйствовали съ большою увлекательностью на покупателей. Крашенинниковъ былъ хорошій мастеръ убѣждать своихъ кліентовъ, описывая имъ исторію происхожденія книги, ея судьбу, содержаніе, рѣдкость и пр. И точно, когда послушаешь разговоры между любителями, то какъ-то невольно и самъ увлекаешься книгою. Дѣйствительно, золотое дѣло. Вотъ почему и бояре наши съ удовольствіемъ проводили время съ букинистомъ и, не обращая вниманія на его костюмъ, приглашали его въ кабинетъ или библіотеку, гдѣ букинистъ многому учился и гдѣ встрѣчалъ такія изданія, которыя едва-ли удавалось ему еще гдѣ нибудь видѣть въ другой разъ. Въ свою очередь и любители книгъ отъ букинистовъ же черпали свѣдѣнія, у кого изъ нихъ что имѣется по книжной части, чѣмъ и руководствовались при обмѣнѣ дублетовъ и покупкѣ рѣдкихъ книгъ.

Въ то время помѣщики и другіе болѣе или менѣе состоятельныя лица не дѣлали публикацій о продажѣ своихъ книгъ. Эта операція производилась много проще. Когда какой-либо любитель измѣнитъ почему нибудь свой взглядъ на собственное книгохранилище, то свалитъ бывало въ кучу весь ненужный ему хламъ и позоветъ излюбленнаго имъ букиниста, приходи, молъ, посмотри. Вотъ ужъ тутъ послѣднему чистое раздолье, покупаетъ какъ ему хочется. Бывало и такъ, что цѣлая компанія букинистовъ сойдется въ одномъ домѣ для покупки книгъ; одинъ

*) Такъ прозвали одного торговца книгами въ разноску (изъ такъ называемыхъ „стрѣлковъ", о которыхъ у насъ со временемъ будетъ рѣчь) за то, что и зиму и лѣто носилъ одно и тоже легкое пальто, и вообще мало придавалъ значенія земнымъ заботамъ. Онъ былъ извѣстенъ въ книжномъ мірѣ только подъ этимъ прозвищемъ; ни отчество, ни фамилія его неизвѣстны. *Ред.*

даетъ одну цѣну, другой—другую и т. д., а пріобрѣтя товаръ, стащутъ его къ Кольчугину или Богданову, продадутъ тамъ и дѣлятъ деньги между собою по ровну.

Одинъ генералъ предложилъ какъ-то «Царю Картоусу» (прозвище одного букиниста) купить у него книги. «Картоусъ» предложеніе принялъ, а денегъ-то у него нѣтъ. Пригласилъ онъ себѣ въ компанію еще одного книжника, тоже безденежнаго, и оба пошли къ генералу книги торговать. «Картоусъ», какъ старикъ почтенный, завелъ разговоры съ генераломъ и сторговалъ у него книги за 50 рублей.

— Ваше превосходительство, вы возьмете акціи?

— Ни за что, только наличныя!

— Слушаю-съ, ваше пр—во! отвѣчаетъ покупатель. — Возьми-ка, говоритъ онъ своему товарищу, эти бумаги, заложи ихъ въ конторѣ. Да кстати, захвати съ собой вотъ эти книги; ихъ занесешь ко мнѣ на квартиру, а я буду тебя здѣсь дожидаться.

Компаніонъ отобралъ болѣе цѣнныя книги, отнесъ ихъ къ Кольчугину, продалъ съ хорошею пользою, а деньги принесъ «Картоусу». Расчитавшись съ генераломъ, забравъ остальныя книги, компаніоны удалились.

Книжная торговля производилась въ Москвѣ почти повсюду, гдѣ только можно прижаться и вездѣ имѣла свой особый, мѣстный характеръ. Такъ около университета, по рѣшеткѣ торговали книгами болѣе серьезными, научными; у Александровскаго сада, у первой рѣшетки, можно было найти большею частію книги народныя и романы, изданія Никольской улицы; въ Охотномъ ряду, гдѣ теперь Б. Московскій трактиръ, въ воротахъ, тоже была торговля книгами, которыми одолжались охотнорядцы на прочетъ; и во многихъ другихъ мѣстахъ. Торговля, вообще говоря, шла недурно, только водочка заѣдала нашего брата.

Смоленскій рынокъ былъ лучшимъ мѣстомъ для букиниста, потому что рынокъ этотъ прилегаетъ къ мѣстности, населенной въ то время по преимуществу аристократіей, помѣщиками и другими состоятельными людьми блаженной памяти крѣпостнаго права *). На Смоленскомъ навѣщали книжниковъ люди денежные и знатные. Туда ѣздилъ, между прочимъ, одинъ господинъ, всегда въ каретѣ цугомъ, въ шляпѣ съ перьями, какъ тогда говорили, «испанскій посланникъ»; на его лакеѣ былъ зеленый костюмъ. Этотъ баринъ покупалъ всякія книги, безъ различія ихъ содержанія, лишь-бы онѣ были требуемой величины, именно не болѣе $1^1/_2$ вершковъ, начиная съ «эльзивировъ» и кончая XVIII столѣтіемъ. Если въ книгѣ были гравюры, то платилъ по 1 рублю за томикъ, и покупалъ всѣ, сколько-бы ихъ не было, не обращая вниманія на дублеты. Ихъ подавали ему въ карету, гдѣ и получали деньги.

Съ паденіемъ крѣпостного права пало и книжное значеніе Смоленскаго рынка. Торговцы этой профессіи перебрались на площадь къ Сухаревой башнѣ, которая и по сейчасъ занимаетъ гораздо болѣе важное мѣсто для книжной торговли, чѣмъ Смоленскій рынокъ. Сюда-же, къ Сухаревой, продолжалъ ѣздить и упомянутый вельможа, розыскивая $1^1/_2$ вершковыя книжки. Любопытно-бы знать, кто—этотъ библіоманъ и куда дѣвались эти книжки? Нужно, впрочемъ, думать, что вывезены за границу.

Московскіе букинисты, какъ я уже замѣтилъ, селились съ съ своимъ товаромъ почти вездѣ, гдѣ вздумаютъ. И вотъ, однажды, тотъ же Чихиринъ придумалъ въ одну изъ Вербныхъ субботъ перенести свою палатку и расположиться съ книгами близъ Спасскихъ воротъ. Здѣсь, какъ въ субботу, такъ и въ воскресеніе, торговалъ онъ отлично. На слѣдующій годъ онъ повторилъ свой опытъ, причемъ около него расположились уже 3—4 галантерейщика. А въ слѣдующіе затѣмъ года прибавлялось къ нему сосѣдей все

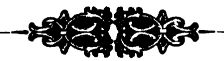
*) Сюда выѣзжали и лучшіе книжники, Богдановъ и др.

болѣе и болѣе, что не замедлило, конечно, отразиться и на благополучіи мѣстнаго квартальнаго, получавшаго съ торговцевъ уже сотни рублей. Въ одну изъ такихъ суббот, торговцы, кажется, по почину цвѣточниковъ, затѣяли споръ между собою, разумѣется изъ за мѣстъ. Тогда одинъ изъ букинистовъ, тотъ же Крашенинниковъ, въ защиту своихъ правъ гражданства, какъ московскій мѣщанинъ, направился въ Думу съ просьбой. Крестьянъ—разносчиковъ дѣйствительно поприжали, но только не на радость и другимъ торговцамъ. Дума стала сдавать мѣста съ торговъ и вскорѣ-же сажень дошла до 25 руб. Тутъ ужъ всѣ торговцы стали *роптать* другъ на друга, потому что *до* сдачи мѣстъ съ торговъ, они платили въ видѣ контрибуціи только по 1 рублю квартальному и больше никого не знали, теперь же пошли порядки другіе.

Иванъ Андреевичъ не ѣздилъ уже на вербу. Причина тому та, что онъ въ послѣднее время не любилъ торговать хорошими книгами, торгуя больше тѣмъ, что у него оставалось отъ прежней торговли, если-же попадала ему цѣнная, то тащилъ такую прямо на Никольскую, въ лавку, гдѣ и продавалъ кому нибудь изъ книжниковъ. Бывало, вывезетъ товаръ на Смоленскій рынокъ, свалитъ его и свободно идетъ въ трактиръ чай пить, или стремится на Никольскую, къ Вас. Льв. Байкову ѣсть городскіе пироги, отлично зная, что ни какой воръ его книгъ не украдетъ, а если украдетъ, то и самъ не обрадуется. Возитъ, возитъ Чихиринъ на рынокъ все тѣже и тѣже книги, наконецъ видитъ, что никто ихъ не покупаетъ, и скажетъ своей старухѣ: «пора перемѣнить». И вотъ старуха разбираетъ книги на листочки, вяжетъ въ вязки и тащитъ по овощнымъ лавкамъ, продавая по 3 коп. за фунтъ, для завертки мелкаго товара. Вѣчная память тѣмъ книжкамъ; можетъ быть, кому нибудь и пользу принесли-бы.

И въ настоящее время, съ легкой руки Ивана Андреевича, въ вербной торговлѣ принимаютъ участіе многіе книжники, занимая по 5 и болѣе сажень, такъ что расходъ за одно мѣсто превышаетъ сотню рублей. Бывали случаи, что въ дождливое время и съ капиталомъ прощались. Но этотъ народъ—«неунывающіе россіяне»; одинъ кончилъ, а другой на его мѣстѣ выросъ. Торговцы другимъ товаромъ, главнымъ же образомъ галантерейщики, стараются помѣститься рядомъ съ книжниками, потому что товаръ послѣднихъ, какъ болѣе интересный, привлекаетъ и большую часть публики, а сосѣдніе съ ними торговцы пользуются такимъ стеченіемъ народа, и цѣны на ихъ товаръ замѣтно ростутъ.

Старый Букинистъ.



КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

I. РУССКІЯ КНИГИ.

Историческое обозрѣніе. Сборникъ Историческаго Общества при С.-Петерб. Университетѣ, издаваемый подъ редакціею Н. И. Карѣева. Т. III. Спб. 1891. Ц. 2 р.

Передъ нами третій выпускъ означеннаго изданія. Онъ производитъ на читателя отрадное впечатлѣніе несомнѣнными признаками дѣятельной работы редакціи по дальнѣйшему совершенствованію сборника. Въ числѣ сотрудниковъ изданія встрѣчаемъ новыя имена; разрабатываемыя на страницахъ сборника темы получаютъ все болѣе разнообразный характеръ. Однимъ словомъ, въ изданіи чувствуется жизнь, лучшій залогъ успѣха.— Среди новыхъ именъ, появившихся на страницахъ сборника, особенно пріятно встрѣтить имя проф. *М. М. Ковалевскаго*. Его интересный этюдъ „Поворотный моментъ въ исторіи землевладѣнія и землевладѣльческихъ классовъ въ Англіи“ примыкаетъ къ серіи статей тогоже автора по исторіи англійской жизни, появляющихся въ послѣднее время въ различныхъ изданіяхъ. Привлекая къ дѣлу кромѣ парламентскихъ статутовъ обильныя данныя бытоваго характера, обширную литературу народныхъ балладъ, проповѣдей, памфлетовъ XVI-го вѣка, авторъ освѣщаетъ здѣсь взаимную связь такихъ крупныхъ явленій англійской жизни XVI вѣка, какъ секуляризація монастырской собственности, распространенность рыцарскаго землевладѣнія, развитіе крупнаго фермерства насчетъ средневѣковаго копигольда, поражающіе успѣхи овцеводства на счетъ земледѣлія, и въ связи съ этимъ процессъ огораживанія общинныхъ угодій, наконецъ, подготовка смѣны экстенсивной трехпольной системы системою интенсивнаго плодоперемѣннаго хозяйства. Далѣе, въ новомъ томѣ сборника впервые появляются работы по русской исторіи, представленной на этотъ разъ въ трехъ статьяхъ. Статья *А. С. Лаппо-Данилевскаго* „Выслуженныя вотчины въ Московск. государствѣ XVI—XVII вв.“ представляетъ не лишенный интереса очеркъ изъ исторіи до-петровскаго служилаго землевладѣнія. Любопытны извлеченія изъ писцовыхъ книгъ—данныя по топографическому распредѣленію выслуженныхъ вотчинъ на ряду съ прочими видами вотчиннаго землевладѣнія. Мы не думаемъ, однако, чтобы общій взглядъ автора на выслуженную вотчину, какъ на промежуточное звено между родовой вотчиной и помѣстьемъ не нуждался въ коренной поправкѣ. Не касаясь здѣсь подробностей, замѣтимъ только, что авторъ не оцѣнилъ ни процесса довольно быстраго слiянія служилой вотчины съ родовой, ни государственнаго значенія самой родовой вотчины. Указывая и на то и на другое, онъ не дѣлаетъ отсюда надлежащаго вывода. Статья *М. А. Дьяконова* „Къ исторіи древне-русскихъ церковно-государственныхъ отношеній“ имѣетъ цѣлью подборомъ единичныхъ фактовъ установить роль вопроса о митрополичьей каѳедрѣ въ исторіи борьбы княжескихъ правительствъ XIV—XV в.в. за политическое преобладаніе. Наконецъ, статья *Е. А. Бѣлова* „Верховники и дворянство“ состоитъ изъ ряда замѣчаній о взаимныхъ отношеніяхъ указанныхъ общественныхъ слоевъ, вызванныхъ книгой г. Корсакова „Изъ жизни русскихъ дѣятелей XVIII вѣка.“ Остальныя статьи затрогиваютъ педагогическіе вопросы, при чемъ по одной статьѣ посвящено высшему, среднему и народному образованію. *Н. И. Карѣевъ* напечаталъ свою университетскую лекцію „Всеобщая исторія въ университетѣ.“ Это—призывъ по адресу учащихся къ заботамъ о своемъ *общемъ* историческомъ образованіи, предостереженіе отъ раннихъ увлеченій спеціализаціей. Статья г. *Сапожникова* „Преподаваніе исторіи въ швейцарскихъ учебныхъ заведеніяхъ“ значительно выиграла бы,

если бы авторъ лучше разобрался въ своемъ любопытномъ матiералѣ. Наконецъ статья *Н. А. Рубакина* „Замѣтка объ историч. книжкахъ для народа" представляетъ животрепещущiй интересъ по свѣжести непосредственныхъ наблюденiй въ такой загадочной до сихъ поръ средѣ, какъ нарождающiйся читатель изъ простонародья. Статья заканчивается рядомъ цѣнныхъ совѣтовъ авторамъ „народной литературы". Отдѣлъ „исторической хроники" по прежнему блещетъ разнообразiемъ свѣдѣнiй. Особаго упоминанiя заслуживаетъ здѣсь обстоятельнѣйшiй обзоръ литературы по русской исторiи А. И. Браудо, за 1890 г. *)

А. Александровъ.

* *
*

Бернгардъ Таннеръ. Описанiе путешествiя польскаго посольства въ Москву въ 1678 г. Переводъ съ латинскаго, примѣчанiя и приложенiя И Ивакина. М. 1891. 8-vo. Ц. 1 р. 50 к. *).

Записки Таннера не занимаютъ виднаго мѣста въ общемъ составѣ довольно многочисленной литературы иностранныхъ извѣстiй о древней Россiи; онѣ не содержатъ какихъ либо существенныхъ дополненiй къ тѣмъ болѣе извѣстнымъ иностраннымъ описанiямъ, которыя являются необходимымъ пособiемъ при изученiи нашей исторiи, и съ другой стороны обходятъ цѣлый рядъ такихъ сторонъ русской жизни, которыя нашли себѣ, въ другихъ иностранныхъ путешественникахъ обстоятельныхъ наблюдателей. Таннеръ отмѣтилъ въ своихъ запискахъ нѣсколько данныхъ почти исключительно бытоваго характера. Мы находимъ здѣсь описанiя посольскаго въѣзда въ Москву, посольскихъ прiемовъ и угощенiй у царя, нѣсколько *не* новыхъ сравнительно съ прежними описанiями замѣчанiй о нравахъ москвитянъ, о внѣшней обстановкѣ русской столицы и т. п. Это рядъ мимолетныхъ, непосредственныхъ впечатлѣнiй посла-туриста. Мы вовсе не найдемъ у Таннера попытки вникнуть ни въ механизмъ своеобразныхъ государственныхъ порядковъ Московiи, ни въ состоянiе наличныхъ матерiальныхъ и духовныхъ силъ населенiя. Достоинство записокъ Таннера въ отсутствiи компилятивнаго элемента, не видно заимствованiй изъ другихъ иностранныхъ сочиненiй о Россiи; это исключительно — записки очевидца. Г. Ивакинъ даетъ первый полный переводъ этихъ записокъ; ранѣе изъ Таннера были переводимы на русскiй языкъ только отрывки (см. Вѣстн. Европы. 1826, главы IX и XIV; Журн. Мин. Н. Просвѣщ. 1837. №15; Сѣверн. Обозрѣнiе. 1849. № 1.). Переводъ сдѣланъ съ изданiя 1689 г., вышедшаго въ Нюренбергѣ, и къ сожалѣнiю, по свидѣтельству г. Ивакина, искаженнаго многими опечатками и даже пропусками словъ. Къ переводу присоединены 5 табл. рисунковъ, изображающихъ различные предметы, описываемые въ текстѣ и планъ современной описанiю Москвы. Все это — воспроизведенiя рисунковъ Таннеровскаго оригинала. Отъ себя переводчикъ прибавилъ параллельныя выписки изъ другихъ иностранныхъ авторовъ о древней Россiи относительно расположенiя Москвы, начиная съ Iосафата Барбаро и кончая Ванъ-Кленкомъ, а также нѣсколько данныхъ о посольствѣ 1678 г., извлеченныхъ изъ документовъ Московск. Архива Минист. Иностр. Дѣлъ. Трудъ переводчика, конечно, былъ въ значительной степени облегченъ самымъ содержанiемъ записокъ. Не касаясь подробностей государственнаго и общественнаго строя, Таннеръ не имѣлъ случая давать свои объясненiя и описанiя различныхъ техническихъ терминовъ древне-русскаго управленiя, часто представляющихъ для переводчика подобныхъ трудовъ рискованныя трудности. (О Таннерѣ, какъ источникѣ для русской исторiи, ср. соч. *Е. Е. Замысловскаго* „Царств. Θеод. Алексѣевича." Обзоръ источниковъ., стр. 206—208).

Ал. Кизеветтеръ.

* *
*

Эмиль Геннекенъ, Опытъ построенiя научной критики. (Эстопсихологiя). Переводъ съ французскаго Д. Струнина. Изданiе журнала «Русское Богатство». С.-Петербургъ 1892. 121 стр.

Авторъ этой книжки задался своеобразной идеей: онъ хочетъ дать теорiю литературной и художественной критики какъ *специальной науки* и съ особенными задачами, методами

*) Къ отзыву г. Александрова не можемъ не прибавить, что „Историческое Обозрѣнiе" заслуживаетъ особыхъ симпатiй со стороны читающей русской публики, такъ какъ является специально *научнымъ* перiодическомъ органомъ по исторiи. „Историческому Обозрѣнiю", пока оно не превратилось въ ежемѣсячный журналъ, можно поставить въ упрекъ развѣ полное отсутствiе критики. Но этотъ упрекъ едва ли былъ бы своевременнымъ въ виду двойственности цѣлей, преслѣдуемыхъ названнымъ изданiемъ.

В. С—ъ.

**) Переводъ г. Ивакина печатался въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. и затѣмъ вышелъ отдѣльно (300 экз.); упоминаемые въ отзывѣ рисунки въ журналѣ помѣщены не были, а отпечатаны (на средства А. А. Астапова) специально для отдѣльнаго изданiя.—*Ред.*

и результатами. Понимая задачи критики гораздо шире, чѣмъ ихъ обыкновенно понимаютъ, онъ раздѣляетъ взглядъ Тэна, что критика только тогда получитъ серьезную научную постановку, когда она будетъ изучать литературно-художественныя произведенія въ связи съ личностью ихъ авторовъ и съ условіями ихъ возникновенія. Но онъ оспариваетъ тотъ знаменитый историческій методъ, который примѣняется Тэномъ въ его критическихъ анализахъ и характеристикахъ. Какъ извѣстно, Тэнъ разсматриваетъ произведенія литературы и искусства какъ культурно-историческія явленія, отражающія въ себѣ нравственный и бытовой складъ извѣстнаго общества и возникающія подъ дѣйствіемъ трехъ forces primordiales: расы, среды и эпохи. Изслѣдуя эти три фактора, онъ пытается уяснить себѣ индивидуальность писателя или художника и понять его произведенія; изслѣдуя эти произведенія, онъ старается освѣтить тѣ психологическія и общественно-историческія условія, при которыхъ они сложились. Возраженія, приводимыя авторомъ разсматриваемой книжки противъ этого метода, не лишены интереса, хотя и не чужды недоразумѣній. Въ общемъ онъ находитъ, что теоріи Тэна утверждаются на очень спорныхъ положеніяхъ и не находятъ достаточнаго фактическаго оправданія. Вмѣсто этого историческаго метода авторъ предлагаетъ психологическій. Онъ ставитъ критикѣ такую оригинальную задачу: критика должна изучить тѣ эмоціи, которыя вызываются извѣстнымъ произведеніемъ, чтобы отсюда съ одной стороны научно оцѣнить самое это произведеніе, съ другой опредѣлить психическій складъ его автора и его читателей или поклонниковъ. Отъ такой постановки дѣла онъ ожидаетъ самыхъ плодотворныхъ результатовъ. Примѣняя психологическій анализъ къ произведеніямъ литературы и искусства, критика по его мнѣнію доставитъ рядъ положительныхъ данныхъ эстетикѣ и дастъ цѣнные выводы для общей психологіи. Изслѣдуя при помощи этого анализа и другихъ доступныхъ ей средствъ душевную организацію писателей, поэтовъ и художниковъ, она представитъ богатый матеріалъ для психологіи таланта и генія. Наконецъ, изучая господствующіе вкусы, думы, чувствованія и идеалы того общества, въ средѣ котораго данное произведеніе находитъ пріемъ и сочувствіе, критика окажетъ самую существенную услугу психологіи и народовъ и этикѣ. При такой постановкѣ задачи и при такихъ результатахъ критика по его убѣжденію имѣетъ всѣ данныя быть наукой, и эту новую науку онъ называетъ *эстопсихологіей*. „Въ общемъ выводѣ, — говоритъ авторъ,—эстопсихологія, подобно психологіи великихъ людей, является прикладной психологіей — народовъ и личности. Она занимаетъ мѣсто между эстетикой, психологіей, соціологіей и этикой“.

Мы вполнѣ соглашаемся съ авторомъ, что предлагаемый имъ психологическій методъ могъ-бы оказать критикѣ серьезныя услуги и привелъ-бы на практикѣ къ интереснымъ результатамъ, хотя значеніе этихъ результатовъ и не слѣдуетъ преувеличивать. Мы не сомнѣваемся, пожалуй, и въ томъ, что практическое примѣненіе такого метода возможно, хотя оно и было-бы сопряжено съ нѣкоторыми не предусмотрѣнными авторомъ затрудненіями. Но мысль, будто критика, вооруженная психологическимъ методомъ, сдѣлается наукой, намъ кажется немножко эксцентричной. Критика можетъ служить цѣлямъ различныхъ наукъ: она можетъ быть прекраснымъ средствомъ въ рукахъ эстетика, историка, психолога, моралиста; но она не имѣетъ своихъ собственныхъ цѣлей и не можетъ быть сама по себѣ наукой. Мы не знаемъ, что хотѣлъ сказать авторъ, называя эту придуманную имъ „науку“ прикладной психологіей и давая ей неуклюжее имя „эстопсихологіи“, которое даже онъ самъ признаетъ „некрасивымъ и неудобнымъ“. Никакой „прикладной“ психологіи не существуетъ и существовать не можетъ. Можно говорить о *спеціальной* психологіи извѣстной группы душевныхъ явленій, между прочимъ, конечно, и о спеціальной психологіи эстетическихъ чувствованій. Но, во первыхъ, такая спеціальная психологія есть не особая наука, а только отдѣлъ общей психологіи, изъ которой она при современномъ состояніи нашихъ знаній не можетъ и не имѣетъ нужды быть выдѣленной; во вторыхъ, она ни въ какомъ случаѣ не совпадаетъ съ литературно-художественной критикой, какъ бы широко мы послѣднюю ни понимали.

Намъ неизвѣстны тѣ мотивы, которые побудили переводчика этой книжки познакомить съ нею русскую публику; но если онъ счелъ нужнымъ это сдѣлать, онъ могъ-бы лучше выполнить свою задачу. Его переводъ тяжелъ, шероховатъ и неудобовразумителенъ; встрѣчаются даже ошибки, искажающія смыслъ.

Читать такіе переводы едва-ли легче, чѣмъ подлинникъ.

П. С.

⁂

В. Ѳ. Миллеръ. Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса. I—VII. Москва. 1892. VII+232+69. Ц. 2 р.

Книга В. Ѳ Миллера составилась изъ ряда статей, помѣщенныхъ въ „Русской Мысли“ и „Этнографическомъ Обозрѣніи“ 1889–1891 гг. За исключеніемъ второго экскурса, посвященнаго выясненію историче-

скаго субстрата въ былинахъ о Добрынѣ-змѣеборцѣ, всѣ эти очерки построены по одному общему плану и объединены одной основной мыслью, если не впервые высказанной, то впервые обстоятельно развитой нашимъ авторомъ.

Прекрасная статья объ „отголоскахъ иранскихъ сказаній на Кавказѣ“ является какъ бы прелюдіей ко всѣмъ очеркамъ (ее и помѣстить было удобнѣе въ началѣ, а не въ приложеніяхъ) Замѣчательное знакомство съ эпосомъ иранскимъ и сказаніями кавказскихъ народцевъ, бьющіе въ глаза слѣды литературныхъ воздѣйствій Ирана на Кавказъ поставили автора въ счастливое положеніе, въ которомъ очень рѣдко находятся поборники сравнительно-исторической разработки данныхъ народной поэзіи: ему удалось съ полной наглядностью и доказательностью выдѣлить цѣлый наносный иранскій слой въ Кавказскомъ эпосѣ. Подчеркиваемое историческими фактами вліяніе Кавказа на нашъ югъ, иранской культуры на Половцевъ, Половецкой—на древнюю Русь—все это и заставило В. Ѳ. Миллера пересмотрѣть нѣкоторыя данныя „южно-русскихъ былинъ“ и выдвинуть вопросъ *объ краткомъ вліяніи* на нихъ, прошедшемъ черезъ промежуточную тюркскую среду. Въ этой работѣ автору ужъ не пришли на помощь данныя, рѣзко подчеркивающія свое иноземное происхожденіе; ему пришлось имѣть дѣло съ фактами скользкими, подвергавшимися вѣковымъ превращеніямъ, заманчивыми для изученія, но представляющими слишкомъ зыбкую почву для выводовъ. Конечно, никто не будетъ спорить съ авторомъ, что, если иранское вліяніе на Половцевъ сказалось въ области языка, оно могло проявляться и въ поэзіи; все дѣло въ томъ, что половецкой поэзіи мы не знаемъ и можемъ только гадать о ней. Ярче намѣчается вліяніе тюрковъ на различныя стороны древне-русскаго быта, но въ области литературныхъ фактовъ представлено оно слабѣе всего. Говоримъ мы это совсѣмъ не для того, чтобы оспаривать самую возможность такой гипотезы, но для того, чтобы подчеркнуть всю ея опасность. Данныя русской былевой поэзіи, совершенно не оправдываемыя мѣстными историческими условіями, не объясняемыя другими литературными теченіями и сходныя въ деталяхъ съ иранскими сказаніями легко и доказательно, конечно, сводятся къ послѣднимъ; сказка объ Еруслан Лазаревичѣ, несомнѣнно, иранскаго происхожденія, является косвеннымъ, но очень цѣннымъ подтвержденіемъ такой возможности. Удача въ этомъ направленіи заманиваетъ дальше и заставляетъ искать слѣды иноземныхъ отложеній тамъ, гдѣ они открываются только послѣ продолжительныхъ и произвольныхъ даже манипуляцій. Намъ кажутся убѣдительными соображенія В. Ѳ. Миллера въ пользу иранскаго вліянія на сложеніе былевыхъ типовъ Владиміра и Евпраксіи, на появленіе былеваго эпизода о боѣ отца съ сыномъ и отдѣльныхъ былевыхъ деталей, перечисленіе которыхъ заняло бы слишкомъ много мѣста, но исторія сложенія типа Соловья разбойника представляется намъ искусственно составленной изъ разрозненныхъ черть иранскихъ сказаній: онъ явился будто бы результатомъ контаминаціи, захватившей нѣкоторые исторические русскіе факты и подробности иранскихъ сказаній объ Ауладѣ и Керхарѣ, птицѣ Симургѣ и дивахъ; весь онъ сшитъ изъ самыхъ разнообразныхъ лоскутьевъ, для подбора которыхъ автору пришлось призвать на помощь всю свою эрудицію въ области иранскаго эпоса и все свое остроуміе. Какъ далеко шла, по мнѣнію автора, эти контаминація, можно видѣть хотя бы изъ того, что для былевого эпизода о стрѣляніи Муромцемъ въ глазъ Соловья имъ предполагается слѣдующій иранскій оригиналъ: Рустемъ стрѣляетъ въ глазъ Исарендіару (оба—предполагаемые прототипы Ильи) по совѣту Симурга (одного изъ предполагаемыхъ прототиповъ Соловья). Идти за авторомъ въ область такихъ гадательныхъ сближеній, собственно недоступную для критики и возраженій, мы считаемъ не безопаснымъ; сами былины указываютъ болѣе простую и удобную дорогу: въ нихъ можно найти указанія на то, что Соловей-богатырь предшествовалъ Соловью-чудовищу, — подмѣтить нѣкоторыя историческія отложенія, искаженныя потомъ своеобразнымъ пониманіемъ имени Соловья и его сидѣнія на дубахъ, прекрасно объясненнаго А. А. Потебней.

Еще болѣе скользкую почву долженъ былъ найти В. Ѳ. Миллеръ въ былинахъ объ Ильѣ Муромцѣ, загадочной личности нашихъ былинъ, отдѣльныя черты которой восходятъ то къ эпохѣ Владиміра, то къ половинѣ XII в., которую знаютъ раннія германскія саги и поэмы, но не знаютъ русскія лѣтописи. Авторъ пріурочиваетъ его къ Моровску и объясняетъ прикрѣпленіе къ Карачарову Карачевымъ, что и намъ казалось заманчивымъ. Но это предположеніе, какъ и то, что „Рустемъ отчасти отлился на почвѣ Руси въ образѣ Ильи“ (стр. 179), что Илья „не историческая личность“, а идеальная, только впослѣдствіи подвергшаяся процессу историзаціи—все это не распутываетъ Гордіева узла, (который, кажется намъ, разрѣшается въ направленіи лѣтописнаго извѣстія: „пріиде Печенѣжскій князь *Илдея*, и би челомъ Ярополку въ службу; Ярополкъ же пріатъ его, и даде ему грады и власти, и имяше его въ чести велицѣ“ (П. С. Р. Л. IX, 39), сѣверянскихъ отношеній XII в. и пр. Можно возражать автору и противъ отдѣльныхъ подробностей. Мы не со-

гласны относительно искусственности отчества Микулы Селяниновича (стр. 193), такъ какъ извѣстно русское „мірское“ имя „Селянинъ“ (см. Этн. Обозр. IX, 175). Мы не согласны также вмѣстѣ съ авторомъ возводить встрѣчающее въ былинахъ отчество „Путятичъ“, „Путятична“ къ Путятѣ Іоакимовой лѣтописи; мы примыкаемъ къ мнѣнію Татищева, что тутъ разумѣется „Путять, токмо иной“, котораго знають Лаврентьевскій и Ипатскій списки: за это говорять извѣстные и былинамъ, и лѣтописямъ—близость семьи Путяты къ княжескому двору и „Путятинъ дворъ“, почему то памятный для Кіевлянъ. Кстати „иной Путять“—внукъ Остроміра, сынъ Вышаты и братъ Яна Вышатича; въ связи съ его именемъ, можно, кажется, свести былевыя имена „Мишатушка“, „Мишатко-Путятичъ“, Шать, ... щата (*Выщата?*) „Слова“, изданнаго г. Барсовымъ, къ одному—Вышата (распространенный обмѣнъ между *в* и *м* *тиш* и укороченье имени). Вышата Путятичъ, такимъ образомъ,—простая перестановка, происшедшая благодаря забвенію генеалогическихъ отношеній, не уничтожившему смутной памяти о родственной связи.

Въ общемъ книга В. Ѳ. Миллера представляетъ очень цѣнный вкладъ въ литературу по исторіи русскаго былеваго эпоса.

В.

* *
*

А. И. Соболевскій. Образованность московской Руси XV—XVII вѣковъ. Спб. 1892. in. 8-vo стр. 23. Ц. 40 к.

Подъ столь пышнымъ и многообѣщающимъ заглавіемъ г. Соболевскій издалъ жидкую брошюру, содержаніе которой совсѣмъ не соотвѣтствуетъ тому, что долженъ былъ бы встрѣтить въ ней читатель. Въ брошюрѣ нѣтъ ни слова объ образованности древней Руси, слишкомъ еще слабо изученной *научно*; все время рѣчь идетъ о степени распространенія грамотности въ древней Руси и о школахъ грамотности. Замѣтивъ, что хочетъ обратить просвѣщенное вниманіе читателей „на *образованіе* московской Руси“, авторъ начинаетъ изложеніе вопросомъ, „на сколько была распространена *грамотность* въ московскомъ государствѣ.“ Выходитъ, какъ будто, что образованіе и грамотность одно и тоже, что стоитъ только выучиться читать и писать, чтобы прослыть образованнымъ. Не будемъ спорить, что во многихъ случаяхъ у насъ именно такъ и понимаютъ образованіе, но едва ли такое пониманіе приличествуетъ автору названной брошюры, имѣющему честь быть профессоромъ с.-петербургскаго университета. Не было ли бы менѣе притязательнымъ озаглавить брошюру „Къ вопросу о грамотности въ московскомъ государствѣ?“ Тогда читатель заранѣе зналъ бы, съ чѣмъ онъ имѣетъ дѣло. Въ смыслѣ замѣтки о грамотности въ московскомъ государствѣ брошюра г. Соболевскаго также представляетъ мало интереснаго и ничего новаго. Основная цѣль автора — ограничить положеніе, что „среди русскихъ XV — XVII вѣковъ было очень немного грамотныхъ, что духовенство было отчасти малограмотно, отчасти безграмотно, что въ высшемъ свѣтскомъ сословіи грамотность была слабо распространена, что низшій классъ представлялъ безграмотную массу.“ Сія благая цѣль достигается однако нѣсколько страннымъ средствомъ: одною *смѣлостью* сужденія! Дѣло въ томъ, что авторъ пользовался для этой цѣли 1) рукоприкладствами на древнихъ документахъ, изданными въ очень ограниченномъ количествѣ, и 2) житіями святыхъ XV — XVII вѣковъ, при чемъ оба источника порою совершенно невозможны для пользованія съ авторскими цѣлями. Процентный разсчетъ количества грамотныхъ, сдѣланный авторомъ на основаніи очень скуднаго матеріала, будетъ играть жалкую роль, пока не наберется бо̀льшаго количества наблюденій *). Что касается сообщеній автора о школахъ грамотности, то послѣ трудовъ Н. Лавровскаго и Д. Мордовцева они совсѣмъ не новы, хотя публикою и могутъ быть прочтены съ интересомъ. Въ заключеніи брошюры авторъ указываетъ на то, что „въ московской Руси XV — XVII вѣковъ образованность для всѣхъ сословій во всѣхъ отношеніяхъ была одна и таже.“ Брошюра г. Соболевскаго наводитъ читателя на очень печальныя размышленія. Культурная исторія Россіи представлена въ литературѣ нашей самымъ плачевнымъ образомъ, не предвидится даже скораго конца подобному положенію. Въ прежнее время эта исторія изучалась слишкомъ тенденціозно и безъ большого запаса эрудиціи и общаго образованія, нерѣдко только съ одною грамотностью; въ настоящее время силы лучшихъ историческихъ работниковъ отвлечены въ область права и экономики отчасти подъ вліяніемъ теченій западно-европейской науки, отчасти въ силу наиболѣе жизненнаго значенія этихъ областей, отчасти наконецъ въ силу того, что въ нашей исторіи (особливо древней) эти области наиболѣе богаты научнымъ интересомъ. Изучая культурную исторію Россіи приходится сталкиваться прежде всего съ вопросами первостепенной предварительной важности по разработкѣ источниковъ, для изученія которыхъ очень мало одной *смѣлости*, а надо много разносторонней эрудиціи и чисто ученаго подвижничества,

---

*) На стр. 7 авторъ забылъ сдѣлать ссылку на Уложеніе, которое требуетъ грамотности отъ губныхъ старостъ и въ то же время свободно допускаетъ безграмотность воеводъ.

ибо идейностью содержанія древне-русская культура похвастаться не можетъ. Г. Соболевскій хочетъ, напр., доказать намъ, что въ древней Руси грамотность была сильнѣе распространена, чѣмъ обыкновенно думаютъ. Мы ничего не имѣемъ противъ этой мысли въ принципѣ. Но на что годилась древне-русскому человѣку эта грамотность? Часословъ, Псалтирь, переводная повѣсть, приспособленная для русскаго читателя и т. п.,— вотъ все, что доступно было древне-русскому грамотному человѣку. Съ однимъ распространеніемъ грамотности (наши подъячіе были грамотные люди, но образованность ихъ въ массѣ не шла далѣе умѣнья правильно нанаписать титулъ, на мѣстѣ поставить „бьетъ челомъ холопъ" такой то или „какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ") не далеко уйдешь: нужно дать матеріалъ для чтенія, развивающій, расширяющій поле зрѣнія; что толку въ томъ, что многіе умѣютъ читать, а читать нѣчего или и было бы что, да искуственно загорожено непризванными радѣтелями просвѣщенія. Если г. Соболевскій намѣренъ и впредь касаться культурно-историческимъ вопросовъ главнымъ образомъ при помощи *смѣлости*, то мы можемъ искренне посовѣтовать ему оставить это неблагодарное занятіе.

В. Николаевъ.

* *
*

Н. И. Барсовъ. Къ литературной исторіи Вольтера. Вольтеръ и «Римскія Дѣянія». Спб. 1892. 24 стр.

Работа г. Барсова распадается на двѣ части, изъ которыхъ въ первой сообщаются въ очень сжатомъ видѣ элементарныя свѣдѣнія о „Gesta Romanorum" и подобныхъ имъ средневѣковыхъ сборникахъ разсказовъ и новеллъ — сообщаются, правда, не всегда съ должной точностью и научностью (на стр. 8 невѣрное употребленіе слова „космогоническій"; на стр. 10 Іаковъ Ворагенскій вм. de Varazze или de Voragine; стр. 12—въ основѣ „житія Варлаама и Іосафа" будто бы лежитъ „несомнѣнный (!?) историческій фактъ" и пр.). Во второй части авторъ сопоставляетъ одинъ разсказъ „Gesta" съ однимъ эпизодомъ вольтеровскаго „Задига", котораго онъ, для оригинальности вѣроятно, на протяженіи всей своей брошюры упорно называетъ „Цадигомъ". Г. Барсовъ „такъ сказать случайно" натолкнулся на „одинъ любопытный фактъ изъ исторіи новой западно-европейской литературы", который доселѣ не обращалъ на себя вниманія, „сколько намъ (г. Барсову) извѣстно" (стр. 15) и который представляетъ „вещь изумительную" (стр. 16): „вся 20-я глава.... романъ Zadig.... есть не что иное, какъ буквальное повтореніе 80-й главы „Дѣяній" безъ малѣйшаго намека на источникъ" (ib.).

Г. Барсовъ открылъ Америку: этотъ фактъ *общеизвѣстенъ* и неоднократно отмѣчался изслѣдователями (см. напр. History of prose ficton by Dunlop, a new editon by Wilson, London, 1888, II, 480 слѣд., 504, 263-270— подобная литературная исторія этого мотива; Dunlop - Liebrecht, Geschichte der Prosadichtungen. Berlin, 1851, стр. 311, 401 и пр.), которые однако не строили на немъ запоздавшаго больше, чѣмъ на столѣтіе обвинительнаго акта противъ Вольтера, какъ это дѣлаетъ г. Барсовъ. Сличеніе текстовъ приводитъ его къ слѣдующимъ выводамъ: „буквальное повтореніе" (стр. 16), повтореніе „безъ всякихъ измѣненій, если не считать самыхъ незначительныхъ деталей" (стр. 17), хотя на стр. 17—21 указывается разница и даже цѣлый эпизодъ, находящійся у Вольтера, но неизвѣстный латинскимъ спискамъ „Gesta"—онъ содержится „*вѣроятно* въ какой-либо болѣе подробной редакціи „Дѣяній", бывшей у него (Вольтера) подъ руками, намъ (г. Барсову) неизвѣстной, въ (во) всякомъ случаѣ непредставляющей чего-либо особенно выдающагося" (sic! стп. 21); „разсказъ Вольтера по отношенію къ разсказу Р. Д. представляетъ ученическое упражненіе—*письменное повтореніе* прочитаннаго" (ib. курсивъ въ подлинникѣ); „на языкѣ критики (sic) это называется *плагіатомъ*" (стр. 22); „въ беллетристической литературѣ великихъ писателей (sic) этотъ истинный и настоящій плагіатъ составляетъ, по нашему (г. Барсова) мнѣнію, единственное явленіе на всемъ пространствѣ исторіи литературы" (стр. 23). Авторъ сильно увлекся.... Заимствованіе старыми и новыми писателями сюжетовъ изъ старыхъ нувеллярныхъ и легендарныхъ сборниковъ представляетъ общеизвѣстное явленіе даже и „и для неучившихся въ семинаріи", какъ выражается Гоголь: полною горстью черпали изъ нихъ Morlini, Sercambi, Poggio Bracciolini не говоря ужъ о Boccaccio; изъ русскихъ писателей пользовались народными и старопечатными легендами Гоголь, Гаршинъ, Лѣсковъ, гр. Л. Н. Толстой. Въ большинствѣ случаевъ непосредственный источникъ не указывается, онъ всѣмъ былъ извѣстенъ, и ссылаться на него было бы совершенно лишнимъ. Центръ тяжести былъ не въ сюжетѣ, а въ той формѣ, въ которую онъ былъ облеченъ, въ основной мысли, которая въ него была вложена, и въ измѣненіи деталей для болѣе яркаго оттѣненія этой мысли. Такъ дѣлалъ и Вольтеръ: въ своемъ „Задигѣ" онъ пользовался общеизвѣстными легендами (не только указанной г. Барсовымъ, но и другими: см. Dunlop-Wilson, l. c. и I, 95; Dunlop Liebrecht, l. c. и 41), но комбинировалъ и модифицировалъ онъ своеобразно, соотвѣтственно своимъ цѣлямъ; да и бралъ онъ такія легенды, которыя наиболѣе были пригодны для выраженія излюбленныхъ его

мыслей. Намъ совѣстно говорить такіе труизмы, хотя г. Барсовъ и вынудилъ насъ къ этому: они ему неизвѣстны, какъ неизвѣстны ому и самые элементарные пріемы научной критики. Сначала онъ говоритъ о сходствѣ *одной* главы романа съ разсказомъ „Gesta", упоминая и о заимствованіи „фабулы *большей части* романа" (стр. 16); затѣмъ оказывается, что „въ *романѣ* „Хадигъ" (sic) *вполнѣ* отсутствуетъ личное художественное творчество самого Вольтера, такъ какъ онъ даетъ намъ *въ своемъ романѣ* не больше, какъ точное, *почти буквальное* повтореніе того, что содержится въ „Р. Д." (стр. 21). Все это дѣлается для того, чтобы сыграть въ концѣ брошюры роль краснорѣчиваго обвинителя, заговорить объ ученическихъ сочиненіяхъ, намекнуть на вліяніе іезуитской школы на Вольтера и задать величественный вопросъ: „не время ли, наконецъ, хотя чрезъ столѣтіе со дня его (Вольтера) кончины, подвергнуть критикѣ, настоящей критикѣ, не только sine ira но и sine studio, его литературную дѣятельность?" Конечно, да — отвѣтимъ мы на поставленный г. Барсовымъ вопросъ, прибавивъ: но только критиковать нужно *добросовѣстно и съ знаніемъ хотя бы элементарнаго учебника по исторіи всеобщей литературы.*

Судя по объявленію на обложкѣ, г. Барсовъ написалъ „историческое изслѣдованіе" о томъ, „какъ училъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія всероссійскій патріархъ Іовъ"; мы бы посовѣтовали ему оставаться въ сферѣ такихъ историческихъ изслѣдованій, и не выходить „безъ руля и безъ вѣтрилъ" въ открытое море сравнительно-литературныхъ изысканій, гдѣ ждутъ неопытнаго пловца многіе подводные камни и мели.

Вл. Каллашъ

* *
*

Сергѣй Мечъ. Гренландія. Съ 9-ю рисунками въ текстѣ. М. Ц. 50 к.

Г. Мечъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ является усерднымъ и талантливымъ работникомъ на благодарномъ поприщѣ популяризаціи описательной географіи. Извѣстно, въ какомъ забросѣ находится у насъ преподаваніе этого столь важнаго въ педагогическомъ отношеніи предмета; центръ тяжести преподаванія почти всецѣло перенесенъ на изученіе географической номенклатуры. Вотъ почему особое значеніе получаетъ появленіе хорошихъ, доступныхъ среднему возрасту пособій, которыя-бы могли пополнить плотью и кровью сухой остовъ предмета, даваемый географическимъ учебникомъ. Нельзя не одобрить пріемовъ, къ которымъ прибѣгаетъ г. Мечъ для выполненія этой задачи. Мы рѣшительно предпочитаемъ отдѣльные сжатые очерки различныхъ странъ такъ называемымъ „географическимъ хрестоматіямъ". Всѣ географич хрестоматіи (включая и лучшія изъ нихъ, напр. хрестоматію г. Воронецкаго, того же г. Меча) неизмѣнно даютъ пестрый калейдоскопъ отрывочныхъ картинокъ и разрозненныхъ фактовъ, въ которомъ очень трудно разобраться недостаточно еще выдрессированному уму ученика средней школы. Очерки г. Меча даютъ въ живомъ образѣ объединенную картину наиболѣе выпуклыхъ особенностей данной страны и съ этой точки зрѣнія гораздо болѣе пригодны и какъ сборники новыхъ для ученика фактовъ, и какъ толчокъ къ дальнѣйшему развитію его любознательности. Г. Мечъ владѣетъ тайной популярнаго разсказа въ истинномъ значеніи этого слова, въ его изложеніи почти не встрѣчаетъ ни обычныхъ ложныхъ пріемовъ рутинной „дѣтской" литературы, ни поддѣлки подъ мнимо-дѣтскій наивный языкъ, ни слащавой сентиментальности въ описаніяхъ, ни казеннаго морализированія. Г. Мечъ не столько спускается до уровня своей юной публики, сколько старается поднять ее до болѣе зрѣлаго взгляда на вещи. При этомъ, однако, его разсказъ всегда живъ и занимателенъ. Описаніе страны и ея жителей часто переплетается съ образцами мѣстныхъ легендъ и преданій, съ разсказомъ о различныхъ ученыхъ экспедиціяхъ, попутно затрогиваются порой общіе вопросы по физической географіи. Намъ лично случалось наблюдать дѣйствіе изложенія г. Меча на юныхъ читателей; въ большинствѣ случаевъ книги имѣли успѣхъ. Лежащій предъ нами новый выпускъ коллекціи г Меча (ранѣе вышли — „Кавказъ", „Финляндія", „Альпы", „Центральная Азія", „Сахара и Нилъ", „Австралія") распадается на двѣ части: географическій очеркъ страны и разсказы о путешествіи въ Гренландію Ф. Нансена. Мы позволили себѣ выше распространиться вообще объ очеркахъ г. Меча, въ виду того, что и этотъ послѣдній выпускъ раздѣляетъ всѣ особенности его предшественниковъ Въ разсматриваемомъ очеркѣ г. Мечъ впервые ввелъ въ текстъ рисунки. Вообще этого нельзя не одобрить, рисунки въ такихъ работахъ отнюдь не излишняя роскошь, а естественное дополненіе текста, но это лишь при условіи осмотрительнаго выбора ихъ сюжетовъ. На этотъ разъ выборъ былъ сдѣланъ не особенно удачно, большинство рисунковъ изображаютъ не столько Гренландію и ея туземныхъ обитателей, сколько различные этюды изъ жизни посѣтившихъ Гренландію европейцевъ. Вмѣсто напр., двухъ европейцевъ, ѣдущихъ на лодкѣ, (с. 97), гораздо поучительнѣе было бы представить Гренландскаго эскимоса въ его обыденной обстановкѣ или образцы скудной, но характерной Гренландской фауны. **К.**

* *
*

Фридрихъ Листъ. Національная система политической экономіи. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею К. В. Трубникова, съ его вступленіемъ, примѣчаніями и біографическимъ очеркомъ Фр. Листа. Изданіе А. Э. Мертенсъ Спб. 1891 in 8-vo стр. III+XXVI+452. Ц. 3 р.

Сочиненіе Фр. Листа (род. 1789 г.; † 1846 г.) „Національная система политической экономіи", хорошо знакомое всѣмъ интересующимся политико-экономическою наукою, до сихъ поръ не было доступно русской читающей публикѣ, незнакомой съ нѣмецкимъ языкомъ. Восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей переводной литературѣ взялся нѣкто К. В. Трубниковъ. Трудно было бы что-нибудь возразить противъ этого почтеннаго намѣренія перевести на русскій языкъ основной трудъ извѣстнаго нѣмецкаго политико-эконома (Das Nationale System der politischen Oekonomie, 1841), истиннаго родоначальника теоріи протекціонизма въ з. Европѣ. если бъ не злосчастная ошибка нашего переводчика, очевидно, не обладающаго достаточнымъ образованіемъ и литературнымъ тактомъ, чтобъ съ успѣхомъ выполнить щекотливое дѣло русскаго перевода Фр. Листа. Фр. Листъ—противникъ политико-экономической системы Адама Смита и абсолютной теоріи свободной торговли, стоящей въ тѣсной связи съ космополитическимъ направленіемъ въ экономикѣ. Исходной точкой положительнаго ученія Фр. Листа является понятіе о *націи*, стоящей между отдѣльнымъ человѣкомъ и человѣчествомъ. Задача политической (національной) экономіи—въ *экономическомъ воспитаніи націй* и въ подготовленіи ихъ къ вступленію во всемірное общество будущаго (стр. 223—224 рус. пер.). Истинное богатство націи, какъ самостоятельнаго организма, заключается не въ количествѣ мѣновыхъ цѣнностей, которыми она обладаетъ, а въ полномъ и многостороннемъ развитіи ея производительныхъ силъ. Это экономическое воспитаніе націй, несомнѣнно, гораздо важнѣе непосредственнаго производства цѣнностей. Вторымъ основаніемъ политико-экономическаго ученія Фр. Листа является понятіе объ относительности мѣръ экономической политики государства вслѣдствіе существованія послѣдовательныхъ ступеней экономическаго развитія націи, которыхъ Фр. Листъ насчитываетъ четыре: 1) состояніе первоначальной дикости, пастушеское, 2) земледѣльческое, 3) земледѣльческо-мануфактурное и 4) земледѣльческо-мануфактурно-коммерческое (рус. пер. стр. 226). Задача экономической политики каждаго государства состоитъ въ законодательныхъ и административныхъ мѣрахъ, направленныхъ къ созданію въ каждое изъ этихъ состояній подходящихъ условій для дальнѣйшаго развитія. Протекціонизмомъ отмѣчается лишь промежуточное состояніе націи, существованіе которой начинается и заканчивается свободною торговлей. Протекціонизмъ не есть нормальная струя въ экономической политикѣ, это—лишь разумно-практическій шагъ къ достиженію состоянія, въ которомъ нація наслаждается великими благами свободной торговли. *Практическое* значеніе ученія Фр. Листа было громадно для нѣмецкаго Vaterland'а въ извѣстную пору его бытія, *научное* значеніе этого возрожденія меркантилизма на почвѣ XIX вѣка сравнительно слабо. Дѣло въ томъ, что Листовская теорія неспособна была содѣйствовать новѣйшимъ стремленіямъ къ соціальнымъ перестройкамъ и въ настоящее время рухнула въ своихъ подробностяхъ; интересъ къ ней въ настоящую минуту—чисто историческій. Легко понять, что усвоеніе ученія Фр. Листа сопряжено съ нѣкоторыми трудностями, облегчить которыя переводчику не было угодно: напротивъ, онъ сдѣлалъ все возможное, чтобъ затемнить легко поддающееся кривотолкованіямъ ученіе Фр. Листа и вмѣстѣ съ тѣмъ компрометтировать его въ глазахъ благомыслящаго читателя, навязавъ Листу нѣчто такое, о чемъ послѣдній никогда не помышлялъ. Этому затемненію ученія Фр. Листа г. Трубниковъ обязательно посвятилъ введеніе къ переводу, въ которомъ что ни фраза, то блестящее доказательство литературной безтактности и публицистической неопрятности. Г. Трубниковъ, преувеличивъ до абсурда значеніе ученія Фр. Листа, бросаетъ незаслуженный упрекъ русскимъ ученымъ экономистамъ, что онъ (Листъ) мало знакомъ имъ, тогда какъ въ любомъ университетскомъ курсѣ политической экономіи (хотя бы Ал. Ив. Чупрова) найдете очеркъ ученія Фр. Листа. Но „все это было бы смѣшно, когда бы"…. когда бы во введеніи г. Трубникова не было другихъ перловъ литературнаго своеволія въ родѣ, напр., своеобразнаго перечня сторонниковъ Листа на стр. VII или неприличнаго киванія на почтенныхъ ученыхъ, не имѣющихъ честь ползать предъ былымъ авторитетомъ Фр. Листа, киванія, отъ котораго Фр. Листу никакъ не поздоровится на русской почвѣ. Послѣ этого переводчикъ, какъ видно рѣшившійся окончательно сбросить съ себя ради пропаганды Листа послѣдній остатокъ сдержанности, набрасывается на какую то ему только вѣдомую „плутню, скрывающуюся въ раздѣленіи вѣры и знанія", на пантеистическій матеріализмъ, будто бы господствовавшій у насъ до 1880 года, на гр. Л. Н. Толстого etc. etc.; вся эта каша сдабривается довольно прозрачными похвалами по адресу новѣйшихъ струсекъ протекціонизма и эфемерныхъ мечтаній г. Менделѣева съ братіей. Какъ жаль, что книга Фр. Листа, которую можно читать съ большимъ интересомъ, изуродована введе-

ніемъ русскаго переводчика, который, до небесъ восхваляя не нуждающагося въ похвалахъ русскаго переводчика Листа, очевидно, презираетъ послѣдняго, если такъ образцово неряшливо относится къ его книгѣ и завѣдомо роняетъ его репутацію среди русской читающей публики.

М.

* *
*

А. Башмаковъ. Основныя начала ипотечнаго права. Либава. 1881. Стр. 248.

Книга г. Башмакова составлена изъ лекцій, читанныхъ авторомъ въ г. Либавѣ въ теченіе 1891 года. Она содержитъ — хотя и краткій, но полный курсъ ипотечнаго права и принадлежитъ лицу, близко стоящему къ практикѣ ипотечнаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ и въ достаточной степени освѣдомленному съ результатами юридической литературы.

„Основныя начала ипотечнаго права" распадаются на двѣ части—неравныя и по объему, и по значенію.

Изученію положительнаго законодательства Прибалтійскихъ губерній отведена вторая половина книги (67—171). Она представляетъ очень значительный интересъ. Оперируя матеріаломъ съ партикулярной окраской, авторъ съумѣлъ разобраться въ немъ и раскрыть главные элементы не только судебной реформы 1889 г., но и дореформеннаго порядка. Изъ знакомства съ упраздненнымъ ипотечнымъ строемъ можно почерпнуть убѣдительное доказательство законности судебной реформы и превосходства ея надъ мелочнымъ, ничѣмъ необъединеннымъ и давно уже устарѣвшимъ партикуляризмомъ - Курляндскимъ, Лифляндскимъ, Эстляндскимъ. „Въ институтѣ ипотечнаго права, какъ и во многихъ другихъ проявленіяхъ соціальной своей жизни, Прибалтійскій край не пошелъ въ униссонъ съ Германіей." (68). Ипотечныя его учрежденія давно уже перестали находиться въ органической связи съ той почвой, на которой они впервые возникли. „Они впали въ застой и сохраняли поразительно архаическій характеръ", — вообще можно сказать, что реформой 1889 г устранены многія такія нормы, которыя въ Германіи прекратили существованіе еще въ концѣ прошлаго вѣка.

Авторъ располагалъ довольно обширнымъ матеріаломъ для того, чтобы обстоятельно изобразить общіе пріемы современной ипотечной практики Прибалтійскихъ губерній. Но интересъ, возбужденный этой частью его книги, отнюдь не ограничивается предѣлами указанной территоріи—и потому, что, содѣйствуя объединенію мѣстной практики, г. Башмаковъ пытается вмѣстѣ съ тѣмъ установить болѣе правильные взгляды на задачи ипотечнаго законодательства,—и потому, что прибалтійскія „ипотечныя установленія дѣйствительно могутъ быть практическими школами" въ дѣлѣ удовлетворенія возникающей и у насъ потребности въ ипотечныхъ учрежденіяхъ.

Первая часть книги (1—66) много теряетъ вслѣдствіе туманнаго и неправильнаго изложенія, изобилующаго оборотами нерусской рѣчи. Она посвящена общимъ вопросамъ — характеристикѣ ипотечныхъ системъ и анализу основныхъ принциповъ ипотечнаго права. По самому своему существу вопросы эти требуютъ опредѣленности и ясности изложенія. Авторъ, однако, предпочелъ многословіе и не всегда удачныя сравненія, отчего мысль его неясна и вызываетъ много недоумѣній. Почему, въ самомъ дѣлѣ, „вексель и ипотечныя учрежденія—два брата", когда начало одного лежитъ въ потребностяхъ торговаго средневѣковаго оборота, а исторія другого тѣснѣйшимъ образомъ связана съ институтомъ древняго германскаго права? Почему, далѣе, ипотечные институты и вексель — „происхожденія не благороднаго", и гдѣ тѣ признаки, которыми опредѣляется „благородство" и „законнорожденность" юридическихъ институтовъ? Явленіе, которое авторъ разсматриваетъ на стр. 25, не становится болѣе понятнымъ отъ того, что оно названо „временнымъ помраченіемъ логики залоговаго права подъ вліяніемъ конкурса" и т. п.

Но не смотря на недостатки изложенія и погрѣшности нѣкоторыхъ обобщеній, „Основныя начала ипотечнаго права" заслуживаютъ вниманія и отвѣчаютъ возникающему и у насъ интересу къ дѣятельности ипотечныхъ учрежденій.

Книга снабжена нѣсколькими приложеніями, къ предмету ея относящимися и алфавитнымъ указателемъ.

А. Гусаковъ.

* *
*

Д. Столыпинъ. Краткое изслѣдованіе (!?) о принципѣ равенства, какъ основѣ общины. «Міровой законъ равновѣсія и гармоніи въ природѣ и общественныхъ явленіяхъ».— Къ вопросу о высшемъ преподаваніи. М. 1892. in 8vo. стр. 19.

Брошюра эта, какъ видно изъ предисловія, написана въ виду предложенной московскимъ *психологическимъ обществомъ* преміи „Критическое разсмотрѣніе положенія О. Конта о естественномъ совпаденіи первообразныхъ законовъ неорганическаго міра съ законами органической жизни".

„Неурожай и его грозящія послѣдствія въ будущемъ", такъ начинается 1-я статья,— „привлекаютъ общественное вниманіе на хозяйственное положеніе земледѣльцевъ; ста-

вится впервые (!?) вопросъ о пригодности формальныхъ условій, въ которыя оно поставлено".—Авторъ обращается затѣмъ къ разсмотрѣнію общиннаго и подворнаго землевладѣнія, при чемъ отдаетъ предпочтеніе послѣднему. „Разность во мнѣніи", глубокомысленно замѣчаетъ при этомъ авторъ, — происходитъ отъ радикальной разности пріемовъ мышленія. И эту причину, затемняющую вопросъ, можно прослѣдить начиная отъ зарожденія науки и философіи въ древнія времена и послѣдовательно до настоящаго времени".—Далѣе авторъ посвящаетъ три страницы разсмотрѣнію ученія древнихъ и новыхъ философовъ, при чемъ говоритъ о философіи Декарта: „на основаніи математики онъ создалъ механическую теорію развитія, но дошедъ до біологіи онъ *согласно тогдашнихъ понятій* (!?) не допустилъ чувства сознанія у животныхъ и призналъ ихъ за автоматовъ. Нѣчто въ родѣ дѣтскихъ механическихъ игрушекъ, *которые* при давленіи испускаютъ крики и *которые* можно терзать безъ жалости, потому что они автоматы" (8). Посвятивши затѣмъ нѣсколько строкъ Конту, авторъ возвращается къ вопросу объ общинномъ и подворномъ землевладѣніи, при чемъ слѣдующимъ образомъ устанавливаетъ связь между всѣми этими, казалось бы, столь разнородными предметами: „на изученіи дѣйствительности", замѣчаетъ онъ, ссылаясь на Конта, — „должна основаться и соціологія. Руководящею мыслью должно принять методъ нормальнаго развитія. При этомъ онъ признаетъ за естественный законъ мышленія, что всякой научной теоріи предшествуетъ принятіе за истину какой-либо апріорной идеи, и что законъ этотъ подтверждается исторіею начала всѣхъ наукъ. — *А потому* когда мы приступаемъ къ общественнымъ явленіямъ и встрѣчаемъ воззрѣніе, что община должна быть поддержана потому, что она основана на равенствѣ, а равенство есть высшая справедливость, то тутъ ничего нѣтъ случайнаго, а это просто предвзятая идея, почерпнутая изъ чистаго мышленія" (9).

Оспаривая эту якобы „предвзятую идею", авторъ поясняетъ все неудобство примѣненія ея: „вотъ гдѣ препятствіе, люди не равны, одинъ скучаетъ въ деревнѣ и хочетъ жить въ городѣ, ему же оно *по присмотру сподручнѣе* (!?), другой стремится въ деревню и хочетъ тамъ *созидать* (!?), зачѣмъ же стѣснять людей во имя какой то выдуманной справедливости"?... *).

*) См. появившуюся недавно статью *Н. Колюпанова* „Неурожай и общинное землевладѣніе" („Р. В." № 67), а также „Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи", изд. подъ ред. проф. А. И. Чупрова Т. I. М. 1892. *В. С.*

„Въ результатѣ", говоритъ далѣе авторъ, должно признать, что общиной у насъ увлеклись многие и что принципъ равенства долженъ быть оставленъ" (!).

Остальная часть куріозной статьи г. Столыпина состоитъ изъ размышленій автора о крестьянскомъ землевладѣніи, — размышленій оригинально перемѣшанныхъ съ ссылками на ученія Конта, Бэкона, Платона и Аристотеля.

Такимъ же хаотическимъ характеромъ отличается и 2-я статья г-на Столыпина „Міровой законъ равновѣсія и гармоніи въ природѣ и общественныхъ явленіяхъ". — Авторъ ставитъ здѣсь вопросъ: что такое равновѣсіе въ природѣ и общественныхъ явленіяхъ? — и ищетъ разрѣшенія его (но тщетно) въ статьѣ А. Н. Бекетова и въ ученіи Конта; при этомъ, мимоходомъ, вспоминаетъ объ ученыхъ работахъ Менделѣева, Роско, Спенсера и т. д.,—все это безъ всякой послѣдовательности и связи. Въ заключеніе же авторъ говоритъ: „многіе полагаютъ уподобленіе общественныхъ организмовъ организаціямъ въ природѣ унизительнымъ и матеріалистическимъ; недоразумѣніе происходитъ оттого, что сужденіе о высшихъ явленіяхъ, составленное исключительно съ точки зрѣнія низшихъ по іерархіи наукъ, есть несомнѣнно сужденіе матеріалистическое. Таково, напримѣръ, прямое примѣненіе понятія борьбы за существованіе или права сильнаго къ общественнымъ явленіямъ; хотя въ экономическомъ мірѣ конкуренція и можетъ проявляться въ грубой формѣ, но въ высшихъ и болѣе сложныхъ явленіяхъ, конкуренція является въ видѣ соревнованія, хотя бы, напримѣръ, въ педагогическомъ мірѣ" (!).

Впрочемъ, довольно о куріозѣ—брошюрѣ г-на Столыпина; вышеприведенныя выдержки говорятъ сами за себя! Можемъ лишь поблагодарить автора,— что онъ пощадилъ читателей и удовольствовался 19-ю страницами для изложенія своихъ политико-экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ взглядовъ!!!

Н. М—чъ.

* *
*

Д. Л. Мордовцевъ. Царь безъ царства. Романъ изъ исторіи послѣднихъ дней царства Имеретинскаго. Спб. 1891 in 8-vo.

Легенда о завѣщаніи Россіи царства грузинскаго Георгіемъ XII до сихъ поръ держится въ историческихъ учебникахъ и работахъ по завоеванію Кавказа. Акты, напечатанные Кавказской археографической коммиссіей, и документы, хранящіеся въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, проливаютъ новый свѣтъ на ходъ событій касательно присоединенія Грузіи къ Россіи. Работа Берже о при-

соединеніи грузинскаго царства, составленная на основаніи однихъ актовъ Кавказской археографической коммиссіи, безъ ихъ освѣщенія документами московскаго архива теперь должна быть признана неудовлетворительной. Въ виду того, что сырой матеріалъ по такому важному вопросу, какъ добровольный отказъ Грузіи отъ самостоятельнаго существованія пока недостаточно извѣстенъ и изслѣдованъ, *исторія* завоеванія Кавказа и, въ особенности, историческіе романы изъ такой темной эпохи не могутъ внушать довѣрія и представлять вѣрную картину судебъ страны. Указанная недостовѣрность свѣдѣній о присоединеніи Грузіи къ Россіи, разбросанныхъ въ журнальныхъ статьяхъ и отдѣльныхъ работахъ по этому вопросу, ярко отразились на романѣ г. Мордовцева.

Историческій романъ изъ жизни Имеретіи печатался лѣтомъ прошлаго года фельетонами въ газетѣ „Новости" и въ концѣ того же года былъ изданъ отдѣльною книгой. Царство Имеретинское со времени его отдѣленія отъ Грузіи въ XV в., долго находилось подъ вліяніемъ Турціи. Владычество турокъ продолжалось до вступленія на имеретинскій престолъ Соломона I, когда въ 1768 г. началась война Россіи съ Турціей. При содѣйствіи русскихъ войскъ Имеретія и Мингрелія были освобождены отъ турецкаго ига. Послѣ Соломона I вступилъ на имеретинскій престолъ его племянникъ Давидъ подъ именемъ Соломона II. При этомъ царѣ и произошло присоединеніе Имеретіи къ Россіи. Злосчастная судьба Соломона II, бѣжавшаго въ Трапезундъ, волненія въ странѣ послѣ лишенія его престола, словомъ исторія „послѣднихъ дней" царства имеретинскаго, т. е. первое десятилѣтіе текущаго столѣтія служитъ канвой для сюжета романа г. Мордовцева. Двухкратное чтеніе „Царя безъ царства" укрѣпило въ насъ мнѣніе, что авторъ крайне скудно воспользовался этою тревожною эпохой въ жизни Имеретіи, исполненною и романтическихъ эпизодовъ, и драматическихъ сценъ. Искусственная завязка, излишніе вставочные діалоги, не двигающіе впередъ нити разсказа, отсутствіе простоты и естественности хода изложенія—вотъ впечатлѣніе, оставленное романомъ г. Мордовцева. Общая картина состоянія края при вступленіи русскихъ войскъ въ Грузію набросана недостаточно яркими и выпуклыми штрихами, а отдѣльные историческіе факты, разбросанные въ романѣ часто противорѣчатъ нашимъ документальнымъ извѣстіямъ. Для примѣра мы укажемъ на стр. 15—16, гдѣ приводится извѣстіе, по которому убійство ген. Лазарева приписывается царицѣ Дарьѣ, женѣ Ираклія II. „Когда генералъ Лазаревъ, по приказанію Цыцiанова (главнокомандующаго въ Грузіи) вмѣстѣ съ нѣсколькими офицерами явился къ ней во дворецъ, чтобы убѣдить (?) ее добровольно выѣхать въ Россію, она на отрѣзъ отказалась повиноваться. Она приготовилась бѣжать въ Персію или въ Турцію вмѣстѣ съ своими приверженцами. Но едва Лазаревъ приблизился къ ней, какъ она выхватила изъ складокъ (!) своего платья кинжалъ и вонзила его въ лѣвый бокъ генерала въ самое сердце. Лазаревъ не успѣлъ добѣжать до порога, какъ упалъ и тотчасъ же умеръ". Это свѣдѣніе противорѣчитъ даже сообщенію г. Дубровина, сочиненіе котораго легло въ основаніе романа г. Мордовцева. По Дубровину и распространенному вообще мнѣнію убійцей ген. Лазарева считается не царица Дарья, а царица Марья, жена послѣдняго грузинскаго царя Георгія XII. Но теперь мы имѣемъ достовѣрныя свѣдѣнія, снимающія вину съ обѣихъ царицъ. Романъ представляетъ въ чрезвычайно мрачныхъ краскахъ умственное состояніе Имеретіи въ началѣ текущаго столѣтія. Въ одномъ мѣстѣ романистъ прямо называетъ имеретинъ дикарями. По нашему разумѣнію, романъ г. Мордовцева можетъ дать лишь превратное представленіе о краѣ, до сихъ поръ считающемся притономъ головорѣзовъ. Вообще же мы могли бы посовѣтовать не писать *историческія* повѣсти на основаніи лишь *Исторіи войны и владычества русскихъ на Кавказѣ* Н. Дубровина.

А. Хахановъ.

* *
*

Б. Н. Алмазова сочиненія. Въ трехъ томахъ, съ портретомъ, гравированнымъ на стали, и краткимъ біографическимъ очеркомъ. М. 1892. in 8-vo. Ц. 5 р.

Б. Н. Алмазовъ принадлежитъ къ числу поэтовъ, забытыхъ читающею публикою. Появленіе собранія его сочиненій—своего рода показатель тѣхъ настроеній, которыя проскальзываютъ въ нашемъ обществѣ за послѣднее время, особливо если, прежде чѣмъ приняться за чтеніе произведеній самого Б. Н. Алмазова въ новомъ изданіи, пробѣжите біографическій очеркъ къ нему приложенный. Написанный на скоро очеркъ этотъ не даетъ яснаго представленія о литературной физіономіи поэта и въ общемъ грѣшитъ тенденціозностью, подчеркивая такія произведенія поэта, которыя менѣе всего могутъ служить для литературной популярности автора на россійскомъ Парнасѣ. Ненужныя усилія разогрѣть симпатіи читающей публики къ поэту — плохая услуга его памяти. Большая публика и безъ этихъ усилій съ удовольствіемъ при случаѣ прочтетъ его юмористическія стихотворенія, въ которыхъ онъ является мастеромъ безукоризненнаго совершенства по легкости языка, удачности формы, мѣткости насмѣшекъ. Остальныя произ-

веденія Б. Н. Алмазова — исключительное достояніе историковъ литературы, спеціалистовъ, а не публики. Алмазовъ не былъ оцѣненъ при жизни, говоритъ *неизвѣстный* авторъ біографическаго очерка (стр. XXIII); эпоха, къ которой относится полное развитіе его таланта, была вообще неблагопріятна для поэтической дѣятельности.“ Въ данномъ случаѣ позволимъ себѣ совсѣмъ не согласиться съ неизвѣстнымъ авторомъ біографіи и стать на сторону С. А. Венгерова, котораго нашъ неизвѣстный авторъ почему то усердно замолчалъ. С. А. Венгеровъ (см. первый томъ его „критико-біографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“ Спб. 1889 стр. 431), характеризуя литературную дѣятельность Б. Н. Алмазова, совершенно вѣрно замѣтилъ, что онъ пріобрѣлъ популярность имени благодаря *эпохѣ*, на которую жалуется неизвѣстный біографъ. Ей поэтъ всецѣло обязанъ своей извѣстностью. Здѣсь разумѣются конецъ 50-хъ и начало 60-хъ годовъ. Алмазовъ, говоритъ С. А. Венгеровъ, столько же обязанъ этой эпохѣ, какъ и тѣ дѣятели, которые въ то время пріобрѣтали извѣстность проповѣдью идей модныхъ. „Конечно, Алмазовъ, въ общемъ, величина еще менѣе, чѣмъ второстепенная на русскомъ Парнасѣ. Но и это малое значеніе ему, все таки, создали шестидесятые годы. Тутъ нѣтъ ничего страннаго. Всякое общественное возбужденіе тѣмъ и знаменуется, что дѣлаетъ болѣе интенсивною духовную жизнь не только тѣхъ, которые за него, но и всѣхъ вообще мыслящихъ людей“. Б. Алмазовъ, несомнѣнно, былъ мыслящимъ человѣкомъ, хотя и не возвышался до оригинальнаго мыслителя. Онъ былъ и остался пѣвцомъ минуты, пѣвцомъ тенденціознымъ, хотя въ своихъ критическихъ статьяхъ являлся сторонникомъ искусства для искусства.“ Б. Н. Алмазовъ по всей справедливости можетъ примѣнить къ себѣ слова, сказанныя имъ неосмотрительно о Н. А. Некрасовѣ: „талантъ неглубокій и недолговѣчный“ (III, 658). Благодаря этой недолговѣчности своего таланта Б. Н. Алмазова, дѣйствительно, забываютъ. Въ недавно изданной А. М. Скабичевскимъ „Исторіи новѣйшей русской литературы“ (Спб. 1891. Ц. 2 р.) не встрѣтите даже имени Б. Н. Алмазова. Забывчивость—мало оправдываемая для историка литературы, обязаннаго знать *„молодую редакцію* „Москвитянина“ М. П. Погодина. Въ толпѣ писателей 60-хъ г.г. Б. Н. Алмазовъ занимаетъ очень опредѣленное мѣсто; подробная характеристика его не можетъ составить особаго труда, и мы думаемъ, что она будетъ сдѣлана подъ вліяніемъ толчка отъ новаго изданія его сочиненій, которое отнюдь *не* можетъ найти обширнаго круга читателей. Читатель съ большимъ удовольствіемъ познакомится съ этою характеристикою, чѣмъ станетъ рыться въ трехъ объемистыхъ и порядочно таки устарѣвшихъ томахъ его сочиненій. Цитованная выше статья С. А. Венгерова будетъ надежнымъ руководителемъ для тѣхъ, кто возъимѣлъ бы смѣлость приступить къ чтенію „собранія“ произведеній Б. Н. Алмазова, для выпуска которыхъ въ свѣтъ издатель ловко выбралъ моментъ и для историковъ литературы оказалъ нѣкоторую услугу.

С.

* *
*

И. Н. Потапенко. Повѣсти и разсказы. Томы третій и четвертый. Спб. 1892. Ц. 1 р. за томъ.

Первые два тома повѣстей и разсказовъ И. Н. Потапенки были изданы Ф. Павленковымъ въ прошломъ году; теперь появились два новыхъ тома тогоже писателя. И. Н. Потапенко принадлежитъ къ числу очень молодыхъ беллетристовъ; онъ родился въ декабрѣ 1856 года, а дебютировалъ въ литературѣ очеркомъ „Феденька“ въ 1881 году („Вѣстникъ Европы“ № 1), невошедшемъ въ собраніе его повѣстей и разсказовъ. Съ 1890 г. начинается особенно замѣтная дѣятельность г. Потапенки въ области беллетристики, при чемъ безъ всякой пользы для своего литературнаго имени нашъ авторъ печатаетъ нерѣдко мелкіе этюды, отнимающіе только время и мѣшающіе болѣе серіозному сосредоточенію его литературнаго дарованія. Въ современной беллетристикѣ г. Потапенко стоитъ до нѣкоторой степени особнякомъ: онъ не тенденціозенъ (какъ нпр. Г. А. Мачтетъ), не безразличенъ (какъ А. П. Чеховъ) или безъидеаленъ (какъ авторъ „на лонѣ природы“); онъ не является ни проводникомъ опредѣленныхъ идей, ни моднымъ поэтомъ грусти и тоски. Г. Потапенко — живой, непритязательный разсказчикъ-жанристъ, жизнерадостность и юморъ сквозятъ въ каждой его строкѣ, посвященной даже самому драматическому моменту. Герои его разсказовъ въ большинствѣ случаевъ — живые люди, являющіеся въ опредѣленной, свойственной имъ, обстановкѣ; по самому характеру его дарованія мы напрасно стали бы искать въ его произведеніяхъ положительные или отрицательные типы. Въ свои разсказы авторъ вкладываетъ много чувства, сердечнаго отношенія къ изображаемымъ лицамъ. „Не унывать“ и „приспособляться“ къ жизни— вотъ та оптимистическая мораль, которую, повидимому, хотѣлось бы автору провести чрезъ свои повѣсти. „Сколько на землѣ живетъ безполезнаго и ненужнаго ни себѣ, ни другимъ, и какая масса свѣжихъ и молодыхъ силъ гибнетъ, благодаря неумѣнью жить и неспособности приспособляться“ (I, 300), говоритъ г. Потапенко, и въ его повѣстяхъ вы найдете поразительные примѣры этого не-

умѣнья жить и неспособности приспособляться (разумѣя и то, и другое въ хорошемъ смыслѣ). „Бѣда именно туда и любить приходить, гдѣ много вздыхаютъ", говоритъ г. Потапенко (Ист. Вѣст. 91, XII, 616 „Остроумно"); живой, неунывающій смѣхъ автора какъ бы предостерегаетъ читателей отъ подобныхъ вздоховъ. У автора была однако попытка создать человѣка, которому все удается благодаря умѣнью жить и приспособляться, умѣнью „взять себя во всякую минуту въ руки" и за громами чувства слышать голосъ разсудка. Имѣемъ въ виду его „Здравыя понятія"—ходульную и отвлеченную повѣсть. Попытка была неудачной; въ героѣ повѣсти видѣнъ, если хотите, негодяй. Молодой студентъ, отдаетъ любимую имъ невѣсту въ жены обладателю трехъ милліоновъ, готовому не сегодня, завтра быть разбитымъ параличемъ, а самъ женится на молодой дѣвушкѣ, удрученной чахоткой. Черезъ два года умираетъ обладатель трехъ милліоновъ и вмѣстѣ чахоточная дама. Бывшій студентъ, схоронившій чахоточную жену, женится теперь на своей бывшей невѣстѣ, схоронившей толстяка мужа, и такимъ образомъ становится обладателемъ трехъ милліоновъ и... и хорошенькой женщины. Все это продѣлывается съ поразительнымъ хладнокровіемъ. Очевидно, что воплощеніе авторскихъ идеаловъ встрѣтило серіозныя препятствія. Математическая повѣсть оказалась построенною на пескѣ, хотя съ словами героя „здравыхъ понятій", — что „математикѣ слишкомъ мало придаютъ значенія", что „если бы люди могли всегда составлять строго математическую пропорцію между своими цѣлями и своими силами, не было бы слезъ на землѣ", нельзя *до нѣкоторой степени* не согласиться. Созданіе типовъ — выше средствъ талантливаго г. Потапенки; его сфера—жанръ съ большимъ придаткомъ юмора; картинки онъ выбираетъ умѣло и дѣйствительно заслуживающія вниманія; въ нихъ много печальнаго—но нервы ваши при чтеніи не сжимаются болѣзненно; онѣ будятъ добрыя чувства и далеки отъ поблажки мракобѣсію. Въ новыхъ двухъ томахъ особенно интересными повѣстями надо признать „генеральскую дочь" и „деревенскій романъ". Мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ читающей публикѣ сочиненія г. Потапенки, которому искренне совѣтуемъ по возможности избѣгать фельетончиковъ и вообще произведеній на спѣхъ, хотя это можетъ быть легче посовѣтовать, чѣмъ выполнить, если принять во вниманіе положеніе современнаго беллетриста, зависящаго отъ текущей работы.

С.

II. НОВОСТИ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Die Bibel. Ihre Autorität, ihr Inhalt und ihr Wert. Von Paul Vallotton. Preisgekröntes Werk der waadtländischen Abteilung der nationalen evangelischen Union. Aus dem Französischen übersetzt von Wilhelm Müller. Gotha 1891, Friedr. Andr. Perthes. (XII, 392 S.) 6 M.

Этотъ серьезный трудъ апологетическаго характера, французскій подлинникъ котораго увѣнчанъ преміей Ваатландскаго отдѣла евангелическаго союза, нынѣ появился и въ нѣмецкомъ переводѣ. Появленіе такихъ книгъ необходимо, особенно въ наше время, когда въ обществѣ преобладаютъ поверхностныя и легкомысленныя сужденія о христіанствѣ, когда распространяется поразительное невѣжество въ библейскихъ вопросахъ, и общество съ невѣроятнымъ легкомысліемъ только поклоняется столь же легкомысленнымъ сужденіямъ прессы. Псевдонаучныхъ нападокъ нечего бояться Библіи, она останется, чѣмъ была и что есть—Божественнымъ откровеніемъ. —Таковы основныя мысли глубоко убѣжденнаго автора этаго труда. Читая его, мы умиляемся божественной гармоніей и величавымъ языкомъ Библіи. Sine ira et Studio написалъ авторъ свое произведеніе. Сначала излагаетъ онъ общій вопросъ откровенія и уясняетъ происхожденіе, форму и сохраненіе Св. писанія, чтобы затѣмъ въ подробныхъ чертахъ охарактеризовать Ветхій и Новый Завѣтъ по ихъ содержанію. Хотя авторъ и не разстается съ конфессіональной точки зрѣнія, но взглядъ его такъ смѣлъ и широкъ, такъ величавъ и глубокъ, что читатель съ отрадой слѣдитъ за обаятельнымъ и глубоко правдивымъ изложеніемъ доводовъ автора.

* *
*

Poets of the Present Time. A Text-book for foreign students of English Literature by **Robert Shindler.** Marburg 1891, N. G. Elwert'sche Univ.-Buchhandlung. (LX, 250 S.) 3 M.

Этотъ небольшой, но хорошо составленный сборникъ можно смѣло рекомендовать всѣмъ любителямъ современной англійской поэзіи. Просмотрѣть массу всевозможныхъ стихотворныхъ произведеній, ежегодно выходящихъ въ Англіи, почти невозможно, уже не говоря о томъ, что континентальному читателю англійскія изданія бываютъ большею

частію недоступны. Между тѣмъ среди безъизвѣстныхъ произведеній нерѣдко встрѣчаются истинные перлы поэзіи, вполнѣ заслуживающіе распространенія и за предѣлами Англіи. Въ этомъ отношеніи упомянутый сборникъ представляетъ превосходное пособіе, дающее намъ къ тому же общій обзоръ всей поэтической производительности въ Англіи за послѣднія 50 лѣтъ. Конечно, нельзя сказать, что бы все здѣсь собранное состояло изъ настоящихъ поэтическихъ шедевровъ; но все-же книга даетъ лучшіе образцы изъ всѣхъ болѣе значительныхъ поэтовъ. При выборѣ издатель руководствовался общимъ правиломъ помѣщать только краткія вполнѣ законченныя стихотворенія. Драматическая поэзія и болѣе обширныя эпическія и дидактическія произведенія были поэтому исключены. Кромѣ того издатель ограничился произведеніями исключительно современныхъ англійскихъ поэтовъ; американская литература не имѣетъ представителей. Поэты расположены въ алфавитномъ порядкѣ, и стихотвореніямъ каждаго изъ нихъ предпосылается краткая біографія поэта. Но особенно важную заслугу сборника составляетъ обширное введеніе, представляющее критическій обзоръ дѣятельности наиболѣе замѣчательныхъ современныхъ поэтовъ (Tennyson, Brownind, Swinburne, Rossetti,) важнѣйшихъ родовъ поэзіи, произведеній женщинъ-поэтовъ и т. п. Въ интересахъ занимающихся изученіемъ англійской литературы, для которыхъ главнымъ образомъ и назначенъ этотъ сборникъ, было бы желательно, чтобы при новомъ изданіи книги біографическій матерьялъ былъ нѣсколько расширенъ, съ указаніемъ, по возможности, и источниковъ.

* *
*

Aktenmässige Geschichte der Rheinischen Räuberbanden. Aus Kriminalakten und geheimen Notizen des ehemaligen öffentlichen Anklägers Keil zusammengetragen von einem Mitgliede des Bezirksgerichtes in Köln. Neu durchgesehen und bearbeitet von **Karl Rauchhaupt** I. Teil: Die Räuberbanden von Brabant, Holland, Meerssen, Krefeld und Neuss. Kreuznach 1892, Ferd. Harrach. (130 S.) I M. 20 &.

Исходъ XVIII и начало XIX столѣтія, вслѣдствіе революціонныхъ войнъ, отмѣчены въ соціальномъ отношеніи появленіемъ болѣе или менѣе значительныхъ разбойничьихъ бандъ, которыя часто имѣли военную организацію, а иногда пополнялись даже изъ рядовъ воюющихъ сторонъ. Такъ было въ ту эпоху на Рейнѣ. Замѣчательно, что между этими разбойниками попадалось много евреевъ, часто проявлявшихъ такую отвагу, которая стоила лучшаго дѣла. Не только трусливость мѣстнаго населенія, но и плохая организація полиціи, высшіе органы которой обдѣлывали съ разбойниками общія дѣлишки, облегчали евреямъ эксплуатацію ихъ преступнаго ремесла. Разсѣянныя полиціей и войсками въ одномъ мѣстѣ, въ одномъ мѣстѣ, эти банды появлялись въ другихъ мѣстахъ и съ той же жестокостью продолжали свою кровавую дѣятельность. Если отдѣльные главари попадались и поневолѣ становились безвредными, то все же нѣкоторымъ удавалось убѣгать изъ темницъ, почему мы встрѣчаемъ одни и тѣ же имена у самыхъ различныхъ бандъ. Лишь возвращеніе мирныхъ временъ и порою весьма энергическое преслѣдованіе разбойниковъ французами создали перемѣну, такъ что въ первое десятилѣтіе XIX столѣтія—Рейнскія земли—главное гнѣздо разбойничьихъ шаекъ, были очищены отъ этой заразы. Таково вкратцѣ содержаніе разсматриваемой книги. Изложеніе отличается ясностью и наглядностью, и книга читается съ интересомъ.

* *
*

Afrika Eine allgemeine Landeskunde. Von **W. Sievers**. Mit 154 Abbildgn. im Text, 12 Karten u. 16 Taf. Leipzig 1891, Bibliographisches Institut (VIII, 468 S.) 10 M.

Даже спеціалисту не легко оріентироваться въ разросшейся за послѣдніе годы литературѣ, посвященной описанію Африки. Поэтому всякая попытка внести критическое освѣщеніе въ подавляющую массу сырого матеріяла имѣетъ право на благодарность. Эту работу съ большимъ умѣніемъ исполнилъ авторъ книги, заглавіе которой мы выписали. Постоянно опираясь на авторитетные источники и выдвигая на первый планъ все оригинальное, онъ далъ всеобщее землевѣдѣніе этой части свѣта, выражающее современное состояніе нашего знанія. Для нѣкоторыхъ отдѣловъ у автора не было недостатка въ превосходныхъ подготовительныхъ работахъ; онъ осмотрительно воспользовался ими и такимъ образомъ представилъ изображеніе исторіи изслѣдованія, строенія поверхности, климата, растительнаго и животнаго царствъ, народонаселенія, государствъ, и наконецъ Европейскихъ колоній и торговыхъ сношеній въ такомъ правдивомъ и занимательномъ очеркѣ, какого не имѣлось еще въ популярной литературѣ по изученію Африки. Множество рисунковъ и картъ украшаетъ и дополняетъ текстъ, и вообще вся внѣшность книги безукоризненна.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ КНИЖНАГО И УЧЕНАГО МІРА.

Русскія новости.

— Общество распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ издало книгу «*Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божіимъ строилась Русская земля*». Изданіе въ память 500-лѣтія преставленія препод. Сергія Радонежскаго. Книга украшена многочисленными виньетками, красиво исполненными заглавными буквами и кромѣ того 30-ю отдѣльными рисунками (цинко-и ксилографіи). Цѣна 35 к.

* *
*

— Извѣстный психіатръ, редакторъ «Архива психіатріи, нейрологіи и судебной психопатологіи», проф. Ковалевскій издалъ книгу «Психіатрическіе эскизы изъ исторіи» (Харьковъ, 1891 г. Ц. 1 р.). Цѣль книги объяснить въ популярной формѣ особенно странные характеры нѣкоторыхъ историческихъ дѣятелей. Здѣсь между прочимъ разсмотрѣны жизнеописанія Саула (страдавшаго «предсердечной тоской» — anxietas praecordialis), Навуходоносора (страд. отъ «ликантропіи») и Камбиза («эпилептическое помѣшательство»). Сборъ отъ продажи книги поступаетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

* *
*

— Помощникомъ саратовскаго губернскаго тюремнаго инспектора изданъ «Тюремный календарь» на 1892 годъ, первое изданіе этого рода въ Россіи. Выручка— въ пользу семействъ заключенныхъ.

* *
*

— Въ Тифлисѣ недавно изданъ грузинскій переводъ романа Вольтера «L'ingénu», (по грузински «Уманко»), исполненный г. Сахокіа. Переводу предшествуетъ краткая характеристика Вольтера. Переводы Вольтера на груз. яз. стали въ послѣднее время очень часто появляться и въ газетѣ и въ отдѣльныхъ книжкахъ.

* *
*

— Предварительный комитетъ по устройству IX археологическаго съѣзда приступилъ къ изданію библіографическаго указателя по археологіи и исторіи сѣверозападной Россіи.

* *
*

— Собранныя извѣстнымъ любителемъ и знатокомъ средней Азіи г. Куномъ и пріобрѣтенныя отъ него г. Гартье рѣдкія восточныя рукописи, имѣющія чисто научный характеръ, пріобрѣтены отъ послѣдняго с.-петербургскимъ университетомъ.

* *
*

— Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «**Книга о книгахъ**». Это *указатель лучшихъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія*. Изданіе это преслѣдуетъ двѣ задачи: 1) дать руководство при выборѣ книгъ желающему познакомиться съ какою-либо отраслью или просто пополнить свои свѣдѣнія, полузабытыя со времени сидѣнія на гимназической или университетской скамейки и 2) удовлетворить потребности учащейся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежи имѣть точный списокъ

избранныхъ учебниковъ и важнѣйшихъ монографій для занятія наукой. Сообразно съ этими задачами «Книга о книгахъ» должна дать по всякой наукѣ списокъ не многихъ, но хорошихъ книгъ, по мнѣнію какого нибудь спеціалиста, съ краткими отзывами о нихъ, или своего рода указкой при ихъ выборѣ. При этомъ по наукамъ общеобразовательнымъ или особенно популярнымъ въ образованномъ обществѣ будутъ даны кромѣ отзывовъ краткія предисловія, указывающія послѣдовательность или выборъ въ чтеніи книгъ по этимъ наукамъ. Въ «Книгѣ о книгахъ» читатель также найдетъ литературу многихъ очень дробныхъ или мелкихъ спеціальностей. Иностранныя книги въ указателѣ будутъ также помѣщены. По самимъ новымъ языкамъ (5) будетъ данъ списокъ, снабженный большимъ предисловіемъ, дающимъ совѣты, какъ слѣдуетъ приступить и заниматься тѣмъ или другимъ языкомъ въ видахъ его легчайшаго усвоенія. «Книга о книгахъ» представитъ собою строго-научное изданіе и при выборѣ книгъ въ немъ будетъ наблюдаема полнѣйшая объективность. Въ изданіи, общую редакцію котораго принялъ на себя проф. *И. И. Янжулъ*, принимаютъ участіе почти всѣ наши ученые и спеціалисты.

* *
*

— Въ настоящее время, въ кіевскомъ городскомъ управленіи выработанъ проектъ устава городской публичной библіотеки. По уставу, библіотека состоитъ въ вѣдѣніи городскаго управленія, подъ попечительствомъ начальника Кіевской губерніи и подъ главнымъ покровительствомъ кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора. Для ближайшаго завѣдыванія библіотекой, учреждается комитетъ, который состоитъ: изъ пяти членовъ, избираемыхъ городскою думою на четыре года, члена, назначеннаго губернаторомъ, ректора кіевской духовной семинаріи, директора одной изъ кіевскихъ гимназій и библіотекаря публичной библіотеки. Члены комитета выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя. Все наличное имущество библіотеки, состоящее въ книгахъ, пріобрѣтенныхъ по день передачи ея въ вѣдѣніе города, составляетъ неприкосновенный фондъ библіотеки. Пріобрѣтеніе книгъ и, вообще, веденіе библіотеки должно происходить подъ контролемъ Правительства, сообразно цѣли учрежденія русской публичной библіотеки въ юго-западномъ краѣ, и въ такомъ направленіи, чтобы библіотека могла служить разсадникомъ просвѣщенія въ русскомъ духѣ. По уставу, городскому управленію предоставляется право учредить при библіотекѣ, изъ вновь пріобрѣтенныхъ на счетъ города книгъ, отдѣленіе для выдачи книгъ на домъ. Библіотека открыта для лицъ обоего пола. Плата за чтеніе книгъ и журналовъ въ самой библіотекѣ назначается: въ годъ—не свыше трехъ рублей, въ мѣсяцъ—30 коп. и въ въ день—5 коп. Правила и условія относительно выдачи книгъ на домъ будутъ выработаны библіотечнымъ комитетомъ и утверждены городскою управой. Плата за чтеніе книгъ можетъ быть измѣняема по усмотрѣнію городскаго управленія. Годовой расходъ по публичной библіотекѣ составитъ 4,800 руб. Въ составъ этой суммы поступаютъ 800 руб. субсидіи, назначенной Правительствомъ, 3,500 руб., назначенныхъ городомъ и 500 руб., поступающихъ отъ подписчиковъ.

* *
*

— Давно ожидаемое въ Ярославлѣ открытіе городской публичной библіотеки близко къ осуществленію. Основаніемъ библіотеки послужитъ, какъ сообщаютъ газеты, цѣнный даръ г. В., владѣющаго богатѣйшей библіотекой.

Новости славянскія.

— Общество Качковскаго въ Галиціи приготовляетъ къ 900-лѣтнему юбилею утвержденія православія на Волыни (11 мая 1892 г.) особое изданіе, посвященное этому событію.

* *
*

— Францъ Ржегоржъ приготовляетъ полное изданіе своихъ этнографическихъ статей о галицкой Руси на чешскомъ языкѣ. 1-й т. будетъ посвященъ описанію галицко-русской свадьбы и обычаевъ, связанныхъ съ различными днями церковнаго года по уніатскому календарю. Особенное значеніе

авторъ приписываетъ народнымъ обычаямъ гуцуловъ, бойковъ и лемковъ, т. е. русскихъ горцевъ подъ Бескидами.

* *
*

— Въ Львовѣ печатается съ 1887 г. ежемѣсячными выпусками «Русская библіотека», въ которую входятъ произведенія русской беллетристики, а отчасти и историческія популярныя сочиненія. Въ виду дешевизны этого изданія (2 гульд. 40 крейц за 12 выпусковъ) оно пользуется значительнымъ распространеніемъ въ Галиціи.

* *
*

— Въ Львовѣ вышла отдѣльнымъ изданіемъ брошюра С. В. Будиловскаго «Культурная нужда австрійской Руси», составленная изъ статей «Галицкой Руси». Авторъ находитъ необходимымъ установить кордонъ между Галиціей и другими австрійскими областями и перенести политическій и экономическій центръ Галичины изъ Вѣны въ Львовѣ.

* *
*

— Въ Унгварѣ (Угрія) свящ. А. Митракъ издалъ «Русско-мадьярскій словарь».

* *
*

— Профессоръ Асботъ (Aszbotk) издалъ въ Будапештѣ «Русскую грамматику».

* *
*

— Съ 1892 г. въ Львовѣ издается новый ежемѣсячный журналъ «Этнографическій Сборникъ» посвященный изученію галицкаго населенія въ отношеніи физическомъ и духовномъ и выходящій подъ редакціей Петра Полянскаго. Годовая плата полтора гульдена, съ приложеніемъ «Альбума славянскихъ дѣятелей», числомъ 12.

* *
*

— Въ Бѣлградѣ по почину дамъ образовалась русская читальня для изученія русскаго языка путемъ разговора, публичныхъ лекцій и чтенія русскихъ журналовъ. Такъ какъ читальня еще не располагаетъ достаточными средствами, то Алимпій Васильевичъ, вице-президентъ сербскаго государственнаго совѣта, обращается съ просьбою къ русскимъ писателямъ и издателямъ о пожертвованіи книгъ въ эту читальню.

* *
*

— Въ Бѣлградѣ вышла книга, озаглавленная «10 лѣтъ царствованія Императора Всероссійскаго Александра III».

* *
*

— Сербскій историкъ Чедо Міятовичъ объявилъ подписку на «Историју Русског Царства». Изданіе это будетъ раздѣлено на 2 части: I—отъ древнѣйшихъ временъ до Александра I-го и II — трехъ послѣднихъ царствованій.

* *
*

— Въ Нью-Іоркѣ выходитъ хорватская газета «Napredak» на средства и въ интересахъ хорватскихъ эмигрантовъ въ Соединенныхъ штатахъ.

* *
*

— Въ Пенсильваніи мадьярскіе эмигранты предприняли изданіе газеты Onallas (Независимость).

* *
*

— Въ Вѣнѣ вышелъ 146-й выпускъ извѣстнаго иллюстрированнаго изданія: Die oesterrlichische Monarchie im Wort und Bild. Выпускъ посвященъ Далмаціи.

Англійскія новости.

— Лондонское вагнеровское общество готовитъ изданіе новой, обширной, подробной и пространной біографіи Рихарда Вагнера, составленіе которой поручено одному изъ самыхъ рьяныхъ вагнеріанцевъ—Прегеру. Предполагаемая біографія выйдетъ одновременно на англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

* *
*

— Въ Лондонѣ вышло въ свѣтъ сочиненіе, имѣющее большое значеніе для исторіи сліянія Ирландіи съ Англіей въ 1800 г. Оно принадлежитъ перу В. Фитцпатрика (W. I. Fitzpatrik—Secret service under Pitt; Longmans, 14 chil.), извѣстнаго въ исторической литературѣ изданіемъ переписки и мемуаровъ Даніеля О'Коннелля.

* *
*

— Въ Лондонѣ вышло новое, третье, пересмотрѣнное изданіе трактата Аристотеля, подъ редакціей того же Кеніона, ко-

торый воспользовался для этого изданія трудами спеціалистовъ и соотвѣтственно съ ними внесъ въ свою работу многія существенныя измѣненія и дополненія. Къ этому изданію приложена подробная библіографія важнѣйшихъ монографій о трактатѣ Аристотеля, появившихся на разныхъ языкахъ со времени перваго изданія.

* *
*

— Извѣстный англійскій путешественникъ маіоръ Кондеръ помѣщаетъ въ апрѣльской книжкѣ Good Words статью со сводомъ извѣстныхъ свидѣтельствъ о мѣстѣ погребенія Христа. Статья будетъ иллюстрирована фотографическими снимками историческихъ мѣстностей Св. земли.

* *
*

— Mr. Titzderald Molloy намѣренъ издать книгу, посвященную различнымъ религіознымъ вѣрованіямъ, съ приложеніемъ біографическихъ очерковъ основателей извѣстныхъ вѣроученій и описаній службъ каждой религіи. Книга не будетъ касаться философскихъ проблемъ. Она будетъ озаглавлена «Вѣроисповѣданія разныхъ народовъ».

* *
*

— Одинъ изъ редакторовъ англійскаго Journal of Mental Sciene, Dr. Гике вскорѣ намѣренъ издать словарь психологической медицины, который представитъ объясненіе, этимологію и синонимы терминовъ, употребляемыхъ въ медицинской психологіи, и изложеніе симптомовъ патологіи и лѣченія признанныхъ формъ умственнаго разстройства, а также изложеніе закона сумасшествія. Этотъ трудъ будетъ первой попыткой въ этой научной области. Въ словарь введено большое количество краткихъ опредѣленій словъ. Философіи ума посвящена отдѣльная вступительная статья; но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что содержаніе словаря посвящено главнымъ образомъ психологіи больного человѣка, а не дѣятельности здороваго разсудка. Въ словарѣ имѣется между прочимъ характеристика пріемовъ психофизическаго изслѣдованія, пріемовъ, введенныхъ, въ послѣднее время въ психологическія лабораторіи, а также, результатовъ достигнутыхъ по отношенію къ реакціонному времени умственныхъ феноменовъ. Въ словарѣ помѣщенъ также очеркъ положенія сумашедшихъ и реформъ, предпринятыхъ къ улучшенію условія ихъ содержанія въ различныхъ частяхъ свѣта. Наиболѣе важные вопросы, разработанные въ статьяхъ, сопровождаются необходимыми библіографическими ссылками, а въ концѣ словаря помѣщена весьма полная библіографія англійскихъ сочиненій, посвященныхъ психологической медицинѣ. Текстъ иллюстрируется различными типами представителей сумасшествія, а также рисунками, облечающими пониманіе другихъ статей, помѣщенныхъ въ словарѣ. Въ числѣ сотрудниковъ упоминаются лучшія силы современной медицины. Словарь напечатанъ уже до буквы R.

* *
*

— Въ виду распространенія русскаго языка среди офицеровъ англійской арміи, въ Лондонѣ учреждается «русская офицерская библіотека» и «русскій клубъ», по правиламъ котораго русскій языкъ будетъ разговорнымъ. По поводу этого новаго учежденія нѣкто Казалетъ, знатокъ русскаго языка, читалъ недавно въ Лондонѣ для англійскихъ офицеровъ публичную лекцію, на которой, ссылаясь на необходимость знанія русскаго языка для каждаго англійскаго офицера, указалъ на легкость его изученія для англичанъ.

Нѣмецкія новости.

— Въ Берлинѣ вышло собраніе сочиненій Великаго Князя Константина Константиновича Переводъ сдѣланъ свободно Юліемъ Гроссе. Критика отзывается съ большою похвалою, какъ о стихотвореніяхъ Августѣйшаго автора, которымъ предсказываетъ большой успѣхъ среди образованнаго нѣмецкаго общества, а за авторомъ признаетъ несомнѣнный талантъ, такъ и о переводѣ, который, по счастью, сдѣланъ выдающимся нѣмецкимъ поэтомъ.

* *
*

— Императоръ Вильгельмъ послалъ папѣ сборникъ проповѣдей, произнесеннымъ имъ лѣтомъ прошлаго года во время плаванія

яхты «Гогенцоллернъ» по Сѣверному морю; проповѣди эти напечатаны въ небольшомъ числѣ экземпляровъ и розданы самымъ ближайшимъ къ монарху лицамъ.

* * *

— Ожидается скорое появленіе мемуаровъ Рихарда Вагнера, надъ которыми знаменитый композиторъ работалъ всю жизнь, и которые представляютъ значительный интересъ. Листъ, знавшій объ этихъ мемуарахъ, называлъ ихъ капитальнымъ произведеніемъ. Вагнеръ, умирая, запретилъ печатать ихъ раньше совершеннолѣтія его сына. Послѣднее теперь наступило и вдова композитора приготовляетъ его изданіе.

* * *

— Извѣстный венгерскій писатель Іокай напечаталъ свою работу о «смерти Петефи», венгерскаго поэта, убитаго русскими казаками. Трупъ Петефи попалъ съ 134 гонведами въ общую могилу и кости его еще не найдены.

* * *

— Prof. Kürschner'a Littératur-Kalender на нынѣшній годъ даетъ интересный конспектъ «нѣмецкаго писательства». Кто по мнѣнію издателя, считается «авторомъ» (писателемъ) — мы незнаемъ; но общее число представителей этой профессіи въ Германіи (включая сюда и нѣмецкую часть Австріи) равняется 11,961. Въ Берлинѣ имѣется 1521 авторъ, мужескаго и женскаго пола; въ Вѣнѣ 1166; въ Мюнхенѣ 409 и въ Лейпцигѣ 302. Африку представляютъ пять нѣмецкихъ авторовъ въ пяти различныхъ мѣстахъ, и Америку 142 автора въ 55 мѣстахъ.

* * *

— Въ предстоящій лѣтній семестръ въ Берлинскомъ университетѣ утверждается новая каѳедра, посвященная исторіи Восточной Европы и главнымъ образомъ Россіи.

* * *

— Въ Берлинѣ основано *Литературно-архивное Общество* съ цѣлію устройства архива для исторіи нѣмецкой литературы. Это общество имѣетъ въ виду пріобрѣтать рукописи и письма нѣмецкихъ писателей или же просто принимать ихъ во временное храненіе, а также вести систематическую регистрацію рукописныхъ собраній, находящихся въ частномъ владѣніи. Общество обращается съ воззваніемъ поддержать его стремленія посредствомъ вступленія въ общество, пожертвованій, передачи депозитовъ на условіяхъ общей доступности, присылки на коммисію цѣнныхъ рукописей, писемъ и проч., сообщенія о рукописяхъ и проч. матерьялахъ находящихся въ частныхъ рукахъ. Предсѣдателемъ названнаго общества состоитъ профессоръ Dr. Вейнгольдъ, вице-предсѣдателемъ знаменитый Теодоръ Моммсенъ и проч.

Французскія и итальянскія новости.

— Извѣстный оріенталистъ Ледрэнъ, надѣлавшій шуму своимъ отрицаніемъ французскаго романа, теперь отрицаетъ г. Ренана, объявляя, что написанная Ренаномъ «Жизнь Іисуса» не болѣе, какъ хорошій романъ, въ которомъ Ренанъ далъ первое мѣсто не личности Христа, а своей собственной личности. Что касается философіи Ренана, по словамъ Ледрэна, она сводится къ проповѣди на тему: «Gaudeamus igitur». Такое міросозерцаніе, весьма пригодное для воспитанниковъ лицеевъ, также ничего не имѣетъ общаго ни съ наукой, ни съ философіей. Серьезно полемизировать съ Ренаномъ это то же, что стрѣлять изъ пушекъ по воробьямъ.

* * *

— Извѣстный писатель Жюль Вернъ готовитъ къ печати новый фантастическій романъ на тему французско-русскаго соглашенія. Фабулой романа служитъ путешествіе французской броненосной эскадры и пребыванія ея въ Россіи, причемъ герой — корреспондентъ одной изъ парижскихъ газетъ, попадаетъ въ составъ экипажа эскадры въ качествѣ помощника повара. Въ Петербургѣ съ героемъ происходитъ романическая исторія, вслѣдствіе чего онъ остается въ Россіи и затѣмъ уже послѣ цѣлаго ряда разныхъ приключеній возвращается въ отечество. Романъ, по слухамъ, заключаетъ въ себѣ много картинъ изъ русской жизни.

* * *

— Литература о Мольерѣ обогатилась весьма цѣннымъ и интереснымъ сочиненіемъ профессора академіи въ Греноблѣ, Эргарда, о комедіяхъ автора «Тартюфа» въ Германіи. Въ своемъ сочиненіи Эргардъ подробно отмѣчаетъ, на какихъ германскихъ сценахъ шли пьесы Мольера, кто были артисты, исполнявшіе главныя роли, и какъ отнеслась нѣмецкая критика къ Мольеру Сочиненіе это представляетъ большой томъ.

* * *

— Французскіе балетоманы съ большимъ нетерпѣніемъ выжидаютъ появленія на дняхъ книги Ружье «Silon mon réve». Книга эта, названная авторомъ «романомъ хореографическаго искуства», имѣетъ цѣлью возстановить немного померкшую за послѣднее время славу балета и представить «идеалъ балета», какъ понимаетъ его авторъ.

* * *

— Въ Апрѣльской книжкѣ *Harper's Magasine* будетъ помѣщена статья Dr. Guido Biadi подъ заглавіемъ «Послѣдніе дни Перси Шелли», заключающая новый матерьялъ, отысканный авторомъ. Статья должна представлять особенный интересъ и значеніе въ настоящемъ году, когда предстоитъ чествованіе столѣтней годовщины Шелли.

* * *

— По почину итальянскаго короля Гумберта, въ Римѣ готовится изданіе всей переписки Россини, насколька эта переписка касается музыки и театра. Средства на это изданіе даетъ итальянское правительство. Съ цѣлью собрать всѣ касающіеся Россини документы, отношенія и пр., хранящіеся въ Парижѣ, гдѣ, какъ извѣстно, Россини жилъ и умеръ въ 1868 году, командированъ спеціально одинъ изъ соредакторовъ приготовляемаго изданія. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ письмахъ и перепискѣ Россини найдется много интереснаго матеріала какъ для характеристики знаменитаго композитора, такъ и для исторіи музыки вообще.

———

— По случаю четвертаго столѣтія открытія Америки, американскій писатель Винзоръ напечаталъ большое сочиненіе о Христофорѣ Колумбѣ, гдѣ знаменитый генуэзскій мореплаватель представляется отвратительнымъ негодяемъ, хищнымъ, жестокимъ и тупоумнымъ.

Книжныя рѣдкости, находки и открытія.

— Управляющій канцеляріею Св. Синода, т. сов. В. К. Саблеръ, принесъ въ даръ библіотекѣ спб. духовной академіи греческое пергаментное евангеліе, которое представляетъ рукопись X вѣка (985 года). Евангеліе превосходно сохранилось, оно писано полууставомъ съ киноварью и киноварными нотными знаками для пѣнія на распѣвъ. Рукопась состоитъ изъ 303 необрѣзанныхъ листовъ пергамента въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.

* * *

— Помощникомъ завѣдывающаго центральнымъ архивомъ при университетѣ св. Владиміра И. М. Каманинымъ найдены въ архивѣ новые документы о первомъ русскомъ типографѣ Иванѣ Ѳедоровѣ. Какъ извѣстно, въ 1565 г. Иванъ Ѳедоровъ, обвиненный въ ереси и искаженіи текста церковныхъ книгъ, долженъ былъ бѣжать изъ Москвы. Онъ нашелъ пріютъ въ Литвѣ и здѣсь пользовался покровительствомъ гетмана Хоткевича; затѣмъ Ѳедоровъ перешелъ въ Острогъ и жилъ у князя Константина Острожскаго. Въ 1581 г. Ѳедоровымъ закончено было печатаніе первой библіи на славянскомъ языкѣ, предпринятое по желанію Константина Острожскаго. Имѣвшіеся до сихъ поръ документы содержатъ въ себѣ очень мало данныхъ о жизни перваго русскага типографа послѣ бѣгства его изъ Москвы и до изданія острожской библіи. Найденные г. Каманинымъ документы восполняютъ этотъ пробѣлъ и содержатъ въ себѣ весьма интересныя данныя для характеристики отношеній Ѳедорова къ гетиану Хоткевичу и князю Константину Острожскому. Указываемые документы, по словамъ *Кіевл.*, находятся въ настоящее время на разсмотрѣніи у про-

фессора кіевской духовной академіи И. И. Малышевскаго.

* * *

— Въ Италіи найдена неизвѣстная рукопись Торквата Тассо, въ которой упоминается о путешествіи поэта въ Египетъ и Палестину; это обстоятельство указываетъ, что описанія разныхъ мѣстностей въ его освобожденномъ Іерусалимѣ основаны на личномъ наблюденіи. Драгоцѣнный манускриптъ, содержащій также нѣсколько новыхъ сонетъ Тассо, будетъ изданъ по случаю трехъсотъ-лѣтней годовщины въ 1895 году.

* * *

— Въ Чикаго во время всемірной выставки будетъ вывѣшена старѣйшая географическая карта Америки. Карта эта, извѣстная подъ именемъ карты Діэго Гибейры, начата въ 1494 году и закончена въ 1529 году. Она хранится въ библіотекѣ Ватикана и съ разрѣшенія папы будетъ отправлена въ Чикаго. Въ Ватиканѣ-же хранится и копія этой карты, изготовленная одновременно съ оригиналомъ, на которой папа Александръ IV провелъ знаменитую линію, долженствовавшую отдѣлить американскія владѣнія Испаніи и Португаліи.

* * *

— Британскій музей получилъ для своихъ коллекцій цѣнный предметъ: афишу временъ боя гладіаторовъ въ древнемъ Римѣ. Афиша эта рѣзко отличается отъ современныхъ афишъ и плакатовъ. Она представляетъ собою толстую, каменную плиту, на которой выгравировано на латинскомъ языкѣ большими буквами: «Всѣ мѣста въ циркѣ проданы! Громадный успѣхъ! Всѣ входы закрыты». Плита эта найдена въ Porto Portese, во время раскопокъ.

Некрологъ.

— Газеты сообщаютъ о смерти Альфреда Мори, члена института, плодовитаго и трудолюбиваго автора археологическихъ изслѣдаваній статей по исторіи религіи и директора архивовъ. Онъ былъ также секретаремъ парижскаго географическаго общества и виднымъ сотрудникомъ *Revuedes deux Mondes*.

* * *

— Нѣмецкія газеты сообщаютъ о смерти извѣстнаго историка Franz von Söher'a, родившагося въ 1818 году въ Падерборнѣ. Это былъ весьма плодовитый писатель, и помимо многихъ историческихъ трудовъ онъ издалъ чрезвычайно интересное описаніе своихъ путешествій на Канарскіе острова, Кипръ и пр. Онъ издалъ также почти неизвѣстную испанскую поэму Antonio de Viana, «Antiquedades de las Islas Afortunades de la Gran Canaria», которая относится къ временамъ покоренія Тенерифа, и восходитъ къ концу XVI столѣтія.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Къ отвѣту на вопросъ № 1-й.

Во второй книжкѣ «Библіографическихъ Записокъ», въ отвѣтъ на вопросъ № 1-й, г. Поливановъ высказываетъ предположеніе, что на двойномъ портретѣ изображены Ѳ. В. Булгаринъ и А. С. Грибоѣдовъ, главнымъ образомъ основываясь на несомнѣнномъ будто бы сходствѣ изображеній съ другими извѣстными портретами этихъ двухъ писателей. Относительно верхняго изображенія, кажется, скорѣе слѣдуетъ дать предпочтеніе мнѣнію г. Станкевича, который признаетъ въ немъ портретъ В. А. Жуковскаго. Что же касается нижняго изображенія, то при сравненіи съ лучшими портретами Грибоѣдова легко убѣдиться въ полномъ несходствѣ. Наконецъ, какимъ образомъ могло случиться, что Грибоѣдовъ снимался въ Парижѣ, когда онъ никогда не бывалъ въ западной Европѣ?

И. Сермлутовскій.

12-го Марта 1892 г.

* * *

Отвѣтъ на вопросъ 1-й.

Въ № 1-мъ «Библіографическихъ Записокъ» А. И. Станкевичъ издалъ анонимный портретъ двухъ мужчинъ среднихъ лѣтъ въ одеждѣ двадцатыхъ годовъ и поставилъ вопросъ: кого изображаетъ этотъ двойной портретъ? Въ № 2-мъ «Библіографическихъ Записокъ» Л. И. Поливановъ высказываетъ предположеніе, что это изображеніе Ѳ. В. Булгарина и А. С. Грибоѣдова, причемъ догадку свою основываетъ на «несомнѣнномъ сходствѣ» загадочнаго портрета съ извѣстными изображеніями названныхъ писателей.

Объ этомъ сходствѣ я распространяться не буду: г. Поливанову могутъ быть извѣстны такіе портреты Булгарина и Грибоѣдова, какіе неизвѣстны мнѣ. Но дѣло въ томъ, что г. Поливановъ упустилъ изъ виду слѣдующее обстоятельство: спорный портретъ снятъ по способу физіонотраса, который въ двадцатыхъ годахъ употреблялся только въ Парижѣ, гдѣ ни Булгаринъ, ни Грибоѣдовъ въ то время не были. Замѣчу еще, что до сихъ поръ, кажется, не было извѣстно портретовъ Грибоѣдова безъ очковъ, и что видѣнный мною (у Н. П. Барсукова) портретъ Булгарина въ среднихъ лѣтахъ далеко не похожъ на первое изъ двухъ лицъ спорной гравюры.

Въ свою очередь, мнѣ кажется несомнѣннымъ, что принадлежащій А. И. Станкевичу двойной портретъ представляетъ В. А. Жуковскаго (верхнее изображеніе) и А. И. Тургенева (нижнее изображеніе). Оба они провели въ Парижѣ лѣто 1827 года, и подробности о ихъ пребываніи тамъ извѣстны какъ по статьѣ князя П. А. Вяземскаго «Жуковскій въ Парижѣ» (сочиненія кн. Вяземскаго, т. VII, стр. 471—484), гдѣ приведены и отрывки изъ парижскаго дневника Жуковскаго, такъ и по «Письмамъ А. И. Тургенева къ Н. И. Тургеневу», стр. 28—40. Что друзья посѣщали мастерскую физіонотраса, объ этомъ не говорится въ упомянутыхъ источникахъ; но вполнѣ возможно, что они вздумали снять свои портреты вмѣстѣ этимъ новымъ въ то время способомъ. Надпись на экземплярѣ А. И. Станкевича «к. вяземскому» несомнѣнно сдѣлана рукой Жуковскаго: это его почеркъ и его обычай замѣнять прописныя буквы строчными Изображеніе Жуковскаго на загадочной гравюрѣ очень походитъ па его портреты въ среднихъ лѣтахъ: одинъ изъ нихъ приложенъ при «Образцовыхъ сочиненіяхъ» 1821—1822 годовъ, а другой, работы Райта, при изданіи сочиненій Жуковскаго, 1856 года. Что же касается А. И. Тургенева, мнѣ извѣстенъ

только одинъ портретъ его, помѣщенный въ № 1-мъ «Иллюстраціи» 1846 года, но и онъ очень схожъ съ изображеніемъ физіонтраса, хотя представляетъ Тургенева въ болѣе зрѣломъ возрастѣ.

Л. Майковъ.

* * *

Вопр. № 8-й. Въ какомъ общественномъ или частномъ книгохранилищѣ можно найти «Журналъ историческій, выбранный изъ разныхъ книгъ», издававшійся въ Тобольскѣ въ 1790 г. (2 части, въ 8-ю долю листа, по 13 печатныхъ листовъ въ каждой части), и полный экземпляръ «Иртыша, превращающагося въ Ипокрену», издававшагося въ Тобольскѣ въ 1789—1791 г.г.?

Ал. И—скій.

* * *

Вопр. № 9-й. Существуетъ весьма распространенное мнѣніе, что *счеты* (Rechenbrett; la table à calculer), наиболѣе употребляемые въ торговомъ мірѣ, есть изобрѣтеніе чисто русское. Но въ старомъ Вѣстникѣ Европы (1813 г. ч. 71, № 17, стр. 74) находимъ статью: «О старинной славяно-русской ариѳметикѣ», по поводу извѣстнаго учебника Леонтія Магницкаго, подписанная литерою Е, гдѣ говорится, что счеты русскіе переняли отъ татаръ, что они были введены въ Россіи Аникою (Іоанникіемъ) Строгоновымъ, умершимъ въ 1570 г. М. Полуденскій (въ Указателѣ къ Вѣстнику Европы 1802—1836 гг.) поясняетъ, что указанная статья принадлежитъ *Евгенію*, митрополиту Кіевскому. Можно ли гдѣ нибудь найти болѣе точное указаніе о происхожденіи названныхъ счетовъ?

А. Бикъ.

* * *

Вопр. № 10-й. Въ сочиненіяхъ А. С. Пушкина (изд. 8-е, Анскаго, М. 1882 г., т. 5, стр. 50) встрѣчается предлагаемая имъ любопытная гипотеза о происхожденіи формы, фигуры общепринятыхъ арабскихъ цифръ, съ большою вѣроятностію объясняющая, почему единици изображается такъ: *1*, а два—такимъ образомъ: *2* и т. д. Интересно знать, есть ли эта гипотеза *собственная* его, Пушкина, или же заимствована имъ откуда-нибудь, и откуда именно?

А. Бикъ.

Письмо въ редакцію «Библіографическихъ Записокъ».

Милостивый Государь

Александръ Николаевичъ!

Въ № 1 издаваемаго Вами интереснаго журнала: «Библіографическія Записки» въ статьѣ: «Писатели умершіе въ 1891 г.» помѣщенъ некрологъ В. П. Титова, въ которомъ приписана ему книга «Неправдоподобные разсказы». Я самъ считалъ эту книгу принадлежащею ему, но когда въ Ялтѣ въ 1890 г. я спросилъ о ней самаго В. П., онъ отвѣчалъ, что книга писана не имъ, что я и заявилъ въ некрологѣ покойнаго (Ж. М. Н. Пр. 1891 г.).

Вашъ покорный слуга

К. Бестужевъ-Рюминъ.

Въ томъ же № въ отдѣлѣ Извѣстій сообщается какъ о чемъ то новомъ о репродукціи знаменитаго folio шекспировскихъ драмъ, 1623 года; но такихъ воспроизведеній было уже нѣсколько. Въ моей библіотекѣ два: Shakespeare as put forth in 1623. A reprint of M. William Shakespeares comedies, histories & tragedies. Published according to the True Originall copies London. Printed by Isaak Iaggard, and Ed. Blount, 1623; and reprinted for Lionel Booth, 307 Regent Strut 1864 (малое quarto). Эта тщательная перепечатка сдѣлана шрифтомъ, нарочно вылитымъ въ подражаніе шрифту 1623. Другое изданіе фотографическое in 8°, полное заглавіе его: The first edition of Shakespeare. The works of William Shakespeare in reduced facsimile from the famous first folio edition of 1623. With an introduction of. J. O. Halliwel Phillips. London: Chatto and Windus, Piccadilly. 1876.

Извѣстно сверхъ того, что знаменитый Шекспиристъ Стаунтонъ издалъ (кажется, въ 1864 г. я видѣлъ это изданіе давно) воспроизведеніе folio 1623 въ большомъ листовомъ форматѣ.

СМѢСЬ.

Открытое письмо къ издателямъ книгъ и періодическихъ изданій въ Россіи. «Въ Загребѣ, главномъ гор. Хорватіи, устроено въ Хорватскомъ университетѣ академическое литературное Общество «Застава», котораго главная цѣль — собрать около себя хорватскихъ студентовъ и познакомить ихъ съ культурными отношеніями и потребностями своего отечества и остальныхъ славянскихъ народовъ. Для этой цѣли имѣемъ мы свою читальню и свою библіотеку. Два раза въ мѣсяцъ держатся чтенія сочиненій, написанныхъ членами «Заставы». Многіе студенты учатся русскому языку и по истеченіи двухъ мѣсяцевъ каждый читаетъ бѣгло по-русски и замѣняетъ тотчасъ нѣмецкія учебныя книги русскими. Только жаль, что у насъ русскія книги мало извѣстны, какъ и вообще русская литература. Между тѣмъ едва ли знаніе русскаго языка еще гдѣ среди западныхъ Славянъ такъ быстро распространяется, какъ у насъ, въ Загребѣ, культурномъ центрѣ всего Балканскаго полуострова. У насъ въ 4 года изданы 3 грамматики русскаго языка. По большей части молодежь изучаетъ русскій языкъ. Сбытъ русскихъ книгъ такимъ образомъ могъ бы принять со временемъ громадные размѣры, подобно сбыту нѣмецкихъ книгъ въ нашу страну. Но молодежь не достигнетъ своей цѣли такъ скоро безъ помощи русскихъ издателей.

«Извѣстно намъ, что въ Россіи часть публики, относясь слишкомъ строго къ дѣлу, считаетъ слугами (т. е. рабами) всѣхъ Славянъ. Извѣстно намъ также, что другая часть общества, поддаваясь врожденному славянскому добродушію, милымъ братушкамъ все спускаетъ и готова изъ-за нихъ забыть даже своихъ самыхъ близкихъ братьевъ. Ни къ тѣмъ, ни къ этимъ мы не обращаемся съ настоящимъ посланіемъ, а къ третьимъ, практически разсуждающимъ людямъ, каковыми считаемъ всѣхъ гг. издателей.

«Мы, хорватская университетская молодежь считаемъ вправѣ просить Васъ, русскихъ издателей, присылать намъ безплатно, иль хоть по удешевленной цѣнѣ свои изданія. Это предложеніе, надѣемся, будетъ Вамъ, какъ и намъ, выгодно. Мы просимъ Васъ, м. г., отвѣтить намъ, на какихъ условіяхъ были бы Вы согласны уступать намъ Ваши изданія: если не безвозмездно, то съ какою скидкой съ номинальной стоимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ просимъ также присылать намъ списки всѣхъ Вашихъ изданій.

«Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Комп.» въ Петербургѣ, Невскій проспектъ, домъ 74, стоитъ съ нами въ постоянныхъ сношеніяхъ, почему можно доставлять книги и газеты и въ этотъ складъ, а насъ во всякомъ случаѣ просимъ освѣдомлять особеннымъ письмомъ. Во всякомъ случаѣ стоимость пересылки беремъ мы на себя.

«Съ истиннымъ почтеніемъ, въ Загребѣ, мѣсяца января 1892 года. Манко Лопашичъ, предсѣдатель «Заставы»; Иванъ Стожиръ, секретарь».

* *
*

Эскимосская газета. Въ Гренландіи для эскимосовъ издается газета. Редакторомъ этой газеты состоитъ Ларсъ Меллеръ, оказавшій важныя услуги Норденшельду во время его путешествія на Гренландію. Но этотъ замѣчательный редакторъ — въ тоже время и наборщикъ, печатникъ и разносчикъ своей газеты. Свою примитивную типографію Меллеръ устроилъ въ Togmago, откуда онъ два раза въ мѣсяцъ выѣзжаетъ на лыжахъ въ объѣздъ по странѣ, въ качествѣ воспитателя и піонера цивилизаціи среди своихъ земляковъ. Сначала въ газетѣ печатались только аляповатые рисунки; затѣмъ Меллеръ началъ печатать буквы, слоги и слова, которыя, наконецъ, онъ сталъ соединять въ цѣлыя предложенія, изъ которыхъ потомъ составлялись коротенькіе разсказы о событіяхъ внѣшняго міра. Такимъ образомъ Меллеру принадлежитъ заслуга распространенія грамоты между своими земляками. Эскимосы питаютъ къ нему чрезвычайное довѣріе и считаютъ его божественнымъ человѣкомъ. Одно литературное Общество въ Даніи, недавно получившее нѣсколько экземпляровъ газеты, отправило Меллеру хорошій ручной станокъ, бумагу и новый шрифтъ, чтобы онъ могъ расширить свою типографію.

* *
*

Психологическій музей. Знаменитый психологъ профессоръ Мантегацца основалъ во Флоренціи единственный въ своемъ родѣ психологическій музей, состоящій изъ трехъ залъ, примыкающихъ къ музею антропологіи и этнологіи. Различные отдѣлы музея посвящены различнымъ человѣческимъ чувствамъ. Въ отдѣлѣ «Любовь» находятся разнаго рода доказательства любви; въ отдѣлѣ «Гордость» — знаки власти, соціальныхъ іерархій, ордена, гербы и т. д.; въ отдѣлѣ «Религія» — амулеты, изображенія кумировъ. Есть вещи, придуманныя только для удовлетворенія какой-нибудь психологической потребности эстетики, вкуса, тщеславія, и всѣ эти вещи собраны въ музеѣ. Сюда принадлежатъ различныя модели турнюровъ, предназначенныхъ къ тому, чтобъ измѣнять форму женскаго тѣла, далѣе фальшивыя металлическія груди древнихъ римлянокъ, высокіе каблуки дамской обуви, невѣроятно маленькая обувь китаянокъ, дамскіе корсеты и т. п. Все это помѣщается въ отдѣлѣ «Тщеславіе». Манія коллекціонерства представлена огромнымъ собраніемъ спичечныхъ коробокъ, табакерокъ и т. д. «Жестокость» сразу можно узнать по арсеналу орудій пытокъ и коварства; въ ихъ числѣ находится «poire d'angoise», кастетъ, оружіе мести. Интересенъ и богатъ отдѣлъ «Каррикатуръ». Въ отдѣльной комнатѣ, куда допускаются только люди науки, собраны предметы «Излишествъ». Этотъ отдѣлъ одинъ изъ рѣдчайшихъ, въ которомъ даже отъявленный циникъ долженъ смолкнуть. Драгоцѣнна коллекція «Автографовъ», въ которой графологи найдутъ для себя огромный матеріалъ. Тутъ есть автографы всякихъ ранговъ.

* *
*

Новые памятники. Лѣтомъ нынѣшняго года, въ Петербургѣ на средства города будутъ поставлены въ Александровскомъ саду два памятника нашимъ безсмертнымъ писателямъ Лермонтову и Гоголю. Состоящая при думѣ коммиссія по народному образованію выбрала надписи, которыя должны быть помѣщены на этихъ памятникахъ. Выборъ сдѣланъ изъ произведеній названныхъ писателей.

На памятникѣ Лермонтову предполагается помѣстить двѣ надписи.

Свершитъ блистательную тризну
Потомокъ поздній надъ тобой
И съ непритворною слезой
Промолвитъ: „онъ любилъ отчизну“!
1841.

Твой стихъ, какъ Божій духъ, носился надъ толпой,
И отзывъ мыслей благородныхъ
Звучалъ какъ колоколъ на башнѣ вѣчевой
Во дни торжествъ и бѣдъ народныхъ.
(Поэтъ 1839).

На памятникѣ Гоголя будетъ сдѣлана надпись, взятая изъ 7-й главы «Мертвыхъ Душъ».

И долго еще опредѣлено мнѣ чудной властью идти съ моими странными героями, озирать всю громадно-несущующуюся жизнь, озирать ее сквозь видный міру смѣхъ и незримыя, невѣдомыя ему слезы!

(Мертвыя души гл. VII).

***

Статистика періодическихъ изданій на земномъ шарѣ. Десять лѣтъ назадъ число всѣхъ издававшихся на земномъ шарѣ журналовъ было 35,296; по новѣйшимъ же статистическимъ даннымъ, въ настоящее время ихъ удвоилось. Въ семидесятыхъ годахъ во Франціи печаталось до 3,000 ежедневныхъ, еженедѣльныхъ и ежемѣсячныхъ изданій; въ настоящее же время ихъ цифра возросла до 5,178. Въ одномъ Парижѣ выходитъ до 1,998 журналовъ. Въ Америкѣ существовало въ семидесятыхъ годахъ не менѣе 6,600 періодическихъ изданій, въ настоящее же время въ однихъ Соединенныхъ Штатахъ насчитываютъ до 15,080. Къ этой громадной цифрѣ слѣдуетъ присоединить до 700 канадскихъ журналовъ, 50 бразильскихъ и столько же мексиканскихъ. Въ 1888 году въ Германіи выходило въ свѣтъ до 5,000 различныхъ періодическихъ изданій, въ томъ числѣ 620 печатались въ Берлинѣ. Въ Англіи печатается теперь болѣе 3,000, въ Австро-Венгріи—1,500, въ Бельгіи—500, въ Испаніи—850, въ Греціи—75 и въ Италіи—1,800. Въ Швейцаріи общее число журналовъ доходитъ въ настоящее время до 785, изъ нихъ 210 печатаются на французскомъ языкѣ, 18 на итальянскомъ, 3 на романскомъ и 553 на нѣмецкомъ. Многіе крестьяне въ Швейцаріи подписываются на двѣ и на три газеты. Въ Турціи къ концу восьмидесятыхъ годовъ издавалось на разныхъ языкахъ, не исключая и турецкаго, до 300 журналовъ. Въ Азіи журналистика сдѣлала громадные успѣхи. Въ британской Индіи и Японіи печаталось въ прошломъ году до 3,000 газетъ. Въ Россіи въ началѣ истекшаго года насчитывалось 723 періодическихъ изданія.

***

Литературная производительность Германіи. По статистическому отчету изъ вышедшихъ въ Германіи въ продолженіе истекшаго 1891 года, 18,875 книгъ и брошюръ, 1763 относились къ области богословія и 1731 къ литературѣ въ собственномъ смыслѣ (новеллы, поэмы, драмы). Далѣе шли юридическія и политическія науки и статистика въ числѣ 1638 книгъ; далѣе медицина и хирургія—1353; естественная исторія, химія, фармація—909; исторія, біографія и мемуары—814; изящныя искусства, музыка и проч.—787; археологія, древніе классики, миѳологія—626; современные языки и древняя германская литература—602; путешествія и землевѣдѣніе—600, и дѣтскія книги—въ числѣ 521. По отдѣлу «педагогіи», заключающей всякаго рода учебники, вышло 2,099 книгъ, т. е. наибольшая цифра въ этомъ статистическомъ спискѣ.

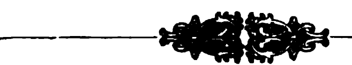
***

— **Банковый билетъ XIV столѣтія.** Британскій музей древностей пріобрѣлъ недавно билетъ китайскаго банка конца XIV столѣтія. Это самый древній билетъ на свѣтѣ. Извѣстно, что первый банкъ, основанный въ Барселонѣ въ 1401 году, не выпустилъ ни одного билета, и что только въ 1668 году выпущены первые билеты стокгольмскимъ банкомъ.

***

— **Благоуханная газета.** Англійской фирмѣ Кульроса и комп. выданъ недавно патентъ на изготовленіе благовонныхъ типографскихъ чернилъ. Газета «The Evening News and Post», которая печатается на темно-розовой бумагѣ, уже пріобрѣла эти чернила и прибавила къ изяществу своей внѣшности еще пріятный запахъ.

Издатель **П. П. Шибановъ**. Редакторъ **А. Н. Соловьевъ**.



Л. М. Савеловъ.

МАТЕРІАЛЫ

для

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ

ПО ИСТОРІИ И ГЕНЕАЛОГІИ

РОССІЙСКАГО ДВОРЯНСТВА.

МОСКВА.
Изданіе журнала «Библіографическія Записки».
1892.

Занимающимся исторіею и генеалогіею русскаго дворянства приходится не разъ встрѣчать затрудненія вслѣдствіе отсутствія въ нашей литературѣ полнаго указателя по исторіи русскаго дворянства и генеалогіи дворянскихъ родовъ. Такой указатель много помогъ бы въ трудахъ генеалогамъ, такъ какъ масса статей и замѣтокъ, касающихся дворянскихъ фамилій и вообще дворянства, разбросана по разнымъ губернскимъ и даже епархіальнымъ вѣдомостямъ.

Представляя настоящій списокъ отдѣльныхъ сочиненій, статей и замѣтокъ, я не рѣшаюсь назвать его указателемъ, такъ какъ считаю его далеко не полнымъ. Не имѣя возможности просмотрѣть лично всю массу газетъ и журналовъ, я рѣшилъ окончить свою работу, назвавъ ее „Матеріалами для указателя“, и раздѣлилъ ее на двѣ части, изъ которыхъ первая содержитъ сочиненія по исторіи дворянства вообще, а вторая по исторіи отдѣльныхъ дворянскихъ родовъ. Впрочемъ, хотя моя настоящая работа и не вполнѣ закончена, я все-таки надѣюсь, что она принесетъ свою долю пользы для занимающихся генеалогіею, а вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ матеріаломъ будущему составителю указателя по генеалогіи, каковой, вѣроятно, будетъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести свою благодарность Редакціи „Библіографическихъ Записокъ“ предложившей мнѣ помѣстить мою работу на страницахъ своего журнала, а также Павлу Петровичу Шибанову, библіотекою котораго я пользовался.

Леонидъ Савеловъ.

15 Февраля 1892 г.
Москва.

СОЧИНЕНІЯ ПО ИСТОРІИ И ГЕНЕАЛОГІИ РУССКАГО ДВОРЯНСТВА.

1. **Абрамовъ, Н.** О сибирскихъ дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ.
Тобольск. губ. вѣд. 1860 г. №№ 40 и 41.

2. **Авсѣенко, В.** Малороссійское шляхетство въ 1767 году.
Рус. Вѣстн. 1862 г. № 8.

3. **Азбучный** указатель именъ русскихъ дѣятелей, имѣющихъ быть помѣщенными въ «Біографическій Словарь», издаваемый Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ.
Сборникъ Рус. Ист. Общ. т. 60 (буквы А—Л) и т. 62 (буквы М—Ѳ и прибавл. А—Ѳ.)

4. **Андреевскій, И.** О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ. Спб. 1864 г. 8°.

5. **Архивъ** юго-западной Россіи, изд. Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Ч. II, т. 1 и 2. Постановленія *дворянскихъ* провинціальныхъ сеймовъ въ юго-зап. Россіи. Съ предисловіемъ Н. Иванишева. Кіевъ, 1861 г. 8°.

6. — юго-западн. Россіи, Ч. IV, т. 1. Акты о происхожденіи *шляхетскихъ* родовъ въ юго-западной Россіи. Съ предисловіемъ М. Юзефовича. Кіевъ, 1867 г. 8°.

7. **Атава, С.** Дворянскія тревоги конца прошлаго и нынѣшняго столѣтія.
Новь 1885 г. № 12.

8. **Бакай, Н.** Южно-русскій дворянинъ XVIII вѣка.
Кіев. Ст. 1885 г. № 4.

9. **Барсуковъ, А.** Обзоръ источниковъ и литературы Русскаго Родословія. (По поводу книги П. Н. Петрова «Исторія родовъ Русскаго Дворянства») Приложеніе къ 54 тому Запис. Имп. Акад. Наукъ. Спб. 1887 г. 8°.

10. **Безобразовъ, А.** Краткое обозрѣніе подвиговъ Россійскаго дворянства на полѣ брани и на поприщѣ гражданскомъ, съ присовокупленіемъ: подвигъ русскому нынѣ представляющій чувства гражданина искренно любящаго свое отечество. Спб. 1813 г 8°.

11. **Безобразовъ, В**, Аристократія и интересы дворянства. Мысли и замѣтки по поводу крестьянскаго вопроса.
Рус. Вѣстн. 1859 г. №№ 1, 11, 17 и 21.

12. **Безобразовъ, Н.** Объ усовершенствованіи узаконеній касающихся до вотчинныхъ правъ дворянства. Берлинъ 1858 г. 8°.

13. — Двѣ записки по вотчинному вопросу, съ предисловіемъ и заключеніемъ. Берлинъ 1859 г. 16°.

14. — По вотчинному вопросу мнѣніе и развязка. Берлинъ 1860 г. 16°.

15. — Предложеніе дворянству. Берлинъ. 1862 г. 16°.

16. **Бекетовъ, П.** Описаніе въ лицахъ бракосочетанія въ 1626 г. Гос. Царя и Вел. Кн. Михаила Ѳеодоровича. М. 1810 г.

17. **Берхъ**. Списки, систематическіе, боярамъ, окольничимъ и думнымъ дворянамъ, съ 1468 г. до уничтоженія сихъ чиновъ. Спб. 1833 г. 8°.

18. **Бестужевъ—Рюминъ, К.** О значеніи слова Дворянинъ по памятникамъ до 1462 года. 1876 г. 4°.
Оттискъ изъ Трудовъ 2-го Археол. Общ. 1876 г.

19. **Билевичъ, И.** О мелкопомѣстныхъ дворянахъ и возможности, въ будущемъ, улучшить ихъ бытъ.
Сельск. Благоустр. 1858 г. № 12.

20. **Бобринскій, А. гр.** Дворянскіе роды, внесенные въ Общій Гербовникъ Всероссійской Имперіи. 2 части. Спб. 1890 г. 8°.
1 часть до XVI ст., 2-ая съ XVII ст. до 1885 года.

21. **Болотовъ, А.** Бытъ Русскаго Дворянства.
Записки А. Т. Бол. т. 4.

22. **Бояре**. Замѣтка о словѣ *бояр*.
Рус. энц. Словарь, Березина.

23. **Боярская** дума, изъ сочиненія Дмитріева: «Исторія судебныхъ инстанцій отъ Судебника до учрежденія о губерніяхъ.»
Гуревичъ и Павловичъ, Истор. Хрестоматія по рус. Исторіи. т. 2. Спб. 1881 г. 8°.

24. **Боярскіе** дѣти.
Замѣтка въ Рус. энц. словарѣ, Березина.

25. **Брандтъ, А.** О родовыхъ имуществахъ.
Журн. Гражд. и Уголовн. Права 1888 г. №№ 6 и 7.

26. **Будущіе** мировые судьи, поземельное дворянство и земскія учрежденія.
Русск. Лист. 1863 г. № 17.

27. **Булатовъ, Д.** Матеріалы для генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ Ростовскаго у. Ярославской губ. 1783—1887. Ростовъ, 1887 г. 12° Вып. 1.
Документы уцѣлѣвшіе въ архивахъ дворянства. Приложены вѣдомость о дворянахъ и ихъ владѣніяхъ въ 1811 г. и списокъ предводителей Ростовскаго у.

28. **Б(ычковъ), Ѳ.** 21 Апрѣля 1785—1885. Опытъ библіографическаго указателя печатныхъ матеріаловъ для генеалогіи русскаго дворянства.
(Въ приложеніи къ Истор. Вѣстн. 1885 г. № 5) Были также отдѣльные оттиски въ количествѣ 50 экз. (1885 г. 8°).

29. **Бѣгичевъ, Д.** Бытъ русскаго дворянства.
Приложеніе къ Москвит. 1855 г.

30. **Бѣловъ, Е.** Объ историческомъ значеніи русскаго боярства до конца XVII вѣка. Спб. 1886 г. 8°.

31. **Бѣлозерскія** писцовыя книги, 1677 г. Новгор. Сборн. №№ 1, 2 и 3.

32. **Бѣляевъ, Е.** Матеріалы, относящіеся къ исторіи Владимірскаго дворянства.
Влад. губ. Вѣд. 1872 г. № 42.

33. **Бѣляевъ, И.** О дружинѣ и земщинѣ въ Московскомъ Государствѣ.
Временн. О. И. и Д. Р., I.

34. — О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ Государствѣ.
Москвитян. 1848 г. I, II, V, VII, IX.

35. **Бѣляевъ**. Служилые люди въ Московскомъ государствѣ. Слуги или дворяне, а впослѣдствіи дѣти боярскіе. Москва. 8°.

36. **В(алуевъ). Д.** Изслѣдованіе о мѣстничествѣ. Мскв. 1845 г. 8°.
Оттискъ изъ Симбирскаго сборника т. 1. Мскв. 1845 г.

37. **Васильевъ, Г.** О мѣстничествѣ.
Универс. Извѣстія (Кіевъ) 1862 г. № 7.

38. **Васильевъ, Ил.** Историческое извѣстіе о помѣстьяхъ и вотчинахъ въ Россіи.
Вѣстн. Евр. ч. 129, № 12.

39. **Венелинъ, Ю.** О словѣ бояринъ. Москва, 1847 г.

40. **Воронинъ, А.** О польскомъ аристократическомъ элементѣ въ юго-западной Россіи.
Вѣстн. юго-запад. и запад. Рос. 1862 г. №№ 1 и 2.

41. **Выписка** изъ писцовыхъ книгъ о селѣ Мокромъ-Бояракѣ, Ржавецъ тожъ (1680 г.).
Воронеж. губ. Вѣд. 1862 г. № 3.

42. — изъ писцовыхъ книгъ 1482 г. о рыбныхъ ловляхъ Соловецкаго монастыря, Марѳы Посадницы и бояръ Новгородскихъ. Сообщ И. Царскій.
Арх. Ист.-Юрид. Свѣд. кн. 3.

43 — изъ разряднаго Архива: 1) Въ розборной 7140 (1632) г. книгѣ Московскимъ чинамъ написано. 2) Въ записной 7161 (1653) году книгѣ написано. 3) Роспись которыхъ городовъ Дѣтей Боярскихъ, и новокрещеновъ, и татаръ, и Бѣлозерцовъ, и Атамановъ, и казаковъ, и въ которые статьи Государевыхъ жалованымъ

помѣстными и денежными оклады верстать Окольничему Димитр. Алексѣев. Долгорукову, да Дьяку Ивану Тимашеву, нынѣшняго 7161 (1653) года. 4) По указу Вел. Государя, изъ Розряду даны Разборщикамъ наказы таковы, какъ въ 7184 (1676) году книгѣ записано. 5) Служилыхъ новиковъ, которые до сего верстанья на службѣ Вел. Государя были въ полкѣхъ съ бояры и Воеводы. 6) Въ переписныхъ 1700 году книгахъ написано. 7) Въ переписныхъ разборныхъ 1703 году книгахъ написано. Сообщ. Козминъ.

Повѣствованіе Древностей Россійскихъ 1776 г. Часть 1, № 1, Спб. 8⁰; Древн. Рос. Вивл. изд. 2-ое, ч. XVI.

44. **Выписка** изъ Синодика церкви Гребневскія Божія матери. (Помянникъ убитыхъ подъ Конотопомъ въ 7167 г.)

Чтенія О. И. и Д. Р. 1876 г. кн. 1.

45. — изъ Чарондской писцовой книги 1670 г.

Новгор. Г. В. 1866 г. № 38—41. Былъ отдѣльный оттискъ.

46. — о писцахъ и воеводахъ, бывшихъ въ Кольскомъ острогѣ и въ Кай городкѣ въ 116—190 годахъ. Сообщ. С. Бѣлокуровъ.

Чтенія О. И. и Д. Р. 1887 г. I.

47. **Выпись** изъ Владимірскихъ писцовыхъ книгъ 1659 года (о селахъ Борисовскомъ, Ставровѣ и Брутовскомъ).

Владим. Губ. Вѣд. 1862 г. № 4.

48. — изъ писцовыхъ книгъ Владимірскаго уѣзда 1628—1630 годовъ.

Владим. Губ. Вѣд. 1857 г. № 29.

49. — съ писцовыхъ книгъ писца Ивана Вельяминова съ товарищами, въ 135-мъ году.

Псков. Вѣд. 1872 г. №№ 8 и 11.

50. — изъ писцовыхъ книгъ 1647 г., о селѣ Палежѣ. Сообщ. К. Тихонравовъ.

Владим. Губ. Вѣд. 1865 г. 17.

51. — изъ писцовыхъ книгъ на село Юрчаково съ деревнями, 1652 г. сообщ. Лядовъ, И.

Владимір. Губ. Вѣдомости 1871 г. № 14.

52. **Вѣдомости** о денежныхъ наградахъ въ первый годъ царствованія Екатерины II.

Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 7.

53. **Вѣдомость** о находящихся въ Москвѣ первыхъ пяти классовъ женска пола персонахъ въ 1775 году.

Рус. Ст. 1873 г. № 7.

54. — о раздаточныхъ селѣхъ и деревняхъ изъ дворцовыхъ волостей съ 190 году.

Устряловъ, Н. Истор. Царств. Петра Вел. т. I. прилож. № XII.

55. **Г. Вл.** Дворянское землевладѣніе въ связи съ мѣстною реформой. Варшава. 1887 г. 8⁰.

56. **Гаттереръ, I.** Начертанія Гербовѣдѣнія, съ пополненіемъ къ оному краткаго изъясненія употребляемыхъ въ гербахъ изображеній, иконологическаго описанія, эмблемъ и знатнѣйшихъ Государствъ съ ихъ гербами. Перев. съ нѣм. Г. Мальгинъ. Спб. 1805 г. 8⁰. Съ рисунками.

57. **Гербовникъ** дворянскихъ родовъ Царства Польскаго, Высочайше утвержденный. 2 т. Варшава. 8⁰.

Съ изображ. гербовъ.

58, **Гербы** губерній и областей Россійской Имперіи. Спб. 1880 г. 4⁰.

Прилож. 83 листа гербовъ.

59. **Глѣбовъ-Стрѣшневъ, Ѳ.** Списокъ бояръ, окольничихъ и другихъ чиновъ съ 1538 года до царствованія Ѳеодора Алексѣевича, съ предисловіемъ Н. Калачова.

Арх. Ист. Юрид. Свѣд. кн. 2.

60. **Говоровскій, К.** Алфавит. списокъ нѣкоторыхъ дворянскихъ фамилій, нынѣ существующихъ въ западныхъ губерніяхъ Россіи, въ особенности же въ Бѣлоруссіи, предки коихъ были православными митрополитами... съ присовокупленіемъ краткаго біографическаго очерка большей части сихъ лицъ.

Витеб. Губ. В. 1858. №№ 15—18.

61. **Головацкій, Я.** Черты домашняго быта русскихъ дворянъ на Подляшьѣ, т. е. нынѣшней Сѣдлецкой и Гродненской губерніяхъ, по актамъ XVI столѣтія. Вильна. 1888 г. 8⁰.

62. **Голохвастовъ, Д.** Замѣчательные случаи по мѣстничеству въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, извлеченные изъ рукописной разрядной книги. Москва. 1848 г. 8⁰.

Изъ Чтеній О. И. и Д. Р. 1847—1848 г. IX

63. **Голубевъ, Ст.** Описаніе и истолкованіе дворянскихъ гербовъ южнорусскихъ фамилій, въ произведеніяхъ духовныхъ писателей XVII в.

Труды Кіевск. Дух. Акад. 1872 г. № 10. Съ 16 рисунк.

64. **Грамота** жалованная благородному Россійскому дворянству съ принадлежащими къ опой узаконеніями съ 1785 г. по апрѣль мѣсяцъ 1817 г. Спб. 1817 г. 4°.

65. — на права, вольности и преимущества благороднаго Россійскаго дворянства. Спб. 1884 г. 8°.

66. — о дворянствѣ. Спб. 1785 г. въ л. Два изданія.

67. — жалованная Россійскому Дворянству. Спб. 1811 г. 4°.

На русскомъ и грузинскомъ языкахъ.

68. — Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича о дачѣ Боярамъ, Окольничимъ и дѣтямъ Боярскимъ помѣстья и отчинъ. 1550 г.

Древ. Рос. Вив. изд. 2, ч. VIII.

69. — на права, вольности и преимущества благороднаго россійскаго дворянства. Напечатано для дворянъ Новгородской губ. ко дню ея столѣтія. Новгородъ. 1885 г. 8°.

70. — жалованная Дворянству съ пріобщеніемъ къ оной. 1) Указа въ 15 день марта 1801 года состоявшагося: о возстановленіи выбора чиновниковъ въ уѣздные и земскіе суды на точной силѣ и основаніи Учрежденій о Губерніяхъ; 2) Высочайшаго Манифеста во 2 день апрѣля 1801 года состоявшагося: о утвержденіи всѣхъ правъ и преимуществъ въ Грамотѣ Дворянства содержащихся; 3) Высочайше конфирмованнаго отъ Сената доклада въ 5 день мая 1801 г.: о возстановленіи правъ и преимуществъ дворянства.

71. **Д.** Къ вопросу о дворянскомъ землевладѣніи. Москва, 1888 г. 8°.

150 экз.

72. **Два** челобитья. (Къ библіографіи матеріаловъ для исторіи русскаго дворянства). Сообщ. В. Н. Сторожевъ. М. 1892.

Библіогр. Записки 1892 г. № 1.

73. **Дворцовая** записка по случаю рожденія Государя Императора Петра Великаго.

Туманскій. Собр. разн. зап. и сочин, 5.

74. **Дворцовые** разряды. 7199 г. (1691—1692 г.).

Сборн. выписокъ изъ архивн. бум. о Петрѣ Велик. т. I.

75. — разряды. 4 т. изд. 2-ое отд. Собствен. Е. И. В. Канцеляріи. Спб. 1850—1855 г. т. 1: 1612—1623 г.; т. 2: 1629—1644 г.; т. 3: 1645—1676 г.; дополн. къ т. 3: 1655—1663 г.; т. 4: 1676—1701 г.

76. **Дворянство**, ст. Н. К.

Рус. Энц. Словарь, Березина, т. 6.

77. **Дворянская** служба въ XVIII вѣкѣ. Труворовъ, А. Отчетъ о дѣятельности Губернск. учен. архивн. коммисій въ 1890 г.

Ист. Вѣстн. 1891 г. 12.

78. **Дворянство** въ Россіи. Историческій общественный очеркъ.

Вѣстн. Евр. 1887 г. 3, 4, 5, 6.

79. — и земство.

Время. 1862 г. № 3.

80. **Девизы** русскихъ гербовъ. Спб. 8°. 1882 г. Изд. Департ. Герольдіи.

Департ. Герольдіи готовитъ теперь—„Списокъ титулованнымъ родамъ и лицамъ Россійской Имперіи".

81. **Деревенская** жизнь *шляхты* на Украйнѣ, въ концѣ XVIII в.

Кіевлянинъ 1871 г. № 27.

82. **Дитятинъ, И.** Къ исторіи жалованныхъ грамотъ дворянству и городамъ 1785 г.

Рус. Мысль 1885 г. №№ 4—7.

83. **Докладъ** коммисіи о правахъ и преимуществахъ русскаго дворянства, сочиненный г. Тепловымъ и переписанный рукою Екатерины II.

Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 7.

84. **Долгоруковъ, А.** Новгородскіе дворяне и военные поселяне.

Рус. Ст. 1873 г. № 9.

85. **Долгоруковъ, П. кн.** Россійская родословная книга. 4 т. Спб. 8°. 1854—57 г. Доведена до буквы Е.

86. — Россійскій родословный сборникъ 4 ч. Спб. 1840—41 г. 8°.

87. **Должности** старинныхъ гражданскихъ и придворныхъ чиновъ.

Древн. Рос. Вивліоѳика ч. I, мартъ.

88. **Дополненія** къ дворцовымъ разрядамъ, по порученію графа Д. Н. Блудова—собранныя изъ книгъ и столбцовъ преждебывшихъ дворцовыхъ приказовъ архива Оружейной

Палаты Ив. Забѣлинымъ. Часть первая съ предисловіемъ. (1613—1622).

Чтенія О. И и Д. Р. 1882 г. I, II; 1883 г. II, IV.

89. **Дружина** и отношеніе ея къ князю и къ земщинѣ до начала удѣловъ—изъ «Лекцій по исторіи русскаго законодательства» Бѣляева.

Гуревичъ и Павловичъ. Ист. Хрестоматія по рус. исторіи, т. I. Спб. 1881 г. 8°.

90. — и отношеніе ея къ князю и земщинѣ въ удѣльный періодъ.

Тамъ же.

91. **Дубасовъ, И.** Тамбовское дворянство въ концѣ XVIII в.

Истор. Вѣстн. 1880 г. 10.

92. **Дьяконовъ, М.** Московскіе государи и ихъ слуги. (Глава 6, Власть Московскихъ государей. Историческіе очерки. Спб. 1889 г. 8°).

93. **Дѣла** по мѣстничеству. Съ предисловіемъ И. Бѣляева. Сообщ. П. Ивановъ.

Рус. Истор. Сборн. тт. II и V; Врем. О. И. и Д. Р. XIV.

94. **Евреиновъ, В.** О дворянскихъ чинахъ въ древней Руси.

Истор. Вѣстн. 1887 г. № 11: „Гражданское Чинопроизводство въ Россіи" въ приложеніи.

95. **(Екатерина II)**. О дворянствѣ. Мнѣнія и постановленія. Спб. 1785 г. 8°.

96. **Ефименко, А.** Малорусское дворянство и его судьба. Истор. очеркъ.

Вѣстн. Евр. 1891 г. № 8.

97. **Еще** о русскомъ дворянствѣ.

День 1861 г. № 9.

98. **Жалованная** грамота Государыни Императрицы Екатерины Второй на права вольности и преимущества благороднаго Россійскаго дворянства, 21 апрѣля 1787 года.

Рус. Арх. 1885 г. 5.

99. **Жизнь** стариннаго русскаго дворянина. Записки Ив. Өедор. Лукина. Сообщ. Н. С. Киселевъ.

Рус. Арх. 1865 г.

100. **Забѣлинъ, И**. Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ XVII вѣка.

Вѣстн. Евр. 1871 г. №№ 1 и 2.

101. — Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики г. Москвы. 2 т. Мск. 4°. Съ 1884 г.

102. **Загоскинъ, Н.** Исторія права Московскаго госуд., т. 2. Центральное управленіе Москов. Гос. Вып. I. Дума Боярская. Казань. 1879 г. 8°.

103. — Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до—петровской Руси. Казань. 1876 г. 8°.

Было помѣщено въ „Извѣстіяхъ и ученыхъ запискахъ Казанскаго университета 1875 и 1876 гг.

104. **Замысловскій, Е.** Извлеченіе изъ переписныхъ книгъ. Изд. археогр. ком. Выпускъ I. Спб. 1888 г. 8°.

200 экз.

105. **Записки** о пріѣздѣ и бытности Грузинскихъ Царевичей.

Древн. Рос. Вивл., ч. XIV.

106. — Желябужскаго съ 1682 по 2 іюля 1709 г. Спб. 1840 г. 8°.

107. — къ Сибирской исторіи служащія, или описаніе сколько въ Сибири, въ Тобольскѣ, и во всѣхъ Сибирскихъ городахъ, и острогахъ, съ начала взятія оной Атаманомъ Ермакомъ Тимофеевымъ, въ которомъ году, и кто имяны, Бояръ и Окольничихъ, и Стольниковъ, и Дворянъ, и Стряпчихъ, на воеводствахъ бывали.

Древ. Рос. Вив. изд. 1-ое, т. 6 ноябрь, т. 7.

108. — о русскихъ гербахъ. 1. Московскій гербъ. Спб. 1856 г. 8°.

3 таблицы.

109. 1) **Запись** кресто целовальная; приводить по ней къ Государеву Цареву и Вел. Кн. Алексѣя Михайловича всея Русіи крестному целованью Бояръ, и Окольничихъ, и Думныхъ людей, и Стольниковъ, и стряпчихъ, и Дьяковъ, и Жильцовъ нынѣшняго 161 г.

Древн. Рос. Вивл. ч. II августъ, изд. I.

110. 2) — крестоцеловальная Михаила Өеодоровича. 1626 г.

Дровн. Рос. Вив. изд. 2, ч. 8.

111. **Затыркевичъ, М.** О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя русскаго государства въ домонгольскій періодъ.

Чтенія О. И. и Д. Р. 1873 г. №№ 1, 2 и 3. Было отдѣльное изданіе, Москва 1874 г.

112. **Зерминъ, А.** Судьба мѣстничества преимущественно при первыхъ двухъ государяхъ династіи Романовыхъ.

Арх. Ист.—Юрид. свѣдѣній относящихся къ Россіи, кн. III.

113. **Ивановъ, П.** Алфавитный указатель фамилій и лицъ упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ, хранящихся въ 1-мъ отдѣленіи Московскаго архива министерства юстиціи, съ обозначеніемъ служебной дѣятельности каждаго лица и годовъ состоянія въ занимаемыхъ должностяхъ. Мскв. 1853 г. 4°.

114. — Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Московской губерніи, съ присовокупленіемъ краткой исторіи древнаго межеванія. Москва. 1840 г. 4°.

115. — Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива. Мскв. 1842 г. 8°.

Разрядъ или Разрядный Приказъ, Боярскія книги, Боярскіе списки, Десятинные сп., Смотрѣнные сп., Жилецкіе сп. О родословныхъ хранящихся въ Разрядѣ, Дѣла по мѣстничеству.

116. — Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новугороду и Пскову. Москва. 1841 г. 4°.

117. — Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ, съ историческимъ изложеніемъ всего до нихъ относящагося. Москва. 1836. 8°. Между прочимъ приложены: Вѣдомость фамиліямъ бояръ, окольничихъ, думныхъ дворянъ, думныхъ дьяковъ и ближнихъ людей, имѣвшихъ недвижимыя имѣнія съ крестьянскими дворами въ 1700 г., Вѣдомость общая дворянскимъ фамиліямъ имѣвшимъ недвижимыя имѣнія съ крестьянскими дворами въ 1700 году.

118. **Иванюковъ, И.** Роль правительства, дворянства и литературы въ крестьянской реформѣ.

Отеч. Зап. 1880 г. №№ 9, 10 и 12. 1881 г. №№ 1—6 и 10.

119. **Изъ прошедшей жизни малорусскаго дворянства.**

Кіев. Ст. 1888 г. № 10.

120. **Илляшевичъ, Л.** Краткій очеркъ исторіи Харьковскаго дворянства. Харьк. 1885. 8°.

Приложены губерн. и уѣздные гербы.

121. **Имеротинскій, Н. кн.** Дворянство Волынской губерніи. Польская геральдика. Гербовникъ ксендза іезуита Несецкаго. Житоміръ. 1868 г. 8°.

Оттискъ изъ Волынск. Губ. Вѣд. 1867 г. №№ 111—115, 136—139, 141, 142, 144, 146, 148—154 и 1868 г. №№ 26—28, 31—33 и 38.

122. **К. Н. В.** Дворянская грамота.

Ист. Вѣстн. 1885 г. № 3.

123. **Кавелинъ, К.** Дворянство и освобожденіе крестьянъ. Берлинъ. 1862 г.

124. **Калачовъ, Н.** Десятни. Одинъ изъ матеріаловъ разряднаго архива.

Труды 2-го Археолог. съѣзда. Вып. I.

125. — Материалы для исторіи русскаго дворянства. 3 вып. Спб. 1885—86 гг. 8°. а) Рѣчь В. В. Калачова объ исконныхъ основахъ русскаго дворянства; б) Критическій разборъ сочиненія профессора А. Романовичъ-Славатинскаго: «Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII вѣка до отмѣны крѣпостнаго права», Н. Калачова; в) Высочайшій рескриптъ Дворянству, данный 21 апрѣля 1885 года, и значеніе его въ исторіи русскаго дворянскаго сословія; г) Одинъ изъ моментовъ празднованія въ Москвѣ столѣтняго юбилея Высочайше жалованной дворянству грамоты. Замѣтка Н. Калачова; д) Всеподданнѣйшіе адрессы губернскихъ дворянствъ по поводу Высочайшаго рескрипта 21 апрѣля 1885 года; е) Первый приступъ въ царствованіе Екатерины II къ составленію Высочайшей грамоты Дворянству Россійскому; ж) Замѣтка по поводу преміи, ассигнованной Харьковскимъ Дворянскимъ Собраніемъ за сочиненіе о русскомъ дворянствѣ; з) Къ вопросу о составленіи и изданіи сельскаго судебнаго устава. Докладъ въ Московъ. Юридич. Общ. Н. В. Калачова и его обсужденіе; и) Боярскія книги, какъ матеріалъ для исторіи высшаго русскаго служилаго сословія. Статья А. Востокова.

126. — О боярской думѣ Московскаго государства и ея до насъ дошедшихъ докладахъ и приговорахъ. Спб. 1884 г. 16°.

127. **Калугинъ, И.** Окольничій. Сводъ извѣстій объ окольничемъ и его служебныхъ обязанностяхъ.

Арх. Истор.—Юр. св. кн. 2, половина первая, отд. 3, стр. 135.

128. **Комаровъ, М.** Описаніе тринадцати старинныхъ свадебъ Великихъ Россійскихъ Князей и Государей. Москва 1785 г.

129. **Карновичъ, Е.** Польская шляхта. Историч. очеркъ.

Современ. 1858 г. № 9.

130. **Карновичъ, Е.** Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи. Экономическ. истор. изслѣдов. Спб. 1874 г. То-же, 2-ое изд. 1885 г. 8°.

131. — Дворянство въ XVIII вѣкѣ.
Новь—1885 г. № 12.

132. — Родовыя прозванія и титулы въ Россіи и сліяніе иноземцевъ съ русскими. Спб. 1886 г. 12°.
Печаталось въ Истор. В. 1885 г.

133. **Клевановъ, А.** О феодализмѣ на Руси. Москва 1848 г. 8°.
Изд. Общ. Ист. и Древн. Рос.

134. — О дворянствѣ, по поводу столѣтія дворянской грамоты. «Три современныхъ вопроса». Кіевъ. 1885 г. 8°.

135. **Ключевскій, В.** Боярская дума древней Руси. Опытъ исторіи правительственнаго учрежденія въ связи съ исторіей общества. Москва 1882 г. 8°. То-же 2-ое изд. Моск. 1883 г. 8°.

136. **Книга** сеунчей. И. Бѣляевъ.
Времен. О. И. и Д Р. IV, XVIII.

137. — Степенная Царскаго Родословія, содержащая Исторію Россійскую съ начала оныя до временъ Государя Царя и Великаго князя Іоанна Васильевича, сочиненная трудами преосвященныхъ митрополитовъ Кипріана и Макарія, а напечатанная подъ смотрѣніемъ Герарда Фридриха Миллера. 2 ч. Москва. 1775 г. 4°.
Макар. Митроп. Моск. 1542—1564; Кипріанъ Митр. Кіевск. 1376—1406.

138. — Тысячная отъ сотворенія міра 7059, а отъ Рожд. Хр. 1551.
Отеч. Зап. 1828.

139. **Книги** новгородскія, писцовыя изд. Археогр. коммис. Переписная, оброчная книга Деревской, Водьской и др. пятинъ, около 1495 по 1500 годъ. 4 т. Спб. 1859—86 г. 4°.

140. — новыя писцовыя. Т. I. Переписная оброчная книга Деревской пятины около 1495 года. Спб. 1859 г. 4°.

141. — переписныя окладныя по Новгороду, Водской пятины. Москва 1851 г. 4°.

142. — писцовыя Ижорской земли. Т. I. Отд. 1 и 2. Спб. 1862 г. 4°.
Съ картой южной части невскаго побережья 1698 г.

143. — Разрядныя, по оффиціальнымъ оныхъ спискамъ. 2 т. Изд. 2 отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. Спб. 1853—55 гг. 8°. I т. съ 7123—1614 по 7135—1627 г.; 2 т. съ 7136—1627 по 7188—1679 г.

144. **Кобеко, Д.** О разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской археологіи. По поводу книги П. Н. Петрова и рецензіи А. П. Барсукова. Спб. 1887 г. 8°.
Отд. оттискъ изъ Зап. Имп. Рус. Археолог. Общ. т. II.

145. **Ковалевскій, М.** Родовое устройство Дагестана.
Юрид. Вѣстн 1888 г. 12.

146. **Колоколовъ.** Указатель законовъ о дворянствѣ. Москв. 1849 г. 8°.

147. **Коммиссія** для сочиненія проекта Новаго Уложенія.
Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 4.

148. **Корецкій, Ѳ.** О мѣстничествѣ.
Вѣстн. Евр. ч. 81 № 11.

149. **Костомаровъ, Н.** Прошедшее и будущее Русскаго дворянства.
Голосъ. 1865 г. №№ 130, 131.

150. **Котошихинъ.** О Россіи, въ царствованіе Алексѣя Михаиловича. Спб. 1859 г. 4°.

151. **Кошелевъ, А.** О мелкопомѣстныхъ дворянахъ.
Сельское Благоустройство 1858 г. № 2.

152. — По поводу этой статьи, статья В. Лободы.
Тамъ же № 5.

153. **Кошкаровъ, П.** О дворянскомъ сословіи въ Россіи. Спб. 1885 г. 8°.
200 экз.

154. **Краткій,** алфавитный списокъ древнимъ симбирскимъ дворянскимъ фамиліямъ, родословныя росписи которыхъ находятся въ разрядномъ архивѣ.
Сборн. истор. и статист. мат. о Симбирской губ. Симб. 1868 г.

155. **Кулишъ, П.** Паденіе шляхетскаго господства въ Украйнѣ обѣихъ сторонъ Днѣпра, въ XVII столѣтіи.
Вѣстн. юго-зап. и зап. Россіи 1862 г. №№ 1—7.

156. **Кушелева, Е.** переводъ съ фр. Историческая и хронологическая поколѣнная роспись всѣхъ въ Россіи владѣющихъ Великихъ Князей, Царей, Императоровъ и Императрицъ съ показаніемъ ихъ супругъ, потомковъ и свойства съ прочими Европей-

скими Домами, служащая къ введенію въ Россійскую Исторію. Спб. 1785 г. 8°.

157. **Къ вопросу о дворянствѣ въ земскихъ учрежденіяхъ.**

Русск. Лист. 1863 г.—11.

158. **Лазаревскій, А.** Очерки старѣйшихъ дворянскихъ родовъ Черниговской губерніи.

Записки Черниг. губ. ст. ком. 1868 кн. 2. Было отдѣльное изданіе, Черниговъ, 1868 г. 8°.

159. **Лакіеръ, А.** О вотчинахъ и помѣстьяхъ. Разсужденіе. Спб. 1848 г. 8°.

160. — О службахъ въ Россіи до временъ Петра Великаго. Спб. 1850 г. 8°.

161. — Русская Геральдика. 2 т. Спб. 1855 г. 8°. (Изъ записокъ Археолог. Общ.).

Т. 1-ый, а) Исторія гербовъ западной Европы. б) Истор. печатей въ Россіи. в) О государствен. и городскихъ гербахъ, Приложено 18 гербовъ. Т. 2-й, Исторія дворянскихъ гербовъ; приложено 8 табл.
Разборъ сочиненія Лакіера акад. Устрялова въ 25 Присужденіи Демидовскихъ нагр.

162. **Лек. Б.** О смоленскихъ шляхтичахъ, проживающихъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ. Документы о ихъ переселеніи въ XVII вѣкѣ.

Самарскія Губ. Вѣд. 1857 г. № 5.

163. **Леонардъ.** Что нужно и чего ненужно дворянству.

Кіев. Телегр. 1875 г. № 53.

164. **Леонидъ, Арх.** Разрядная записка о лицахъ бывшихъ на вторыхъ свадьбахъ Царя и Вел. Князя Михаила Θеодоровича въ 1622 году и Царя и Вел. Князя Алексѣя Михаиловича въ 1671 г. Спб. 1885 г. 4°.

Изд. Имп. Общ. Люб Древн Письмен.

165. **Лихачевъ, Н. П.** Разрядные дьяки XVI вѣка. Опытъ Историческаго изслѣдованія. Спб. 1888 г. 8°.

166. Разборъ Д. А. Корсакова книги «Разрядные дьяки XVI вѣка».

Журналъ Минист. Нар. Просв. за 1889 г. № 10.

167. Отвѣтъ Н. П. Лихачева на рецензію Корсакова, «Отвѣтъ Суровому Критику» Москва 1890 г 8°.

168. **Лѣсковъ, Н.** Геральдическій туманъ. Замѣтки о родовыхъ прозвищахъ.

Ист. В. 1886 г. 6.

169. **Майновъ, И.** Смоленскіе дворяне и обязанные крестьяне, 1846—1849.

Рус. Ст. 1873—12.

170. **Малышевскій, Н.** О шестой части дворянской родословной книги.

Новорос. Вѣд. 1871 г. 17

171. **Мальгинъ, Т.** Зерцало Россійскихъ Государей отъ Рождества Христова, съ 862 по 1791 годъ, изображающее ихъ родословіе, союзы, потомство, царствованіе, кончину, мѣсто погребенія и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными произшествіями. Спб. 1791 г.

172. **Маркевичъ, А.** Исторія мѣстничества въ Московскомъ Государствѣ въ XV—XVII в. Одесса. 1888 г. 8°.

173. — О мѣстничествѣ. Изслѣдованіе. Ч. I, Русская исторіографія въ отношеніи къ мѣстничеству. Кіевъ. 1879 г. 4°.

174. **Матеріалы** относящіеся къ исторіи донскихъ дворянскихъ родовъ.

Дон. Войск. В. 1861 № 23.

175. **Межевыя книги** Кунгурскаго воеводы Ивана Поливкина, 1675 г.

Пермскія губ. вѣд. 1872 г. №№ 93—97.

176. **Мещерскій, В., кн.** Что такое Русское дворянство.

Гражданинъ 1872 г. 8.

177. **Милорадовичъ, Г. гр.** Алфавитный списокъ дворянскихъ родовъ Черниговской губерніи, внесенныхъ въ дворянскую родословную книгу, раздѣленную на шесть частей. Составленъ губернскимъ предводителемъ дворянства графомъ Гр. Ал. Милорадовичемъ. Черниг. 1890 г. 8°.

1525 фамилій.

178. **Миллеръ, Ф. И.** Извѣстіе о дворянахъ россійскихъ. О ихъ древнемъ происхожденіи; о старинныхъ чинахъ, и какія ихъ были должности при государяхъ, Царяхъ и Великихъ Князьяхъ; о выборѣ доказательствъ на дворянство; о родословной книгѣ; о владѣніи деревень; о службѣ предковъ и собственной, и о Дипломахъ. Изд. И. Рахманиновъ. Спб. 1790 г. 8°.

Въ концѣ приложена сокращен. роспись тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ Родословныя росписи въ Розрядъ поданы, съ показаніемъ: откуда тѣ роды произошли, или выѣхали, или о которыхъ извѣстій нѣтъ... (Таже роспись, которая приложена и къ Бархатной книгѣ, изданной Новиковымъ въ 1787 г.).

179. **Милюковъ, П.** Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей разрядной книги. Мскв. 1888 г. 8°. (200 экз.).
От. изъ Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1887 г.—II.

180. **Морошкинъ, Ѳ.** Историческія розысканія о дворянскомъ сословіи.
Телескопъ 1835 г. №№ 1 и 2.

181. **Мстиславскій.** Огнищанинъ и княжь мужъ, или слѣды быта древнихъ славянскихъ князей въ Русской Правдѣ.
Чтен. Общ. Ист. и Др. Рос. 1860 г. т 4.

182. **Мысли** по поводу дворянскаго юбилея 21-го апрѣля 1885 г. Кіевъ 1885 г. 8°.

183. **Мѣстничество.** Приговоры и указы по мѣстнич. дѣламъ въ Полномъ Собраніи Законовъ. Спб 1830 г.
Т. I №№ 3, 12, 28, 29, 37, 38, 41. 60, 61, 74, 75, 77, 95, 156 и 169; Т. II №№ 738, 775, 840 и 905; т. V № 3384.

184. — **замѣтка.**
Рус. Энц. Словарь, Березина. т. 9.

185. — **М. Погодинъ.**
Сборн. О. И. и Д. Р., II кн. 3.

186. — **Ст. Н. В. С.**
въ Воен. Энцикл. Лекс. т. IX. Спб. 1855 г.

187. — **Акты изъ дѣлъ о мѣстничествѣ.**
Историческія чтенія о языкѣ и словесности. Спб. 1875. 8°.
Памятники XV вѣка.

188. **Неплюевъ.** Историческое призваніе русскаго помѣщика. М. 1880 г. 8°.

189. **Неволинъ.** О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ.
Зап. Имп. Геогр. Общ. кн. VIII. Спб. 1853 г.

190. **Новиковъ.** Матеріалы для исторіи уфимскаго дворянства. Уфа 1879 г. 8°.

191. **Нѣчто** о Русскомъ дворянствѣ, по поводу крестьянскаго вопроса. Дворянинъ Симбирской губерніи.
С.-Петербург. Вѣдом. 1859 г. № 256

192. **О боярскомъ** землевладѣніи въ сочиненіи Н. А. Гладкова «О вліяніи общ. сост. част. лицъ на право позем. ихъ собств.» Мскв. 1855.

193. **О вѣнчаніи** Царскимъ Вѣнцемъ на Царство Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ.
Туманскій, Ѳ. Собран. Записокъ о жизни и дѣяніяхъ Петра Великаго т. 5. Спб. 1787 г. 8°.

194. **О дворянскихъ** опекахъ. Н. Е.
Рус. Вѣстн. 1859 г № 15.

195. **О дворянствѣ.**
Дополн. къ актамъ истор. т. 9.

196. — **На русскомъ и польскомъ языкахъ.** Вильна 1796 г. 4°.

197. **О дворянскихъ** правахъ дѣтей, рожденныхъ до полученія отцами ихъ орденовъ.
Сборн. Рус Ист Общ. т. 74. № 141.

198. — **родахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.**
Рижск. Вѣст. 1872 г. №№ 228, 229, 234, 238, 242, 244, 245 и 246.

199. — **собраніяхъ, въ связи съ будущими земскими собраніями.**
Русскій Листокъ 1863 г. № 28.

200. **О дворянскомъ** землевладѣніи.
Оттолоски № 20. 1879 г.

201. **О дружинѣ** княжеской.
Въ Русской исторіи К. Бестужева-Рюмина. Т. I стр. 208.

202. **О желаніяхъ** русскаго дворянства во время освобожденія крестьянъ.
Рус. Арх. 1888 г. 12.

203. **О значеніи** помѣщиковъ и вотчинниковъ въ до Петровской Россіи.
Жур. Общеполезн. Свѣд. 1858. № 10.

204. **О мѣстничествѣ** въ Исторіи смутнаго времени Д. Бутурлина, т. 1, стр. 16—21. Спб. 1833 г.

205. **О настоящихъ** обязанностяхъ русскаго дворянства. Парижъ 1861 г. 8°.

206. **О нераздробленіи** дворянскихъ недвижимыхъ имѣній.
Сборн. Рус. Ист. Общ., т. 74, №№ 138, 143 и 145.

207. **О происхожденіи** и постепенномъ развитіи гербовой регаліи въ Россіи. Рѣчь професс. М. П. Клобуцкаго. Харьковъ 1855 г. 8°.

208. — **нѣкоторыхъ дворянскихъ фамилій русскихъ изъ Польши,** Записка гр. И. Г. Чернышева къ епископу Адаму Нарушевичу и отвѣтъ послѣдняго.
Сынъ Отеч. 1844 г. IV.

209. **О роли** дворянства въ Россіи.
Вѣсть. 1866. № 25.

210. **О русскомъ** и польскомъ дворянствѣ.
Моск. Вѣд. 1866 г. № 184.

211. **О сибирскихъ** дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ.

Словцовъ П. Истор. обозр. Сибири. 1881 г. 8°. Прибавленія.

212. **О службахъ** и походахъ боярскихъ также полковыхъ разрядахъ ихъ и о томъ, кто когда и въ которомъ полку служилъ съ 6869 года по 7200 годъ (1361—1692).

Отеч. Записки 1826 г., ч. XXVIII; 1830 г. ч. XLIV.

213. **Оболенскій, М. кн.** Боярская книга, 1556 г.

Арх. ист. юрид. св. Н. Калачова т. 3.

214. **Общій** алфавитъ фамиліямъ владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній (селъ, деревень, пустошей, селищъ, займищъ, пожней и погостовъ), по Новгороду всѣхъ пятинъ. Мскв. 1841 г. 4°.

215 — Гербовникъ дворянскихъ родовъ Всероссійской Имперія. 14 т. Спб. съ 1797 года. 4°.

216. **Описаніе** Губернскихъ гербовъ и мундировъ, съ изображеніями. Спб. 1792 г. 8°.

217. — документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Москва съ 1869 г. 8°.

218. **Отпускъ** и поѣздка Вел. Кн. Елены Іоанновны 1495 г.

Древ. Рос. Вивл. 2 изд. ч. XIV.

219. **Очеркъ** домашней жизни и нравовъ высшихъ сословій въ Литвѣ, въ XVI и XVII ст.

Памятн. кн. Гродненск. губ. на 1869 г.

220. **П. К.** Изъ прошлаго русскаго дворянства и крестьянской реформы.

Литер. прилож къ Гражданину № 5. 1885 г.

221. **П. М.** О значеніи и правахъ рус. двор. (Мысли и замѣтки по поводу одного разговора). Владим. 1881 г. 12°. (160 экз.).

222. **Переписная** книга Бѣжецкаго уѣзда 1709 года. Переписи князь Григорія Волконскаго. (Читано въ засѣданіи Тверской учен. арх. ком. Н. Н. Овсянниковымъ). Тверь 1888 г. 16°.

Было напечатано въ Твер. губ. Вѣд 1888 г. №№ 51—53.

223. — окладная книга по Новугороду Вотьской пятины.

Врем. О. И. и Д. Р. XI.

224. — окладная книга по Новугороду Вотьской пятины Корельскаго городка съ уѣздомъ.

Времен. О. И. и Д. Р. XII.

225. **Переписныя** книги города Москвы. 5 т. Москв. 1881 г. 4°.

Изд. Моск. Город. Думы.

226. **Петровъ, П.** Исторія родовъ русскаго дворянства. Т. 1. (единственный) Спб. 1886 г. 4°.

339 прозв.. 32 родослов., 150 фамильн. герб., гербы территорій, госуд. печати и знамя.

227. — Для немногихъ. Сборникъ случайныхъ замѣтокъ по генеалогіи и геральдикѣ, топографіи, исторіи, археологіи, словесности и искусству. Спб. 12°.

1-ой т. въ 1871 г. свѣд. о 5 фам. 2-ой т. въ 1873 г. 35 ф. 3-й т. въ 1875 г 19 ф. 8° Было напечатано въ количествѣ 40 экз.

228. **Писцовая** книга бывшаго Пинскаго староства, составленная по повелѣнію короля Сигизмунда Августа, въ 1561—1566 г. Пинскимъ и Кобринскимъ старостою Лавриномъ Войною (съ переводомъ на русскій языкъ). 2 ч. Вильно. 1774 г. 4°.

229. — книга гор. Гороховца 1628 г.

Владим. губ. вѣд. 1865 г. №№ 29, 30 и 31.

230. — книга гор. Мурома 1637 г.

Владим. Сборн. 1857 г.

231. — книга Александровской слободы, 1677 года.

Владим. Сборн. 1857 г.

232. **Писцовыя** книги Московскаго государства XVI вѣка. Изд. Имп. Рус. Географ. Общ. (Губерніи: Московская, Владимірская. Костромская, Ярославская, Тверская, Витебская, Смоленская, Калужская, Орловская и Тульская). Одинъ томъ въ двухъ отдѣл. подъ редакціею Н. В. Калачова. Спб. 1872—77 гг. 4°.

233. — книга г. Суздаля. 1717 г. (Ежегодникъ Владим. губ. статист. комитета. Т. I вып. 1.).

Старинные акты, относящіеся до Владимірской губ.

234. — книга гор. Суздаля 1617 г.

Владим. Губерн. Вѣд. 1857 г. №№ 12—18.

235. — книга г. Торжка и посада. Собраніе древнихъ документовъ, касающихся Тверской губ.

Памятная книжка Тверской губ. на 1865 г.

236. — книга 1622 г., Устьмошскаго стана Каргопольскаго у.

Памятн. кн. Олонецкой губ. 1868—69 гг.

237. **Писцовыя** новгородскія 1582—1583 гг. (Восцкой пятины) книги. Съ предисловіемъ И. Бѣляева.
Врем. О. И. и Д. Р. VI.

238. **Планъ** дворянскихъ должностей во время шествія Е. И. В. чрезъ губернію Новгородъ-Сѣверскую, въ собраніи уѣздныхъ предводителей учиненный.
Чтенія О. И. и Д. Р. 1865 г. II.

239. **Повсядневныхъ** дворцовыхъ времени Государей Царей и Великихъ князей Михайла Ѳеодоровича, и Алексѣя Михайловича записокъ. 2 части (1632—1655 гг.). изд. Новикова. Мскв. 1769 г. 4°.

240. **Погодинъ, М.** Историческое значеніе нашего дворянства.
Русскій 1867 г. №№ 5 и 6.

241. — Древняя русская аристократія.
Историко-крит. отрывки, кн. 2; Москвитянинъ 1847 г. I.

242. — О посадникахъ, тысяцкихъ, воеводахъ и тіунахъ съ 1054 по 1240 г.
Врем. О. И. и Д. Р. I.

243. — О старшинствѣ между князьями древней Руси.
Журн. Мин. Нар. Просв. 1841 г. № 2 и 1844 г. № 6

244. **Подложные** документы и фальшивые дворяне въ юго-западномъ краѣ.
Кіевлянинъ 1868 №№ 99 и 100.

245. **Помѣстное** дворянство.
Устряловъ, Н. Исторія царствованія Петра Великаго т. 1 глава IX.

246. **Помѣстныя** дѣла.
Врем. О. И. и Д. Р. IV.

247. **По** поводу празднованія орловскимъ дворянствомъ столѣтія со дня пожалованія дворянской грамоты. Спб. 1885 г. 8°.
150 экз.

248. **Порай-Кошицъ, И.** Историческій разсказъ о литовскомъ дворянствѣ. Спб. 1858 г. 8°.

249. — Очеркъ исторіи русскаго дворянства отъ половины IX до конца XVIII вѣка. 862—1796 гг. Спб. 1874 г. 8°.
1) О княжеской дружинѣ; 2) О княжескомъ дворѣ; 3) О служилыхъ людяхъ; 4) О дворянскомъ сословіи.

250. **Порошинъ.** Дворяне благотворители. Сказаніе. Спб. 1856 г. 8°.

251. **Послужной** списокъ старинныхъ бояръ и дворецкихъ, окольничихъ, и нѣкоторыхъ другихъ придворныхъ чиновъ, съ 6970 по 7184 годъ (1462 по 1676).
Опытъ трудовъ Вольн. Рос. Собр. ч. 1, 2, 3, 4 и 5; Древн. Рос. Вив. изд. 2-ое, ч. 20.

252. **Послѣдній** претендентъ мѣстничества, кн. Григ. Аѳан. Козловскій. Отрывокъ изъ разрядовъ.
Москвитянинъ 1841 г, II.

253. **Предводители,** депутаты и секретари дворянства Владимірской губерніи 1767—1887 г. Влад. 1887 г. 8°.

254. **Представленіе** Вел. Кн. Алексѣя Алексѣевича.
Древн. Рос. Вивл. XIV.

255. **Пріоровъ, Е.** Желаніе мелкопомѣстныхъ дворянъ.
Журн. Землевлад. 1858 г. № 13.

256. **Проэктъ** устава о служебн. старшинствѣ бояръ, окольничихъ и думныхъ людей по 34-мъ степенямъ, составленный при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ. Сообщ. кн. Оболенскій.
Арх. истор.-юрид. свѣд Н Калачова, кн. 1.

257. **Пурцеладзе.** Грузинскія дворянскія грамоты. Матеріалы для пятаго археологическаго съѣзда. Тифлисъ. 1881 г. 8°.

258. **Разборная** книга 189 (1681) года.
Устряловъ, Н. Истор. Царств. Петра Великаго. Т. I. примѣч № 74.

259. **Разборныя** книги по городу Галичу 187 года (1679).
Устряловъ, Н. Истор. Царств. Петра Великаго. Т. I, примѣч. № 78.

260. **Разрядная** книга (1615, 1616 и 1617 г.г.), съ предисловіемъ И. Бѣляева.
Времен. О. И. и Д. Р. т. 1, 2 и 3.

261. — книга 7067—7112, (1559—1604).
Синбирскій Сборн. т. I. Москва 1845 г. 8°.

262. **Разрядныя** записки о вѣнчаніи на царство царя Ѳеодора Алексѣевича. Съ предисловіемъ А. Ѳ. Бычкова.
Чтенія О. И. и Д. Р. 1882 г. I.

263. **Разряды** въ исторіи Карамзина.
ТТ. VI, VII, IX, X, XI, XII.

264. — Выписки изъ разрядовъ.
Арцыбашевъ, Повѣствованіе о Россіи, т. 3.

265. — въ лѣтописцахъ:
1) Казанскій лѣтоп. глава 56; 2) Русск. лѣтоп., т. 3 и 5; 3) Лѣтопись о мятежахъ. Разрядъ вѣнчанія на царство Мих. Ѳеод. и свадебъ Мих. Ѳеод. и Алекс. Мих.; 4) Лѣтописецъ съ 1206 г., разр.

подъ Казанью; 5) Царственная кн. разр. подъ Казанью; 6) Никоновск. лѣт. т VII, разр. подъ Казанью.

266. **Разряды** свадебъ XVI и XVII ст.
Древн. Рос. Вивл. 2 изд. ч. 11 и 18.

267. — въ исторіи Щербатова.
ТТ. VIII, IX, XI, XII, XIII и XIV.

268. — 1556—1574 и 1576—1586 г.г.
Древн. Рос. Вивл. 2 изд., т. XIII и XIV.

269. **Разрядъ** свадьбы кн. Ивана Димитріевича Бѣльскаго 7063 (1555) г. Сообщ. А. Барсовъ.
Оп. труд. Вольн. Рос. Собр. ч. 2.

270. **Разсмотрѣніе** проектовъ о дворянскихъ выборахъ.
Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 74, №№ 92, 94, 97, 99, 103, 104, 106 и 139.

271. **Ратынскій, Н.** Историческая справка по поводу празднованія Орловскимъ дворянствомъ столѣтія со дня пожалованія дворянской грамоты.
Рус. Арх. 1885 г.—5.

272. **Рескриптъ** императора Павла объ опредѣленіи малороссійскаго дворянства въ военную службу.
Кіев. Ст. 1887 г. № 11.

273. **Резстръ** Его Императорскаго Величества генералитету и полковникомъ.
Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 11. 1873 г.

274. **Ржевскій, В.** Нѣсколько словъ о дворянствѣ.
Наше Время 1861 г. № 11.

275. **Рисунки** гербамъ городовъ Россійской имперіи. Спб. 1843 г. 4°.

276. **Родословная** книга по тремъ спискамъ съ предисловіемъ и азбучнымъ указателемъ.
Времен. О. И. и Д. Р. 1851 г. К. 10.

277. — книга князей и дворянъ россійскихъ и выѣзжихъ, содержащая въ себѣ: 1) Родословную книгу собранную и сочиненную въ разрядѣ при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и по временамъ дополняемую, и которая извѣстна подъ названіемъ Бархатной книги; 2) Роспись алфавитную тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ Родословныя росписи въ Розрядъ поданы, съ показаніемъ, откуда тѣ роды произошли, или выѣхали, или о которыхъ извѣстій нѣтъ; также какіе роды отъ тѣхъ родовъ произошли, по какимъ случаямъ названія свои приняли, и наконецъ подъ какими № тѣ Родословныя находятся въ Розрядномъ Архивѣ; 3) Роспись, въ которой выѣзжіе роды показаны всѣ вмѣстѣ по мѣстамъ ихъ выѣзда и 4) Роспись алфавитную, служащую вмѣсто оглавленія, въ которой показаны всѣ фамиліи, содержащіяся въ обѣихъ частяхъ сея книги, число которыхъ простирается до 930; изд. Новикова. 2 части. Моск. 1787 г. 8°.
Посвящена Благородному Россійскому Дворянскому Корпусу.

278. **Романовичъ-Славатинскій, А.** Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII вѣка до отмѣны крѣпостнаго права. Сводъ матеріаловъ и пріуготовительныхъ этюдовъ для историческаго изслѣдованія. Спб. 1870 г. 8°.
Образованіе и развитіе двор.; повинности, лежавшія на двор.; вознагражденіе за отбываніе ихъ и освоб. отъ нихъ; личныя права двор. и ихъ основаніе; крѣпостное право и его значеніе въ исторіи двор.; истор. развитіе корпоративныхъ правъ двор. и его участіе въ мѣстномъ судѣ и управленіи.

279. **Росписи** дворянамъ герцогствъ: Лифляндіи, Эстляндіи и острова Эзеля. Спб. 1766 г. 8°.

280. — Смоленскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ по городу, воротамъ и башнямъ для осаднаго времени, и боевыхъ снарядовъ, и къ нимъ пушкарей и стрѣльцовъ.
Акты Истор. т. II № 259.

281. **Роспись** бояръ, воеводъ и всякихъ приказныхъ людей въ городахъ, вѣдомыхъ въ приказѣ Казанскаго дворца.
Акты относящіеся до Юридическаго Быта Древней Россіи. Изд Археогр. Ком. подъ ред. Н. Калачова, т. 3 № 313.

282. — воеводамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ прежде были судьи и губные старосты.
Врем О. И. и Д. Р. III.

283. — дворянамъ, поселеннымъ въ Мосальскомъ уѣздѣ.
Калужскія Губ Вѣд. 1874 г. „Калужская Старина“ №№ 57—74, 76—78, 82, 83, 85—90.

284 — изъ разряднаго архива о кончинѣ Іоанна Алексѣевича и рожденіе Петра Великаго.
Труды Вол. Рос. Собр. т. 5.

285. — полковымъ чинамъ бывшимъ въ Крымскомъ походѣ съ бояриномъ княземъ Голицынымъ 29 Марта 1687 г.
Туманскій. Собр. разн. запис. и сочин. ч. 5.

286. **Роспись** служивымъ выборнымъ людямъ во Псковѣ 1681 года (242 чел.). Сообщ. И. Купріяновъ.
Москвитян. 1853 г. XV.

287. **Руммель, В. и Голубцовъ**, В. Родословный сборникъ дворянскихъ фамилій 2 т. Спб. 1886—87 г. 8°.
136 род.

288. **Русская** Родословная книга. Составлена кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ. Изд. Ред. «Русской Старины». 2 т. Спб. 1873—76 г. 8°.
248 род

289. **Русское** дворянство и газета «Вѣсть». Спб. Вѣд. 1866 г. № 13.

290. **Ручная** книга о дворянскихъ собраніяхъ, выборахъ и службѣ по онымъ. Спб. 1838 г. 8°.

291. **Салтыковъ. М.** Гдѣ истинные интересы дворянства.
Рус. Вѣд. 1861—42.

292. — **По поводу** этой статьи. А. Винбергъ.
Тамъ же № 48.

293. — **Замѣтка** на ст. Салтыкова, Н. Карцева.
Тамъ же № 50.

294. **Сборникъ** кн. Хилкова. Спб. 1879 г. 8°.

295. **Свидѣтельство** о мѣстничествѣ задолго до Іоанна III, при Василіи Димитріевичѣ и Димитріи Донскомъ. Двѣ старинныя бумаги, съ послѣсловіемъ М. П. Погодина
Москвитян. 1843 г. I.

296. **Сводъ** законовъ Россійской Имперіи. т. IX. Законы о состояніяхъ Спб. 1876 г. 8°. Раздѣлъ первый. О дворянствѣ.

297. **Свѣдѣнія** о дворянскихъ выборахъ и губернскихъ предводителяхъ дворянства, съ открытія губ.
Памятн. кн. Полтав. губ. на 1866-67 г.

298. **Свѣдѣніе** о дворянскихъ выборахъ. Губернскіе и уѣздные предводители дворянства въ Полтавской губерніи, съ открытія губерніи съ 1802 по 1859 г.
Полтав. Губ. Вѣд. № 38 и 39 1859 г.

299. **Сергѣевичъ, В.** Вольные и невольные слуги Московскихъ государей.
(Наблюд. 1887 г. №№ 1, 2 и 3).

300. **Сергѣевичъ, В.** Вѣче и Князь. Русское государственное устройство и управленіе во времена князей Рюриковичей.

301. **Синодикъ** XVI-го вѣка въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ. Сообщ Еписк. Макарій.
Чтен. О. И. и Д. Р. 1868 г. I.

302. — Ростовскаго (Яросл. губ.) Борисоглѣбскаго монастыря.
Описаніе рукописей Ростовскаго музея церковн. древностей. А. Титова.

303. **Сліяніе** сословій или дворянство, другія состоянія и земство. Отвѣтъ г.г. Аксакову, Кошелеву и кн. Васильчикову. Спб. 1870 г. 8°.

304. **Соборное** дѣяніе объ отставкѣ отеческихъ случаевъ и мѣстничества, учиненное указомъ Гос. Царя и Вел. Князя Θеодора Алексѣевича Самодержца Всероссійскаго, при собраніи всего духовнаго и гражданскаго чина, въ лѣто 7190, а отъ Р. Х. 1681 г. Ноября въ 24 день.
1 изд. Древ Рос. Вив. ч. 1. Май; 2 изд. ч. 17.

305. **Собраніе** государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ Государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ. 4 ч. Моск. in folio 1813—28 г.г.

306. **Собственноручныя** росписанія Екатерины II о наградахъ по случаю восшестія ея на престолъ и коронаціи.
Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 7.

307. **Соликамскія** писцовыя книги 1623—1624.
Пермскія Губ. Вѣд., 1872, № 56—70, 76—81 и 83.

308. **Соловьевъ, С.** О мѣстничествѣ.
Москов. литерат. и учен. сб. на 1847 г.

309. **Его же.** Историческія письма. Три періода исторіи русскаго дворянства, (дружина, бояре, дворяне).
Рус. Вѣст. 1858 г. № 5 и 10.

310. **Сперанскій М.** гр. О родовыхъ имѣніяхъ.
Арх. Истор. и Практ. Свѣд. о Россіи. кн 5.

311. **(Спиридовъ, М.).** Краткій опытъ историческаго извѣстія о Россійскомъ дворянствѣ, извлеченъ и сочиненъ изъ Степенныхъ, Статейныхъ, Чиновныхъ и другихъ разныхъ Россійско-Историческихъ книгъ, съ показаніемъ Родоначальниковъ нѣкоторыхъ, въ Родословной, Бархатной называемой, книгѣ показанныхъ, родовъ. Благородному россійскому дворянству Дмстперв (какъ нѣкоторые предполагаютъ—Дмитревскій). Москва 1804 г. 8°.

312, **Спиридовъ, М. Г.** Родословной Россійской Словарь содержащій въ себѣ историческое описаніе родовъ князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ, откуда или отъ кого тѣ роды произошли, или выѣхали, или о которыхъ извѣстій нѣтъ; также какіе другіе роды отъ первыхъ произошли, кто гдѣ тѣхъ родовъ служилъ, въ какихъ былъ чинахъ, во что и въ какія должности употребляемъ былъ, и какія услуги отечеству и государямъ приносилъ; со вмѣщеніемъ такого же описанія о служившихъ въ древности Россіи; также и о иностранныхъ въ службѣ Россійской бывшихъ. Выбранъ, выписанъ и составленъ изъ многихъ лѣтописцевъ, разрядныхъ, степенныхъ, статейныхъ, историческихъ и другихъ на Россійскомъ языкѣ имѣющихся и касающихся до Россійской исторіи, какъ уже напечатанныхъ, такъ и изъ письмени. книгъ. Изданъ и усерднѣйше приносится Благор. Россійск. Дворянству Матвѣемъ Спиридоновымъ. 2 части, буквы А. и Б. (оканчивается фам. Барыковыхъ). М. 1793—1794 г. 8°.

313. **Спиридовъ М.** Словарь родословный Россійскій, ч. I, Москва 1803 г. 4°.

314. — Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ, расположенное по родамъ ихъ съ показаніемъ, отъ кого тѣ роды начало свое получили, или откуда какіе родоначальники выѣхали, или которыхъ ни происхожденіе, ни выѣзды издателю неизвѣстны, совмѣщеніемъ такого же описанія служившихъ въ древности Россіи, также и иностранныхъ въ Россійской службѣ бывшихъ, служащее продолженіемъ краткому опыту Историческаго Извѣстія о Россійскомъ Дворянствѣ, въ 1804 году напечатанному. Собранное изъ статейныхъ, разрядныхъ, степенныхъ, лѣтописныхъ, служебныхъ и нѣкоторыхъ другихъ родословныхъ книгъ. 2 ч. Москва, 1810 г. 4°.

315. **Списки** дворянскимъ чинамъ приложены въ сочиненіяхъ Берха. «Царствованіе Алексѣя Мих.» и «Царст. Михаила Θеодоровича».

316. **Списки** лицъ, коимъ назначено быть въ царскомъ дворцѣ «въ золотѣ» при пріемѣ иностранныхъ пословъ.

Акты относящіеся до Юридическаго Быта Древней Россіи, изд. Археогр. Ком. подъ ред. Н. Калачова, т. 3 № 334.

317. — офицерамъ Преображенскаго полка 1693 и 95 годовъ

Устряловъ, Н. Исторія Царств. Петра Великаго, т. 2, прилож. № XVII, т. 3 прилож. № VIII.

318. — Черниговскихъ дворянъ 1783 г. Черниговъ, 1890 г.

319. **Списокъ** боярскій, 24 іюля 1705 г.

Устряловъ, Н. Исторія Царств Петра Велик, т. 4 ч. 2 прилож. № IV.

320. — Бояръ, окольничныхъ, думныхъ дворянъ; дьяковъ, стряпчихъ съ ключемъ, и другихъ государственныхъ чиновъ съ 1648 по 1707 г.

Старина и Новизна 1772 г ч. II.

321. — всякихъ чиновъ людамъ, которые нынѣ въ посольствѣ. (1697 г.).

Устряловъ, Н. Исторіи Петра Вел. т. 3 прил. VIII.

322 — губернскихъ предводителей Симбирской губерніи.

Памяти кн Симбир. губ на 1862—63 гг.

323. — дворянскихъ родовъ и лицъ, внесенныхъ въ дворянскую родословную книгу Черниговской губ. Черниговъ 1881 г. In folio.

324. — Дворянству Псковскаго Намѣстничества при первомъ собраніи въ 1777 г. Псковъ. 1777—78 г. 8°.

325. — дворянъ въ ст. Д. В. Полѣнова «Законодат. коммиссія при Петрѣ II. 1728 г.».

Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 2.

326. — дворянъ Землянскаго уѣзда въ 1779—82 гг.

Воронеж. Губ. Вѣд. 1862 г. №№ 7—9.

327. — дворянъ Моск. губерніи, подписавш. наказы, данные депутатамъ въ коммиссію для сочиненія проэкта Новаго Уложенія.

Сборн. Рус. Ист. Общ. т. 8. 1871 г.

328. — дворянъ подписавшихъ наказы, данные депутатамъ въ коммиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія. Губерніи: С.-Петербургской, Новгородской, Смоленской и Архангелогородской.

Сборн. Рус· Ист. Общ т. 14. 1875 г.

329. **Списокъ** лицъ служившихъ по выборамъ дворянства Моск. губ. 1785—1885 гг. (Портр. Имп. Екат. II.) М. 1885 г. 8°.

330. — монастырскихъ слугъ. Матер. для генеал. р. дв.

Чтен. въ Общ. Ист. и Др. 1891 г. кн. 3. ст. „Христорождеств. церкв. въ Сергіевомъ посадѣ".

331. — надгробій Троицк. Сергіева монастыря, составл. въ половинѣ XVII вѣка.
Истор. описаніе св.-Троицкія Сергіевы лавры. 1890 г 8°. Было также напечатано въ Чт. О. И. и Др. Р. 1846 г. № 2.

332. — начальнымъ людямъ Семеновскаго полка 206 года.
Устряловъ, Н. Истор Царств Петра Вел. т. 3. Прилож. VIII.

333. — первыхъ пяти классовъ придворныхъ чиновъ, обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ (до 1758 г.).
Архивъ кн. Воронцова, кн. 6.

334. — посольскаго обряда при пріемѣ въ Москвѣ Литовскихъ пословъ. 1635 г.
Акты Истор. т. III № 182.

335. — служилыхъ людей, отпущенныхъ по деревнямъ, 1655 г.
Калужскія Губ. Вѣд. 1874 г. (Калужская Старина).

336. — съ писцовой книги Бѣлевскаго уѣзда 7138 (1630) г.
Бѣлевская Вивліоѳика. Изд. Н. Елагинымъ т. I Москва 1858 г.

337. — стольниковъ и дворянъ несшихъ гробъ царевича Алексѣя Петров. 30 іюня 17·8 г.
Устряловъ Истор. царств Петра Вел. т. 4, ч. 2, прилож. № 186.

338. — стольникомъ, которымъ быть для наученія морск. дѣла, а съ ними солдатомъ.
Устряловъ, Н Исторія царствов. Петра Вел. т. 2. Прилож. № XVII.

339. — съ грамоты царя Ивана Вас. 1550 года о жалованьѣ помѣстьями.
Времен. О. И. и Д. Р. 1854 кн. 20

340. — съ писцовыхъ книгъ, письма и мѣры Никиты Панина да подъячаго Семена Копылова, объ угодьяхъ Соломенской пустыни 7135—7137 г. (1627—1629 г.).
Олонец. Губ. Вѣд 1863 г. № 40.

341. **Списокъ** чиновъ, выбранныхъ дворянствомъ.
Санктпетербургскій Вѣстн. 1780 г. іюль.

342. **Стаховичъ**. Отзывъ къ дворянамъ Елецкаго уѣзда. О правахъ дворянства.
Руск. Газета 1859 г. № 6.

343. **Столѣтіе** дворянской грамоты.
Нов. Вр. 1885 г. № 8192.

344. **Сторожевъ, В**. Рязанскія засѣчныя книги XVII вѣка. Рязань. 1890 г. 4°.
Отд. оттискъ изъ Трудовъ Ряз. Учен. Арх. Комиссіи, 1890 г. т. V №№ 4 и 5.

345. — Составъ Рязанскаго дворянства по десятнямъ XVII вѣка. Рязань. 1891 г. 4°.
Отд. оттискъ изъ Трудовъ Ряз. Учен. Арх. Комиссіи, 1890 г. Томъ V, №№ 9 и 10.

346. — Тверское дворянство XVII вѣка. Выпускъ первый. Составъ Зубцовскаго и Рульскаго дворянства по десяткамъ XVII вѣка, въ обработкѣ В. Н. Сторожева. Изд. Твер. уч. арх. комиссіи Тверь 1891 г. 8°.

347. **Строевъ**. Выходы государей, царей и великихъ князей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михаиловича и Ѳеодора Алексѣевича всея Россіи самодержцевъ. (1632—1682). Спб. 1844 г. 4°.

348. **Суворовъ, Н**. Списокъ Вологодскихъ воеводъ XVII ст. съ 1608 по 1697 г.
Памятн книжка Вологодской губерніи на 1860 г.

349. **Сумцовъ Н**. Малорусскія фамильныя прозванія.
Кіев Ст. 1885 г. 2.

350. **Терново - Орловскій, И**. Описаніе первой свадьбы царя Алексѣя Михайловича 1648 г. Москва 1797 г.

351. **Титовъ, А. А**. Дозорныя и переписныя книги древняго города Ростова. Съ предисловіемъ издателя, планомъ древняго Ростова и двумя снимками съ рукописей XVII ст. Москва. 1880 г. 8°.

352. — Его же. Переписныя книги Ростова Великаго второй половины XVII вѣка. Спб. 1887 г. 8°.

353. **Тумасовъ**. Дворянство Западной Россіи въ XVI вѣкѣ. Кіевъ. 1869 г. 8°.
Тоже въ чтен. О И. и Д. Р. 1868 г. IV.

354. **Туркестановъ, кн**. Губернскій служебникъ. Списокъ дворянскихъ предводителей въ 47 намѣстничествахъ. Спб. 1869 г. 4°.

355. **Устимовичъ, П**. Мысли и воспоминанія при чтеніи законовъ о дворянствѣ. Москва 1886 г.

356. **Хавскій, П**. Собраніе законовъ о россійскихъ дворянахъ, или жалованная грамота благородному россійскому дворянству, со включеніемъ законовъ предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ съ 1762—1823 г. Спб. 1823 г. 4°.

357. **Хилковъ, А. кн**. Ядро Россійской Имперіи. Изданное съ предисловіемъ о сочинителѣ сей книги, и о фамиліи князей

Хилковыхъ. Москва. 1-е изд. 1770 г. 2 изд. 1784 г. и 3 изд. 1791 г. 8°.

358. **Хлѣбниковъ, Н.** О вліяніи Общества на организацію государства въ царскій періодъ русской исторіи. Спб. 1869 г. 8°.

359. **Хмыровъ, М.** Мѣстничество и разряды. Историческій очеркъ.

Сѣвер. Сіяніе 1862 г. 12.

360. **Холмогоровы, В. и Г.** Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVII столѣтій.

Чт. въ Общ. Ист. Др. 1885 г. кн. 3, 4; 1886 г. 1, 3, 4.

361. **Хоткевичъ, А.** Выкупъ родовыхъ имуществъ и охранительное судопроизводство. Москва. 1873 г. (100 экз.).

362. **Ч. А.** Желательная Реформа. Четыре статьи о дворянствѣ. Спб. 1881 г. 12°.

363. **Черниговское** дворянство. 5-я ч. родос. книги. (20 ф.). Черниговъ, 1890 г. 8°.

Печат. по распоряженію Статист. Комитета.

364. **Чернявскій, М.** Генеалогія господъ дворянъ внесенн. въ родосл. книгу Тверской губерніи съ 1787 по 1869 г. Литографир.

Приложенія: 1) Свѣдѣнія о 1429 двор. род., внесенныхъ въ родословную книгу Тверской губ.; 2) о предкахъ дворянъ; 3) о помѣстьяхъ и вотчинахъ предковъ дворянъ; 4) о службахъ предковъ двор.; 5) о дворянахъ, предки которыхъ владѣли помѣстьями и вотчинами въ Тверской губ.; 6) о числѣ лицъ, пріобрѣвшихъ потомственное дворянство по чинамъ и орденамъ; 7) о лицахъ возведенныхъ въ дворянское достоинство Высочайшею Властію и лицахъ духовнаго вѣдомства, пріобрѣвшихъ потомственное дворянство полученіемъ орденовъ; 8) о дворянскихъ родахъ Тверской губерніи внесенныхъ въ родословныя книги другихъ губерній; 9) прозвище предковъ дворянъ; 10) утрата дворянскихъ дѣлъ и документовъ.

365. **Чертковъ, А. Д.** Книги родословныя. Два акта.

Арх. Ист. юр. св. Калачова. кн. 1.

366. **Чиновникъ**, Вел. Гос. Царя и Вел. князя Алексѣя Михаиловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, какъ сочетался законнымъ бракомъ, блаженной памяти, на Гос. Царицѣ и Вел. Кн., Марьѣ Ильичнѣ, лѣта 7156 (1648) г.

Древ. Рос. Вив. ч. II. Декабрь.

367. **Чинъ** погребенія Царевны Татьяны Михаиловны 1706.

Др. Рос. Вивл. т. XIV.

368. **Что** такое теперь русское дворянство?

День 1861 г. № 8. Передов. ст.

369. — такое русское дворянство и чѣмъ оно быть должно.

Русск. Листокъ 1863 г. № 10.

370. **Шайноха, К.** О происхожденіи дворянства и гербовъ въ Польшѣ.

Сборникъ изд. студ. Имп. Пет. унив.; вып. 3. Спб. 1857 г.

371. **Шляхта.** Замѣтка С. К.

Рус. энц. Словарь, Березина.

372. **Щепкина.** Старинные помѣщики на службѣ и дома. Изъ семейной хроники (1578—1762). 1890 г. 8°.

373. **Щербатовъ, М. Кн.** О древнихъ чинахъ бывшихъ въ Россіи и о должности каждаго изъ нихъ.

Оп. Труд. Вольн. Рос. Собр. ч. 3.; Древ. Рос Вивл. 2 изд. ч 17.

374. — О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, въ которыхъ благородные службу производили, и какъ были изъ одной въ другую жалованы; также о чинахъ и о ихъ должностяхъ. Москва. 1784 г. 12°.

кн. Мих. Мих. Щ. Сенаторъ 1733—1790.

375. — Примѣчанія вѣрнаго сына отечества на дворянскія права.

Чт. Общ. Ист. и Др. Рос. 1871 г. № 4.

376. **Юзефовичъ.** Что такое шляхта?

Москов. Вѣд. 1865 г. № 129.

377. **Юматовъ, Н.** Политическіе интересы аристократіи и дворянства.

Русскій Листокъ 1863 г. № 12.

378. **Юрьевъ, В.** Исторія герба города Вятки. Историч. розысканія по неизслѣдованнымъ документамъ. Вятка 1886 г. 16°.

379. **Яблочковъ, М.** Исторія дворянскаго сословія въ Россіи. Спб. 1876 г. 8°.

Періодъ 1. Русь до варяговъ. Пер. 2. Отъ пришествія варяговъ до монгольскаго ига. Пер. 3. Отъ нашеств. монголовъ до Василія Темнаго. Пер. 4. Отъ Василія Темн. до Петра Вел. Пер 5. Отъ Петра Вел. до Петра III. Пер. 6. Отъ Петра III до Александра II и положеніе дворянск. сосл. въ царствов. Александра II.

380. **Языковъ, Д.** Боярскія дѣти.

Энциклопед Лексик. Плюшара. Спб. 1836.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ежемѣсячное изданіе.

№ 3. Мартъ. 1892 г.

ЛѢТОПИСЬ РУССКАГО КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

I.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ КНИГЪ ЗА 1892 Г.

Евангельская исторія.

Дидонъ.—Іисусъ Христосъ. Пер. съ франц. Изд. редакц. „Русскій Паломникъ". Т. I. Спб. Тп. П. Сойкина. 364 стр. 10,000 экз. — Т. II. Спб. Тп. П. Сойкина. 426 стр. 10,000 экз.

Экзегетика.

Виссаріонъ еп.—Толкованіе на паремія изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. М. Универс. тип. II+II+202 стр. 600 экз.

Ѳеофанъ еп.—Толкованіе посланій св. апостола Павла къ Колоссаемъ и къ Филимону. Изд. 2-е Аѳонск. Русс. Пантел. мон. М. Тип. Ефимова. 322 стр. 3000 экз.

Богословіе догматическое и нравственное.

Вѣра.—Изд. 3-е Аѳон. Рус. Пантел. мон. М. Тп. Ефимова. 31+1 стр. 5000.

Друммондъ Генри.—Три рѣчи: Самое великое въ мірѣ;—Миръ съ вами —Какъ преобразить нашу жизнь. Пер. съ англ. С. Долгова. М. Тп. И. Д Сытина и К°. 104 стр. 3600.

Дьяченко Г. М. свящ.—Уроки и примѣры христіанской вѣры. Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Пространнаго Христіанскаго Катихизиса" наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея.—Опытъ катихизической хрестоматіи.—Пособіе а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей и сборникъ для любителей духовно-нравственнаго чтенія. 2-е пересмотр. и знач. доп. изд. М. Тп. Потапова. 633 стр. 2400. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

Молва міра сего и безмолвіе. Изд. 6 Аѳон. Русс. Пантел. мон. М. Тп. Ефимова. 64 стр. 10,000.

О совершенномъ обращеніи къ Богу отъ прелестей міра и грѣха. (Изъ словъ Преосв. Ѳеофана). Изд. 2-е Аѳон. Рус Пантел. мон. М. Тп Ефимова. 52 стр. 10,000.

Сталинскій Е. С. Бродячія идеи и графъ Толстой. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. 92 стр. 1200.

Патристика.

Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши. — Размышленія, избранныя изъ твореній Преп. Ефрема Сирина. Изд. 5-е. М. Тп. Снегиревой. 64 стр. 3600.

Преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣствица, въ русскомъ перев. съ алфавит. указат. и примѣч.—Изд. 4-е Козельской Введен Оптиной пуст. 312+40 стр. 2000.

Святаго Василія Великаго избранныя нравственныя правила.—Изд. Ред. „Богослов. Вѣстн.". Серг. Пос. Тп. Снегиревой. 38 стр. Ц. 15 к.

Сочиненія святаго Іустина, философа и мученика. Изданы въ русскомъ переводѣ, со введеніемъ и примѣчаніями къ нимъ, протоіер. П. Преображенскаго. Изд. 2-е. М. Тп. Университ. 487 стр., 1000 экз.

Агіографія.

Житіе святаго праведнаго Сумеона Верхотурскаго. Заимствовано изъ книги „Русскіе Святые“ Филарета, архіеп. Черниговъ. Изд. 3-е. 36 стр. М. Тп. Сытина. 12,000.

Память св. седьми отроковъ, иже во Ефесѣ. Изд. 2-е. М. Тп. Вильде. 35 стр. 12,000.

Церковная исторія.

Жизнь древнихъ христіанъ. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16°. 70+1 стр. 7,200.

Историческое и археологическое описаніе Тихоновой Калужской пустыни, въ связи съ историческимъ сказаніемъ о преп. Тихонѣ, Калужскомъ чудотворцѣ, основателѣ Тихоновой пустыни, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о благодатныхъ знаменіяхъ, явленныхъ имъ страждущему человѣчеству. Изд. значит. исправл. и дополн. по первоисточн. и по главнѣйш. пособіямъ, подъ ред. И. Токмакова. Изд. въ пользу св. обители, къ предстоящему въ 1892 г., 16 Іюня, 400-лѣтнему церковн. юбилею.—Съ 8-ю рис. М. Русская типолит IV+1+344 стр. 1.200.

Іерархія всероссійской церкви отъ начала христіанства въ Россіи и до настоящаго времени. Н Д. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. XII+203 стр., 300 экз. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

Краткая исторія Горицкаго монастыря. М. Синод. тип. 8 стр. 5000 экз.

Кулаковскій Юліанъ.—Христіанская церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ. Публичная лекція, читанная въ Имп. университетѣ св. Владиміра 8-го Декабря 1891 г. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. (Оттискъ изъ универс. извѣстій за 1891 г.). Кіевъ. Тп университ. (В. Завадскаго). 31 стр., 200 экз.

Матеріалы для историко топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ библіографическимъ указателемъ. II. Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 г.г. Сост. и изд. В. В. Звѣринскій. СПБ. Тп. В. Безобразова и Ко, VI+462 стр., 1,050 экз. Ц. 3 р.

Ч—нъ Ѳ. П. Тяжелая утрата (Оптинскій старецъ Амвросій †). Изд. въ пользу Шамардинской жен. общ. М. Тп. Общ. распр. пол. кн. 79 стр. 1,200.

Церковная археологія.

Благодѣянья Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея св. иконы. М. Тп. Снегиревой. 655 стр.+V+1. 2,400 экз. Ц. 2 р.

Духовно-нравственное чтеніе. Православный христіанскій храмъ и его принадлежности. Популярн. изд. Серг. Посадъ. Тп. Снегиревой. 52 стр. 1.200 экз.

Краткій очеркъ библейской археологіи. Изд. ред. журн. „Пастырскій Собес.“. Вып. 1-й. М. Тп. Потапова. 104 стр. 1,200.

Павловъ А. Н.—Храмъ Божій. Нѣчто объ одномъ столичномъ храмѣ.—Изъ словъ и рѣчей нашихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ; послѣдняя глава принадлежитъ самому составителю. М. Тп. Кононова. 16 стр. 1000.

Труды восьмого археологическаго съѣзда въ Москвѣ въ 1890. Т I. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ Н. Покровскаго. Съ 226 рисунк. въ текстѣ и 12 таблицами. Спб. Тп Д-та удѣловъ. 4°, XI+494 стр., 600 экз.

Проповѣдничество.

Душеполезное чтеніе для церкви, школы и семьи. Избранныя проповѣди святителя Димитрія Архіеп. Херсонскаго. М. Тп. Потапова. 3+241+1. 16°. 3,600.

Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій. Слово, произнесенное въ Варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ 1-го Декабря 1891 г. при прощаніи съ Холмско-Варшавскою паствою. Варшава. Тп. окружн. штаба. 5нн. стр., 120 экз.

— Слово при вступленіи на Московскую каѳедру 21 Декабря 1891 г. М. Синод. Типогр. 4 стр. 1,000.

Лядскій Андр. (сельск. священ.). Поученія на дни воскресные, расположенныя по порядку воскресныхъ евангелій и представляющія лѣствицу для христіанскаго нравственнаго усовершенствованія. Т. II-й. Изд. 2-е испр. и доп. Харьковъ. Тп. Губ. Правл. 5+380 стр.

Православный катихизисъ въ общедоступныхъ поученіяхъ сельскаго священника Іоанна Доброхотова, одобренныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Изд. 2-е испр. Аѳонск. Русск. Пантел. монаст. М. Тп. Ефимова. 230+II стр 5,000 экз.

Рафаилъ (архим. Антіох. подв.). Поученіе о милосердіи. М. Тп. Москов. Универс. 16 стр. 600.

Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные. Изд. ред журн. „Пастырскій Собесѣдникъ“. М. Тп. Потапова. 256 стр. 2,400.

Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа. Изд. 13-е безъ перем. М. Тп. Потапова. 418+XIV стр. 4,800.

—

Полотебновъ А.—Библія и астрономія М. Тп. Снегиревой. 8 стр. 1,200.

—

Пумпянскій, А. раввинъ. Серебряный вѣнецъ царской четы. (28-го Октября 1866 г. 28-го Октября 1891 г.). Двѣ рѣчи, произнесенныя 28-го Октября 1891 г. и 30-го Октября 1866 г. Рига. Тп. А. Липинскаго. 16 стр. 2,000 экз. Ц. 10 к.

Философія.—Психологія.

Вендтъ, В. Н. проф. Душа женщинъ. Опытъ женской психологіи Пер. с. Изд. книгопр. М. Попова. СПБ. Тп. Мюллера и Богельмана. 364 стр., 2,000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Геннекенъ, Эмиль.—Опытъ построенія научной критики (Эстопсихологія). Пер. съ франц. Д. Струнина. Изд. журн. „Русское Богат.„ СПБ. Тп. Мѣсника и Римана. 121 стр. 1,000 экз. Ц. 80 к. съ п. 1 р.

Гефдингъ, Г. проф.—Очерки психологіи, основанной на опытѣ. Пер. съ нѣмец. Изд. журн. „Вопросы филос. и псих.". М. Тп И. Н. Кушнерева и К°. VIII+422 стр. 2 000 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Пеллико, Сельвіо.—Обязанности человѣка. Переводъ Ѳ. М. Зиновьевой. Изд. М. Ледерле и Ко. Спб. Тп. М. Стасюлевича. XV+104 стр., 4000 экз. Ц. 50 к.

Труды Московскаго Психологическаго Общества. Вып. V. Бенедиктъ Спиноза. Этика, доказанная въ геометрическомъ порядкѣ и раздѣленная на пять частей. Пер. съ латинскаго Н. А. Иванцова. (Съ приложеніемъ портрета Спинозы). Изд. подъ ред. В. П. Преображенскаго. М. Тп А. Гатцука. IV+384 стр., 1,200 экз Ц. 2 р.

Штиглицъ, А.—Изслѣдованіе о началахъ политическаго равновѣсія, легитимизма и національности Въ 3-хъ част. Ч. III. Начало національности. Отд. II Догматическій. Спб. Тп. Е. Евдокимова. XX+300 стр., 210 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Правовѣдѣніе.

Борзенко, Александръ. Право автора на переводъ. Съ приложеніемъ сравнительно-законодательной таблицы дѣйствующихъ постановленій. .. М. Тп. университ. 34 стр, 400 экз. Ц. 40 к

Боровиковскій, А. Законы гражданскіе (Сводъ законовъ т. X. ч. I), съ объясненіями по рѣшеніямъ гражд. кассц. деп—та прав. Сената. Изд. неоффиц., 7-е дополн. и исправл. (книжн. маг. „Новаго времени"). Спб. Тп. А. Суворина. 0.8+96+XXXIII стран., 5035 экз. Ц. 6 р

Вѣринъ, Б.—Фабричные законы. Сборникъ законовъ, циркуляровъ, правилъ, инструкцій, постановленій, относящихся до фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ. Изд. неоффиц. русск. книжн. торг. А. Флегонтова. Варшава. Тп. К. Рубешевскаго. 118+II стр, 300 экз. Ц. 1 р. 20 к.

Гиневскій, П. Ф.—Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 15 Іюня 1890 г., съ относящимися къ нему извлечен. изъ другихъ законовъ.... Изд. неоффиц. Уфа. Тп. Н. Блохина. 105 стр., 500 экз.

Домбровскій, В. Ѳ.—прис. повѣрн. Вопросы адвокатской этики. Вильна. Тп. Завадзкаго. 54 стр., 200 экз.

Доринъ, Л. Б.—проф. Догма римскаго права. Особенная часть. Лекціи. Изд. посмертное 1891 г. Спб. Тп. Мюллера и Богельмана. 349 стр., 300 экз. Ц. 2 р.

11-е дополненіе къ уставу о питейномъ сборѣ. Изд. неоффиц. Ѳ. Куманина. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К°. 16°, 39 стр., 2400 экз.

Оршанскій И. Г.—Изслѣдованія по русскому праву. Спб. Тп. А. Ландау. XI+587 стр., 800 экз. Ц. 3 р.

Отношенія Израиля къ остальнымъ народамъ по Моисееву закону. Спб. Тп. А. Суворина. 100+VIII стр., 1,000 экз. Ц. 40 к.

Рошковскій, Л. П.—Судебные уставы Императора Александра II съ комментаріями и разъясненіями. Уставъ гражданскаго судопроизводства. Изд. 3-е, переработ. и дополн., изд. неоффц. Казань. Тп. университетская. XII+929 стр., 3000 экз. Ц. 5 р.

Случевскій, В.—Учебникъ русскаго уголовнаго права процесса. Судопроизводство. Спб. Тп. М. Стасюлевича. VIII+444 стр., 1200 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Суворовъ, Н.,—проф. Объ юридическихъ лицахъ по римскому праву. Ярославль. Тп. Г. Фалькъ. IX+299+III+II стр., 200 экз. Ц. 2 р.

Томъ X, ч. I свода законовъ, изд. 1887 г. (законы гражданскіе и положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ). Изд. книжн. магз. юридической литературы Д. Чичинадзе. Изд. неоффиц. Спб. Тп. „Прав. Сената". 1066 стр., 2000 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 года. Издано Н. С. Таганцевымъ. Изд. не оффиц. 7-е, исправлн. и дополн. Спб. Тп. М. Стасюлевича. 796 стр., 6000 экз. Ц. 4 р. 50 к.

Хронологическій сборникъ рѣшеній Правительствующаго Сената за 25 лѣтъ (съ 1866 по 1891 г.). Т. I. Рѣшеніе общихъ собраній кассаціонныхъ и перваго съ кассаціонными департаментовъ, съ приложеніемъ указателей: постатейнаго и алфавитныхъ по вопросамъ и фамиліямъ. Составленъ подъ ред. члена С.-петерб. судебной палаты А. К. Гаугера. Изд. неоффиц. юридическ. книжн. магаз. Н. Мартынова. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 812 стр, 3000 экз. Ц. 5 р.

Чичинадзе, Д. В.—Уставъ кредитный. (Т. XI, Ч. 2-я). (Составленный по оффиціаль-

ному изданію 1887 г. согласованному со всѣми продолженіями.......) Въ 2-хъ част. Книга 2-я. Общественныя и частныя кредитныя установленія Изд. неоффиц. Спб. Тп. И. Гольдберга. 348+VIII стр., 1200 экз. Ц. за 2 кн. 4 р.

Шершеневичъ, Д. Ф.—Курсъ торговаго права. Ч. 1-я. Изд. 2-е. Казань. Тп. Университ. 411 стр., 150 экз.

Щербаковъ, полк. Систематическій сборникъ разъясненій, извлеченныхъ изъ рѣшеній Главнаго Военнаго суда. (Съ 1867 по 1-е января 1891 г.) Спб. Тп. Морскаго М—ва. IV+172+151+283 стр., 2025 экз. Ц. 4 р. Спб. 4 р. 60 к.

Исторія.—Археологія.

Алабинъ, П.—Четыре войны. Походныя записки въ 1849, 1853, 1854—56 и 1877—78 гг. Ч. III. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнеревъ и К°. VI+788 стр., 1000 экз. Ц. 4 р.

Арнольдъ, Юрій.—Воспоминанія. Вып. I. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. XXI+169 стр., 600 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Барсовъ, Н. А.—Магометъ, его жизнь и ученіе. Изд. книгопр. С. Шемаева. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнерева и К°. 72 стр., 1200 экз. Ц. 20 к.

Бобриковъ, Г. Н., ген.-лейт. Въ Сербіи. Изъ воспоминаній о войнѣ—1877 - 1878 гг. Спб. Тп. штаба войскъ гвардіи и петерб. военн. округа. IV+191 стр., 600 экз.

Бранцевъ, П. Д.—Польскій мятежъ 1863 г. Вильна. Тп. А. Сыркина. VIII+263 стр., 1000 экз. Ц. съ п. 1 р. 50 к.

Веберъ, Георгъ.—Всеобщая исторія. Пер. со 2-го изд., пересмотр. и перераб. при содѣйствіи спеціалистовъ. Т. 3-й. Римская исторія до конца республики—и исторія александрійско-греческаго міра. Пер. Андреевъ. Изд. К. Солдатенкова. М. Тп. Рихтера. XVI+976+LXXX стр., 1200 экз.

Гизо, Ф.—Исторія цивилизаціи въ Европѣ. Пер. съ франц., съ приложен. очерка жизни и дѣятельности Ф. Гизо. Спб. Изд. и перев. В. Вольфсона. Тп. И. Гольдберга. VI+262 стр., 2000 экз. Ц. 1 р.

Гордонъ, Патрикъ, генералъ. Дневникъ, веденный имъ во время его шведской и польской службъ отъ 1655 до 1661 г. и во время его пребыванія въ Россіи отъ 1661 до 1699 г. Въ первый разъ изданный въ полномъ видѣ кн. М. А. Оболенскимъ и М. Е. Поссельтомъ, часть 1-я. Пер. съ нѣмц. М. Салтыковой. (Изъ „Чтеній въ Имп. обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ") М. Тп. университ. 236 стр., 300 экз.

Григоровичъ, И. И.—Очерки новѣйшей исторіи 1815—1891 г. Изд. 6-е пересм. испрв. и дополнн. 2 новыми главами и иллюстрированное 57 портретами историческихъ дѣятелей XIX в. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. т—ва „Общ. Польза" 6 нн.+388 стр., 2100 экз. Ц. 2 р.

Джаншіевъ, Гр.—Въ пользу голодающихъ. Изъ эпохи великихъ реформъ (Освобожденіе крестьянъ. Отмѣна тѣлеснаго наказанія. Цензурная реформа. Новый судъ и пр.). Историческія справки. М. Тп. А. Мамонтова и К°. 262 стр., 1200 экз. Ц. 1 р.

Извѣстія общества археологіи, исторіи и этнографіи при Имп. Казанск. университ. Т. X. вып. I. Казань. Тп. Универс. 131 стр., 300 экз. Ц. 1 р.

Курганы и городища—Херсонскаго края. Одесса. Тп. „Одесс. Вѣстника". 20 стр., 100 экз.

Къ вопросу о причинахъ, порождавшихъ народныя реакціи противъ Польши въ юго-западной Россіи въ XVIII в. (По неизданнымъ актамъ кіевск. центр. архива. Оттискъ изъ университеск. извѣстій за 1891 г.). Кіевъ. Тп. университеск. (В. Завадскаго). 21 стр., 200 экз.

Латышевъ, В. В.—Дополненія и поправки къ собранію древнихъ греческихъ и латинскихъ надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря. II. (Отд. оттискъ изъ V т. записокъ Имп. русск. археолог. общества). Спб. Тп. академіи наукъ. 26 стр., 60 экз.

Леонардовъ, Н.—Приложеніе къ статьѣ О печати царева мужа, помѣщенной въ 1-мъ выпускѣ II серіи „Сборника снимковъ съ предметовъ древности, находящихся въ Кіевѣ въ частныхъ рукахъ". Кіевъ. Тп. С. Кульженко. 23 стр., 100 экз.

Марковъ, А. К. Неизданныя арсакидскія монеты (Отд. оттискъ изъ „Записокъ восточн. отд. Имп. русск. археолог общ"). Спб. Тп. акад. наукъ. 40 стр.,+112 табл., 190 экз.

Масперо, М. Древняя исторія. Египетъ, Ассирія. (Историческія чтенія). Пер. съ франц., съ 192 рисунк. изд. Л. Пантелеева. Спб. Тп В. Тиханова. VI+305 стр., 1550 экз. Ц. 2 р.

Милюковъ, П.—Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформа Петра Великаго. Спб. Тп. В. Балашева. XVI+736+156 стр., 600 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Павловскій, А. А. проф. Значеніе раскопокъ Г. Шлимана. (Рефератъ, читанный 17-го декабря 1891 г. въ засѣданіи историко-филологическаго общ. при Имп. новоросс. универс.) Одесса. Тп. „Новоросс. Телегр." 7 стр., 120 экз.

Площанскій, В. М.—Изъ исторіи Галицкой Руси 1882 г. Политическій процессъ русскихъ галичанъ вообще, редактора слова въ особенности. По поводу десятилѣтней

годовщины процесса. Вильна. Тп. А. Сыркина. 2 нн.+102 стр., 1000 экз.

Семеновъ, Н.—Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Императора Александра П. Т. III. Част. 2-я. Изд. М. С. Комарова. Спб. 1892 г. Тп. Государственная. 8⁰, 847 стр., 1400 экз.

Собраніе предметовъ русской старины, Н. Л. Шабельской. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнерева и К⁰ 97 стр., 3000 экз.

Тизенгаузенъ, В. Нумизматическія новинки. Съ 2 табл. рисунк (Отд Оттискъ изъ „Записокъ восточн. отд. Имп. Русс. археол общества"). Спб. Тп. академіи наукъ. 36 стр., 180 экз.

Труды седьмого археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ 1837 г. Под ред. граф. Уваровой. Т. II. М. Тп. (1891). Ѳ. Лисснеръ и Ю. Романъ. 4⁰, 356 стр., 620 экз.

Уварова, граф. Областные музеи. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. 4⁰, 23 стр , 220 экз.

Біографія.

Біографія профессора Беккера. Одесса. Т. В. Кирхнера. 8 стр., 1000 экз.

Жизнеописаніе миссіонера о. Даміана Вестеръ. М. Изд. и тп. Общ. распр. полезн. кнг. 16⁰, 71 стр. и 1 портретъ. 2,400 экз. Ц. 10 к.

Жизнь замѣчательныхъ людей. Біографическая библіотека Ф. Павленкова. М. Ю. Лермантовъ, его жизнь и литературная дѣятельтельность, Біографическій очеркъ. А. М. Скабичевскаго. Съ портретомъ Лермонтова, гравир. А. Адтомъ и многими рисунк. Спб. Тп. т-ва „Общест. Польза" и газ. „Новости". 100 стр., 8100 экз. Ц. 25 к.

— Н. И. Новиковъ, его жизнь и общественная дѣятельность. Біографич. очерк. С. Е. Усовой. Съ портрет. Новикова. гравированн. А. Адтомъ. Спб. Тп. т-ва „Общ. Полз." 94 стр., 8100 экз. Ц. 25 к.

Перовъ, Василій Григорьевичъ, его жизнь и произведенія. 60 фототипій съ его картинъ безъ ретуши. Текстъ Н. П. Собко. Изд. Д А. Ровинскаго. Спб. Тп. М. Стасюлевича и фотогр. Классена и „Шидлей и Мей". 2 нн. +79 стр., 600 экз. Ц. 10 р.

Петръ Петровичъ Алексѣевъ, заслуженный профессоръ университета св. Владиміра, почетный членъ Кіевскаго общества естествоиспытателей. Кіевъ. Тп. т-ва И. И. Кушнерева и К⁰. 48 стр., 300 экз.

Антропологія.—География.—Этнографія.

Ворисгоферъ, С.—Образовательное путешествіе. Живописные очерки отдаленныхъ странъ. Пер. съ нѣмц. Съ 73 рисунк. въ текстѣ. Изд. 2-е Ф. Павленкова. Спб Тп. Ю. Эрлиха. 347 стр., 2600 экз. Ц. 1 руб. 75 коп.

Вышневолоцкая система. Отчетъ коммиссіи по изслѣдованію сѣверной группы искусственныхъ водныхъ системъ. Спб. Тп. Муллера и Богельмана 224 стр.. XXVIII таблицъ и 1 карта. 200 экз.

Гревинкъ, К. И. Путешествіе на полуостровъ Канинъ. Съ приложеніемъ статей Ѳ. Н. Чернышева, А. П. Карпинскаго и С. Н Никитина (Съ геологическою картою). (Приложеніе къ LXVI т Записокъ Имп. академ. наукъ XII). Спб. Тп. Акад. наукъ 73 стр., 200 экз. Ц. 70 к.

Дебьеръ, Шарль проф. Первобытные люди. Антропологическія бесѣды. Съ 84 рисунк. пер. съ франц. и дополн. М. Энгельгардтъ. Популярно-научная библіотека Ф Павленкова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза" и А. Траншеля. 206+2 нн. стр.. 3100 экз. Ц. 1 руб.

Извѣстія Имп. общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Т. LXXV Труды этнографическаго отдѣла. Вп. XII. В. М. Михайловскій. Шаманство (Сравнительно-этнографическіе очерки). М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 4⁰, IV+115 стр , 950 экз.

Іонинъ.—По Южной Америкѣ. Въ 2-хъ томахъ. Т. 1 и 2. Спб. Тп. т-ва „Общ. польза". 292+462 стр., 1500 экз. Ц. 4 р.

Пыпинъ, А. Н. Исторія русской этнографія. Т. IV. Бѣлоруссія и Сибирь. Спб. Тп. М Стасюлевича XI+488 стр., 1500 экз. Ц. 3 руб.

Реклю, Элизе. Земля и люди. Всеобщая географія. I. Греція—Европейская Турція—Болгарскія земли — Румынія—Сербія—Черногорія—Италія—Испанія—Португалія. Съ 71 гравюр. и картою. Изд. 2-е исправ. и дополн. картограф. завед. А. Ильина. Спб. Тп. т-ва „Общ. польза". V+V+831 стр., 550 экз. Ц. 8 р.

Тихвинская система. Отчетъ коммиссіи по изслѣдованію сѣверной группы искусственныхъ водныхъ системъ. Спб. Тп. Муллера и Богельмана. 118 стр., таблица и 1 карта, 200 экз.

Шараповъ, С. Ѳ. — Сочиненія. Книга 1-я (Церковные вопросы.—Публичныя рѣчи.—Путешествія: по Италіи, Франціи. русской Германіи, Подунавью.—Кіевскія торжества). Спб. Изд. „Русско-славянскаго книжнаго склада". Тп. Э. Аргнольда. 8⁰, IV+314 стр., 900 экз. Ц. 1 р. 50 к.

— Сочиненія. Книга 2-я. (Путешествіе по Подунавью, Сербіи и Болгаріи. Десять дней на Аѳонѣ и пр). „Русско-славянск. книжн. склада". Спб. Тп. С. Худекова. 156+169 стр., 960 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Астрономія. — Математика.

Вейнбергъ, Я. Астрономическія міровоззрѣнія, подготовившія ученія Коперника. М. Тп. Университ. 23 стр., 100 экз.

Линде, А. Г.—Въ океанѣ звѣздъ. Астрономическая Одиссея. Спб. Тп. Стасюлевича 271 стр. и рисунки. 2000 экз. Ц. 1 р. 50 к. съ п. 1 р. 75 к

Сальмонъ, проф. Аналитическая геометрія двухъ измѣреній (коническія сѣченья, геометрическіе методы) Пер. съ франц. В. Г. Алексѣева. Изд. и тп. Е Гербекъ. М. XXIV+394 стр., 1200 экз. Ц. 5 р.

Физика.

Гельдгаммеръ, Д. А. — Электро-магнитная теорія свѣта. Казань. Тп Университетск. 170 стр., 170 стр., 200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Лѣтописи главной физической обсерваторіи, издаваемыя г. Вильдомъ. 1890 г. Ч. II Метеорологическія наблюденія по международной системѣ станцій 2 разряда въ Россіи. Спб. Тп. Акадм. наукъ. 4° IV+IV+CXLV+IV+CXLVII+378+179 стр., 506 экз.

О неметаллическихъ электродахъ вообще, о прикрѣпленіи ихъ къ металлу, о встрѣчаемыхъ при этомъ затрудненіяхъ и объ устраненіи таковыхъ посредствомъ примѣненія поляризатора Орловскаго и выгоды, достигаемыя этимъ. Спб. Тп. И. Скороходова. 8 стр. и 1 табл. чертеж., 1000 экз.

Естествознаніе.

Ивановскій, Дм. Изъ дѣятельности микро организмовъ въ почвѣ. Обзоръ новѣйшихъ изслѣдованій, доложенный въ засѣданіи почвенной коммиссіи 25-го февраля 1891 г. Спб. Тп. В. Демакова. 60 стр., 400 экз.

Извѣстія геологическаго комитета. 1891 г. Т. 10-й №№ 6—7. Спб. Тп. А. Якобсона. Стр. съ 69 по 250, 500 экз.

Сорокинъ, В Способы опредѣленія поглотительной способности почвъ. (Труды общества естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ университетѣ. Т. XXIII. Вып. 5). Казань. Тп. Университ. 15 стр , 100 экз.

Труды Имп. русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній. Т. III Ч. 3-я. (Годъ 3-й). Вѣстникъ Имп. русск. общ. акклиматиз. животн. и растн. Дневникъ общества и зоологическаго сада, издаваемый подъ ред. В. А. Мичинера. М. Тп. Вильде. 4°, стр. съ 57 по 64+4, 400 экз.

Труды общества естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ университетѣ. Т. XXIII. Вып. 5. Способы опредѣленія поглотительной способности почвъ. В. Сорокина. Казань. Тп. Университ. 15 стр., 350 экз. Ц. 10 коп.

Извѣстія Имп. Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, состоящаго при Имп. московскомъ университетѣ. Т. LXXIII, вып. 2. Труды отдѣленія физическихъ наукъ общества любит. естеств. Т. 4, вып 2-й. Подъ ред. Н. Е. Жуковскаго и П. В. Преображенскаго. М. Тп. М. Волчанинова. 4°. 44+12+13 стр., 400 экз.

Ботаника.

Антоновъ, А. А. О растительныхъ формаціяхъ Закаспійской области. Доложено на послѣднемъ (6-мъ) засѣданіи секціи ботаники VIII съѣзда. 6-го января 1890 г. Спб. Тп. В. Демакова. 12 стр., 200 экз.

Афонасьевъ, В. К. – Плодовой садъ любителя въ сѣверной полосѣ Россіи. Съ 6-ю рисик. и планомъ Спб. Тп. А. Маркса. VI+109 стр., 500 экз. Ц. съ п. 95 к

Гордягинъ, А., прив.-доц. Объ усвоеніи азота растеніями. Лекція, читанная 12-го февраля 1891 г. Казань. Тп. Университ. 19 стр., 200 экз.

Ященко, А. Г. Растенія для жилыхъ комнатъ и уходъ за ними Кіевъ. Тп. С Кульженко. IV+294+XIV стр., 1000 экз. Ц. 1 р. 75 к.

Лѣсоводство.

Кайгородовъ, Димитрій, проф. Бесѣды о русскомъ лѣсѣ... Краснолѣсье (хвойный лѣсъ). (Со многими рисунк.). Изд. 3-е. исправ. и дополн. и тп. А. Суворина. Спб. III+II+120 стр., 3000 экз. Ц. 1 р.

Практическая дендрологія Руководство къ скорому и легкому опредѣленію важнѣйшихъ древесныхъ породъ по отдѣльнымъ ихъ частямъ. Изд. лѣснаго департамента. Подъ ред. В. Я. Добровлянскаго. Вып. 2 й. Ѳ. Л. Вольфъ. Съ 224 ориг рисунк. въ текстѣ Спб. Тп. И. Скороходова. IV+157 стр., 1012 экз. Ц. 1 р. 25 к. съ п. 1 р. 40 к.

Шредеръ, Р. И. Живыя изгороди и лѣсныя опушки. Съ введеніемъ Н. А. Стебута. Съ 16-ю оригинал. рисунками. Изд. 3-е исправл. и дополн., А. Девріена. Спб. Тп. В. Безобразова и К° 164 стр., 2550 экз. Ц. 90 к.

Рыболовство.

Карась. Рыбное дѣло. Безплатное приложеніе къ Астрх. Спрв. Лист.*. Ред. Н. А. Варнаховской. Спб. Тп. В. Демакова. 9 стр., 200 экз.

Сабанѣевъ, Л. П. Рыбы Россіи. Жизнь и ловля (уженье) нашихъ прѣсноводныхъ рыбъ. Т. I, 2-е передлн. изд. А. Карцева.

М. Тп. Бончъ-Бруевича. III+405 стр., 1200 экз. Ц. за 2 т. 6 р.

Словесность.—Исторія литературы.

Анненковъ, П. В. и его друзья. Литературныя воспоминанія и переписка 1835–1885 годовъ. I (Идеалисты тридцатыхъ годовъ. Записка о Н. П. Огаревѣ. Письма изъ заграницы (1841–1843). Парижскія письма (1846—1847) Письмо изъ Кіева (1862). Къ исторіи работъ надъ Пушкинымъ. Письма къ П. В. Анненкову (1842—1868). Спб. Изд. и тп А. Суворина. VII+666 стр., 1200 экз. Ц. 3 р.

Барсовъ, Н, проф. Къ литературной исторіи Вольтера. Вольтеръ и „Римскія дѣянія". Спб. Тп. бр. Пантелеевыхъ. 24 стр., 100 экз.

Бражниковъ, Л. Д. Идеи русскихъ писателей XIX в. Матеріалы къ исторіи русской литературы. (Карамзинъ—Жуковскій—Крыловъ — Грибоѣдовъ — Пушкинъ — Лермонтовъ). Спб. Тп. В. Киршбаума. VIII+356 стр., 256 экз.

Диккенсъ, Чарльзъ.—Сочиненія. Полное собраніе. Т. I. Давидъ Коперфильдъ-младшій. Пер. В. Л. Ранцева. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. тов. „Общ. Польза". 908 стр. столб, 10000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Достоевскій. Ѳ. М. Полное собраніе сочиненій. Т. 11-й, Дневникъ писателя за 1877 г. Изд. 4-е Спб. Тп. бр. Пантелеевыхъ. 523+4 стр., 12,000 экз.

Имп. православное палестинское общество. Его ученые и литературные труды. II. Древне-русскіе паломники. Составилъ Ѳ Греновъ. (Палеологъ). Съ 6-ю рисун. Спб. Тп. П. Сойкина. 50 стр., 1000 экз. Ц. 15 к.

Лашковъ, В. Л. Въ чемъ творчество? Очеркъ. Спб. Тп. М. Стасюлевича 48 стр, 500 экз. Ц. 30 к.

Львовъ, Н. Я. Новое время новыя пѣсни. (О поворотѣ въ народной поэзіи). Посвящается народнымъ учителямъ и прочимъ интеллигентамъ деревни Устюгъ. Тп. Лагирева. 39 стр. 1500 экз.

Майковъ, Валеріанъ. Н В. Гоголь и С. Т. Аксаковъ. Къ исторіи литературныхъ вліяній. Спб. Тп. В. Киршбаума. 24 стр., 300 экз.

Миллеръ, Всеволодъ. Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса. I—VIII. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К⁰ и т-ва А. А. Левенсонъ. XII+232+69 стр, 400 экз.

Михайловскій, Н. К. Литература и жизнь. (Письма о разныхъ разностяхъ). Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза" и газеты „Новости". 2 нн+394 стр., 3100 экз. Ц. 1 р.

Откликъ. Литературный сборникъ въ пользу голодающихъ. Одесса. Тп. „Одесск. Листка". VII+276 стр. и 1 табл. автографовъ, 2000 экз. Ц. 2 р., съ п. 2 р. 50 к.

Салтыковъ, М. Е. Полное собраніе сочиненій. Т. VI. Сказки (1880—1885 гг.). Пестрыя письма (1884—1886 гг.) Недоконченныя бесѣды (1873—1884 гг.). Изд наслѣдн. автора. Спб. Тп. М. Стасюлевича. VI—568 стр., 3000 экз. Ц. 2 р.

Сіонъ. Еврейскій палестинскій сборникъ. Вып. I-й. Изд. В. Бермана. Спб. Тп. Л. Бермана и Г. Рабиновича. III+319 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Солнцевъ, В. „Всякая всячина" и „Спектаторъ". (Къ исторіи русской сатирической журналистики XVIII в.) (Извлечено изъ журн. Мин ва Нрдп. Просв. 1892 г.). Спб. Тп. В. Балашева. 32 стр., 100 экз.

Сельское хозяйство.

Горбуновъ, Н. Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать Съ 6-ю рисунк. Спб Изд. 8-е. Тп. т-ва „Обществ. Польза". 16 стр., 3000 экз. Ц. 10 к.

— Какъ узнавать почву и какія бываютъ почвы. Спб. Изд. 9-е и Тп. т-ва „Общес. Польза". 20 стр., 3000 экз. Ц. 10 к. съ п. 15 к.

Грассъ, Л. I. Страхованіе сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая. Казань. Тп. Универс. 4⁰. 128+29+25 стр, 13 картъ и таблицы, 1000 экз. Ц. 5 р.

Исаевъ, А. А. Неурожай и голодъ. Лекція въ Имп. Александровскомъ лицеѣ, (въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая). Спб. Тп. Р. Голике. 45 стр., 1200 экз Ц. 30 к.

Залинскій, В Генеалогическія и акклиматизированныя пшеницы, какъ средство къ увеличенію доходности южныхъ хозяйствъ. (Изъ журн. „Вѣстникъ Русск. Сельск Хозяйства" за 1891 г.). М. Тп. М. Волчанинова. 37 стр., 100 экз.

Калугинъ, Н. Силосованный кормъ и его хозяйственное значеніе. М. Тп. М Волчанинова. 65 стр., 600 экз.

Котельниковъ, В. Г. Бесѣды по земледѣлію. (Вып 5). Съ 22 по 29. О воздѣлываніи хлѣбовъ: ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса, могара, росички, сорго и кукурузы. Изд. 4-е испрв. и знач. дополн., А. Девріена. Спб. Тп Акад. Наук. VI+102 стр., 5060 экз. Ц 30 к.

Михайловъ, А. М. Причины засухъ и истощенія земли и предполагаемыя мѣры къ нихъ устраненію. (Третій самарскій голодъ). Самара. Тп Н Жданова. 37 стр, 1200 экз, Ц. 20 к.

Одинъ изъ главнѣйшихъ способовъ предотвращенія неурожаевъ. Опытные совѣты стараго сельскаго хозяина—А. Б. Спб Тп. Ѳ. Греймана 23 стр., 300 экз, Ц. 30 к

Остроградскій, В. Народный трудъ. Источникъ богатства. Наставникъ-руководитель полевыхъ работъ. сельско-хозяйственныхъ знаній и совѣтникъ по всѣмъ вопросамъ городской и сельской жизни. Въ 2-хъ част.

подъ ред. В. Масленникова и Д. Покровскаго. Пособіе для наставниковъ при преподаваніи сельскаго хозяйства и полезное чтеніе внѣ классныхъ занятій. Изд. книгопр. С. Леухина. М. Тп. Вильде. IV+346 стр., 1800 экз.

Толстой, Л. О средствахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 16 стр.. 6000 экз.

Ветеринарія.—Скотоводство.

Гофманъ, Л., проф. Ветеринарная рецептура, съ приложеніемъ краткой ветеринарной фармакопеи и сборника испытанныхъ рецептовъ. Пер. съ 5-го нѣмец. изд. Спб. Изд. К. Риккера. Тп. И. Гольдберга. VIII+152 стр., 1500 экз. Ц. 2 р.

— Ветеринарная хирургія для ветеринаровъ практиковъ и студентовъ. Вып. I-й. Пер. Я М. Шмулевичъ. Спб. Тп. Ѳ. Арнгольда. 462+VI стр., 1500 экз.

Далинскій, М. Скотъ (Лошади, Быки. Коровы. Свиньи Овцы. Птицы. Молоко). Очеркъ II. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. Тп. А. Трунова. 64 ст., 6000 экз.

Камрашъ, В. Г. Научное свиноводство. Практическо-экономическое руководство для раціональнаго ухода и откорма молодыхъ свиней къ полученію съ нихъ мяса, годнаго для экспорта за-границу... М. Тп. П. Астафьева. 30 стр., 3000 экз. Ц. 30 к. съ п. 40 к.

Кулешовъ, П.. проф. Коневодство. Съ 106 политипажами въ текстѣ. (Учебники, составленные по порученію департамента земледѣлія и сельской промышленности). Изд. 2-е, значит. дополн. и исправл., В. Маракуева и Н. Пряничникова. М Тп. И Н. Кушнерева и К°, VI+200 стр., 1000 экз. Ц. 1 р. 30 к.

— Треннировка рысаковъ. Сост. по Марвину и дополн. по Сплэну, Маклеоду, Валлясу и др. Съ 21 политипаж. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К°. XI+138 стр., 1000 экз. Ц. 1 р. 75 к.

Шенъ, Ф. Совѣты овцеводамъ о поданіи ветеринарно-врачебной помощи заболѣвшимъ овцамъ. Спб. Тп. А. Пожаровой. 40 стр., 1000 экз. Ц. 15 к.

Медицина—Гигіена.

Бичъ, А., врачъ. Врачебные совѣты (извлечено изъ памятной книжки Гродненской губерніи на 1892 г.). Гродно. Тп Губерн. Правл. 22 стр., 100 экз

Боголюбовъ, М., д-ръ. Совѣты матерямъ (гигіено-діэтическіе). Дѣтскіе поносы вообще и дизентерія въ особенности. Изд 2-е. М. Тп. т-ва И. М. Кушнерева и К°. 16°, 16 стр., 1200 экз. Ц. 10 к.

Берманъ, Ѳ. О разстройствахъ рѣчи и письма. Новые методы лѣченія заиканія. Съ 18-ю рисунк. Пер. съ нѣмц. съ примѣчаніями и приложеніемъ отдѣл. отт. В. А. Казначеева. М. Тп. Е. Гербекъ. 62 стр., 800 экз. Ц. 1 р.

Боткинъ, А. С. Къ патологической анатоміи селезенки при крупозной пневмоніи. Диссертація на степень доктора медицины. Спб. Тп. М. Стасюлевича. 51 стр., 575 экз.

Гротцеръ. Діагностическія задачи. Пер. съ нѣмц д-ра Л. А. Гордона. Вып. I. Типичныя формы внутреннихъ болѣзней. Изд. А. Карцева. М. Тп. Г. Бончъ-Бруевича. VII+104 стр., 1200 экз. Ц. 75 к.

Домашній другъ. (Ч. I. Домашній лѣчебникъ. Ч. II. Домашній столъ Ч. III. Разные совѣты). Изд. 2-е. дополн. Спб. Тп. В. Комарова. 296+III+II стр., 1000 экз.

Исакрскій, А. врачъ.—Наставленіе о худой болѣзни (сифилисъ). Сост. общедоступно. Спб. Тп. Бермана и Рабиновича. 101 стр., 2000 экз. Ц. 75 к.

Лекціи по болѣзнямъ мочевыхъ органовъ. Prf Dr. P. Ульцмана. Вып. 3-й. Сост. и обработ. I. Н. Brik. Пер. подъ ред. д-ра Н. П. Федченко. М. Т. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. 60 стр., 1200 экз. Ц. 50 к.

Медицинская физика. Вып. I. (Движеніе Жидкости и газы. Упругость). Изд. книгпр. Ф. Іогансона Кіевъ Тп. И. Чоколова 93 стр. и XII табл. 1550 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Поповъ, Александръ. Патологическая анатомія крови и кроветворныхъ органовъ при нѣкоторыхъ веществахъ, вызывающихъ гемоглобинэмію: acidum pyrogallicum, anilin toluilen diamin... Диссертація на степень доктора медицины. М. Тп. М. Волчанино 79 стр., 600 экз.

Tillmanns, Hermann, D-r проф. Руководство къ частной хирургіи Съ 394 рисунк. въ текстѣ. Пер съ нѣмц. д-ровъ С. О Грузенберга и С. Б. Орѣчкина. Т. I-й. Изд журн. „Практическая Медицина". Спб. Тп. Эттингера. 752 стр., 1300 экз. Ц. 5 р.

Труды общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ, съ приложеніемъ протоколовъ засѣданій общества за 1887-88 г. (Годъ 55-й). Изд. К. Риккера. Спб. Тп. М. Стасюлевича. IV+170+64 стр., 400 экз.

— физико-медицинскаго общества, учрежденнаго при Имп. Московскомъ университетѣ въ 1804 г. 1890 г. № 3. Май—Октябрь. М. Тп. Ѳ. Лисснеръ и Ю. Романъ. Стр. съ 101 по 135, 250 экз

Успенскій П. И., д-ръ. Введеніе къ патологіи неврозовъ. Изд. К. Риккера. Спб. Тп. Я. Трея. 5нн+128 стр., 1000 экз.

Фаберъ, Ф, д-ръ. Гигіена беременности. Пер. съ нѣмц. и издалъ д-ръ Н. П. Лейвенбергъ. Одесса. Тп. Экономическая. 75 стр.. 2000 экз. Ц. 50 к.

Финкельштейнъ, Л. О., д-ръ. Исторія болѣзни Ивана Ефимовича Андреевскаго (Извлечено изъ журнала общества охраненія народнаго здравія). Спб. Тп Дома Призр. Малол. Бѣдн. 18 стр., 300 экз.

Фишеръ, А., зубной врачъ. Зубы и ихъ сохраненіе. (Назначеніе зубовъ въ общемъ механизмѣ нашего тѣла и могущія быть послѣдствія отъ нихъ заболѣванія. Гигіена полости рта и зубовъ. Уходъ за искуственными зубами Какъ предохранять себя отъ зубной боли). Популярная брошюра. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 28 стр.. 1200 экз

Черепнинъ. Н. П. Двадцати-пятилѣтіе врачей. 1866—1891 г. вып. изъ Имп медикохирургической академіи 1866 г. Спб. Тп. А. Траншеля. III+48 стр., 250 экз.

Штейнбергъ, С. И., д-ръ Анатомо-физіологическія основы памяти (Отд. оттиски изъ журнала „Архивъ психіатріи, нейрологіи и судебной психопатологіи"). Харьковъ Тп. И. Варшавчика. 148 стр.

Эрлихъ, П., проф. Потребность организма въ кислородѣ. Аналитическое изслѣдованіе при помощи красокъ. Пер. съ нѣмц. Н. М. Богданова. Подъ ред. и съ предисловіемъ проф. К. Павлинова. Изд. А. Карцева. М. Тп. И Сытина и К°. 125 стр. 1040 экз. Ц. 1 р.

Фармакологія.

Альтгаузенъ, магистръ фармаціи. Аптечнобытовой очеркъ. О цѣнахъ на лѣкарства и объ аптечной таксѣ. М. Тп. Е. Потапова. 31 стр.. 1500 экз. Ц. 40 к. съ п. 50 к.

Борисовъ, П. Я. Зимогенъ пепсина и законы его перехода въ дѣйствительный пепсинъ. Диссертація на степень доктора медицины Изъ физіологической лабараторіи проф. И. Р. Тарханова. Спб. Тп. С. Волпянскаго. 78 стр., 550 экз.

Больничное дѣло.

Бертенсонъ, І. В., д-ръ. Историческій очеркъ с.-петербургскаго городскаго рождественскаго барачнаго лазарета въ память Государыни Императрицы Маріи Александровны за 1866—90 гг. (Съ чертеж, и таблиц.). (Приложен къ № 50 „Извѣстій Спб. Гор. Думы"). Спб. Тп. Шредера. 95 стр , 650 экз.

Бертенсонъ, Л. Б. Внутреннія болѣзни въ с.-петербургскомъ николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ 1890 г. Спб. Тп. С. Худекова. 115 стр.. 100 экз.

Технологія.—Ремесла.

Бейльштейнъ, Ф. Ф., ордин. академикъ. Разборъ сочиненія Н. Тавилардова „Химическая технологія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ". Спб. Тп. Академіи Наукъ. 5 стр., 112 экз.

Бѣлоусовъ, П., д-ръ. Уборка городскихъ нечистотъ въ гор. Тулѣ. Докладъ русскому обществу охраненія народнаго здравія. (Извлечено изъ журнала того-же общества) Спб. Тп. Дома Призр. малолѣтн. бѣдныхъ. 11 стр., 100 экз.

Веберъ, К К, инжр.-техн. —Сооруженіе сельско-хозяйственныхъ, лѣсныхъ, заводскихъ и вообще промышленныхъ подъѣздныхъ путей. Практическое руководство по устройству грунтовыхъ, рельсовыхъ (постоянныхъ и переносныхъ) и канатныхъ путей. Значеніе ихъ для сельскаго и лѣснаго хозяйствъ, для заводовъ, для горныхъ и проч. промышленныхъ предпріятій. Съ 118 политипажами въ текстѣ Изд. А. Девріена. Спб. Тп. Академіи Наукъ. VI+257 стр., 2060 экз Ц. 2 р.

Веденяпинъ, А. Курсъ отопленія и вентиляціи для Николаевской инженерной академіи. IV+391 стр. и атласъ чертежей въ 29 табл., 710 экз.

Вендрихъ-фонъ, А., воен. инженр. О способахъ утилизаціи подвижнаго состава въ Австро-Венгріи и Германіи. (Изъ „Желѣзнодорожн. дѣла" 1892 г). Спб. Тп. бр. Пантелеевыхъ. 4°, 25+8 стр. и III таблицы 200 экз.

Глазеналъ, М., проф. Къ вопросу объ употребленіи фтористоводородной кислоты и фтористыхъ солей въ винокуреніи. Варшава. Тп. К. Рубешевскаго. 27 стр., 1000 экз.

Гозе, А. (Hauser, A.). Руководство по кораблестроенію. Изъ лекцій, читанныхъ въ институтѣ морскихъ инженеровъ въ Парижѣ. Т. II. Ч. 2-я, 3-я и 4-я. (О спускѣ судовъ на воду. Приспособленія для починки судовъ и принадлежности судоваго корпуса. Внутреннее размѣщеніе). Пер. лейт. С. Н. Дюшенъ. Спб. Тп Морск. Ми—ва. VI+II+131+93+86 стр. и 150 табл. чертежей, 600 экз.

Дитмаръ-фонъ С. Дальномѣръ-медальонъ Кинемана и краткое описаніе употребленія карманныхъ дальномѣровъ: Горюнова, Гоме, Лаб󠄀бе, Вельдона, изъ „Revue du cercle militaire" 1887 г., Тувенена, Сушье 1 и 2 образца. Казань. Тп. Университ. 26 стр. и 1 табл. чертеж. 500 экз. Ц. 35 к.

Идоловичъ, В. П. Сравнительный сводъ дѣйствительныхъ эксплуатаціонныхъ расходовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1882 и 1890 гг. Вып. I. Спб. Тп Муллера и Богельмана. 2нн+127 стр., 500 экз. Ц. 6 р.

Нестерова, Н. С. Фабрикація древесной стружки и ея примѣненія М. Тп. М. Волчаниновс. 42 стр., 200 экз.

Нетыкса, М. А. —Сборникъ исполнительныхъ рисунковъ токарныхъ работъ для любителей и ремесленныхъ школъ. М. т-ва И.

Н. Кушнерева и К°. 4°, 8 стр. и XI табл. 1200 экз.

Постниковъ, А. П. Основанія электротехники. Ч. I. Основные факты, законы и теорія. Электрометрія. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. IV+160 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Рауэръ, А. О. Руководство для дамскихъ портныхъ. Тетрадь 2-я. Изд. А. Рауера. Варшава. Тп. А. Паевскаго. Стр. съ 21 по 36., 600 экз.

Сундквистъ Оскаръ и Лазарева Марія. Учебникъ новой практической и первой научной методы кройки дамскаго, дѣтскаго и верхняго платья всѣхъ фасоновъ. Руководство для домашняго и школьнаго обученія кройкѣ и шитью... Съ атласомъ рисунковъ и выкроечныхъ чертежей. Изд. К. Казначеева. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. XVI+180 стр., 3000 экз. Ц. съ атлас. 3 р.

Толпыгинъ М. А., инж.-техн. Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи за 1890—91 г. (Годъ 10-й). Вып. I-й. Изд. Кіевскаго отдѣленія Имп. русск. технич. общ. при содѣйствіи департамента неокладныхъ сборовъ. Кіевъ. Тп т-ва И. Н. Кушнерева и К°. XI+133+XIV стр., 600 экз. Ц. за оба выпуска 3 р. съ п. 3 р. 50 к.

Труды XVI съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, бывшаго въ гор. Харьковѣ. Тп. Зильберберга. XLIX+431+159 стр.

Употребленіе фтористоводородной кислоты и фтористыхъ солей въ винокуреніи. Система д-ра Эфрона. Варшава. Тп. К. Рубешевскаго. 34+IV стр., 200 экз.

Химическая технологія. Сочиненіе Р. Вагнера, обработанное Ф. Фишеромъ. Съ 13 изд. перев. В. Тизенгольтъ. Вып. 5. Съ 30 рисунк. Изд. К. Риккера. Спб. Тп. Шредера. съ 513 по 640, 3000 экз. Ц. 1 р. съ п. 1 р. 10 к.

Эссенъ-фонъ Магнусъ, инж. пут. сообщ. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ. Сравненіе данныхъ о движеніи и выручкѣ, и о работѣ подвижного состава на русскихъ частныхъ желѣзн. дор. за 1886—89 гг. Спб. Тп. Ю. Эрлиха. 8+2нн+97 стр., 500 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Промышленность и торговля.

Администрація по дѣламъ торговаго дома нерчинскихъ купцовъ братьевъ Бутиныхъ. Ея дѣятельность и борьба съ распорядителемъ дѣлъ фирмы М. Д. Бутинымъ. Ч. I-я. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К°. XIV+405 стр.. 400 экз.

Менделѣевъ, Д. Толковый тарифъ или изслѣдованія о развитіи промышленности Россіи въ связи съ общимъ таможеннымъ тарифомъ 1891 г. Вып. 2-й и 3-й (послѣдній) (Главы 5—12 и заключеніе. Спб. Тп. В. Демакова. стр. съ 243 по 730, 1800 экз. Ц. 3 р.

Пановъ, А. А. Банкъ сиропитательнаго дома Елизаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ. Историко-статистическій очеркъ, составленный по архивнымъ матеріаламъ подъ ред совѣта учрежденій Медвѣдниковой. Т. I-й. Изд. совѣта иркут. сиропит. д. Ел. Медвѣдниковой и учрежден. при немъ банка. М. Тп. И. Н Кушнерева и К°. VIII+301 стр., 1000 экз.

— Т. II. М Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К°. IV стр. и XXV таблицъ. 1000 экз.

Сементовскій, Р. И. Нашъ вексельный курсъ (причины его неустойчивости). Съ графическою таблицею движенія нашего курса съ 1880—1891 г. Изд. автора. Спб. Тп. А. Траншеля. 55 стр.. 3100 экз. Ц. 50 к.

Шишмаревъ. Д. И. Краткій очеркъ промышленности въ районѣ нижегородской и шуйско ивановской жел. дор. Спб. Тп. В. Комарова. 91 стр., 7200 экз.

Военное и морское дѣло.

Адариди К. и Детлевъ А. Учебникъ для пѣхотныхъ учебныхъ командъ. Руководство для унтеръ-офицеровъ. Изд В. Березовскій. Спб Тп. Тренке и Фюсно 323 стр., 8000 экз. Ц. 50 к.

Вопросы къ учебнику для рядовыхъ пѣхоты. Къ 10 му изд. Изд. В. Березовскаго Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 14 стр. 12000 экз Ц. 5 к.

Бутовскій, Ник.—О подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ. (Практическіе совѣты командира роты). Изд 2-е. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 36 стр., 1500 экз.

Долговъ, А., подполк.—Правила письменныхъ сношеній и образцы дѣловыхъ бумагъ. Сост. по порученію начальства морского кадетскаго корпуса. Спб. Тп. Морскаго М—ва. 55 стр., 1600 экз. Ц. 40 к.

Епанчинъ, подполк. Очеркъ дѣйствій западнаго отряда генералъ-адъютанта Гурко. Ч. I. Спб. Тп. Д—та Удѣловъ. 214 стр., 300 эк.

Записки военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба. Ч. XLVIII. Спб. Тп. Военная. 4° 3нн+244 стр , 275 экз.

Крестовскій, ротм. Учебникъ для эскадронныхъ и сотенныхъ развѣдчиковъ. Съ 70 чертежами. Изд. 3-е. Спб. Тп. И. Скороходова. 54 стр.. 1000 экз. Ц. 50 к.

Павлуцкій, капит. Подробная программа по артиллеріи для обученія молодыхъ солдатъ пѣшей артиллеріи въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ со дня поступленія на службу. Спб. Тп. Н. Васильева. 22 стр., 200 экз.

Паруцкій, В., полк. Задачникъ 300 тактическихъ задачъ для строевыхъ офицеровъ, съ примѣрами устнаго и письменнаго рѣшенія ихъ по инструкціи 1882 г. (Съ 4-мя

планами) Изд. 2-е. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 190+2нн стр., 2000 экз.

— Полевая служба по уставу 1881 г. Разъясненія и задачи. Изд. 2-е. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 138 стр. и 1 план.. 1000 экз. Ц. 1 р.

Ульяновъ, Н. А., полк. Руководство для завѣдывающихъ хозяйствомъ въ полкахъ, батальонахъ и командахъ. Изд. 7-е неоффиц. Б. Березовскаго. Спб. Тп. Казанскаго Универс. XI+771 стр., 1300 экз.

Учебная книга крѣпостнаго артиллериста. Издано по распоряженію Главнаго Артиллерійск. Управл. подъ ред. ген.-лейтн. П. А. Крыжановскаго. (Со всѣми измѣненіями въ матеріальной части по 1-е Іюля 1891 г.). Спб. Т. М—ва Внутр. Д. X+IV+754 стр., 1200 экз.

Беллетристика.

а) Оригинальная.

Аничкова, Н. Повѣсти и разсказы. Спб. Тп. Я. Либермана. 248 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Безобразовъ, П. В. Въ пользу голодающихъ. Историческія повѣсти. М. Тп. П. Астафьева. 277 стр., 2400 экз. Ц. 1 р.

Бунинъ. Н. А. Стихотворенія—1887—1891 г. Орелъ. Тп. „Орловск. вѣст.“ (Н. Семеновой). 76+2 нн. стр., 1250 экз.

Гинкенъ, Владиміръ. Стихотворенія. Спб. Тп. В. Тиханова. 80 стр., 100 экз.

Григоровичъ, Дм. Вас. Мой дядя Бандуринъ. Разсказъ (Отд. оттискъ изъ „Русск. Вѣст.“). Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза. 64 стр., 65 экз.

Дельвигъ, А. бар Полное собраніе стихотвореній. Съ портретомъ и біографіей. Изд. и тп. А. Суворина. Дешевая библіотека. Спб. 12°. XV+167+XII стр., 5000 экз. Ц. 20 к.

Короленко, Владиміръ. – Очерки и разсказы. Изд. 5-е ред. журн. „Русская мысль“. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. 403 стр., 2000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Крестовскій, В.—(псевдонимъ). Собраніе сочиненій. Т. I-й (Біографія. — Анна Михайловна.—Провинція въ старые годы. I—Свободное время. II—Кто-жъ остался доволенъ? III —Послѣднее дѣйствіе комедіи.—Дневникъ сельскаго учителя. Искушеніе. Утренвій визитъ). Съ портретомъ автора Спб. Изд. и тп. А. Суворина. XVIII+471 стр., 2000 экз.

Крестовскій, Вс. Вл.—Очерки кавалерійской жизни. (Отъ штаба до зимнихъ квартиръ. Базарный день въ Свилочи. По поводу либеральныхъ привѣтствій и пр.). Спб. Тп. т-ва „Общ. Полз.“. 406 стр. 2100 экз. Ц. 2 р. 25 к.

Крюковъ-Несмѣяновъ, А. Ночи. Маленькія новеллы. (Готическій погребъ. Послѣдняя фея. Римская лампа и др.). М. Тп. М. Волчанинова. 168 стр.. 800 экз. Ц. 1 р.

Льдовъ, К. Н. Лицедѣи. Романъ. Спб. Тп. В. Комарова. 215 стр., 312 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Модричъ І. Н. Черная гора. Соколиное гнѣздо. Спб. Тп. В. Комарова. 26 стр. и 1 портретъ. 60 экз.

Назарьева К. В. Порывъ. Очерки и эскизы. Спб. Тп. В. Войницкаго и О. Корнатовскаго. 368 стр., 1900 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Невѣжинъ, П. М. Изъ жизни мелкихъ людей. Юмористическіе очерки. М. Тп. т-ва. А. А. Левенсонъ. 223 стр., 1200 экз Ц. 1 р.

Потапенко, Н. Н. Повѣсти и разсказы. Т. 3-й (Генеральская дочь. Крылатое слово. Отечество въ опасности и др.). Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польз. и газеты „Новости“. 353 стр., 5100 экз. Ц. 1 р.

— Повѣсти и разсказы. Т. 4-й Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Польза“. 8°. 327 стр., 5100 экз. Ц. 1 р.

Русь. Пѣсни, стихотворенія и драматическія сцены. Изд. Ѳ. Кутьина. Вып. 1-й. М. Тп. М. Волчанинова. 16°, 38 стр., 1200 экз. Ц. 25 к.

Саліасъ. Графъ Тятинъ Балтійскій. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 325 стр., 2000 экз. Ц. 1. р.

— Милліонъ — Историческій романъ въ 2-хъ частяхъ. Изд. и тп. А. Суворина. Спб. 255 стр., 2000 экз. Ц 1 р.

Соловьевъ, Всеволодъ. Великій Розенкрейцеръ. Романъ XVIII в. Въ 3-хъ част., съ эпилогомъ. (Окончаніе романа „Волхвы“). Спб. Тп. Н. Лебедева. 376 стр.. 2000 экз. Ц. 2 р.

— Волхвы. Романъ XVII в. Въ 2-хъ томахъ. Изд. 2-е. Спб Тп. Н. Лебедева. 283+264 стр , 1000 экз. Ц. 3 р. 50 к.

— Новые разсказы. (Вопросъ.—Геній.—Приключеніе петиметра.—Пансіонъ.—Нашла коса на камень). Спб. Тп. Н. Лебедева. 339 стр., 2000 экз. Ц. 1 р.

Сухомлиновъ, В. Во снѣ и на яву. Военные разсказы. Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 24 стр., 1200 экз. Ц. 40 к.

Танѣевъ, Л. А. (Ф — инъ, Л.) — Дивертисментъ. (Театральная звѣздочка). Полное собраніе лучшихъ разсказовъ, сатирическихъ, юмористическихъ и комическихъ, куплетовъ пѣсенъ, дуэтовъ и сценокъ съ переодѣваніемъ (Градовъ-Соколовъ. — Лентовскій.— Бураковскій и др.) съ приложеніемъ новыхъ пѣсенъ и романсовъ цыганскихъ и другихъ хоровъ. Въ 4-хъ отдѣлахъ. М. Тп. Ф. Іогансонъ. 16°, 589 стр.+X стр., 2400 экз. Ц. 2 р.

Толстой, А. К., гр. Князь серебряный. Повѣсть временъ Іоанна Грознаго. Съ предисл. кн. Д. Н. Цертелева. Съ портрет. автора и 2 рисунк. художн К. В. Лебедева, гравировн. А. Лалозъ. Изд. В. Готье. М. Тп. А. Мамонтова и К°. XII+392+II стр., 1000 экз. Ц. 15 р.

Уманецъ-Каллуновскій, В. В. Славянская муза. Переводы и подражанія. Изд. автора. Спб. Тп. Н. Лебедева. 4 нн.+186 стр., 960 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Черминскій Ф. Стихи.—(Птенецъ—сцены въ 3-хъ актахъ. Тамара - восточное преданіе. Мелкія стихотворенія) Спб. Тп. А. Суворина. 169 стр., 500 экз Ц. 1 р.

Чеховъ, Антонъ. — Дуэль. Повѣсть Изд. и тп. А. Суворина. Спб. 12°, 251 стр., 1200 экз. Ц. 1 р.

— Дуэль. Повѣсть. Изд. 2-е и тп. А. Суворина. Спб. 12°, 251 стр., 1000 экз Ц. 1 р.

— Пестрые разсказы. Изд. 3-е и тп. А. Суворина. Спб. 12°, VI+346 стр., 1000 экз. Ц. 1 р.

— Разсказы. (Счастье —Тифъ.—Ванька. —Свирѣль. — Перекати поле. — Задача.— Степь и др.). Изд. 6-е и тп А. Суворина. Спб. 367 стр., 1000 экз. Ц. 1 р.

Шаховская, Людмила. - Любимецъ Кесаря. Историческ. романъ эпохи первыхъ временъ христіанства. М. Тп. Ф. Іогансонъ .630+II стр. 600 экз.

Шахъ - Паронiанцъ, Л. Впечатлѣнія жизни. Стихотворенія. Вып. I-й. Сп. Тп. Бр. Пантелеевыхъ. 69 +2 нн. стр. 2000 экз. Ц. 40 к.

б) Переводная.

Мильтонъ, Іоаннъ.—Потерянный рай и возвращенный рай. Поэмы. Съ хромолитогр. картинами. Изд. книгр. Е. Абрамовой. М. Тп. насл. Ф. Іогансонъ 351 стр., 6600 экз. Ц. 2 р.

Съ чужихъ полей. Повѣсти, очерки, и разсказы. Гюн-де-Мопасана, Поля Бурже, А. Доде, Ж. Леметра, А. Франса, А. Леведана и друг.). Изд. журн. „Новости иностранной литературы". М. Тп т-ва А. А. Левенсонъ. 34+23+19+11+28+25+13+19+14+17+23+18+32+8 стр. 1200 экз.

Фуше, Поль. Права любви. Романъ. Пер. съ франц. И. Ф Манасевича - Мануилова. Спб. Тп. газеты „Новости". 231 стр, 1200 экз. Ц. 1 р.

в) Драматическія сочиненія — либретто.

Біорнстіернъ-Біорнсонъ. Перчатка. Норвежская комедія въ 3-хъ дѣйств. (Пер. Т. А. Кузьминой). Спб. Тп. бр Пантелеевыхъ. 60 стр, 1000 экз.

Глазуновъ, Н.—По щучьему велѣнью. Этюдъ въ 1-мъ дѣйствіи. М. Лит. С. Разсохина. 4°, 33 стр. 110 экз.

Гугеноты. Опера въ 5-ти дѣйств. музыка Мейербера. Слова Скриба. Пер. П. Калашникова М Тп. Имп. Моск. театр, (губернск.). 102 стр., 1200 экз.

Даньяо, Михаилъ. Обыкновенная маменька. (Посвящается нашимъ маменькамъ и ихъ дочечкамъ). Комедія въ 2-хъ дѣйств. Изд. 1-е. Грайворонъ. Тп. Н. Ванина. 21 стр., 1000 экз. Ц. 30 к.

Донъ-Кихотъ XIX столѣтія, или святость это или безуміе. Драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Передѣлана для русской сцены. М. В Карнѣевымъ. и А. Н. М-е М. Лит С. Разсохина 4°, 62 стр., 110 экз.

Евгеній Неизвѣстный (псевдонимъ). Послѣ бала. Шутка въ 1 дѣйств. М. Тп. Ламакина. 30 стр., 120 экз.

Зазулинъ, и. П—Бѣдовая бабушка. Комедія шутка въ 1-мъ дѣйствіи. Изд. книжн. маг. М. Попова. Спб. Лит. Н. Трофимова. 4°, 33 стр. 200 экз.

Корнель. Сидъ. Трагедія въ пяти актахъ. Пер. съ франц, въ стихахъ В. С. Лихачева. (Дешевая библіотека). Спб Изд. и тп. А. Суворина. 12°, 96 стр., 5000 экз. Ц. 2 к.

Краткое содержаніе оперы въ 5-ти дѣйств. Африканка. Музыка Дж. Мейербера. Изд. т-ва А. А. Левенсонъ. М. Тп. Имп. Моск. театровъ (губернская). 15 стр., 500 экз. Ц. 15 к.

Крыловъ, Викторъ. Лѣтнія грезы. Комедія въ 3-хъ дѣйств. М. Лит. С. Разсохина 4°, 82 стр., 110 экз.

L' Innamorata (Влюбленная). Драма въ 4-хъ актахъ М. Прага. Изд. В Травскаго. (Драматическій репертуаръ Э. Дузе). Спб. Тп. Тренке и Фюсно. 24 стр., 1000 экз.

Не лги! Комедія-шутка въ 3-хъ дѣйствіяхъ. И. И. Мясницкаго. (Перед. изъ комедіи Шемберка). Изд. театральной библіотеки С. Напойкина. М. Лит. Бончъ-Бруевича. 4°, 87 стр, 100 экз.

Поэтъ. Лирическій этюдъ въ 1-мъ дѣйств. Музыка Н. С. Кроткова. (Собраніе либретто типографіи Имп. Спб. театр.). Спб. Тп. Имп. театр. 30 стр., 1200 экз. Ц. 50 к.

Производство въ фейерверкеры. Шутка въ 1-мъ дѣйствіи для солдатскихъ театровъ. Изд В. Березовскаго. Спб. Тп. Тренке и Фюсно 16°, 21 стр., 2000 экз. Ц. 10 к.

Робертъ Дьяволъ. (Roberto il diavolo). Опера въ 5-ти дѣйств. Музыка Мейербера. Либретто Скриба и Делявиня. Пер. А. Григорьева Изд. А. Гутхейля. М. Тп. Имп. Москов. театровъ (губерн.). 151 стр., 1200 экз. Ц 50 к.

Сенъ-Сиръ. Оперетта въ 3-хъ дѣйств. Слова О. Вальтера, музыка Р. Делингера. Пер. Н. Н. Киселевича. М. Лит. С. Разсохина. 4°, 105 стр. 110 экз.

Сильфида. Балетъ въ 2-хъ дѣйстіяхъ. Сочиненіе Тальони (отца). Музыка Шнейцгеффера и другихъ композиторовъ. Постановка и танцы М. Петипа. Спб. Тп. Имп. Спб. театровъ (д-та удѣловъ). 30 стр., 1000 экз. Ц. 30 к.

Толстой, Левъ. Плоды просвѣщенія (1-я премія журн. „Стрекоза"). Спб. Тп. Академіи наукъ. VII+115 стр., 4010 экз

Фингергутъ А. Г. Наполеонъ III. Драма въ 4-хъ дѣйств. М. Лит. С. Разсохина. 4°, 80 стр., 110 экз.

Черевансній, Вл. Жгучій вопросъ. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Спб. Тп. В. Киршбаума. 47 стр., 300 экз.

Эсклармонда. Поэма А. Бло и Л. де-Грамонъ Пер. Н М. Спасскаго. Музыка Массенэ. Волшебная опера въ 4-хъ дѣйств. и 8 картинахъ. Спб. Тп. Имп. театровъ (Департамента Удѣловъ). 63 стр., 1000 экз. Ц. 50 к.

Педагогика.—Методика.

Веснинъ, С. Задачи правильнаго воспитанія. Житоміръ. Тп. Е. Льва. 52 стр., 38 экз

Езерскій, Ѳ. О правильной постановкѣ преподаванія счетоводства. Докладъ въ подкоммисіи при Имп. русскомъ техническомъ обществѣ при выработкѣ программъ преподаванія счетоводства. Спб Тп. „Счетоводъ" Гр. Букешина 11 стр., 70 экз.

Маиковскій, К. О наукѣ права въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Спб. Тп. А. Маркова. 26 стр. 200 экз.

Модзалевскій, Л. Н.—Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ. Съ портретомъ Яна Амоса Коменскаго. Изд. 3-е испрв. и дополн.. книгпр. Н. Мартынова. Спб. Тп. В. Безобразова и К°. III+XII+433+II стр., 2000 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Некрасовъ, П. А. проф. Алебраическій методъ рѣшенія геометрическихъ задачъ на построеніе. Ч. 1-я. Приложеніе алгебры къ геометріи. М. Тп. Ѳ. Лисснеръ и Ю. Романъ. VIII+137 стр. 1200 экз., Ц. 90 к.

Нечаевъ, Н. О. - О начальномъ преподаваніи алгебры (Отд. оттиски изъ „Педагогическаго сборника"). Спб. Тп. М. Стасюлевича. 35 стр., 200 экз.

Покровскій, Е. - Педагогическіе музеи, какъ необходимая помощь въ дѣлѣ воспитанія (Отд. оттиски изъ журн. „Вѣстн. Воспитан."; М. Тп. М. Волчанинова. 20 стр , 600 экз.

Сорокинъ, Вл. Рѣчь по вопросу о защитѣ дѣтей (Изъ журн. „Дѣтская помощь"). М. Тп. А. Снегиревой. 4°, 4 стр., 200 экз.

Стоюнинъ. В. Я. Педагогическія сочиненія. Спб. Тп. училища Глухонѣмыхъ II+40+567+36 стр., 1200 экз. Ц. 3 р.

Тихомировъ, Д. Книга для церковно славянскаго чтенія. Руководство для преподавателей начальныхъ училищъ. Ч. 1-я. Изд. 3-е, значит. исправл., книжн. магаз. „Начальная школа" Е. И. Тихомировой. М. Тп. Волчанинова. VIII+284. 1200.

Школьное дѣло.

О сельскихъ евангелическо-лютеранскихъ народныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ Эстляндской и Курляндской губерніи. Изд. неоффиц. Митава. Тп И. Штеффенгагена и сына. 8 стр., 300 экз.

Сборникъ распоряженій, напечатанныхъ въ циркулярахъ по управленію кавказскимъ учебнымъ округомъ. Первое пятилѣтіе 1867—1871 г. Тифлисъ. Тп. канцелр Главноначальствующаго гражд. частью па Кавказѣ и А. Михельсона. XII+1002 стр.

— Третье пятилѣтіе. 1877—1881. Тифлисъ. Тп. канц. Главн. гр. част. на Кавказѣ, XXVII+1091 стр.

Свѣдѣнія о состояніи въ С.-Петербургской губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство за учебный 1890--1891 г. Спб. Тп. В. Балашева. 10 стр., и 1 таблица. 500 экз.

Книги для юношества и дѣтей.

Авенаріусъ. В. П. Образцовыя сказки русскихъ писателей. Собр. для дѣтей. Съ рисунк. Каразина, Нестерова и др. Изд. 3-е книгопр. А. Ступина М. Тп. т—ва И. Н. Кушнерева и К°. XII+226 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Вернъ, Жюль. Полное собраніе сочиненій. Т. III. Вып. 17-й. Таинственный островъ. Романъ для юношества Спб. Изд. и тп. т-ва М. О. Вольфъ. 4° стр.. съ 129 по 136, 25000 экз.

— Полное собраніе сочиненій. Т. III. Вып. 18. Таинственный островъ. Романъ для юношества. Спб. Изд. и тп. т—ва М. О. Вольфъ. 4° стр. съ 137 по 144., 25000 экз.

— Полное собраніе сочиненій. Т. III. Вып. 19. Таинственный островъ. Романъ для юношества. Спб. Изд и тп т—ва М. О. Вольфъ. 4°, стр. съ 145 по 152, 25000 экз.

Въ невѣдомыхъ мірахъ. Вокругъ солнца. Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго. Изд. и тп. П Сойкина. Спб. 378+VI стр., 3000 экз. Ц. 2 р

Георгъ Стефенсонъ.—Изобрѣтатель паровозовъ. Изд. 2-е М. Изд. и тп. общ. распрстр. полезн. кн.. 56 стр , 360 экз. Ц. 10 к.

Давидъ Ливингстонъ. Изд. 2-е общества распространенія полезныхъ книгъ. М Тп, общества р. п. к. 16°, 68 стр., 3600 экз. Ц. 10 к.

Дерначевъ, И..– Зоологическіе анекдоты. Съ политипажами въ текстѣ. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнеревъ и К°, 32 стр., 1200 экз. Ц. 20 к.

— Птичьи гнѣзда. Съ рисунк. въ текстѣ. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К°. 16°, 32 стр., 1200 экз. Ц. 20 к

— Щепки. Сборникъ всякой всячины. Съ рисунк. художн. И. Панова. М. Тп. т—ва И. Н. Кушнерева и К° 16°, 32 стр , 1200 экз. Ц. 20 к.

Донъ-Кихотъ Ламанчскій. Приключеніе испанскаго дворянина. Для дѣтей. Изложено Н. Николаевымъ. Изд. и тп. И. И. Побѣ-

динскаго. Ростовъ. 32 стр., 1200 экз. Ц. 40 к.

Золотовъ, В. Басни, избранныя изъ Хемницера и Крылова, съ примѣчаніемъ смысла каждой басни къ быту простого народа и описаніе животныхъ, которыя встрѣчаются въ басняхъ. Изд. XIII. Спб. Изд. и тп. „Общ. Польза". 16°, VI+128 стр., 4000 экз. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Иллюстрированные романы Вальтеръ-Скотта—въ сокращенномъ переводѣ Л. Шелгуновой. (Изд. Ф. Павленкова). Легенда о Монтрозѣ. Съ 14 рисунками. Спб. Тп. т—ва „Общ. Польз." 79 стр., 5100 экз. Ц. 40 к.

Илья Муромецъ, крестьянскій сынъ. По народнымъ былинамъ. Изд. 3-е книжн. маг. „Начал. школа" Е. Тихоміровой. М. Тп. М. Волчанинова. 36 стр., 3600 экз. Ц. 10 к.

Красная шапочка. (Въ 4-хъ картинахъ). (Дѣтское чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ). Изд. 2-е с.-петербургск мастерск. учебн. пособій и игръ. Спб. Тп. дома призр. мал. бѣдн. 16°. 16 стр., 1050 экз.

Краузе, Влад. Сочельникъ маленькой Зоси. Святочный разсказъ Изд. Ф. Трескиной. Рига. Тп. Шнакенбурга. 22 стр., 2000 экз. Ц. 15 к.

Кругловъ, А. В. Всякому гвоздю свое мѣсто. Повѣсть для юношества въ 2-хъ част. съ 46 рисунк. художника М. Я. Малышева. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тп. А. Траншеля. 222 стр., 3100 экз. Ц. 1 р. 25 к.

— Въ часы отдыха. Иллюстрированные разсказы въ прозѣ и стихахъ, для дѣтей. Изд. книгопр В. Губинскаго. Спб. Тп. В. Тиханова. 175 стр., 300 экз.

Мунтъ Валуева, А. П. Авраамъ Линкольнъ. Изд. 2 книжн. магаз. А. Калмыковой. Спб. Тп. Н. Лебедева. 77 стр., 3000 экз. Ц. 20 к.

Путешествіе доктора Гулливера въ страну лиллипутовъ и великановъ. Ч. I Путешествіе къ лиллипутамъ. По Свифту передѣлано для дѣтскаго возраста. Изд. Д. Филиппова. Съ 6-ю рисунк. М. Тп. т-ва И. Н. Кушнерева и К°. 16° 13 стр., 3000 экз.

— Коли къ индѣйскому султану Бей-Али-Лотосу. Фантастическо-юмористическая сказка, съ 60-ю риснк. С. Эрбера Въ стихи переложена Н. Р—скимъ. Изд. К. Вертманъ. Спб. Тп. Р. Голике 67 стр., 1000 экз. Ц. 1 р.

Робертъ - Фультонъ — изобрѣтатель пароходовъ. Изд. 2-е. Общества распрстр. полезн. книгъ. М. Имп. Общ. распр. ползн. кн. 16°, 32 стр., 3000 экз. Ц. 10 к.

Робинзонъ. (Въ 8-ми картинахъ). (Дѣтскія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ). Изд. 2-е СПетербургской мастерск. учебн. пособій и игръ. Спб. Тп. дома призр. малол. бѣдн. 16°, 33 стр. 1050 экз.

Робинзонъ - Крузо. Ч. I. Изд. книгопр. Е. Губанова. М. Тп. Вильде. 16°, 155 стр., 6000 экз.

Робинзонъ-Крузо. Ч. II. М. Тп. Вильде. 16°, 132 стр., 6000 экз.

Розельонъ-Сошальская А. К. — Безродный. Разсказъ для дѣтей, составленный по Мало. Изд. 2-е. Спб. Тп. М. Стасюлевича. 8°, 199 стр., 2000 экз.

Спящая красавица. (Въ 4-хъ картинахъ). (Дѣтскія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ). Изд. 2-е. СПетерб. мастерск. учебн. пособій и игръ. Спб. Тп. дома призр. малол. бѣдн. 16°, 15 стр. 1050 экз.

Страна лѣнтяевъ, (Въ 4-хъ картинахъ). (Дѣтскія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ). Изд. 2-е. Спетерб. мастрс. учебн. пособ. и игръ. Спб. Тп. дома призр. малол. бѣдн. 16°, 14 стр., 1050 экз.

Сысоева, Е. А. Жизнь Гарріетъ Бичерь Стоу, (автора книги „хижина дяди Тома"). Съ 2-мя портретами и 6-ю рисунк. (Люди труда и сильной воли). Спб. Тп. П. Шмидта, 151 стр., 3200 экз. Ц. 75 к., сп. 1 р.

Тисандье, Гастонъ. Научныя развлеченія. Знакомство съ законами природы путемъ игръ, забавъ и опытовъ, не требующихъ спеціальныхъ приборовъ. Съ 353-мя рисунками въ текстѣ. Пер. съ франц. подъ ред. Ф. Павленкова. Съ дополн. В. Обреимова. Изд. 3-е, удешевл. Ф. Павленкова. Спб. Тп. т-ва „Общ. Полз.". 2 нн.+272 стр., 2600 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Фурманъ П. Р. Князь Александръ Васильевичъ Суворовъ-Рымникскій. Историческая повѣсть для дѣтей, въ 2-хъ част. Съ портретами и картинами. (Дѣтская историческая библіотека). Изд. книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тп. В. Безобразова и К°, XII+223 стр., 2000 экз.

— Князь Григорій Александровичъ Потемкинъ-Таврическій (любимецъ счастья и славы). Историческая повѣсть для дѣтей, въ 2-хъ част. Съ портретами и картинами (Дѣтская историческая библіотека). Изд. книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тп. В. Безобразова и К°, VIII+185 стр., 2000 экз.

Царевна Снѣжинка. (Въ 4-хъ картинахъ). (Дѣтскія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ). Изд. 2-е с.-петерб. мастерск. учебн. пособ. и игръ. Спб. Тп. дома призр малол бѣдн. 16°, 15 стр., 1050 экз.

Шмидтъ О. И Потерянный клубокъ. Разсказъ для дѣтей. Изд. 2-е учебнаго маг. „Начальная школа". Е. Тихоміровой. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 35 стр., 2400 экз.

Щепкина А. В Дуняша-сиротка. (Разсказы изъ русскаго быта). Изд. 4° общества распростран. полезн. книгъ. М. Тп. Общ. распр. полезн. кн. 16°, 32 стр., 3300 экз. Ц. 5 к.

Книги для народа.

Андерсенъ. Принцесса вѣдьма, или расплата мертвеца. Сказка. Изд. В. Н. М. Тп. И Сытина и К°. 16°, 36 стр. 12,000 экз.

В. К. Народныя чтенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствамъ, (штундизмомъ, баптизмомъ и др.) № 1. Свѣтъ и тьма, Разсказъ. М. Тп. Общ. Распр. пол. кн. 16°. 31 стр. 1200 экз.

Боборыкинъ, П. Пересилило. Разсказъ (Для взрослыхъ). Изд. В. Н. М. Тп. И. Сытина и К°. 16°, 35 стр., 12 000 экз.

Гибель Коростена, города древлянскихъ славянъ. Историческая повѣсть изъ временъ языческой Руси. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16°, 36 стр., 12,000 экз.

Голохвастовъ, К.—Мертвая царевна или братья—соперники. Разсказъ изъ временъ борьбы Владиміра-язычника съ Ярополкомъ. Изд. книгпр Т. Кузина, Спб. Тп. А. Федорова въ Новгородѣ. 96 стр. 6000 экз.

Григоровичъ, Д. В. Повѣсти для народнаго чтенія. Пахарь. Повѣсть. Изд. книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тп. В. Безобразова и К°, VI+42 стр., 1000 экз.

Громобой—Новгородскій воевода. Историческая повѣсть изъ временъ князя Владиміра красное солнышко. Изд. книгопр. Е. Губанова. М. Тп. Вильде. 16°, 108 стр., 6000 экз.

Гуакъ, или непреоборимая вѣрность. Рыцарская повѣсть. Ч. 1 и 2-я. Изд. книгопр. Е. Губанова. М. Тп. Вильде 16°, 144 стр., 6000 экз.

Дѣдушка, или какъ злые люди обижають стариковъ. Вокругъ свѣта. Изд. В. И. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16°, 53 стр., 7200 экз.

Жеитовъ, Ф. А. Передъ людьми. Разсказъ. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 16, 54 стр., 7200 экз.

Кассировъ, Н. Брынскій лѣсъ Повѣсть XVI стол. М. Изд. и тп. И. Сытина и К°, 16°, 108 стр., 7200 экз.

— Ледяной домъ. Историческая повѣсть XVIII в. М. Изд. и тп. И. Сытина и К°. 16°, 108 стр., 7200 экз.

— Япанча-татарскій наѣздникъ. Историческая повѣсть. М. Изд. и тп. И. Сытина и К°. 16°, 108 стр., 7200 экз.

Конекъ-горбунокъ. Русская сказка въ 3-хъ част. Подражаніе сказкѣ. Ершова. Изд. 5-е испр. и дополн. книгопр. Е. Губанова. М. Тп. Вильде. 16°, 72 стр., 6000 экз.

Левицькій, Иванъ. Витрогонъ. Оповидня. Изд В. Наголкина. Кіевъ. Тп. Г. Францкевича 16°, 16 стр, 19,000 экз

Легасовъ, С. Ф. Хуторокъ. Сборникъ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Изд. книгопр. Е. Губанова. М. Тп. Вильде. 16°, 172+VI стр., 6000 экз.

Лучицкій, Л. Т. Любителямъ смѣха. Торбына реготу. Сцены и разсказы изъ малорусскаго быта для театра и семейнаго чтенія. Изд. книгопр. С. Гомолинскаго. Кіевъ. Тп. Г. Фронцкевича. 16°, 95 стр., 3000 экз. Ц. 50 к.

На досугѣ. Народные разсказы. Съ 11-ю рисунк. Изд. 2-е книгопр. А. Ступина. (Общедост. библіотека Ступина). М. Тп. Гатцука. 16°, 61 стр., 3600 экз. Ц. 10 к.

Одоевскій, В. Ѳ., кнз. Сказки и разсказы дѣдушки Иринея. Изд. 2-е (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 12°, 141 стр., 5000 экз. Ц. 15 к.

Острогорскій, Викторъ. Изъ народнаго быта. Титъ, Вавило, Маланья, Маша. Изд. 3-е книжн. маг. „Начальная школа" Е. Тихоміровой. М. Тп. М Волчанинова. 46 стр., 3600 экз. Ц. 20 к.

Пашковъ, Іосифъ. Новая книга о природѣ. М. Тп. І. Пашкова. 25 стр., 3000 экз.

Потаповъ, М. С. Голодному хлѣбъ дороже золота. Изд. 2-е дополн. и испрвл. Спб. Тп. И. Гольдберга. 32 стр., 10.000 экз. Ц. 4 к.

Сказка о славномъ и сильномъ богатырѣ Бовѣ Королевичѣ и о прекрасной супругѣ его Дружневнѣ. Изд. Е Абрамовой. М. Тп. Ф Іогансонъ. 16°, 128 стр., 12,000 экз.

Д. Тихомировъ. Какъ жить по слову Божію?—Русскій сборникъ статей и изреченій, содержащихъ въ себѣ нравственное ученье, изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта Предназначается для учительскихъ и ученическихъ библіотекъ и народнаго чтенія. Изд. 2-е. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 144 стр., 16°. 7200.

Толстой. Л. Н. Много-ли человѣку земли нужно? Изд. книгопр. Ф. Іогансонъ. Кіевъ. Тп. П Барскаго. 16° 32 стр., 5050 экз.

— Первый винокуръ. Комедія. Съ рисунками С. М. Бемъ и И. Р. Рѣпина. М. Тп. И Д. Сытина и К°, 16°, 36 стр., 12,000 экз.

— Смерть Ивана Ильича. 1884—1886 г. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тп. П. Барскаго. 16°, 118 стр., 5000 экз.

Толычева, Т. Благовѣщеніе. Повѣсть. М. Тп. т—ва А. А. Левенсонъ. 16°, 62 стр., 3600 экз.

Хворая. Повѣсть. Для взрослыхъ. М. Тп. И. Д. Сытина и К°. 288 стр., 6000 экз.

Чайченко, Васыль. Каторпена. Оповидня. Изд. В. Наголкина. Кіевъ. Тп. Г. Фронцкевича. 16°, 16 стр., 19,000 экз.

— Не любъ. Оповидня тоже. 16°, 16 стр., 19,000 экз.

Щепкина, А. В. Стадо (Разсказы изъ русскаго быта). Изд. 4-е и тп. Общ. распр. полезн. кн. М. 16°, 32 стр., 3600 экз Ц. 5 к.

Ярославская, К. Л. Какъ Петруха разбогатѣлъ. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 40 стр., 3000 экз.

Искусство.

Bouffier, Н.—Руководство рисованія пастелью для любителей. Переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія. М. Тп. И. Н. Кушнерева и К° 12°, 55 стр., 1200 экз.

Далматовъ, К. Пятый альбомъ узоровъ для вышиванія по канвѣ. Спб. Лит. Р. Хорна. 4°, 16 табл. 2000 экз. Ц. 1 р. 50 к. сп. 2 р.

Даммъ, Густавъ. Школа для фортепіано и собраніе пьесъ для юношества. Новое изд. просмотр. и дополн., проф. К. Лютшъ. Изд. А. Гутхейль. М. Нотопеч. Н. Чернышева. 4о 254 стр., 200 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Дубовскій, Ю. Живопись по маіоликѣ и глинѣ эмалевыми красками (Съ 10 политипажами). Пер. съ нѣмц. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 16°, 62 стр., 1200 экз. Ц. 65 к.

Ерженскій, А. К. О правильномъ фотографированіи цвѣтныхъ изображеній. Сообщеніе въ V отд. Имп. русск. технич. общества. Спб. Тп. бр. Пантелеевыхъ. 16 стр., и 1 табл. 250 экз.

Карпевъ, И. И. Руководство къ изученію практической фотографіи для начинающихъ и любителей. Изд. 4-е, вновь переработн. и значительно дополнен., съ рисунк. въ текстѣ. Спб. Тп. А. Пожаровой. II+286+IV стр., 2000 экз. Ц. 2 р. сп. 2 р. 35 к.

Неустроевъ, А. А. О происхожденіи музыки. Эстетико-психологическій очеркъ. Спб. Тп. В. Киршбаума. 63 стр., 612 экз. Ц. 60 к.

Нѣсколько словъ о гармоніи. Спб. Нотопечатня О. Май. 20 стр., 1000 экз.

Ратмскій, Н. Секретъ пѣнія. (Открытіе чарующей тайны знаменитостей. Правдивые новые взгляды на вокальное искусство и методъ преподаванія). Популярно-научный трактатъ. Спб. Тп. „Владимірская" (Л. Мордуховской). 16 стр., 1200 экз. Ц. 30 к

Руководство къ живописи для начинающихъ возможныхъ родовъ. Изд. Э. Дезлера. Спб. Тп. „St. Petersb. Herold." 48 стр., 3000 экз.

Календари.

Адресъ-календарь Самарской губерніи на 1892 г. (високосный). Самара. Тп. губернская. II+130+209 стр., Ц. 80 к. сп. 90 к.

Армянскій календарь (сокращенный) на 1892 г., съ предсказаніями. Тифлисъ. Тп. „Арорь" Назарьянца. 32°, 56 стр., 600 экз.

Балашевъ, В. С. Судебный календарь на 1892 г. Ч. 1-я. Спб. Тп. В. Балашева. 12°, III+153+168 стр., 3000 экз.

— Ч. II-я Спб. Тп. В. Балашева. 12°, 75 стр. 3000 экз.

Бихеле, Н. М. Техническій календарь на 1892 г. Карманная, записная и справочная книжка для инженеровъ, архитекторовъ, строителей и механиковъ. Изд. инж. арх. А. А. Мерца. (21 годъ). Спб. Тп. В. Балашева. 12°, IV+224 стр., 1300 экз. Ц. 1 р. 25 к.

— Приложеніе къ техническому календарю на 1892 г. Спб. Тп В. Балашева 12°, IX+373+65+57 стр., 1200 экз Ц. 1 р. 50 к.

Виленскій календарь на 1892 г. (високосный г.) 9 г. изданія, съ 2 рисунк. Вильна Тп. А. Сыркина. 292 стр., 3500 экз. Ц 30 к.

Гуковскій, Ковенскій уѣздъ. (Отд. оттискъ изъ памятной книжки Ковенской губерн. на 1892 г.) Ковна. Тп. губерн. правл. 95 стр.

Езерскій, Ѳ. Капитальная книга разсчетливаго человѣка, съ календаремъ. Счетоводъ на 1892 г. М. Тп. А. Гатцука. 109 нн. стр.. 2400 экз.

Кавказскій календарь на 1892 г. Изданъ по распоряженію Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ при закавказскомъ статистическомъ комитетѣ. подъред. Е. Кондратенко (XLVII годъ). Тифлисъ. Тп. канц. Главнонач. гражд. ч. И. Я. Мансвѣтова. IV+146+49+38+66+434 стр., 1600 экз. Ц. 1 р. 50 к. сп. 1 р. 75 к.

Календарь на 1892 г. (А. О. Башкова) Спб. Тп. Башкова. 16°, 20 стр., 3000 экз.

Календарь каталогъ на 1892 г. бюро харьковскаго общества сельскаго хозяйства (Харьковское общество сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности). Харьковъ. Тп. А. Гусева. 57+16+16 стр.

Календарь Вятской губерніи на 1892 г. (високосный). Изд. губернск. статист. комит. (годъ 136-й). Вятка. Тп. Губернская. VI+339+146 стр., Ц. 1 р.

Календарь на 1892 г. Изд. Г. Гофренъ. Спб. Тп. Башкова и Брянкина. 16°, 20 стр. 1900 экз. 1000.

— (К. Крихъ и К°). Спб Тп. Башкова и Брянкина. 16°, 20 стр., 3700 экз.

— 4°, 1 стр., 2000 экз.

— Одесса. Тп. П. Францова. 4°, 12 стр., 800 экз.

— (Общество взаимнаго страхованія жизни Нью-Іоркъ). Спб. Тп. В. бр. Шумахеръ. 16°, 16 нн. стр. 30000 экз.

— Спб. Тп. Кене и К°, 32°-е, 28 стр., 2000 экз.

— Спб. Тп. Д. Семенюкова. 12 стр., 100 экз.

Календарь черниговской епархіи на 1892 г. (високосный). Съ портретомъ преосвященнаго Веніамина. (год. 2 й). Черниговъ. Тп. губерн. правл. 234 стр., Ц. 1 р. 25 к.

Карликъ. Календарь на 1892 г. Съ приложеніемъ плановъ Спб. Имп. Театр. Изд. и Тп. Ю. Штауфа. 32°, 64 стр., 8000 экз. Ц. 5 к.

Карманный военный календарь на 1892 г. Сост. под. ред. полк. К. А. Добржинскаго. (Для нижнихъ чиновъ). Спб. Тп. Ѳ. Арнгольда. 16°, 119 стр., 12,000 экз. Ц. 15 к.

Настольный адресъ календарь города Вильны на 1892 г. (високосный). Изд. Х. Грацъ Вильна. Тп. М. Жирмунскаго, И. Блюмовича и А. Зака. 4°, VIII+12 нн.+41 стр., 3000 экз.

Отрывочный календарь на 1892 г. (Съ приложеніемъ преміи). Самара Тп. Г. Сербулова. 16°, 366 стр., 3000 экз.

— Отрывочный календарь на 1892 г. спеціальнаго производства конторскихъ книгъ, печатныхъ работъ и магазина письменныхъ матеріаловъ Т. А. Подрѣзкова. М. Тп. Яковлева. 12 стр., 700.

Петровскій календарь-ежедневникъ на 1892 г. Изд. и тп. А. Каспари. Спб. 16°, 732 стр., 42,000 экз.

Портмонэ календарь на 1892 г. (високосный). Вильна. Тп. А. Сверкина. 32°, 86 стр., 2000 экз.

Посредникъ. Календарь на 1892 г. для города Харькова. Безплатное изданіе Ѳ. Мазуркевичъ (5-й год. изданія). Кіевъ. Тп. И. Чоколова. XCVI стр., 10,000 экз.

— Календарь на 1892 г. г. Москвы. Безплатное изданіе Ѳ. Мазуркевичъ. Кіевъ. Тп. И. Чоколова. CXLIV+67 стр., 2000 экз.

Рижскій календарь на 1892 г. (високосный) и путеводитель по Ригѣ и ея окрестностямъ. (Годъ 10-й) Рига. Тп. А. Литинскаго. 74 стр.. 1000 экз. Ц. 20 к.

Сахаровъ, Д. М. Костромской календарь на 1892 г. (високосный). Съ наименованіемъ существующихъ въ гор. Костромѣ церквей, указаніемъ въ каждой изъ нихъ престольныхъ праздниковъ и числъ празднованія. Изд. Д. Сахарова. Кострома. Тп. Губернск. 16 стр., 2000 экз.

Стѣнной календарь на 1892 г. (Безплатное приложеніе къ журналу „Сѣверъ"). Спб. Тп. Е. Евдокимова. 4°, 1 стр., 12,000 экз.

— на 1892 г. Каменецкаго дѣтскаго пріюта. Каменецъ-Подольскъ. Тп. Подол. губерн. правл. 16°, 366 стр., 2100 экз.

Табакъ, Яковъ. Фармацевтическій ежегодникъ на 1892 г. под. ред. проф. В. А. Тихомірова. Изд. Я. Табакъ. (Годъ II). М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 16°, VII+246+48 стр., 2000 экз.

Табель-календарь на 1892 г. (А. Башкова). Спб. Тп. Башкова и Брянкина. 2°, 1 стр., 3000 экз.

Харьковскій календарь на 1892 г. (Годъ XX). Въ 2 книгахъ. Изд. Харьковскаго губернскаго Статистическаго комитета. Харьковъ. Тп. губ. правл. XI+368+196 стр., 2500 экз. Ц. за обѣ кн. 1 р. 20 к.

Календарь варшавскаго института глухонѣмыхъ и слѣпыхъ на 1892 г. На русскомъ и польскомъ яз. Варшава. Тп. Института глухо-нѣм. и слѣпыхъ. 2°, 2 стр., 350 экз.

Критика и библіографія.

Аркадьевъ, Е. И. Матеріалы къ указателю литературы военной библіографіи и библіотековѣдѣнія. М. Тп. т-ва А. А. Левенсонъ. 39 стр., 25 экз.

Бобынинъ, В. В. Русская физико-математическая библіографія. Указатель книгъ и журнальныхъ статей по физико-математическимъ наукамъ, вышедшимъ въ Россіи съ начала книгопечатанія до послѣдняго времени. Т. 2 й. Вып. 3-й. М. Тп. А. Мамонтова. 161 стр., Ц. 1 р. 50 к.

Браудо, А. И. Обзоръ литературы по русской исторіи за 1890 г. Спб. Тп. М. Стасюлевича. 61 стр., 59 экз.

Брюль, Н. Л. Перечень оглавленій, приложенныхъ къ 3-му выпуску дополненій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, справочный указатель содержанія матеріала, вошедшаго въ три части систематическаго сборника дѣйствующихъ на русскихъ желѣзн. дор. узаконен. и распоряж. Правительства, по 1-е января 1892 г. Тп. А. Штольценбурга. 76 стр., 2010 экз.

Бѣлинскій, В. Сочиненія. Съ портретомъ автора и его факсимиле. Ч. 8-я. Изд. 6-е. М. Тп. А. Мамонтова и К°. 696 стр., 2400 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Изданія Имп. Академіи наукъ, вышедшія въ свѣтъ въ новѣйшее время. Спб. Тп. Академіи наукъ. 16 стр., 2000 экз.

Межовъ В. И. Сибирская библіографія. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкѣ и однѣхъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанія. Т. III. Изд. И. М. Сибирякова. Спб. Тп. И. Скороходова. X+303 стр.. 1012 экз. Ц. 1 р. 75 к.

Рейнъ, Ѳ. Военно-санитарная часть. Систематическій указатель приказовъ и циркуляровъ, относящихся до военно-санитарной части, объявленныхъ по военному вѣдомству за 1869–1891 г. Спб. Тп. А. Ландау. 109 стр., 1000 экз. Ц. 2 р.

Списокъ книгамъ, одобреннымъ опредѣленіями ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и состоящаго при немъ особаго отдѣла, для учениковъ и библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній и народныхъ училищъ, за декабрь 1891 г. Спб. Тп. А. Якобсона. 2 стр., 600 экз.

Спицынъ, А. Систематическій указатель статей мѣстнаго отдѣла неоффиціальной части „Вятскихъ губернскихъ вѣдомостей" (1838—1890). Вып. 2-й. (Перепеч. изъ календаря Вятской губ. на 1892 г.). Изд. губерн. статист. комит. Вятка. Тп. Губерн. 72 стр.

Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія, съ обозначеніемъ одобренныхъ изъ нихъ Святѣйш. Синодомъ, Минист. Народ. Просв.. дѣтск. журнал. и частн. спеціально для разсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составлявшимися коммиссіями. М. Тп. Потапова. VIII+127+278+35+1 стр., 2200.

— русской, оригинальной и переводной беллетристики въ отдѣльныхъ изданіяхъ и по главнымъ литературнымъ журналамъ за послѣднія 20 лѣтъ, съ 1870 по 1891 г. Изд.

центральной въ Москвѣ библіотеки А. Павловской. М. Тп. А. Снегиревой. VI+259 стр., 1200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Юридическая библіографія, издаваемая Демидовскимъ юридическимъ лицеемъ. № 22. Ярославль. Тп. М. Фалькъ. 52 стр., 200 экз. Ц. 30 к.

— № 23. Ярославль. Тп. М. Фалькъ. 50 стр., 200 экз. Ц. 30 к.

Учебники.

а) азбуки.

Полнѣйшій самоучитель или русская народная азбука, составленная по новѣйшимъ методамъ, съ приложеніемъ элементарныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ наукъ, служащихъ къ нравственному и умственному развитію начинающаго учиться и сверхъ того исторіи государства Россійскаго. Со мног. карт. въ текстѣ. Изд. 2-е. Изд. и тп. И. Д. Сытина и К°. М. 112 стр., 7200.

б) грамматики и хрестоматіи.

Барсовъ, А. В. Живое слово для изученія русскаго языка... Практическій курсъ 2-го класса. Воронежъ. Тп. В. Исаева. 158 стр., 450 экз. Ц. 90 к. съ п. 1 р.

Некрасовъ, Н. Я. Практическій курсъ правописанія, съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей. Руководство для учениковъ начальныхъ училищъ, въ 2-хъ выпускахъ. Вып. II. Изд. „Русс. книжн. маг.". Спб. Тп. П. Шмидта. 64 стр., 5100 экз. Ц. 10 к.

Самойловъ, В. Практическій курсъ начальной грамматики русскаго языка съ приложеніемъ примѣровъ и статей для письменныхъ и устныхъ упражненій. Изд. 3-е. Н. Фену и К°. Спб. Тп. Я. Либермана. 48 стр., 3000 экз. Ц. 20 к.

Тихоміровъ, Д. Азбука правописанія. Сборникъ для диктовки примѣровъ и статей на главнѣйшіе случаи употребленія буквъ, съ приложеніемъ краткаго орѳографическаго указателя. Изд. 16-е книжн. маг. „Начальная Школа" Е. Тихоміровой. М. Тп. М. Волчанинова. XXII+138 стр., 12,000 экз. Ц. 40 к.

Ушинскій, К. — Родное слово для дѣтей младшаго возраста. Годъ первый. Азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія, съ прописями, образцами для первоначальной рисовки и картинками въ текстѣ. Изд. 92-е. Спб. Тп. Н. Лебедева, В. Балашева и т-ва „Общ. Польза". IV+116 стр., 25,000 экз. Ц. 30 к.

в) вѣроученіе.

Гермайзе, Б. И. Краткая библейская исторія для еврейскаго юношества. Отъ сотворенія міра до періода первыхъ царей. (Курсъ младшаго возраста). Варшава. Тп. Р. Унтергендлера. 87 стр., 1000 экз. Ц. 30 к.

Краткая священная исторія. Для лицъ римско-католическаго исповѣданія. Составлено по руководству д-ра I. Шустера. Съ нѣмец. пер. А. Гезенъ. Съ 55 рисунк., 2 карт., и видомъ святой земли. Изд. Н. Карбасникова. Спб. Тп. В. Тиханова. VII+140 стр., 3000 экз. Ц. 50 к. съ п. 60 к.

Малышевичъ, I., кс. Краткая исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, съ приложеніемъ важнѣйшихъ молитвъ и краткаго катихизиса. Для учащагося римско-католическаго юношества Изд. 3-е. Вильна. Тп. А. Сыркина. IV+88 стр., 3000 экз.

Поповъ, Мих. (свящ.). Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ, молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, приспособленныя къ пониманію и усвоенію краткаго православнаго катихизиса, съ приложеніемъ ученія о богослуженіи. Для церк.-прих. школъ и начал. народн. училищъ. 2-е испр. изд. Вятка. Тп. Маишеева. II+III+I+115 стр. 500.

г) словесность.

Преображенскій, А. Теорія словесности. Начала эстетики, риторики и піитики. Учебное пособіе для учениковъ VIII кл. гимназій. Изд. книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова. VIII+126 стр., 2400 экз. Ц. 70 к.

Русская классная библіотека, издаваемая подъ ред. А. Н. Чудинова. Пособіе при изученіи русской литературы. Вып. V. Баллады В. А. Жуковскаго. Полное собраніе балладъ, съ приложеніями, объяснительныя статьи. Изд. и Тп. И. Глазунова. Спб. IV+295 стр., 5000 экз. Ц. 65 к.

д) языкознаніе.

Гретманъ, Р. Нѣмецкая хрестоматія. Ч. 1-я. Для младшихъ и среднихъ классовъ. Изд. 4-е, безъ перемѣнъ, книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова. XIV+154+73 стр., 1200 экз., Ц. 75 к.

— Изд. 5-е дополн. книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова XIV+213+83 стр., 5050 экз. Ц. 85 к.

Дрейзинъ, I. - Полный русско-ново-еврейскій словарь, съ прибавленіемъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ русской рѣчи. Изд. 4-е исправ. и дополн. Н. Закса. Варшава. Тп. С. Оргельбранда сыновей. 832 стр., 1500 экз. Ц. съ п. 2 р.

Класовскій. В. Грамматика славяно-церковнаго языка новаго періода. Изд 6-е и Тп. т-ва М. О. Вольфъ. Спб. IV+180 стр., 5000 экз. Ц. 75 к.

Кочцевичъ. Русско-нѣмецкій словарь ко второй книгѣ для чтенія („Русская Рѣчь") Вольпера. Изд. К. Зихмана. Рига. Тп. Л. Бланкенштейна 80 стр., 3000 экз.

Межвеверъ и Вицчнъ. Русско-латинскій словарь ко второй части книги для чтенія („Русская Рѣчь") Вольпера. Изд. К. Зихмана. Рига. Тп. А. Гротуса. 79 стр., 2500 экз.

— Русско-латинскій словарь къ 3-й части книги для чтенія („Русская Рѣчь") Вольпера. Изд. К. Зихмана. Рига. Тп. М. Якобсона. 68 стр., 2500 экз

Мосновскій, Ал.— Образцовый самоучитель нѣмецкаго языка. Съ указаніемъ способовъ усвоенія чистаго нѣмецкаго произношенія и соблюденіемъ новаго упрощеннаго нѣмецкаго правописанія. Сост. для русскихъ по новѣйшей американской системѣ д-ра Ричарда.

Мозеръ, П.—Французская азбука. (Чтеніе и письмо. Разговоръ по новому способу. Связныя статьи). Съ 33 рисунк Изд. книжн. маг. „Начальная Школа". Е. Тихоміровой. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. VIII+109 стр., 5000 экз. Ц. 50 к.

Поска, М. Русская хрестоматія для эстонскихъ начальныхъ училищъ, съ приложеніемъ русско-эстонскаго словаря. Изд. 3-е. Т. Якобсона. Ревель. Тп. Г. Матизена. VI+138 стр., 5000 экз.

Рѣдкинъ, А. Самоучитель французскаго языка для взрослыхъ. Метода Пуссэна и Лангенштейдта. Обработ. для русскихъ Изд. 2-е. Курскъ. I. Вып. 18-й. Спб. Тп. Академіи Наукъ. Стр., съ 433 по 466, 5010 экз.

Собраніе финскихъ словъ и разговоровъ. Изд. А. Линдеберга. Спб. Тп. Е. Евдокимова. 16°. VII+399 стр., 3000 экз.

Черный, Э.—Начальная греческая хрестоматія. Связныя статьи, греческія и русскія для упражненія въ греческой этимологіи. Для III, IV и V классовъ гимназій. Ч. II. Спряженіе глаголовъ на —μι и неправильныхъ. Изд. 2-е исправл., книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. 148 стр., 3600 экз. Ц. 60 к.

с) классики, пособія къ ихъ изученію.

Аристофанъ. Всадники. Комедія. Пер. Андрей Станкевичъ. Спб. Тп. В. Балашева. VI+113 стр., 600 экз. Ц. 75 к.

Библіотека греческихъ и римскихъ классиковъ въ русскомъ переводѣ. XI. Л. Анней Сенека. Сатира на смерть императора Клавдія. Съ латинскаго перевелъ В. Алексѣевъ. Съ введеніемъ и примѣчаніями. Изд. журн. „Пантеонъ Литературы". Спб. Тп. Муллера и Богельмана. 35 стр., 300 экз.

Горбачевскій, Люціанъ.—Переводъ шестой книги исторіи Геродота. Со словаремъ, примѣчаніями и краткимъ введеніемъ о жизни и сочиненіяхъ Геродота.—Изд. кн., М. Ф Іогансона. Кіевъ. Тп. Н. Чоколова. 16° 159+XX стр., 2050 экз.

Зелиндъ. Эдипъ царь. Трагедія Софокла. Подстрочный переводъ со словами и примѣчаніями. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ Тп. И. Чоколова. 16°, 111 стр., 1250 экз. Ц. 50 к.

Иллюстрированное собраніе греческихъ и римскихъ классиковъ, съ объяснительными примѣчаніями, подъ ред. Л. Георгіевскаго и С. Манштейна Гомеръ. Одиссея. Пѣснь VI. Съ введеніемъ, примѣч. и 12 рисунк. Объяснилъ Н. А. Счастливцевъ. Ч. I: текстъ. Царское село. Тп. В. Безобразова и К°, въ Спб—гѣ. 11 стр., 6000 экз.

— Часть II, комментарій. Царское село. Тп. Безобразова и К° въ Спб—гѣ. 88 стр., 6000 экз.

Ключъ къ иллюстрированному собранію греческихъ и римскихъ классиковъ, издаваемому подъ ред. Л. Георгіевскаго и С. Манштейна 13. М. Туллій Цицеронъ. Рѣчь за Квинта Лигорія. Пер. В Вроблевскаго. Спб. Тп. И. Салова. 16 стр., 3500 экз. Ц. 10 к.

Логвиновъ, Е. и Ѳомицкій, Д.—Пособіе къ чтенію и изученію К. Саллюстія Криспа. Слова, комментаріи и перевод. „Bellum Jugurthinum". Изд. 2-е дополн., книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ Тп. И. Чоколова. 16°, 396 стр. 2050 экз. Ц. 60 к.

Платонъ, Діалогъ „Ѳеэтитъ" въ переводѣ А. Дабіаша. Кіевъ. Тп. К. Милевскаго. 118 стр., 300 экз.

Плутархъ. Сравнительныя жизнеописанія. Съ греческаго перевелъ В. Алексѣевъ. Съ введеніемъ, примѣчаніями и рисунками. Т. 2-й. Вып. 3-й. Алкивіадъ и Коріоланъ. (Дешевая библіотека.) Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 12°, стр. съ 239 по 362. 10,000 экз. Ц. 15 к.

Сказка Вильгельма Гауфа. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ зав. приспособилъ и снабдилъ словаремъ С. Чекала. Вып. II. Изд. книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. Э. Лисснеръ и Ю. Романъ. VI+145 стр., 1200 экз. Ц. 50 к.

Эврипидъ. Александръ. Драма. Съ греческаго пер. В. Алексѣевъ. Со введеніемъ и примѣч. (Дешевая библіот.) Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 12°, VI+48 стр., 5000 экз. Ц. 10 к.

— Іонъ. Трагедія. Съ греч. пер. В. Алексѣевъ. Со введен. и примѣч. (Деш. библ.) Спб. Изд. и тп. А. Суворина. 12°, VI+68 стр., 5000 экз. Ц. 10 к.

— Сцены изъ трагедіи Троянки. Пер. съ греческ. Ольги Вейсъ. Изд. женской

классической гимназіи. М. Тп. А. Снегиревой. 62 стр., 500 экз.

ж) *Математика.—Физика.—Техника.*

Аганов, Д. Подробное рѣшеніе и объясненіе наиболѣе трудныхъ задачъ алгебры Малинина и Буренина. Оренбургъ. Тп. Б. Бреслина. 38 стр., 1000 экз. Ц. 40 к.

Гельденбергъ, А. И. Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариеметикѣ, въ 2-хъ выпуск. Вып. II. Задачи и примѣры на числа любой величины. Изд. 13-е перепечатанное безъ перемѣнъ съ 3-го изд. Д. Полубояринова. Спб. Тп. Евдокимова. 64 стр., 40,000 экз. Ц. 15 к.

Малининъ, А.—Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній. Изд. 7-е книжн. маг. В. Думнова. М. Тп. М. Волчанинова 311 стр., 7200 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Рыбкинъ, Н.—Собраніе стереометрическихъ задачъ, требующихъ примѣненія тригонометріи. М. Тп. А. Мамонтова и К°. IV+30 стр., 2400 экз.

Эвальдъ, В. В. Строительные матеріалы. Руководство для среднихъ техническихъ училищъ. Съ 103 рисунк. въ текстѣ и таблицею чертежей. Спб. Тп. „Счетоводъ" Г. Букешина. VII+183 стр., 1500 экз.

Справочныя книги.

Араканцовъ, М. Справочная книжка для тяжущихся, присяжныхъ повѣренныхъ и судебныхъ приставовъ изд. неоффиціальное. Новочеркаскъ Тп. Н. Туркина. 33+2 ни. стр., 200 экз. Ц. 50 к., с. п. 65 к.

Брюль, Н. Л. Желѣзнодорожная справочная книга. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ узаконеній и распоряженій Правительства.... 3-й вып. дополненій къ 3-мъ частямъ Сборника, по 1-е января 1892 г. Спб. Тп. А. Штольценберга. V+X+13+522 стр.. 2010 экз.

Буксгевденъ, О., бар. Общественное призрѣніе и благотворительныя учрежденія въ Воронежской губерніи (Изъ журн. „Дѣтская Помощь" 1891 г.) М. Тп. А. Снегиревой. 13 стр. 100 экз.

Гедбергъ, Ф. Аршинометрикъ. Таблица для перевода цѣнъ за метръ въ финскихъ маркахъ изъ аршина въ рубляхъ и на оборотъ за аршинъ въ рубляхъ изъ метра въ маркахъ по курсу 200—350. Изд. П. Савинкова. Спб. Тп. М—ва Внутр. Дѣл. 190 нн. стр., 1000 экз.

Ганъ, И. К. Толкователь газетъ и журналовъ. Справочная книжка для читателей періодическихъ изданій.... Вильна. Тп. М. Ромма. IV+66 стр., 200 экз. Ц. 25 к.

Заводская книжка русскихъ рысаковъ. Составлена по распоряженію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, под. редакц. Ю. И. Орлова. Том. XI. Изд. А. Девріена. Спб. Тп. В. Киршбаума. II+383 стр. 632 экз.

Зарубинъ, И. Альманахъ—путеводитель по С.-Петербургу. Съ 16 отдѣльными картинами и многими рисунк. въ текстѣ. Спб. Тп. Муллера и Богельмана. 239 стр., 2400 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Иллюстрированный каталогъ сѣмянъ, растеній, А. Грачева на 1892 г. Спб. Тп. Т—ва „Общ. Польз." 4°, 104 стр., 4000 экз. Ц. 75 к.

Каталогъ собакъ и охотничьихъ лошадей XVIII очередной выставки Имп. общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Владиміра Александровича. М. Тп. А. Кольчугина 25 стр., 600 экз. Ц. 25 к.

— сѣмянъ. Э. Иммера на 1892 г. (год. 35-й) М. Тп. Т—ва И. Н. Кушнерева и К°. 4°, XVI+46+76 стр., 28,000 экз. Ц. 35 к.

Книга для чтенія рукописнаго. Сост. А. Т. Ставрополь. Тп. М. Тимофеева. 119 стр., 3000 экз.

Мартыновскій и Ковалевскій. Новѣйшій полный словотолкователь и объяснитель 150,000 иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ, съ приведеніемъ корней и изслѣдованіемъ о происхожденіи ихъ.... Изд. 2-е вновь исправл. и значит. дополн. В. М. Николаевымъ. М. Тп. П. Астафьева. 598 стр., 3000 экз. Ц. 4 р.

Модрахъ, К., полк. Николаевская инженерная академія и училище. Личный составъ распредѣленія учебныхъ и друг. занятій и проч. свѣдѣнія, на 1891—92 учебн. г. Спб. Тп. А. Суворина. 96+XXVIII стр, 250 экз.

Настольный энциклопедическій словарь. Объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Вып. 40-й (Имандра-Истоминъ). Съ 5 рисунк. въ текстѣ. Приложеніе: человѣческій зародышъ въ его послѣдовательномъ развитіи. Изд. Т—ва. А. Гарбель и К°. М. Тп. Г. Немировскаго. Стр. съ 1869 по 1916, 7500 экз. Ц. 30 к.

Памятная книжка Вилен. губерніи на 1892 г. Изд. Виленск. Губерн. Статист. комитета под. ред. А. И. Шверубовича. Вильно. Тп. Губернск. XII+67+404+187 стр., 1350 экз.

— виленской дирекціи народныхъ училищъ за 1891—92 учебн. годъ. Изд. Вилн. дирекц. нардн. учлщ. Вильна. Тп. И. Блюмовича. V+45+IX стр., 300 экз.

— воронежской губернской гимназіи. Воронежъ. Тп. С. Яковлева. 212 стр.

— воронежской губерніи на 1892 г. Изд. воронежск. губерн. статист. комитета. Вып.

2-й Воронежъ. Тп. губернск. правл. V + 28 нн + 74 + 238 + 352 + 82 + V стр.

— гродненской губерніи на 1892 г. Изд. гродненскаго губернскаго статистическаго комитета подъ ред. А. Э. Штритера. Гродно. Тп. губерн. правл., XXXVI + 308 + 46 + 72 + 62 + 29 стр.. 800 экз. Ц. 1 р.

— и адресъ-календарь полтавской губерніи на 1892 г. Составл. Д. А. Иваненко. Полтава. Тп. Л. Фришибергъ. IV + 56 + 110 + 208 + 51 + 167 + 8 стр., 1000 экз. Ц. 1 р.

— ковенской губерніи на 1892 г. Состав. К. Гуковскій. Изд. губернск. статистич. комитета. Ковно. Тп. Губерн. правленія. 262 + 222 стр., 1250 экз. Ц. 1 р.

— на каждый день года на 1892 г. М. Изд. и Тп. Т. Гагена. 4°, 88 нн. стр., 500 экз.

Памятная книга на 1892 високосный годъ. Кіевъ. Изд. и Тп. С. Кульдженко. 16°, 262 стр., 200 экз.

1 дополненіе къ тарифу прямыхъ московско-кавказско-закаспійскихъ товарныхъ сообщеній, опубликованному въ 276 Сборника тарифовъ россійск. желѣзн. дорогъ, под № 4263. (Сборникъ тар. россійск. ж. д. № 285. Тариф. № 4360). Спб. Тп. бр Пантелеевыхъ 4°, 44 стр., 8020 экз. Ц. 25 к.

Полный карманный путеводитель по Россіи, содержащій въ себѣ: подробныя росписанія отдѣльныхъ дорогъ и пароходныхъ рейсовъ. Вып. XXIV. Зима и весна. 1891—92 г. Съ ноября по май. Спб. Тп. Г. Шахта и К°. 16°, XX + 394 стр., и 1 карта, 1500 экз. Ц. 50 к.

Праздничные и курсовые дни, на С.-Петербургской биржѣ на 1892 г. Спб. Тп. академіи наукъ. 4°, 1 стр., 1010 экз. Ц. 10 к.

Программа весеннихъ бѣговъ и скачекъ на ипподромѣ новороссійскаго общества поощренія коннозаводства въ г. Одессѣ въ 1892 г. Одесса. Тп. „Трудъ". 16°, 78 + V стр. и 1 табл., 400 экз.

— изслѣдованій по медицинской зоологіи Бланшара. Для путешественниковъ, врачей и офицеровъ флота. Пер. съ франц. и дополнилъ д-ръ Н. Слюнинъ. Спб. Тп. Морскаго М-ва. 28 стр., 300 экз.

— скачекъ 1892 г. въ Москвѣ. М. Тп. В. Чичерина. 12 книж. 300 экз.

Русско-польскій и польско-русскій словарь названій предметовъ, находящихся въ употребленіи варшавско-вѣнской желѣзной дороги. Варшава. Тп. С. Левенталя. 160 + 170 стр., 1000 экз.

Сводъ привилегій, выданныхъ въ Россіи въ 1891 г. по департаменту торговли и мануфактуръ на изобрѣтенія и усовершенствованія, касающіяся технической промышленности №№ 41 — 70 (Прилож. къ январск. книж. „Записокъ" Имп. русск. технич. общ. 1892 г.). Спб. Тп. бр. Пантелеевыхъ. 10 печ. лист.. 600 экз.

Спицынъ, А. Преподаватели русскаго языка и словесности вятской гимназіи въ 1811—1865 гг. (Перепечатано изъ календаря Вятской губерніи на 1892 г.) Изд. губернск. статист. комитета. Вятка. Тп. Губернская 26 стр.

Справочная книга для инженеровъ и саперныхъ офицеровъ. Сост. и изди. по распоряж. Главн. Инженерн. Управленія. Спб. Тп. А. Суворина. VIII + 100 стр., 2,125 экз.

Спутникъ по россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Районъ 5-й линіи: московско нижегородская, шуйско-иваново-кинешемская и муромская. (Москва—Нижній. Кинешма—Новки, Муромъ — Ковровъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К° 2°, 12 стр., 2000 экз. Ц 5 к.

— Районъ 6-й линіи: московско-ярославско-вологодская и ярославско-костромская. (Москва—Ярославль, Ярославль—Кострома, Волга—Вологда). Зимнее движеніе 1891-1892 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 10 стр., 2000 экз. Ц 5 к.

— Районъ 7-й линіи: московско-рязанская, рязанско-козловская и козлово-саратовская. (Москва—Саратовъ) Зимнее движеніе 1891—92 г Спб. Тп. С. Николаева и К° 2°, 16 стр., 5000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 8-й линіи: московско-курская и курско-кіевская. (Москва — Курскъ, Курскъ – Кіевъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 16 стр., 4000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 9-й линіи: московско брестская. (Москва—Брестъ). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 12 стр., 5000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 11-й линіи: динабурго витебская, орловско-витебская, орловско-грязская, ливенская и грязе-царицынская. (Динабургъ — Витебскъ – Смоленскъ—Орелъ — Грязи-Царицынъ). Зимнее движеніе 1891 — 92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 12 стр., 4000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 12-й линіи: Полѣсскія казенныя желѣзныя дороги (Вильна — Ровно, Брестъ – Брянскъ, Бѣлостокъ – Барановичи, Брестъ–Холмъ, Сѣдлецъ – Малкинъ) Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К° 2°, 8 стр, 3000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 17-й линіи: владикавказская, закавказская и закаспійская. (Ростовъ — Владикавказъ, Батумъ — Тифлисъ — Баку, Узунъ-Ада – Самаркандъ). Зимнее движеніе 1891 — 92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К° 2°, 12 стр., 3000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 18-й линіи: козлово-воронежская—ростовская, донецкая и екатерининская. (Козловъ—Ростовъ, Харцызская—Доинская, Звѣрево-Маріуполь, Дебальцово — Лугансвъ, Никитовка — Краматоровка, Попасная—Лисичанскъ, Константиновка—Ясиноватая). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб.

Тп. С. Николаева и К° 2°, 10 стр., 5000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 19-й линіи: харьково-николаевская и фастовская. (Харьковъ—Николаевъ, Знаменка—Елисаветградъ, Харьковъ — Ворожба, Фастовъ — Знаменка, Цвѣтково — Шпола. Бобринская — Черкассы). Зимнее движеніе 1891—92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К° 2°, 10 стр., 3000 экз. Ц. 5 к.

— Районъ 20-й линіи: курско-харьковско-азовская, лозово-севастопольская и обоянская. (Курскъ—Ростовъ, Лозовая—Севастополь, Обоянь—Марьино). Зимнее движеніе 1891 — 92 г. Спб. Тп. С. Николаева и К°. 2°, 10 стр., 2500 экз Ц. 5 к.

Стремленовъ, Н. Гдѣ пишется ѣ и гдѣ не пишется. Справочная карманная книжка. Изд. 3-е книгопр. Р. Пупе. Либава. Тп. Г. Мейера. 16°, 35 стр., 2000 экз. Ц. 15 к.

Табель домовъ города С.-Петербурга, съ приложеніемъ плана города С. Петербурга. Изд. 2-е. С.-Петербургской город. управы. Спб. Тп. Шредера. 570 стр. + столб. и XCVI стр., 4,800 экз.

Таблица дней, опредѣленныхъ на с.-петербургской биржѣ для разсчета, регулировки и покупки или продажи за счетъ неисполнившаго сдѣлку, по срочнымъ курсовымъ сдѣлкамъ и сдѣлкамъ по фондамъ и купонамъ.... на 1892 г. Изд. Спб. бирж. маклера. Спб. Тп. Академіи Наукъ. 4°. 1 стр, 1010 экз.

Тарифъ на перевозку грузовъ отъ поименованныхъ въ ономъ иностранныхъ портовъ до станцій желѣзныхъ дорогъ варшавскаго района. Прямое варшавско-заморское, черезъ Одессу, товарное сообщеніе съ иностранными портами (Сборникъ тариф. росс. ж. д. № 286. Тарф. № 4. 363) Спб. Тп. П. Яблонскаго. 4°, XX+175+7 нн стр., 5200 экз. Ц. 1 р.

Южно-русскій путеводитель по желѣзнымъ дорогамъ (по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ), съ картою желѣзныхъ дор. Вып. 1-й. Зимнее росписаніе 1892 г. Изд. „Кіевскаго календаря" Фабриціуса. Кіевъ. Тп. университетск. (В. Завадзскаго). 239 стр., 2000 экз. Ц. 25 к.

Статистика.

Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи (по даннымъ земской статистики). Т. I. Крестьянская община. В. В. Съ вступительною статьею А. Фортунатова. —Общій обзоръ земской статистики крестьянскаго хозяйства. М. Тп. А. Мамонтова и К°. XXXV + VII + 600 + IV стр. 1200 экз. Ц. 3 р. 50 к.

С-Петербургъ по переписи 15 декабря 1890 г. Ч. I. Вып. I. Изд. городской управы по статистическому отдѣленію, под. ред. проф. Ю. Э. Янсона Спб. Тп. Шредера. 4°, XXX + 93 стр., 1200 экз.

Статистика Россійской Имперіи. XIX. Урожай 1891 г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи. Изд. центральнаго статистическаго комитета Министерства Вптр. Д. (Годъ 9-й) Спб. Тп. В. Безобразова и К°, М—ва Вн. Д., В. Штейна и Траншеля. 31 печ. лист., 1200 экз.

Статистическій ежегодникъ С.-Петербурга. 1890. Изд. городск. управы, по статистич. отдѣленію (Годъ 107) Спб. 1891 г. Тп. Шредера XII + 132 + 260 стр., 600 экз.

Статистическія записки и извлеченія изъ 87-го отчета великобританскаго и иностраннаго библейскаго общества. Спб. Тп. академіи наукъ. 12 стр., 1210 экз.

Уставы.—Отчеты.

Бѣговой отчетъ зимняго сезона Импер. С.-Петербург. общ. рысист. бѣга за 1890—1891 г. Спб. Тп. Н. Ефрона 248 стр., 500 экз.

Извѣстія и отчетъ Имп. московскаго общества охотниковъ конскаго бѣга съ 1-го октября 1890 г. по 1-е октября 1891 г. М. Тп. В. Чичерина. 308 стр., 800 экз.

Инструкція къ уставу пенсіонной кассы юго-западныхъ желѣзн. дорг. Спб. Тп. П. Яблонскаго. 4°, 19 стр., и таблицы., 700 экз.

Обзоръ дѣятельности безплатнаго хороваго класса И. А. Мельникова, подъ управл. Ѳ. Ѳ. Беккера, за первый сезонъ 1890—91 г. Спб. Тп. д-та удѣловъ 11 стр., 500 экз.

Обзоръ занятій въ Имп. русск. Техническ обществѣ въ С.-Петербургѣ. Въ періодъ съ 17 сентября по 1-е декабря 1891 г. Спб. Тп. „Владимірская". (Л. Мордуховской). 40 стр., 560 экз.

Обозрѣніе лекцій въ Имп. дерптскомъ университетѣ 1892 г., семестръ I. Дерптъ. Тп. Шнакенберга 15 стр., 2200 экз.

Отчетъ дѣйствій виленскаго скакового общества за 1891 г. Вильна. Тп. А. Сыркина. 48 стр., и 1 таблица 300 экз.

— коммиссіи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ округа с.-петербургской судебной палаты за 1891 г. (Годъ XIX-й) Спб. Тп. Бермана и Рабиновича. 75 стр., 450 экз.

— медицинскаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За 1889 г. Спб. Тп. М—ва Вн. Дѣл. IX + 188 + 213 стр., 2675 экз.

— музыкально драматическаго училища московскаго филармоническаго общества за 1890 — 91 учебный годъ. М. Тп. В. Александрова. 43 стр., 300 экз.

— с.-петербургской городской Александровской, въ память 19 февраля 1861 г., больницы за 1890 г. Спб. Тп. Шредера. 168 стр., 650 экз.

— с.-петербургской городской больницы св. Маріи Магдалины за 1890 г. Спб. Тп. Шредера. 33 стр., 650 экз.

— юридическаго общества при Имп. Спб. университетѣ за 15-й (1891) г.. Спб. Тп. М — ва Путей сообщенія. (А Бенке). 16 стр., 400 экз.

Протоколъ засѣданія кавказскаго юридическаго общества, 9-го ноября 1891 г. № 24. Тифлисъ. Тп. газеты „Кавказъ". 18 стр., 150 экз.

— 9-го ноября 1891 г. № 25. Тифлисъ. Тп. газеты „Кавказъ". 4 стр, 150 экз.

— 20-го ноября 1891 г. № 26. Тифлисъ. Тп. газеты „Кавказъ". 20 стр., 150 экз.

— засѣданія ставропольскаго медицинскаго общества, № 3, 10 января 1891 г. Ставрополь. Тп Губерпск. правлен. 6 стр.

— № 4, 12 октября 1891 г. Ставрополь Тп. Губ. правл. 17 стр

Протоколы засѣданій общества Курскихъ врачей за первую половину 1891 г., съ приложеніемъ. Курскъ. Тп. Губернск. земства. 61 + 117 + II стр.

— засѣданій сельско хозяйственнаго отдѣленія Имп. Казанскаго экономическаго общества. № 15 14-го ноября 1891 г Казань Тп. Университета. 11 стр. 400 экз.

Пятидесятилѣтіе отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. академіи наукъ 1841—1891. Спб. Тп. академіи наукъ. III + 32 стр., 162 экз.

Рѣчь и отчетъ, читанные въ торжественномъ собраніи Имп. Московскаго университета 12-го января 1892 г. М. Тп. Университ. 43 + 267 стр., 1200 экз

Сводъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ по эксплуатаціи за 1890 г. Год. II. 1891. Изд. и Тп. И. Ефрона. Спб. 4⁰. 395 стр., 300 экз.

Труды с.-петербургскаго общества естество-испытателей природы. Т. XXI. Протоколы общихъ собраній. Отчеты секретаря и казначея общества за 1890 г. Спб. Тп. В. Безобразова и К⁰. 36 стр., 300 экз. Ц. 50 к.

Уставъ Имп. русскаго географическаго общества. Спб. Тп. А. Суворина. 20 стр. 1000 экз.

— о службѣ на пароходахъ добровольнаго флота (Изд, неоффиц.). Спб. Тп. М. Ломиковскаго. 156 стр., 220 экз.

— пенсіонной кассы для служащихъ на югозападныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Спб. Тп. П. Яблонскаго. 4⁰, 21 стр. и 5 таблицъ, 2000 экз.

Игры.

Шахматы. Под. ред. М. И. Чигорина. („Новое время" №№ 5 652, 5,655, 5,658). Спб. Тп А. Суворина. 4 стр.. 300 экз.

— Подъ ред. М. И Чигорина. („Новое время". № 5,669, 5,677). Спб. Тп. А. Суворина. 4 стр., 400 экз

— („Новое время" №№ 5655, 5658, 5662, 5665). Спб. Тп. А. Суворина. 4 стр., 300 экз.

Альбомы.—Картины.- Планы.

Кравинчъ, Ив. Ив. Иллюстрированный альбомъ марокъ всѣхъ странъ. Изд. 2-е О. Кирхнера Спб. Тп. Я. Либермана. 63 стр , 4000 экз.

Планъ гор. Тулы. Изд. Тульскаго губерн. статист. комитета. Тула. Лит Е. Дружининой. 1⁰, 1 стр.

С.-Петербургскій промышленный міръ. Иллюстрированный сборникъ. Изд. Д. Багницкаго. Спб. Тп журн. „Художникъ" (В. Авсѣенко). 4⁰, 16 стр., 1000 экз.

Соколовъ, Петръ. Записки охотника И. С. Тургенева — въ акварелях. Вып. I. Спб. Лит. Маркусъ 2⁰, 6 рисун 3000 экз.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

(За Февраль 1892 г.).

Богословскій вѣстникъ

Отд. I. Творенія св. Отцовъ: св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II.—Къ нашей полемикѣ со старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго* — Елизавета Тюдоръ, королева англійская. *В. А Соколова.* Отд. III.—Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. *В. А. Соколова* —Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ заграницы). *А. И Введенскаго.*—Отд. IV.—Знаменіе времени. („Полунощники". Повѣсть Н. Лѣскова). *Архимандрита Антонія.*—Св. Димитрій Ростовскій и его время. (1651—1709 г.). Изслѣдованіе И. А. Шляпкина. *Г. А. Воскресенскаго.*—Православно црквено право по опчимъ црквено-правнимъ изворима

и пособним законским наредбама, које важе у појединим самоуправним црквама, написао Др. Никодим Милаш. Задаръ. 1890. *Н. А. Заозерскаго*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.—Протоколы Московск. Духовн. Академіи.

Кн. 12. **Вопросы философіи и психологіи.**

Б. Чичеринъ. Положительная философія и единство науки.—*Архим. Антоній*. Какъ относится служеніе общественному благу къ спасенію собственной души?—*Н. Иванцовъ*. Гексли, какъ представитель современнаго научнаго міросозерцанія. I—II.—*М. Петрово—Соловово*. Телепатія (окончаніе).—*Н. Гротъ*. Основаніе нравственнаго долга. I—III.—*Ѳ. Радловъ*. Объ эстетическихъ отрывкахъ Демокрита — *А. Вилькинсъ*. Одно изъ возможныхъ міросозерцаній. *Критика и библіографія*. Обзоръ журналовъ: Vierteljahrsschrift. *К. Н. Вентцеля*.—Mind. *П. В. Мокіевскаго*.—The Philosophical Review *Н. А. Абрикосова*.—Обзоръ книгъ. По исторіи философіи, этикѣ, психологіи и пр.—Психологическое общество —Общество Экспериментальной Психологіи (въ приложеніи).

Вѣстникъ воспитанія.

I. Оригинальныя и переводныя статьи: Способности и поступки. *Бр—скаго*.—Развитіе мыслительныхъ способностей ребенка. *А. Дюма*. Пер. *А. Бобкова*.—Психологическая статистика въ элементарной школѣ. *А. Нейфельдъ*. — Нѣкоторые вопросы воспитанія. *Д. Дриля*.—О воспитаніи родоваго чувства (оконч.). Проф. *Ир. Скворцова*.—Интензивное обученіе. Пер. *А. Нейфельдъ*.—Какъ учатъ музыкѣ нашихъ дѣтей. *Бемоль*.—Дѣтскіе походы. *А. Круглова*.—Лѣтнія колоніи для бѣдныхъ больныхъ дѣтей за границей и у насъ. *В. Ревякина*.—Н. Критика и библіографія:—Міръ Божій (янв. 1892 г.). *А. Приселкова*. — Русскіе педагогическіе журналы за вторую половину 1861 г. *Х. Ц.*—Нѣсколько словъ по поводу игръ, изд. С.-Петб. мастерской. *Л. О.*—III.—Мелкія сообщенія: Что такое ребенокъ?—Міровое производство дѣтей.—Къ главѣ о первыхъ башмачкахъ.—О томъ, какъ начать преобразованіе человѣческаго рода.—Катанье на конькахъ, лыжахъ и салазкахъ и школьныя дѣти. — Къ характеристикѣ британскаго учителя. — Палочная педагогія въ Великобританіи. — Опасность отъ дѣтскихъ игрушекъ.—Законъ, воспрещающій молодежи курить папиросы.—Жертва слизыванія чернильныхъ пятенъ.—Материнскія впечатлѣнія.—IV.—Хроника:—Изъ области русскаго воспитанія.—Берлинская школьная конференція въ декабрѣ 1890 г. Д-ра А. Виреніусъ.—Памяти Л. П. Острогорской.—Памяти Н. Н. Горѣлова — V. Приложенія. Реформаторы воспитанія. *Квика*. (Прод.) Пер. *З. Перцовой*.

Вѣстникъ Европы.

I. Торжество теократическаго начала на западѣ (XII в.).—Папа Иннокентій III.—II—VI. — Окончаніе.—В. *И. Герье*.—II.—Василій Теркинъ.—Романъ.—Часть первая: XX-XL.—*П. Д. Боборыкина*.—III.—Мои воспоминанія.—I.—*Ѳ. И. Буслаева*.—IV.—Приподнятая завѣса. - Разсказъ. — VI-IX. — Окончаніе.—*Ник. Кар.*—V.—Наше законодательство о народномъ продовольствіи.—Историческій очеркъ. - I-V —*Ю. Э. Картавцева*. — VI. — Віолетта Меріанъ. — Романъ, соч. Ог. Филона.—Съ франц —V-VIII.—*А. Э.*—VII.—Шестнадцатый вѣкъ и реформа.—Е. Шмурло, XVI вѣкъ и его значеніе въ русской исторіи.—*А. Н. Пыпина*.—VIII.—На Аѳонѣ.—Изъ путевыхъ замѣтокъ.—I-IV —*А. Ѳ. Брандта*.— IX.—Машинистъ.—Поэма Ф. Коппе. — Перев. *О. Михайловой* —X.—Нашъ торговый балансъ.—I-II.—*Л. З. Слонимскаго*.—XI.—Валеріанъ Майковъ.—Его критическіе опыты, 1845-1847 гг —*А. В—нъ*.—XII.— Посмертное стихотвореніе С. В Ковалевской.—Сообщ. *Я. К. Гротъ* —XIII.—Хроника.—Изъ недавней поѣздки въ Тамбовскую губернію.—Впечатлѣнія и замѣтки.—*К. К. Арсеньева*.—XIV. Внутреннее Обозрѣніе. — XV — Государственная Роспись на 1892 годъ.—*О.*—Иностранное Обозрѣніе.—XVII.—Литературное Обозрѣніе.—„Помощь голодающимъ". Научно литературный сборникъ, изд. „Русскихъ Вѣдомостей".—П. В. Анненковъ и его друзья, т. I.—*А. П.*—Новыя книги и брошюры.—XVIII.—Новости иностранной литературы.—I. La femme du vingtième siècle, par J. Simon.—II. Histoire des doctrines économique, par A. Espinas.—*Л. С.*—XIX.—Изъ общественной хроники.—XX.—Библіографическій листокъ. — Сочиненія С. Ѳ. Шарапова, кн. 1.—Исторія русской этнографіи, А. Н. Пыпина, т. IV.—Фабричная гигіена, В. В. Святловскаго.—Душа женщины, Ф. Вендта.—Синее знамя, разсказъ М. Гранстремъ.—С. В. Ковалевская, А. Столѣтова. II. Е. Жуковскаго и П. А. Некрасова.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Правительственныя распоряженія.—Государственное хозяйство Россіи въ связи съ реформой Петра Великаго (оконч.) *П. Н. Милюкова*. — Философское и богословское

движеніе въ XIV вѣкѣ (оконч.) *Ѳ. И. Успенскаго.*—Переписка барона М. А. Корфа съ княземъ М. А Оболенскимъ по поводу „Московскихъ писемъ. *В. И. Александренко.*—Замѣтки по Угорской Руси. *А. Л. Петрова.*—Критика и библіографія: Россія и Франція въ первые годы XIX стол. *Б. К. Надлера*—Разсказы Нартова о Петрѣ Вел. Л. Н. Майкова Спб. 1891 г. *К. Н. Бестужева-Рюмина.*—Евангеліе въ памятникахъ иконографіи. Н. Покровскаго *И. В. Цвѣтаева.* — Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы. Соч. А. Будиловича. *А. Л. Липовскаго.*—С. М. Середонинъ. Сочиненіе Дж. Флетчера, какъ историческій источникъ. *К. Ап. Темирова.*—Книжныя новости.— Наша учебная литература (разборъ 14 книгъ).—Современная лѣтопись. Наши учебныя заведенія: I. Среднія и низшія школы въ Кіевскомъ учебномъ округѣ въ 1890 г.— Школы въ Сибири (оконч.) *С. Л. Чудновскаго.*—О. О. Первольфъ (некрологъ) *К. Я. Грота.*—Отдѣлъ классич. филологіи. „Первая аналитика“ Аристотеля (продол.) *Н. Н. Ланге.*—Прилож.: Исторія Физики. *Н. А. Любимова.* (продол.).

Историческій вѣстникъ.

I. Послѣдніе изъ Воротынскихъ. Романъ.— VI—XI. (Продлж.). *Н. И. Мердеръ* —II. Чайная Роза —I—XIV. *С. Н. Терпигорева.* — III. До и послѣ... Изъ бурсацкихъ воспоминаній).—VII—X. (Прод.). *И. Н. Потапенко.*—IV. Сороковые годы. (Воспоминаніе).— VII—XII. (Оконч.). *А. Д Галахова.* — V. Типы современной деревни. — I. Бабай. *А. В. Кругłова.* — VI. Послѣдніе дни жизни М. Ю. Лермонтова. Статья первая. *П. К. Мартьянова.* — VII. Дипломатическій разрывъ Россіи съ Турціей 1853 г.—II. Довѣрительные переговоры съ Англіей. (Прод.). *С. С. Татищева* — VIII. Существовала-ли въ Россіи инквизиція? *Н. И. Барсова* —IX. Силуэты русскихъ администраторовъ. *Р. И. Сементовскаго.* — X. Нилъ Александровичъ Поповъ. *П. Н. Полевого.*—XI. Ученая дѣятельность Н. А. Попова. (Некрологъ). *Д. Д. Языкова.*—XII. Русская область въ югозападной окраинѣ. *В. М. С.*—Иллюстраціи: 1) Церковь замокъ въ селѣ Сутковцахъ, Летичевскаго уѣзда.—2) Портретъ гетмана Петра Конашевича-Сагайдачнаго. — 3) Турецкій минаретъ въ Каменецъ-Подольскѣ.— 4) Турецкій амвонъ тамъ-же. — 5) Икона Спасителя въ м. Сатановѣ, Проскуровскаго уѣзда, изсѣченная турками. — 6) Домъ, въ которомъ останавливался Петръ Великій (тамъ-же). — 7) Портретъ высокопреосвященнаго Леонтія, бывшаго епископа подольскаго и брацлавскаго.—8) Церковь св. великомученика Димитрія въ селѣ Сѣнной, Балтскаго уѣзда.—XIII. Послѣдніе годы наполеоновской эпопеи *В. Р. Зотова.*—XIV. Критика и библіографія. 1) А. Лебедевъ. Очерки исторіи византійско восточной церкви отъ конца XI до половины XV в. Москва 1892 г. *М. Ладе—скаго.* — 2) Герои и героическое въ исторіи. Публичныя бесѣды Томаса Карлейля Перев. съ англ. В. И. Яковенко. Съ приложеніемъ статьи переводчика о Карлейлѣ. Спб. 1891 г. *О. А—за.*— 3) Старое житье. Очерки и разсказы о бывшихъ въ отшедшее время обрядахъ, обычаяхъ и порядкахъ въ устройствѣ домашней и общественной жизни. М. И. Пыляева. Спб. 1892. *С. Ш.*—4) Черная вѣра или шаманство у монголовъ и другія статьи Дорджи Банзарова (съ портретомъ и біографіей). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. Спб. 1892. *Н. Веселовскаго.*—5) Толкователь газетъ и журналовъ. Составилъ учитель Н. К. Ганъ. Вильна. 1892. *А. Фаресова.* — XV. Историческія мелочи. 1) Изъ конфиденціальныхъ писемъ Мерси-Аржанто: черный кабинетъ во Франціи и пріемы дипломатіи XVIII в.; шпіонство, окружавшее Марію-Антуанетту.— 2) Отчего завязалась франко-прусская война? Новыя разоблаченія о болѣзни Наполеона III.—3) Изъ исторіи мѣховъ. — XVI. Новости иностранной литературы. — XVII. Смѣсь. 1) Торжественное засѣданіе академіи наукъ. —2) Памятникъ на берегу Дуная.— 3) Русское общество передъ реформой Петра I —4) Лекція о реформаціи.—5) Археологическое общество. — 6) Общество любителей древней письменности. — 7) Литературные юбилеи. — 8) Некрологи: В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ; В. Н. Речнина; Н. И. Ивановъ; Д. П. Лебедевъ; I. I. Первольфъ; М А. Сосногорова; П. М. Смысловъ.— XVIII. Замѣтки и поправки. Какую роль игралъ Григорій Отрепьевъ въ самозванческой интригѣ? (По поводу статьи Д. И Иловайскаго: „Первый Лжедмитрій“) *А. Мерцалова.* — Приложенія: 1) Портретъ князя А. С. Меншикова. — 2) Роялистская заговорщица. (Reine). Историческій романъ *Жюля Лермина* Перев. съ франц. VI—VII. (Прод.). — 3) Каталогъ книжныхъ магазиновъ „Новаго времени“ А. С. Суворина.

Историческое обозрѣніе.

Томъ III.—*Н. И. Карѣевъ.* Всеобщая исторія въ университетѣ —*М. М. Ковалевскій.* Поворотный моментъ въ исторіи землевладѣнія и земледѣльческихъ классовъ въ Англіи.—*М. А. Дьяконовъ.* Къ исторіи древнерусскихъ церковно-общественныхъ отношеній. -*Е. А. Бѣловъ* Верховники и дворянство.—*А. С. Лаппо-Данилевскій.* Выслуженныя вотчины въ Московскомъ государствѣ XVI— XVII вв. —*А. Сапожниковъ.* Преподаваніе исторіи въ Швейцарскихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ. - *Н. А. Рубакинъ.* Замѣтки объ историческихъ книжкахъ „для народа"—*А. И. Браудо.* Обзоръ литературы по русской исторіи за 1890 г.— Историческая хроника.— Историческія статьи въ главныхъ русскихъ журналахъ за 1890 г.—Историческое Общество въ 1890 г (Протоколы засѣданій, годовой отчетъ и т. п.).

Кіевская старина.

I Странствующіе школьники въ старинной Малороссіи. *Н. Житецкаго* —II. Современная малорусская этнографія. (Прод). *Н. Ѳ Сумцова.* — III. Малороссія по разсказамъ путешественниковъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. *Л. Синицкаго.* — IV. Барская околичная шляхта до к XVIII в. Этнографическій очеркъ. *М. Грушевскаго* —V. Картины моего прошлаго *В. Познанскаго.* — VI. Путешествіе Импер. Екатерины II въ южную Россію въ 1787 г. *Г. В. Есипова* — VII. Поминки по А. А. Востоковѣ. *Н. Ламанина.* — VIII. Памяти кн. В. Н Репниной. *Н С.*- IX. Документы, извѣстія и замѣтки: а) къ вопросу о научномъ изданіи „Кобзаря" Т. Г. Шевченка. *В Науменка.* — б) Письмо Ив. С. Тургенева къ А. Д Оболенскому по поводу выкупа родичей Т. Г. Шевченка изъ крѣпостной зависимости. *В Н—ка.*—в) Письмо Т. Г. Шевченка къ А. Д. Оболенскому. *В. Н—ка.*—г) Воспоминанія о Т. Г. Шевченкѣ. Е. Б. Піуновой (Шмидгофъ). *В. Н—ка.*- д) Къ помѣщаемымъ двумъ рисункамъ Т. Г. Шевченка. - е) Воспоминанія о покойномъ А. А. Потебнѣ. — ж) Выставка картинъ кіевскихъ художниковъ *Z.* - з) Письмо В. Ганки къ министру народн. просвѣщ. гр Уварову. *А С—ча.*—и) Къ исторіи г. Кіева и его окрестностей въ XV - XVII вв. *А. Стороженка.* — і) Изъ фамильныхъ преданій и архивовъ *Н. В. Стороженка* - к) Листъ Тимоѳея ыщюры. Сообщ. *В. Стороженка.*—л) Необходимыя поправки. *Н Ѳ. Сумцова.*—X. Библіографія: а) Этнографическое обозрѣніе 1891 г книги VIII, IX и X. *Я. Щ*—б) Откликъ въ пользу голодающихъ. *А. Марковича.* - в) Щербановская волость Елисаветградскаго уѣзда Херсонской губерніи. *В Ястребова.*—г) Народные обычаи, суевѣрія, предразсудки и обряды крестьянъ Саратовской губ. 2 вып. XIX т. *Арх Л—нко.* — д) В. С. Карцовъ и М. Н. Мазаевъ. Опытъ словаря псевдонимовъ русскихъ писателей. *Арх. Л - нко.*— Приложенія: 1) Портретъ Т. Г. Шевченка.—2) Хата Шевченка въ с. Кириловкѣ- — 3) Дневникъ генеральнаго подскобарія Якова Марковича.

Міръ Божій.

Некрологъ. Отд. I.—I. Валетка Разсказъ. *А. Коваленской.*—II. Непонятная. Повѣсть. *Элизы Ожешко.* (Прод.). Пер. *В. Томашевской.*—III. Стихотворенія: 1) Вечерняя тишина. *Е. Бекетовой.*—2) Andante. *Е. Бекетовой.* — IV. Далила. Разсказъ *Б*ɛ*рсоз.* Пер. *А. Волховской.* — V. Биби-шарабани. Этюдъ изъ жизни солнцепоклонниковъ въ Персіи Раффи Пер. *Е Некрасовой.* — Отд II.—I. Сократъ и его время. Историческій очеркъ. (Окончаніе). *В. Д. Сиповскаго* —II. Въ поискахъ за истиной. Очеркъ по исторіи астрономіи. *Н. Рубакина.* — Ш. Янъ Амосъ Коменскій. *Д. Д. Семенова.*—Отд III.- I Армянскій писатель Раффи. Очеркъ *Е Некрасовой.*—II. Библіографія: Дешевая библіотека. Изд. А. Суворина —Сергѣй Атава (С. Н. Терпигоревъ). Потревоженныя тѣни. — Славянская муза. Переводы и подражанія В. В. Уманова. Каплуновскаго. — Наглядное (графическое) изображеніе пользы и вреда, приносимыхъ нашими птицами. По способу Ѳ. Бурбаха, сост. Д. Кайгородовъ. Зоологія. Наука о животныхъ. Соч. А. Гетте. — Люди труда и сильной воли. Жизнь Гарріэтъ Бичеръ-Стоу. Сост. Е. А. Сысоевой.—Н. Дружининъ. Общедоступное руководство къ изученію законовъ.—III. Смѣсь; 1) Публичная лекція проф Ключевскаго. — 2) Электрическая выставка въ С.-Петербургѣ.—3) Столѣтіе смерти Моцарта. — IV. Разныя извѣстія: Замѣчательное завѣщаніе. — Критики изъ заграничной жизни. — Что производитъ въ теченіи недѣли Бирмингамъ.—Искусственная шарообразная молнія. — Приложеніе. Сэйласъ Марнеръ Ром Жоржъ Элiотъ. Пер. *С. М. Майковой.*

Наблюдатель.

I. Изъ трясины на дорогу. Романъ *А. Михайловъ.*—II. Художественныя выставки гг. Рѣпина и Шишкина *В. Чуйко.*—III. Съ дороги. *А. Будищева.*— IV. Петербургскіе туманы. Романъ *I. I. Ясинскаго.* V. Религіозное движеніе въ Англіи. *В. Флурикова.* — VI. У потухшаго очага. Стих. *К. М. Фофонова.*—VII. Ксантипа. Историческій романъ *Фрица Маутнера.* (Оконч.).—VIII. Безвременное Стих. *А. Гамелинова* — IX. Крестьянскій судъ въ его послѣднемъ фазисѣ. *Н. П. Дружинина.*—X. Зачто погибъ человѣкъ? (Изъ записной книжки) *П. Добротворскаго.*—XI. Живое привидѣніе (съ англійскаго).—XII. Евреи въ Одессѣ. *Л. М.*— XIII. Изъ дневника. Стих. *А. В. Круглова.*— XIV. Наша журналистика. I „Сѣверный Вѣстникъ". *К. —скаго.* —XV. По тернистой дорогѣ. Романъ *Георга Эберса.*—XVI. Желѣзнодорожный царекъ. (Очеркъ). *А. Молотова.*— XVII. Петербургское утро. *А. Коринескаго.*— *Современное обозрѣніе.* - XVIII. *Политическая хроника.* XIX. *Новая книга:* 1) Потемкинъ. Сочиненіе А. Г. Брикнера. Спб.

1891. Изд. К. Риккера.—2) Городъ студентовъ. Бытовыя картины стараго Дерпта. М. Лаврецкаго. Ревель 1891 г.—3) Алексѣй Харузинъ. По поводу брошюры „о студенческой жизни въ Дерптѣ". Москва 1891 г.—4) П. А Головинъ. Стихотворенія 1891. — 5) Олимпъ. Миѳологія древнихъ грековъ и римлянъ. Соч. Дютиже пер. съ нѣмец. Изданіе Суворина Спб. 1892 г. - XX. Наши внутреннія дѣла. XXI. Фонографъ (Фельетонъ „Наблюдатель"). 1) И смѣхъ и горе. (Литературныя и общественныя замѣтки). *Ефима Пcoсторердова.*—2) Стихотворенія. *Графа Лимбургскаго, Л. Балалайкина, Стараго поэта, Е. П. и Стараго капрала.*

Педагогическій сборникъ.

Часть оффиціальная. Циркуляры по военно-учебнымъ заведеніямъ 1891. № 46, 47 и 49.—Приказы по военно - учебнымъ заведеніямъ. № 2 и 3. - Приказъ по военному вѣдомству. № 358.—Часть неоффиціальная. Организація новаго средняго образованія во Франціи *В. П. Геннинга.*—Месопотамія. Записки по географіи. *П. Любимова.*—Къ вопросу о томъ, что такое общее образованіе. *А. Н. Острогорскаго.*—Проф. Кледа о министерскомъ циркулярѣ 27 апрѣля 1891 г. *П. Анипера.*—Изъ записной книжки редакціи. По поводу первой книжки Міра Божьяго (195). Новыя правила объ испытаніяхъ на званіе учителя (201). Объ экзаменахъ.— Критика и библіографія: Краткій курсъ геометріи, М. А. Страхова. *Е. Л.* (206). Ф. Губеръ. Механика для техннч. училищъ Г. (200). Технич. черченіе, по Мегеле. *А Данилевскаго.*—Возраженіе на докладъ г. Шеміота о практ. методѣ обученія рисованію поручика *Бюкмансона.*— Для библіографическихъ справокъ. — Объявленія. — Въ приложеніи: Подвижной каталогъ книжнаго склада *М. М. Стасюлевича* № 14.

Русская мысль.

I. Царевичъ Алексѣй. Окончаніе *Г. П. Данилевскаго.*—II. Ядъ. Романъ Александра Килланда. Пер. *Э. Р.* Прод.—III Любовь Прод. Романъ *И. Н. Потапенка.*—IV. Стихотвореніе *Ѳ. А. Червинскаго.*—V. Ученица Гаррика. Историческій романъ Огюстена-Фелона. Пер. *В. М. Р.* Прод.—VI. Заклятый козакъ Повѣсть *Г. А. Мачтета.*— VII. Письма изъ Африки Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго *В. М. Лаврова.* Прод. - VIII. Реформа англійскихъ университетовъ въ XIX столѣтіи. *А. С. Окольскаго.*—IX. Лермонтовъ въ деревнѣ (Чтенія съ народомъ). Оконч. *Х. Д. Алчевской.*—Х. Родоначальники Англійскаго радикализма. Прод. *М. М. Ковалевскаго.*—XI. Законъ и жизнь (Вопросы и замѣтки относительно примѣненія на практикѣ закона 3-го іюня 1886 года о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы). *Инженеръ технолога.*—XII. Война или миръ? *Гр. Л. А Комаровскаго* —XIII. Дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка за 1890 годъ. *М. Я. Герценштейна.*—XIV Научный обзоръ. Орошеніе на дальнемъ Западѣ Соединенныхъ Штатовъ. *А. И. Воейкова.*—XV. Современное искусство *Ан.*— XVI. Иностранное обозрѣніе. *В. А. Гольцева.* — XVII. Литература и жизнь *Н. К. Михайловскаго.* - XVIII Внутреннее обозрѣніе. - XIX. Письма о литературѣ. *М. А. Протопопова.*—XX. Поправка. *В. О Ключевскаго* —XXI. Библіографическій отдѣлъ.

Русская старина.

I. Е. И. В вел кн. Константинъ Николаевичъ, † 13 Янв. 1892 г.—II. Князь де-Линь въ Россіи въ 1780—1788 гг. Гл. I. Очеркъ профес. *В А. Бильбасова.*—III. Примѣненія наказаній въ средѣ духовенства и мірянъ въ XVIII в. Сообщ. профс. *А Лебедевъ.*—IV. Записки доктора де-Лафлиза, 1812—1813 гг. Гл. VII.—V. Замѣтки Герлаха о пребываніи въ Петербургѣ, 1826 г. Сообщ. *И. И. Ореусъ.*—VI. Россія и русскій дворъ въ 1839 г., записки маркиза де-Кюстина. Сообщ. *Н. К. Шильдеръ.*—VII. Дневникъ академика и профес. А. В. Никитенка, 1870 годъ.—VIII. Ѳедоръ Иван. Іорданъ, письма къ художнику А. А. Иванову, 1850—1853 гг. Сообщ. *Е. С. Некрасова.*— IX. Князь Трубецкой: замѣтки 1762 г. Сообщ. *В М. Юзефовичъ.*—X. Бытовыя черты XVII вѣка Сообщ. *Н. Н. Оглоблинъ.*—XI. Высылка изъ Россіи принца Фридриха Виртембергскаго, 1786 г. Сообщ. проф. *В. А. Бильбасовъ.*—XII. Лейтенантъ Ильинъ, 1770 г. Сообщ. *М. Ѳ Лодыгинъ.*—XIII. Сэръ Уайтъ въ Варшавѣ, 1864 г. Сообщ. *Д. Н. Анучинъ.*—XIV. Николай Ивановичъ Стояновскій, его государствен. дѣятельность въ 1841—1891 г. Сообщ. *Г. А. Джаншіевъ.*— XV. Николай Мих. Благовѣщенскій, его ученая и обществ. дѣятельность въ 1842— 1892 гг. *Ред.*—XVI. Театральныя воспоминанія Л. Л. Леонидова 1854—1858 гг. XVII. Замѣтки: Мусина-Юрьева, 1801 г. (364)— Русскіе писатели въ картинѣ Чернецова, 1832 г. (508).—Музей гвард. артиллеріи (515).—XVIII. *Библіографическій листокъ:* Замѣтки В. И. С. *Н. В. Водовозова*, профес. *Цвѣтаева* и *Ред.* (стр. 535—540 и на обертк.). Приложенія:—I.—Портретъ Его Императорскаго Высочества вел. кн. *Константина Николаевича*, фото-гравюра Г. Н. Скамони, съ портрета, исполнен. съ натуры въ экспедиціи заготовл. Госуд. бумагъ, 1876 г.—II. Портретъ—группа писателей: *И. А. Крыловъ, В. А. Жуковскій, А. С. Пушкинъ* и

Н. И. Гнѣдичъ—въ 1832 г., фототипія Шерера—Набгольца съ картины, писалъ съ натуры художникъ Чернецовъ въ 1832 г.

Русская школа.

1. Правительственныя распоряженія. — 2. Теорія воспитанія въ классическомъ мірѣ. (Оконч.). Проф. *А. С. Трачевскаго*.—3. В. П. Коховской въ роли организатора народныхъ чтеній въ соляномъ городкѣ. *А. И. Воронецкаго*. - 4. Объ отношеніяхъ умственнаго труда къ физическому. (Оконч.). *В. В. Горинеєскаго*. — 5 Объ общественныхъ задачахъ образованія. (Оконч.). *П. Ѳ. Каптерева*. — 6. Общественное воспитаніе маленькихъ дѣтей въ Парижѣ. *А. С. Симоновичъ*.—7. Трехсотлѣтній юбилей Яна Амоса Коменскаго и предполагаемое чествованіе имени его въ Германіи. *К. М.*—8. Замѣтка объ организаціи занятій въ педагогическомъ (VIII-мъ) классѣ женскихъ гимназій. *С. А. Брайловскаго*.—9. Желательная постановка преподаванія физики въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. *М. Ю. Гольдштейна*.—10 К. Д. Краевичъ (некрологъ). *К. М.*—11. О санитарномъ положеніи школъ Московской губерніи. (Оконч.). *В. А. Крандіевскаго*.—12. Якутскія народныя школы. (По личнымъ наблюденіямъ). *Е. А. Соловьева*.—13. Начально-народное образованіе въ г. Ельцѣ. *С. Б.*—14. Критика и библіографія: 1) В. Д. Сиповскій. Къ вопросу о школьной дисциплинѣ. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 15 к. *Н. Т—ва*.—2) Дѣтскій сборникъ. Изд. В. Лесевич. — Очерки и разсказы для дѣтей старшаго возраста. Ц. 2 р.—3) „Сынъ гетмана". Историч. повѣсть для юношества О. И. Роговой. Съ рисунками Бакста. Изд. Девріена. Спб. 1891 г. Ц. 2 р. 25 к. — 4) Какъ я была маленькой. Изъ воспоминаній ранняго дѣтства. В. П. Желиховской. Спб. 1891 г. Изд. Девріена. Ц. 1 р. — 5) Практическій учебникъ латинскаго синтаксиса съ упражненіями для переводовъ съ русск. яз. на латин. для III, IV, V и VI классовъ гимназій согласно съ новыми учебными программами (1890 г.). Сост. И. Виноградовъ. Спб. 1891 г. М. Р—на. — Михайловъ, И. Репетиціонный географическій атласъ, состоящій изъ 12 картинъ. Спб. Ц. 25 к. 1892 г. *А. Ѳ. Соколова*.—7) Русско-славянская азбука для начальныхъ училищъ и домашняго обученія, въ 6 част. А. Анастасіева. М. 1891 г. Ц. 30 к. *А. Н.* — 8) А. Гусевъ. Практическое руководство къ употребленію знаковъ препинанія. Изд. Думнова М. 1891 г. Ц. 20 к. *А. Н.*—15) Обозрѣніе педагическихъ журналовъ, иностранныхъ и русскихъ:—1) Journal des instituteurs (34 e année). Paris. Le gerant Paul Dupaut. Rue Bouloi, 4. Обзоръ 14-ти нумеровъ, отъ 3-го мая до 2-го августа 1891 г.—2) Manuel Géneral de l'instruction primaire (58-e annèe). On s' abonne à Paris, chz M. M. Hachette et C — ie Le gerant Templier. *О. К.* — 3) Учитель-лингвистъ. Журналъ для изученія шести языковъ. Изд 3-е 1890 г. Редакт. — издательница О. Максимова. Тотъ-же журналъ, курсъ 1-й для незнающихъ и дѣтей. 1891 г. *П. М.*—16. Педагогическая хроника: 1) Статистическія данныя о народномъ образованіи въ Россіи: *Л. В.* — 2) Хроника народнаго образованія. *Я. В. Абрамова*.— 3) Въ Московскомъ комитетѣ грамотности. *Н. Т—ва*.—4) Засѣданіе общепедагогическаго отдѣла Педагогическаго музея. *В. Г.*— 5) Въ Петербургскомъ комитетѣ грамотности. *В. Д.*—6) Коммиссія С.-Петербургскаго комитета грамотности по оказанію помощи народнымъ школамъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. — 7) Листокъ объявленій.

Русскій архивъ.

Эпизоды изъ исторіи двѣнадцатаго года. Посмертное сочиненіе *А. Н. Попова*. Императоръ Александръ въ Вильнѣ. Гл. I-я.— Два письма *Н. И. Пирогова* къ Эдитѣ Ѳедоровнѣ Раденъ (1860—1862), съ предисловіемъ *А. Г. Тимрота*. (О христіанской любви.—О крестовоздвиженской общинѣ.— Поляки въ малороссіи.—Вопросы университетскій и школьный.—Отзыва о раскрѣпощеніи помѣщичьихъ крестьянъ).—Письма митрополита кіевскаго *Арсенія* къ архіепископу Костромскому Платону (1856-1872) — Книжныя рѣдкости (201—225). *И. М. Острогдазова*.—Посланіе дерптскихъ студентовъ къ А. Ѳ. Воейкову. — О погребеніи великой княжны Анны Петровны (1759).—Изъ бумагъ князя Безбородки. (Письма къ Екатеринѣ великой.—Къ дѣлу о подпоручикѣ Опочининѣ).—Двѣнадцатый годъ въ Сибири.—Памяти С. Г. Милорадовича. *Л.*—Русскія надгробія въ Ливорно.—Старинное стихотвореніе.—Дополненія и поправки.—*Въ приложеніи*: Записки *Филиппа Филипповича Вигеля*. (Новое изданіе съ подлинной рукописи). Ч. третья. Гл. I—VI.

Русскій вѣстникъ.

I. Будда. Стихотв. *К. Р.*—II. Теорія исторического прогресса и упадка VII—VIII. *В. В. Розонова*.—III. Осень. Стихотв. *Вл. К. Истомина*. — IV. Современная жрица Изиды. I—IV. *Всев. С. Соловьева*.—V. Около истины. Повѣсть въ трехъ письмахъ. *Н. Л. Щеглова*.—VI. Изъ восп. о. П. И. Ильинскомъ. *Конст. П. Побѣдоносцева*.—VII. Россія и Франція наканунѣ севастопольской войны (оконч.) *П. А. Матвѣева*.—VII. За рампой. Повѣсть XI—XIX. *П. П. Гнѣдича*.

—IX. „Ты помнишь, небо догорало“. Стих. *С. А. Сафонова.*—X. Дворцовая трагедія. Разсказъ изъ Византійской исторіи III—VII. *В. А. Теплова.*—XI. Торжество Ваала. Романъ. (Продолж. романа „Тамара Бендавидъ“). XV—XVIII. *Вс. Вл. Крестовскаго.* —XII. Первые русскіе придворные комедіанты. Г. Ѳ. Г. Волковъ. *Ив. Ѳед. Горбунова.* - XIII. Мальгавка. (Оконч). Разсказъ *Н. И. Северина.*—XIV. Наслѣдіе Гуса. *Кн. Ѳ. Ѳ. Ухтомскаго.*—XV. „Мятели зимнія шумятъ“. Стих. *М. Е.* XVI. Новости литературы: Русскій. I. Сочиненіе М. В. Ломоносова, съ объяснительными примѣчаніями академика М. Н. Сухомлинова. Изд. Имп. Акад. Наукъ. Т. I, съ портретомъ. Спб. 1891. *К. Н. Бестужева-Рюмина.* — II. Первый опытъ санаторіи для грудныхъ больныхъ „Халила“. За время съ 1-го іюля 1889 г. по 15-е октября 1891 г. - III. „Новые разсказы“ Всеволода Соловьева. Спб. 1891 г. — Иностранной.—I. Eugen Richter Sozialdemokratische Zukunftsbilder. Frei nach Bebel. Berl. —B. Augst Eugen Richters Sozialdemokratische Zerrbilden beleuchter Lpz. 1892.—XVII. Некрологъ Е. И. Выс. В. Кн. Константина Николаевича.—XVIII. Внутренее обозрѣніе. Государственная роспись на 1892 г.—XIX. Политическое обозрѣніе. С.-Петербургъ 20-го января (1-го февраля) 1892 г. *С. С. Татищева.*—XX. Сообщенія и извѣстія. Уничтоженіе Спб. Думы при Императорѣ Павлѣ I. (Сообщ. *И. Н. Б—вымъ*). Приложеніе: Капитанъ Мансана. Повѣсть *Б. Бьернсона* (оконч).

Русскій начальный учитель.

1. Всемірный педагогъ-славянинъ. Къ 300 лѣтнему юбилею Я. А. Коменскаго. *Н. Бунакова.* 2. Фридрихъ Фонъ-Роховъ. Эпизодъ изъ исторіи прусской народной школы. *К. Сентъ-Илера.* 3. Очерки римскаго школьнаго дѣла въ губерніяхъ Волжско-Камскаго края по даннымъ Казанской выставки 1890 г. *В. Г.* 4. Библіографія. 5. Извѣщеніе г. Третьякова (душеприкащика И. М. Маслова). 6. Извѣстія. 7. Приложеніе. Краткій курсъ школьной гигіены. Д-ра *П. И. Иванова* (Л. 2-й). 8. Статьи и сообщенія учащихъ въ начальныхъ школахъ: I. Ученики-паломники. *Уч. Безсонова* II. О темахъ для самостоят. работъ въ народн. и церк.-прих. школахъ. *Діак. Вознесенскаго* III. Школьные огороды въ Вологодской губ. *С. Л. Щеголева.* IV. О шелководствѣ при Новопокровской земской школѣ Херсонскаго уѣзда. Уч. *Боброва.* V. Аткарское и Вольское земства въ дѣлѣ народнаго образованія. *Др. В—ъ.*

Русское богатство. (Январь).

1. Дѣтство Тёмы. (Изъ семейной хроники). *Н. Г. Гарина.*—2. Источники историческихъ перемѣнъ. *Н. И. Карѣева.*—3) Ученое горе. Разсказъ. *Д. Н. Мамина-Сибиряка.*—4) Въ великомъ герцогствѣ люксембургскомъ. *Е. П. Ковалевскаго* —5. Роза и Нинета. Романъ *А. Додэ.* Гл. I—VI. Пер. съ франц. *Д. Л. Михайловскаго.*—6. Очеркъ каменноугольной промышленности. I—IV. *С. А. Ан—скаго.*— 7. Двадцатипятилѣтіе воронежскаго земства. *Н. М. Астырева.*—8. I Безъ церковнаго благословенія. II. Бунтъ Мотигеджа (съ англійск.). Разсказы. *Р. Киплинга.*—9. Психологія тщеславія. *В. В Лесевича.* — 10. Энциклопедическій словарь Р. Ефрона. *М. А.*—11. Литаратура въ 1891 г. *А. А. Смирнова.*—12. Новыя книги: — Литература и жизнь Н. К. Михайловскаго. Спб. 1892 г.— Любовь къ людямъ въ ученіи графа Толстаго и его руководителей. Проф. А. Гусева. Казань 1892 г.—Сочиненія В. Л. Лашкова. Изд. 2-е 1891 г.—Дума ребенка. Наблюденія надъ духовнымъ развитіемъ человѣка въ первые годы жизни Б. Прейера, проф. физіологіи въ Іенскомъ университетѣ. Пер съ нѣмец. Ред. и пред. проф. И. А. Сикорскаго. Изд. Рябченко. Спб. 1891 г.—Вл. Штейнъ. Графъ Джіокомо Леопарди. Литературный очеркъ. Спб. 1891 г—„Помощь голодающимъ“. Научно-литературный сборникъ. Изд. „Русскихъ Вѣдомостей“ М. 1892 г.—Фабричная гигіена. В. В. Святловскаго. фабричнаго инспектора Варшаго округа. Изд. Павленкова. Спб. 1891 г —Календарь для учителей городскихъ, уѣздныхъ и сельскихъ училищъ на 1891—92 учебный годъ Сост. М. Герасимовымъ. — 13. Безшабашный. Изъ современныхъ нравовъ. I—IV. Скромнаго писателя.—14. Хроника иностранной жизни. *В. Т.*—Европа въ 1891 г.—Германія и Вильгельмъ II — 15. Хроника внутренней жизни. *С. К.* Мѣры по продовольствію.—Дѣятельность особаго комитета. — Благотворительныя лоттереи. — Общественныя работы. — Статьи графа Толстаго въ № 1 „Недѣли“ о помощи голодающимъ —Вопросъ объ обязательныхъ общественныхъ запашкахъ. — 16. Замѣтка объ элеваторахъ. *Н Г.* — 17. Объявленія.

Русское обозрѣніе.

I. Легендарные характеры. (Опытъ систематическаго обозрѣнія). *Н. С Лѣскова.*— II. Махди Судана и царство дервишей. (Оконч. *А. В. Елисѣева.*—III. По святой землѣ. *М. П. Соловьева* —IV. Чему учитъ насъ голодъ? К. Ѳ. Головина.—V. Стихотвореніе *Кн. Ѳ. Ѳ. Ухтомскаго.*—VI. Характеръ современной журналистики. *Д. А. Коропчевскаго.*— VII.—Неурожаи прошлаго вѣка. (По архив-

нымъ матеріаламъ). *П В. Безобразова.*— VIII. Новая Сандрильона. Романъ. (Изъ французскихъ нравовъ). Гл. VI—X. *Гр. Е. А. Саліаса.*—IX. Изъ путеваго дневника. (Въ Египтѣ) ***. - X. Салли Даузъ. Романъ. *Бретъ-Гарта.* (Перев. съ рукописи Ѳ. Д.) Гл. III—V.—XI. Разводъ. (Современные нравы). *Альфонса Доде.* Перев. съ рукописи И. Гальпорина-Каминскаго. Гл. X—XIV. (Окоч). —XII. Письма изъ Парижа (Спеціальная корреспонденція). Письмо II *Г. Вельшингера.* - XIII Театральная хроника. *С. Васильева* —XIV Музыкальное обозрѣніе. *Н. Д. Кашкина* —XV. Современная лѣтопись. Есть ли въ Россіи голодъ? - Идеалъ и дѣйствительность по поводу ученія и дѣятельности графа Л. Н Толстаго. — Панство и соціальный вопросъ.—Паденіе министерства во Франціи —Рѣчь Императора Вильгельма; безпорядки въ Берлинѣ; жестокое обращеніе съ солдатами въ германской арміи. - Г. Татищевъ о Стамбуловѣ.—Окончаніе спора съ Московскими Вѣдомостями.—XVI. Экономическое обозрѣніе. *Л. Н. Воронова.*— XVII. Критика и библіографія:—1) Государственный банкъ. Изслѣдованія его устройства, экономическаго и финансоваго значенія. Власія Судейкина. Петербургъ 1891. XVIII+520 стр. *Е. К Нелидова.* 2). Н. Ѳ. Каптеревъ. Сношенія іерусалимскаго патріарха Досиѳея съ Русскимъ правительствомъ. (1669 -1707 гг.). Москва. 1891. 359+91 стр (Приложен. 23 документа). II. Профессоръ Н. В. Покровскій Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ. Спб. 1892. II+LXI+496 стр.— in quaro majore. Съ 226 рисунк. въ текстѣ и 12 таблицами.—III. Александръ Голубцовъ. Пренія о вѣрѣ вызванныя дѣломъ королевича Владислава и царевны Ирины Михайловны. Москва 1891. V+384 стр. *Н. Н Глубоковскаго* - 3) Графъ П. Бутурлинъ. Двадцать сонетовъ. Кіевъ 1891. *А. П. Саломона.*

Славянское обозрѣніе

I. Три міра азійско-европейскаго материка.—Проф. *В. И. Ламанскаго.* II. Іоаннъ Амосъ Коменскій (съ портр.) проф. *А. Б.* III. Графъ Л. Н. Толстой, какъ художникъ и мудрецъ.—*Светозара Гурбанъ-Ваннскаго.* IV. Городъ Ледянь-Леденецъ въ славянской поэзіи. Проф. *Н. Е. Хаманскаго.* V. Лѣтопись. Проф. *А. Б.* VI. Письма изъ славянскихъ земель. VII. Библіографія. VIII. С.-Петербургское Славянское благотворительное Общество. IX. Смѣсь. X. Приложеніе: Пришла бѣда на бѣдняка. Изъ „Малостранскихъ разсказовъ *Янч Неруды.* Перев. съ чешск. *Э. П—ской.*

Сѣверный вѣстникъ.

1. Золото. Ром. Ч. 2-я *Д Мамина-Сибиряка.* (Прд. слд).—II. Сафо. Стих. *Як Ивашкевича.* — III. Неурожаи въ Россіи и ихъ главныя причины. *Л. Весина.* (Оконч).—IV. Сорренто. Стих. *Д. Мережковскаго*—V Севилья. (Миражи, впечатлѣнія, легенды). *В. Н. Немировича-Данченко.* (Прод слѣд).— VI. Стихотвореніе *З Гиппіусъ* —VII. Швейцарскіе разсказы. Эдуарда Рода. I. Жена Бускате. - II. Семейство Кони. *А. В. Веской.* - VIII. Стихотвореніе *Н Минскаго.*— IX. Писатели для народа —изъ интеллигенціи. Очеркъ первый. Князь Владиміръ Ѳедоровичъ Одоевскій. (1803—1869). *Е. Некрасовой.* - X. Дневникъ Маріи Башкирцевой. (Пер. съ франц.). (Прод слѣд.) —XI. „Хлѣба и зрѣлищъ". Стих *Вл. Ладыженскаго.*— XII. Законныя жены. (Очеркъ первый). Вспышка. *Ольги Шапиръ.* — XIII. Вечеръ. Стихотвореніе *Ѳ. Т.*—XIV. Право и справедливость. *С. Муромцева* Отд. II·—I. Попытки крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в Пов. *И. Лучицкаго.*—II. Областный отдѣлъ: 1) Экономическій отдѣлъ мѣропріятія московскаго земства. *В. Крандіевскаго.*—2) Минусинскій публичный музей и библіотека. *И. Бѣлоконскаго* —III Новыя книги: 1) Публицистика и поэзія 2) Медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая литература и изданія для народа. Иностранныя книги: 1) Литература. 2) Исторія. — IV. Письма изъ Парижа. (Письмо первое, пер. съ рукописи). Robert de Sirisy. V. Письма изъ Америки. *В. Макъ Гаханъ.* VI. Современная Италія. Giovanni Peresio — VII. Изъ провинціальной печати. - VIII. Событія и новости — IX. Политическая лѣтопись. — X. Литературныя замѣтки. „Смѣна", ром. А. Н. Эртеля. — „Разсказы" г. Каронина —„Учитель жизни".—Нѣсколько словъ о г. Потапенкѣ.

Труды Кіевской духовной Академіи.

1. Слово въ день поминовенія основателей, благотворителей и покровителей Кіевской Дух. Акад. *И. И. Малышевскаго.* II. Празднованіе воскреснаго дня (Его исторія и значеніе.) *Д. Смирнова.* III. Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго.* IV. Бракъ у древнихъ евреевъ. *Свящ. Н. Стеллецкаго.* V. Слово въ день восшествія на престолъ Е. И. В. Госуд. Импер. Александра Александровича. *Прот М. Златоверховникова.* VI. Итальянскій поэтъ-пессимистъ *Д. И. Богдашевскаго* VII. Отчетъ Церковно-Археологическ. Общ. при Кіев. Акад. за 1891 г. *Н. И. Петрова* Прилож. VIII. Извлеченіе изъ протоколовъ Сов. Кіев. Ак. 1890 г.

Кіевскія Университетскія извѣстія.

№ 1. Ч. I.

Личный составъ У—та св. Владиміра къ 1 янв 1892 г. Ч. II. I. Голода въ Россіи и мѣры Правительства противъ нихъ. —*Проф. А. Романовича-Словитинскаго.*—II. Теорія функцій комплекснаго перемѣннаго (съ 5-ю табл.) проф. *П. Покровскаго.* III. Протоколы физ-матем. Общ. за 1891 г. IV. Протоколы засѣдан. Акушерско-гинеколог. Общ. въ Кіевѣ за 1891 г. Критика и библіографія. Прибавл. 1. Средневѣковая медицина. д-ра С. Ковнера. II. Пчерки изъ лекцій по русскому государств. праву.—Проф. *О. Эйхельмана.* III. Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ. IV. Росписаніе лекцій.

Филологическія записки. Вып. I.

Изъ лекцій по латинск. фонетикѣ (Проложеніе) проф. *И. А. Бодуэна-де-Куртенэ.* Отношеніе языка къ мысли *И. С. Соломоновскаго.* О воспитательномъ значеніи сочиненій Пушкина. *П. Ар. Адамова.* Разборы избранныхъ образцовыхъ поэтическихъ произведеній русской литературы.(Продожніе). *М. В. Куклина.* Изъ прошлаго отечественной литературы. Очеркъ второй. „Князь Дмитрій Петровичъ Горчаковъ. (Продолженіе.) *С. Н. Брайловскаго.* Марціалъ: Біографическій очеркъ, гр *Олсуфьева* Москва 1891. Рецензія фроф. *Д. И. Нагуевскаго.* Некрологъ † *А. Ав. Потебня* Объявленія.

Филологическое обозрѣніе.

(Т, II. кн. 1).

I. А. Леціуса. О значеніи слова „Satura". — *И. В. Нетушила:* О придаточныхъ относительныхъ предложеніяхъ *Г. Ф. Шульца.* Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτεία, гл. 4.—*А. И. Сонни.* Три греческія эпиграммы.—*С. И. Соболевскаго,* Οὐδὲ (μηδὲ) и καὶ οὐ (καὶ μή).—*Н. К. Гельвиха.* Прилагательныя на—bilis у Плавта и Теренція. —*Ѳ Г. Мищенка.* Къ Полибію.—*О. А. Шебора.* Къ Вергилію.—*С. И. Соболевскаго.* Замѣтки къ лат. грам.—*А. Н. Щукарева.* Археологическая хроника Эллинскаго Востока. — *С А. Семеанова.* Изъ Аѳинъ.—Отчеты о засѣданіяхъ археолог. обществъ Казан. и Москов. — *И. В. Цвѣтаева* Н. М. Благовѣщенскій—50-лѣтіе его ученой дѣятельности.—Критика и библіографія. I. Общія характеристики. Что такое содержательная фраза и содержательная статья *П. Д. Первова* 2. Обзоръ книгъ- 3. Обзоръ журналовъ, русскихъ и иностранныхъ. 4. Новыя книги.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I 1) Искушенія Богочеловѣка какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій христіанской церкви *М. Тарѣева.*—2) Итальянское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева.*—3) Св. Кипріанъ, митрополитъ всея Россіи (1374 - 1046 гг.), какъ писатель. *Н. Г.*—4) Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ Юго-славянскаго и русскаго права *А. С. Павлова.*—Отдѣлъ II 5) Иностранная библіографія. Свящ. *Ст. О—въ.*—6) Иностранное обозрѣніе. *Н. Розонова.*—7) „Христіанство" графа Льва Толстого. По поводу статьи Н. Страхова „Толки объ Л. Н. Толстомъ". („Вопросы философіи и психологіи" 1891 кн. XI). *А. Рождествина.*—Отдѣлъ III. 8) Матеріалы для исторіи русской церкви. *А. Титова.*

Юридическій вѣстникъ.

I. Демографія на лондонскомъ гигіеническомъ конгрессѣ 1891 г. *А. Чупрова.*—II. Основныя начала внутренняго устройства прокурорскаго надзора. II. Независимость. (Прод.). III. Единство. *Н. Муравьева.*—III. Предбрачные убытки по обычаямъ малороссовъ. I—VI. *П. Дашкевича.*—IV. Къ вопросу о прекращеніи слѣдствія. *Игоря Тетрюмова.* - V. Землевладѣніе на Алтаѣ. *П. Голубева.*—VI. Дѣло о самовольной отлучкѣ.—VII. Народонаселеніе сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ по переписи 1890 года. *Н. Булгакова.* — VIII. Двойная кассація *В.*—IX. Новая книга по государственному праву Англіи. А. В. Дайси. Основы государственнаго права (Introduction to the study of the law of the constitution). Введеніе въ изученіе англійской конституціи. Пер. съ 32 англійск. изд. О. В. Полторацкой, подъ ред проф. П. Г. Виноградова. Спб. 1891. *В. Н. С—на.*—X. Библіографія. D—r Friedrich Kleinwächter. Die Staatsromane Wien 1891. *Н. В. В.* — Л. С. Гольденвейзеръ. Соціальныя теченія и реформы XIX столѣтія въ Англіи. Кіевъ. 1891 г. *И Г.*—А Blumenstok. Jtudya nad historya. wtsnoci nieruchomej u ludow germanskich. I. Ftosunek cztowicka do ziemi u Frankow salickich przed wkroczeniem na terytoryum rzymskie. *Z* Кронидъ Малышевъ Общія уложенія и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи. 1891. *Игоря Тетрюмова.* —Статистика Россійской Имперіи, томъ XIII. Проституція по обслѣдованію 1 августа 1889 года. Изданіе Центральнаго Статисти-

ческаго Комитета, подъ ред. младшаго редакт. А. Дубровскаго. *М—скаго.*—Списокъ поступившихъ въ редакцію книгъ и брошюръ. —XI. Разныя извѣстія и замѣтки.—Исправительныя и ремесленныя школы въ Англіи. *А. Тимофеева.*—Преступность въ Италіи въ 1879—88 гг. *Его-же.* — Третейское рѣшеніе въ международной области. *П. К.* —Процессъ о правѣ на изображеніе. *М. Б.* —Опытъ переселенія крестьянъ изъ Кіевской губерніи въ Волынскую. *В. Л. Бинштока.* — Циркуляръ Курскаго губернатора.

Юридическая лѣтопись.

Редакція вопросовъ при возбужденіи сомнѣнія относительно вмѣненія. *В. Н. Палаузова.*— О безповоротности заявленій объ отреченія отъ наслѣдства. *И. М. Гордона.* —Хроника: I. Нѣкоторые вопросы изъ судебной практики по страховому дѣлу. II. Съѣздъ русскихъ дѣятелей по пожарному. III. Новое юридическое изданіе.—Библіографія. Указатель юридической литературы. - Законодательство. Собраніе узаконеній и распоряженій правительства.

III.

СВѢДѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

1.

Перемѣны, происшедшія въ повременныхъ изданіяхъ.

6-го февраля 1892 г., издатель газеты „Ростовскій-на-Дону Листокъ“, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ Холева и греческій подданный Евстафій Герасимовичъ Кундури, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты.

12-го февраля 1892 года, утвержденъ въ званіи редактора „Журнала акушерства и женскихъ болѣзней, — органа акушерско-генекологическаго общества“ секретарь общества докторъ медицины Лазарь Григорьевичъ Личкусъ.

12-го февраля 1892 года, разрѣшено обществу поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ и всѣхъ видовъ охоты расширить программу издаваемаго обществомъ журнала „Охота. Всеобщее охотничье обозрѣніе“—съ отдѣломъ библіографіи и выпускать ежемѣсячно при журналѣ безплатныя приложенія, въ видѣ книжекъ, заключающихъ въ себѣ разсказы изъ охотничьей жизни и свѣдѣнія, касающіяся различныхъ отраслей спорта.

12-го февраля 1892 года, разрѣшено издателю журнала „Наша пища“, коллежскому ассессору Дмитрію Васильевичу Каншину выпускать этотъ журналъ вмѣсто одного—два раза въ мѣсяцъ.

20-го февраля 1892 года, разрѣшено правленію V съѣзда общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова выпускать издаваемый имъ подцензурный журналъ „Вѣстникъ правленія V съѣзда общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова“ безъ предварительной цензуры.

28-го февраля 1892 г., издателямъ выходящей въ гор. Одессѣ газеты на французскомъ языкѣ подъ названіемъ „La Russie Commerciale“, греческому подданному Льву Паппадато и кременчугскому мѣщанину Шевелю Соколовскому разрѣшено выпускать при этой газетѣ ежедневно, въ видѣ прибавленія, на русскомъ и французскомъ языкахъ, безплатные бюллетени, въ которыхъ будутъ печататься исключительно свѣдѣнія о состояніи мѣстнаго и заграничнаго хлѣбныхъ рынковъ, цѣны на всѣ вывозимые русскіе продукты и о совершившихся мѣстныхъ сдѣлкахъ.

29-го февраля 1892 года, разрѣшено издателю журнала „Петербургская Жизнь“, потомственному почетному гражданину Николаю Суханову расширить программу этого журнала помѣщеніемъ въ немъ статей беллетристическаго содержанія, какъ то: разсказовъ, очерковъ, сценъ, повѣстей и романовъ, статей, относящихся къ спорту и къ выдающимся событіямъ столичной жизни, сценическихъ произведеній и стихотвореній, съ соотвѣтственными этому тексту рисунками.

29-го февраля 1892 года, разрѣшено издателю-редактору журнала „Сельскій Хозяинъ“ дѣйствительному статскому совѣтнику Константину Ивановичу Маслянникову помѣщать въ этомъ журналѣ, въ отдѣлѣ торговли, хронику русскихъ биржъ съ цѣ-

нами котирующихъ у насъ денежныхъ бумагъ, золота и серебра.

29-го февраля 1892 года, разрѣшено издателю-редактору журнала „Развѣдчикъ", журналъ военно-литературный, отставному гвардіи капитану Владиміру Антоновичу Березовскому выпускать этотъ журналъ еженедѣльно и назначить подписную цѣну на оный за годъ 6 руб. и за полгода 4 рубля съ доставкою и пересылкою.

29-го февраля 1892 года, утвержденъ въ званіи второго редактора издаваемаго совѣтомъ собранія инженеровъ путей сообщенія журнала подъ названіемъ „Извѣстія собранія инженеровъ путей сообщенія", титулярный совѣтникъ, инженеръ путей сообщенія Феликсъ Станиславовичъ Ясинскій.

5-го марта 1892 года, въ званіи временнаго редактора „Записокъ Императорскаго русскаго техническаго общества и свода привиллегій, выдаваемыхъ по департаменту торговли и мануфактуръ" утвержденъ коллежскій совѣтникъ Николай Абрамовичъ Сытенко, вмѣсто сложившаго съ себя это званіе г. Срезневскаго.

5-го марта 1892 года, разрѣшено издавать журналъ „Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста", безъ предварительной цензуры.

2.

Новыя повременныя изданія.

„Техническія Новости".

14-го февраля 1892 года, рижскому 2-й гильдіи купцу Гуго Герману Германовичу Мейеру разрѣшено издавать въ гор. Ригѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ прусскаго подданнаго Густава Рафаила Вуттке, ежемѣсячный спеціальный журналъ, подъ названіемъ „Техническія Новости", по слѣдующей программѣ:

Чертежи различныхъ машинъ, снарядовъ и предметовъ потребленія изъ области промышленности, ремеслъ и домашняго хозяйства съ описаніями.

Срокъ выхода ежемѣсячный.

Подписная цѣна за годъ два рубля и за полгода одинъ рубль.

„Вѣдомости Елисаветградскаго Городскаго Общественнаго Управленія".

15-го февраля 1892 г., елисаветградской городской управѣ разрѣшено издавать въ гор. Елисаветградѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ городского головы, три раза въ недѣлю, газету подъ названіемъ „Вѣдомости Елисаветградскаго Городскаго Общественнаго Управленія", по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ городского (хозяйственнаго) управленія.

2) Отчеты, смѣты и вообще всякія извѣстія о дѣятельности городскихъ общественныхъ учрежденій губерніи, извлеченныя изъ журнальныхъ постановленій и другихъ актовъ городскихъ думъ и управъ губерніи.

3) Обозрѣнія, изслѣдованія и статистическія свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ городскаго хозяйства, извлеченныя изъ дѣлъ учрежденій губерніи.

4) Личный составъ городскихъ общественныхъ учрежденій губерніи.

5) Свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ и объявленія управъ губерніи.

6) Хроника мировыхъ судебныхъ учрежденій, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній.

7) Обсужденіе и разъясненіе вопросовъ, относящихся къ предметамъ мѣстнаго городского хозяйства.

8) Подробные отчеты о засѣданіяхъ мѣстной городской думы.

9) Полицейская хроника о происшествіяхъ въ городѣ.

10) Казенныя, городскія, земскія и частныя объявленія.

Срокъ выхода три раза въ недѣлю.

Подписная цѣна для городскихъ подписчиковъ за годъ 3 руб., за полгода 2 руб. и для иногородныхъ подписчиковъ за годъ 4 руб. и за полгода 2 руб. 50 коп.

„Пожарный вѣстникъ пожарнаго дѣла въ Россіи". Иллюстрированный журналъ.

18-го февраля 1892 года, разрѣшено адъютанту Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, поручику кавалергардскаго Ея Величества полка, графу Александру Дмитріевичу Шереметеву, издавать въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ отставнаго губернскаго секретаря Александра Павловича Чехова, журналъ подъ названіемъ „Пожарный вѣстникъ пожарнаго дѣла въ Россіи", иллюстрированный журналъ, по слѣдующей программѣ:

1) Оффиціальныя постановленія и распоряженія, касающіяся устройства пожарнаго дѣла въ Россіи.

2) Свѣдѣнія о современномъ состояніи пожарнаго дѣла въ Россіи и за границей.

Устройство пожарныхъ командъ: административная организація, устройство зданій для помѣщенія командъ, обмундированіе и снаряженіе людей, спасательные снаряды и приборы, пожарныя лѣстницы, врачебныя и санитарныя средства, различные типы пожарныхъ обозовъ, конскій уборъ, и проч.

3) Важнѣйшія открытія и усовершенствованія въ техникѣ и устройствѣ пожарнаго дѣла.

Снаряды, приборы и составы для тушенія пожаровъ: различные типы пожарныхъ трубъ, насосовъ и принадлежностей къ нимъ; пожарные пароходы, химическіе составы, экстинкторы, а также реагенты для дѣйствія изъ пожарныхъ трубъ, водопроводы, резервуары, пожарные краны съ принадлежностями; приборы и средства для обнаруженія пожаровъ и увѣдомленія о нихъ: автоматическіе приборы, каланчи, телеграфы, телефоны, электросигнальные аппараты, и проч.

4) Корреспонденція.

Свѣдѣнія, касающіяся пожарнаго дѣла, получаемыя изъ разныхъ мѣстъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

5) Хроника.

Текущія событія и происшествія, касающіяся пожарнаго дѣла.

6) Фельетонъ.

Бытовые очерки изъ жизни пожарныхъ командъ. Беллетристическіе разсказы, касающіеся по своему содержанію пожарнаго дѣла. Научныя сообщенія и разсужденія изъ той же области въ беллетристической формѣ.

7) По Россіи.

Спеціальный отдѣлъ для описанія состоянія пожарнаго дѣла въ провинціи.

8) Біографіи выдающихся лицъ, посвятившихъ себя пожарному дѣлу.

9) Библіографія.

10) Статистика пожарнаго дѣла.

11) Вопросы и отвѣты.

12) Объявленія.

13) Иллюстраціи и рисунки въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Срокъ выхода два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою за годъ 6 руб., за полгода 3 рубля.

„Наше время“.

3-го марта 1892 года, разрѣшено с.-петербургскому купцу, издателю журнала „Посредникъ печатнаго дѣла“ Дмитрію Дмитріевичу Ѳедорову издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ губернскаго регистратора Петра Климентьевича Селиверстова литературно-музыкальный журналъ, подъ названіемъ „Наше время“, по слѣдующей программѣ:

1) Повѣсти, разсказы, стихотворенія, и т. п.

2) Статьи, касающіяся области музыки, театра и искусствъ вообще.

3) Отчеты о спектакляхъ, концертахъ, и пр.

4) Музыкальныя сочиненія (ноты).

5) Портреты литературныхъ, музыкальныхъ и сценическихъ дѣятелей; рисунки къ отдѣламъ программы.

6) Смѣсь, мелкія замѣтки, столичная жизнь.

7) Объявленія.

Приложенія для годовыхъ подписчиковъ: музыкальныя или литературныя сочиненія (оперы соч. извѣстныхъ композиторовъ или писателей).

Срокъ выхода еженедѣльный.

Подписная цѣна за годъ, съ доставкою и пересылкою съ приложеніями 6 руб., безъ приложеній 5 руб., за полгода 3 руб., безъ доставки за годъ, съ приложеніями 5 руб., безъ приложеній 4 руб., за полгода 2 руб. 50 коп., за границу 8 руб.

XLV
АНТИКВАРНАЯ
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
П. ШИБАНОВА,
Коммиссіонера Имп. Общ. Люб. Древн.
Письменности, Московскаго Нумизма-
тическаго Общества и другихъ.
(Москва, Петрока, Петровскія линіи).
КАТАЛОГЪ
РУССКИХЪ КНИГЪ,
НАПЕЧАТАННЫХЪ
ВНѢ
МОСКВЫ
И
ПЕТЕРБУРГА
СЪ ОСНОВАНІЯ ТИПОГРА-
ФІЙ ДО НОВѢЙШАГО ВРЕ-
МЕНИ.
(№ 4).
МОСКВА.
1892.
ГР. А. ОРЛОВЪ.

АНТИКВАРНАЯ
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
П. ШИБАНОВА,

Коммиссіонера Имп. Общ. Люб. Древн. Письменности, Московскаго Нумизматическаго Общества и другихъ.

Москва, Петровка, Петровскія линіи.

КАТАЛОГЪ XLV.
ЛИТЕРАТУРА НАШЕЙ ПРОВИНЦІИ
И РУССКІЯ КНИГИ, НАПЕЧАТАННЫЯ ЗА-ГРАНИЦЕЮ.
1892.

ГДѢ форматъ не показанъ, подразумѣвается 8⁰.
ЦѢНЫ назначены безъ пересылки.

Аренсбургъ.

1. **Хартенъ (фонъ), М.** Морскія ванны и цѣлебныя грязи Аренсбургскія на остр. Эзелѣ. Аренсбургъ. 873. Печ. обл. . . . 50 к.

Архангельскъ.

2. **Архангельскій** Сборникъ. Ч. I, кн. 2 я. Архангельскъ, 865. Пер. . . . . 2 р
Описаніе г. Пинеги и его уѣзда.—Опис. г. Мезени и его уѣзда.—Пустозерскъ.—Новая Земля.—Вайгачъ.—Колгуевъ.—Печорскій край и р. Печора.—Ижма.—Опис. г. Онеги и его уѣзда.—Опис. г. Кеми и его уѣздъ.—Ковдо-озеро.—Опис. г. Колы.

3. **Дергачевъ, Н.** Русская Лапландія. Статистич., географич. и этнографич. очерки. Арханг 877. Пер. . . . . 3 р.
Напечатано 150 экз.

4. **Мѣропріятія** Арханг. Епархіальн. начальства къ религіозно-нравств. просвѣщенію поселенцевъ (Самоѣдовъ) на Новой Землѣ. Арх. 889. Печ. обл. Съ картою, планомъ и приложеніемъ. . . . . 50 к.

5. **Пошманъ (фонъ), А.** Архангельская губернія въ хозяйств., коммерч., философич., историч., топографич., статистич., физич., и нравственномъ обозрѣніи. Составл. въ 1802 г. 2 т. Арх. 866-73. 4⁰. Пер . 5 р.

Бердичевъ.

6. **Kalendarz** polski i ruski na rok panski 1786. Бердичевъ 4⁰. Сильно подерж. 50 к.

7. **Тоже, на 1820** г. 4⁰. . . . . 50 к.

Берлинъ.

8. **Благонамѣренный.** № 1. Руководство къ торговлѣ. Кн. Ховры. Берлинъ 859. 12⁰. Печ. обл. . . . . 1 р.

9. **Киперть, Г.** ATLAS ANTIQUUS. Двѣнадцать картъ для изученія древней исторіи. Изд. 6-е. Берлинъ. Folio. Печ. обл. 1 р. 50 к.
Надписи на картахъ на латинскомъ и объяснительный текстъ на французскомъ языкахъ.

10 **Русское** духовенство. Берл. 859. 12⁰. 1 р.

11. **Тора**, т. е. Законъ, или Пятикнижіе Моисеево. Буквальный перев. Л. Мандельштама Берл. 872. Печ. обл. . . . . 3 р.

12. **Юсуповъ, Н.** Тайна. (Таинственный отблескъ Небеснаго Царства). Изд. 3-е. Спб. (Берлинъ). 887. Печ. обл. . . . . 75 к.

Болховъ.

13. **Каталогъ** книгамъ, журналамъ и газетамъ Бѣловской Публ. б—ки и первое прибавленіе къ каталогу. Болховъ. 883. 12⁰. Печ. обл. . . . . 50 к.

Бреславль.

14. **Лаухеръ, К.** Коронный источникъ въ Оберзальцбруннѣ въ Силезіи. Съ нѣм. Бреславль. 885. Печ. обл. . . . . . 30 к.

Буда—Пештъ.

15. **Кустодіевъ, К.** Петръ Великій въ Карлсбадѣ 1711 и 1712. Истор. воспоминанія, Буда-Пештъ. 873. Печ. обл. . . 50 к.

Будимъ.

16. **Сарайліе, С.** Сербославъ 1839-е год. Стихотворевина свеколикому сербииству. Прилогъ Серб—Магазину. У Будиму. Б. 4°. 5 стран. . . . . 75 к.

Букарестъ.

17. **Беніул' ши Ноул'** пентру тот' дяуна *Тиrітор'*. Мартін' Задека. Букурещи, 836. Печ. обл. . . . . 2 р.
Съ многочисл. гадательн. таблицами. Оракулъ.

Бѣлградъ.

18. **Геріе, В.** Развитак исторіјске науке. Превео архим. Н. Дучич. У Биограду. 871. Печ. обл. . . . . 1 р. 25 к.
19. **Огледало** србско. У Бѣограду. (Около 1845 г.) Печ. обл.. . . . . 3 р.
Съ грав. на стали портр. Георгія Черпаго.

Варшава.

20. **Аристофанъ.** Птицы. Комедія, пер. съ греч. М. Скворцовъ. Варш. 874. Печ. обл. 1 р.
21. **Богородицкій, В.** Введеніе въ изученіе русскаго вокализма. Варш. 882. Печ. обл. 1 р.
22. **Глаголевъ, капит.** Взрывчатые составы пироксилинъ и динамитъ и примѣненіе ихъ къ военному дѣлу саперами и кавалеріею. Варш. 882. 16°. Печ. обл. Съ 4-мя листами фигуръ . . . . 30 к.
23. **Донесеніе** Варшавскаго Слѣдственнаго Комитета (о декабристахъ). Варш. 826. Обл. Стран. 73—74 поврежд. Экз. подерж. 1 р.
24. **Льюисъ, Дж.** Актеры и сценическое искусство. Перев. съ англ. Ф. Павловъ Варш. 876 . . . . 2 р.
25. **Микуцкій, С.** Нѣсколько словъ по поводу соч. А. С. Будиловича: „Первобытные Славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ". Варш. Безъ года 5 стран. . . . . 30 к.
26. **Описаніе** стекляннаго и хрустальнаго завода въ колоніи „Чехи" Гарволинск. у., Сѣдл. губ. въ Царствѣ Польскомъ, принадлежащаго братьямъ В. и Э. Гордличкамъ. Варш. 870. 12°. Печ. обл. . . . . 1 р.
27. **Отчетъ** по вѣдомству народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ за 1865 г. Варш. 866. Пер. . . . . 2 р.
На велен. бумагѣ. Не поступало въ продажу.
28. **Правила** для солдатъ, какимъ образомъ они должны поступать на службѣ и внѣ оной, сохраняя приличную осанку. Варш. 826. Сафьян. пер., съ золот. обрѣз. Экз. на веленевой бумагѣ. . . . . 3 р.
Изданіе не поступало въ продажу.
29. а) **Правила** построеній и движеній фурштатскаго баталіона по мирному положенію и по военному. Варш. 823. Съ 18 грав. планами. На русск. и польск. языкахъ.
б) **Прибавленіе** къ баталіонному полковому и линейному ученіямъ. Варш. 825 Съ 10-ю грав. планами. На русск. и польск. языкахъ. Обѣ книги въ сафьян. тисн. перепл., на веленевой бумагѣ . . . . 6 р.
30. **Самоквасовъ, Д.** Сборникъ обычнаго права сибирскихъ инородцевъ. Варш. 876. Печ. обл. . . . . 3 р.
31. **Сборникъ** циркуляровъ по управленію духовными дѣлами. Ч. I. 2 т. Варш. 866. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.
32. **Словарь** росс.-польскій. Сост. А. Р. Буквы А—Н. Варш. 841. Пер. . . 1 р.
33. **Смирновъ, А.** Философія Берклп. Историч. и критич. очеркъ. Варш. 873. . 2 р.
34. **Устимовичъ, М.** Заговоры и покушеніе на жизнь намѣстника въ Царствѣ Польскомъ ген.-фельдм. графа Берга. Варш. 870. 2 р.
Съ литогр. портр. гр. Берга и картиной покушенія. (Не достаетъ рисунковъ гранатъ).
35. **Холмскій** греко-уніатскій мѣсяцословъ на 1868 г. Варш. . . . . . 1 р. 25 к.
Съ литогр. портр. Имп. Александра II, рисункомъ и картою Привисл. края.
36. **Электро-магнитный** телеграфъ, его теорія и устройство. Варшава. 856. Печ. обл. 50 к.
Съ XVII литогр. таблицами фигуръ.

Венеція.

37. **Медици, М.** Армяно-русская грамматика. Венеція, 840. Обл. . . . . 3 р.

Вильна.

38. **Барсовъ, Н.** Географическій словарь русской земли. (IX—XIV ст.) Вильна. 865. Печ. обл. (1 р. 50 к.). . . . . . 3 р.
39. **Бѣляевъ, И.** Очеркъ исторіи сѣверозападн. края. Вил. 867. Печ. обл. . 2 р.
Распроданное изданіе.
40. **Вильна** 10 апр. 1866 г. (По поводу покушенія на жизнь Государя Императора). 5 стран. . . . . 25 к.
41. **Востоковъ, А.** Старческія воспоминанія видѣннаго, слышаннаго и читаннаго о происшествіяхъ, совершившихся въ западн. областяхъ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ съ 1793 г. по настоящее время. Отт. изъ „Вѣст. Югозап. Рос." 56 стран . . . . 50 к.
42. **Выписка** изъ Литовск. Статута всѣхъ статей, относящихся до наслѣдств. права послѣ безпотомнаго племянника или безпотомной племянницы съ объясненіемъ оныхъ Статей. (Вильна?) Безъ года. Въ лист. 6 стран. . . . . 2 р.
43. **Гильтебрандтъ, П.** Сборникъ памятниковъ народнаго творчества въ Сѣв.-Западн. краѣ. Вып. I (единств.) Вил. 866. Пер. 5 р.
Распроданное изданіе.

44. **Говорскій, К.** Іоасафатъ Кунцевичъ Полоцкій. Униатскій Архіеписк. В. 865. Печ. обл. . . . . 50 к.

45. **Гогель, Н.** Іосафатъ Огрызко и петербургскій революціонный ржондъ въ дѣлѣ послѣдняго мятежа. Вил. 866 . . . 1 р.

46. **Жировицкая** чудотворная икона Божіей Матери и Жировицкая обитель Вил. 867. Печ. обл. . . . . 50 к.
Съ литогр. изобр. Божіей Матери.

47. **Замѣчательности** сѣверо-западнаго края. Вып. I. (единств.). Вильна. 868. 4°. Печ. обл. Верхній лѣв. уголъ порванъ, едва повредивъ текстъ. . . . . 40 к.

48. **Западно-русскій** мѣсяцословъ на 1865 г. Вил. 864. 4°. Лит. Папка. . . . . 1 р.
Съ грав. на стали портр. Александра II.

49. **Записки** Виленской Археологич. Коммиссіи. Ч. I. (единств.) Изд. подъ ред. А. Киркора и М. Гусева. Вил. 856. На русск. и польск. языкахъ. . . . . . . 75 к.

50. **Kazanie** Swiętego Grzegorza Biskupa Nazyanzenskiego o milości ku ubogim, z greckiego języka po polsku wyložone, obok z greckim textem i staro — ruskim przekladem. Przez X. Mamerta z Fulsztyna Herburta. Wilno. 843. 4°. Печ. обл. . . . . 5 р.
Съ иконнымъ литогр. портр. Григорія Назіанзина. На русскомъ, греческомъ и польскомъ языкахъ.

51. **К(уляминск)ій, И.** Александръ Герценъ, онъ жъ Искандеръ. Отт. изъ „Вѣстн. Зап. Россіи“. 6 стран. . . . . 50 к.

52. **Латышскій** мѣсяцесловъ на 1867 г. Вильна 867. 4° . . . . 75 к.

53. **Латышско-русскій** мѣсяцесловъ на 1868 г. Вильна 867. 4° . . . . 75 к.

54. **Марковъ, В.** Святки и басня Прошлогодніе календари. Вил. 855. 4°. Печ. обл. 50 к.

55. **Мѣсяцословъ** хозяйственный на лѣто Христово 1847. Вил. 4°. Печ. обл. . 50 к.

56. **Томъ**, на 1848 г. Вил. 4°. Печ. обл. 50 к.

57. **Нѣсколько** словъ объ европейск. конгрессѣ въ Парижѣ. (Отт. изъ „Вѣст. Югозап. Рос.“ 9 стран. . . . . 25 к.

58. **Польская** революціонная обѣдня. Вил. 866. Печ. обл. . . . . 50 к.

59. **Пржибыльскій, Р.** Бирштаны въ лечебный сезонъ 1883 г. Вил. 884. Печ. обл. 30 к.

60. **50-лѣтній** юбилей правосл. Литовской Духовной Семинаріи. 7 окт. 1878 г. Вил. 878. Печ обл. . . . . 1 р.

61. **(Ратчъ, В.)** Польская эмиграція до и во время послѣдняго мятежа 1831 — 1863 г. Вил. 866. . . . . 3 р.

62. **Сборникъ** документовъ, уясняющихъ отношенія. латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности 2 вып. Вил. 865—66. Печ. обл. . . . . 3 р. 50 к.

63. **Томъ,** вып. I. Вил. 865. Печ. обл. 1 р. 50 к.

64. **Собраніе** государств. и частныхъ актовъ, касающихся исторіи Литвы и соединенныхъ съ ней владѣній (отъ 1387 до 1710 г.) Изд. Виленской Археогр. Коммиссіи. Ч. I, (единств.) Вил. 858. 4°. Обл. . . . 2 р.

65. **Стороженко, А.** Эпизодъ изъ поѣздокъ по сѣверо-западному краю Россіи. Вил. 866. Обл. . . . . 50 к.

66. **Цыловъ, Н.** Сборникъ распоряженій гр. Мих. Ник. Муравьева по усмиренію польскаго мятежа въ сѣверо-зап. губерніяхъ 1863 — 64. Вил. 866. 4°. Пер. съ сохр. печ. обл. . . . . 4 р.

67. **Эпизоды** изъ жизни Шевченка. П. М — са. Отт. изъ „Вѣст. Зап. Россіи“. 11 стр. . . . . 50 к.

68. **Эремичъ, И.** Очерки Бѣлорусскаго Полѣсья. Вил. 868. Печ. обл. . . 1 р. 50 к.

Витебскъ.

69. **Историч.** свѣденія о Витебскомъ градскомъ Успенскомъ соборѣ и нѣкоторыхъ событіяхъ, связанн. съ нимъ, собр. настоятелемъ того Собора. Вит. 875 . . 40 к.

70 **Сапуновъ. А.** Историческ. записка 75-лѣтія Витебской гимназіи. Витеб. 884. 1 р. 50 к.

Владикавказъ.

71. **Ступинъ, М.** Исторія тѣлесныхъ наказаній въ Россіи отъ судебниковъ до настоящаго времени. Владик. 887. Печ. обл. 1 р. 50 к.

Владиміръ.

72. **Виноградовъ, А.** Владимірскій Успенскій соборъ и открытыя въ немъ фрески. Влад. 884. Печ. обл. . . . . . . 30 к.

73. — Исторія Владимірскаго каѳедр. Успенскаго Собора. Вл. 877. . . . 1 р.
Съ лит. изображ. наруж. вида собора.

74. **Владимірское** Православное Братство Александра Невскаго. Отчетъ о дѣятельности Братства за 1884—1885 г. Влад. 886. Печ. обл. Экз. на велен. бумагѣ . . 1 р.

75. **Городъ** Владиміръ на Клязьмѣ. Влад. 858. Обл. . . . . 50 к.

76. **Гофманнъ, Ф.** Врачь самъ себѣ или собраніе полезныхъ наставленій по которымъ всякій безъ помощи медиковъ можетъ востановлять и сохранять свое здравіе съ присовокупленіемъ разсужденія о превосходствѣ домашнихъ лекарствъ. Пер. съ латин. П. Озеровъ. Владим. 802. 12°. Совр. кож. пер. 3 р.

77. **Дешевый.** подарокъ суевѣрамъ, состоящій изъ разсужденія о домовомъ и укора на предразсудки. Пер. съ лат. Н. Щеголевъ. Влад. 799. Совр. кож. пер. Подерж. 3 р.
Рѣдкость.

78. **Живописная** картина Швейцаріи. Перев. съ фр. С. Петровскій Влад. Въ т. Губ. Правл. 798. 12°. Обл. . . . . . 2 р.

79. **Іоасафъ, іеромон.** О св. иконахъ, особенно чтимыхъ, находящихся во Владимірской епархіи. Влад. 859. Печ. обл. 50 к.

80. **Іоасафъ, Іеромон.** Церк.-историч. описаніе Владимірскихъ достопамятностей. Влад. 857. Печ. обл. . . . . 2 р.

81. **Каталогъ** анатомич. музеума Михайлова. Влад. 870. Печ. обл. . . . . . 25 к.

82. **Мысли и находи, или діэтетика** съ изображеніемъ темпераментовъ и показаніемъ легчайшихъ способовъ, какъ поправлять ихъ, приближая къ умѣренному сложенію, купно съ начертаніемъ пороковъ или недостатковъ и излишествъ въ твердыхъ и жидкихъ частяхъ тѣла человѣческаго и проч. Перев. съ фр. А. Ястребцовъ. Влад. 799. 12°. Совр. пер. . . . . 3 р.

Рѣдкость.

83. **Торжество** освященія и открытія церковно-приходской школы въ г. Покровѣ, Владим. губ. Влад. 887. Печ обл. . 30 к.

84. **Труды** Владимірскаго губерн статистическаго комитета. 6 выпусковъ. Подъ редакціею секретаря комитета Тихонравова. Владиміръ. 863—67. Печ. обл. . . . 10 р.

Съ 4-мя рисунками на отдѣл. листахъ. Въ „Трудахъ" между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи: **Н. Тихонравова.** Памятники церковнаго и гражданскаго зодчества во Владимірской губ. XII вѣка; Археологическія изслѣдованія во Владимірской губерніи; Вкладная книга Владим.-Рожествен. монастыря и др.—**Гарелина.** Этнографич. очеркъ обычаевъ жителей Шуйскаго уѣзда и др.—**Веселовскаго, К.** Свадебные обряды въ Мордвиновской волости Гороховецкаго уѣзда и многія другія статьи.

85. **Шрекъ.** Всеобщая исторія. Ч. I. (слѣд. 2 ч.). Влад. 799. Совр. пер. . . . . 1 р.

Вологда.

86. **Вѣрюжскій, І.** Препод. Герасимъ, основатель Троицкаго Кайсарова монастыря, Волог. чудотворецъ. Вол. 879. Печ. обл. 25 к.

87. — Препод. Димитрій, игум. Прилуцкій, Волог. чудотворецъ. Волог. 879. Печ. обл. . . . . 30 к.

88. — Препод. Игнатій Прилуцкій, въ мірѣ князь Іоаннъ, Вологодскій чудотворецъ. Вол. 880. Печ. обл. . . . . 25 к.

Воронежъ.

89. **Архангельскій, А.** Цвѣтущій періодъ древне-болгарской письменности и одинъ изъ его представителей. Вор. 886. 14 стран. Печ. обл. . . . . 75 к.

90. **Бодровъ, Н.** Доисторическое единство симовскихъ и арійскихъ языковъ и народовъ. (Сравнительно-филологич. очеркъ). Ворон. 885. Печ. обл. (1 р.). . . . . 1 р. 50 к.

Напечатано 290 экз.

91. **Де-Пуле, М.** Матеріалы для исторіи Воронеж. и сосѣднихъ губ., состоящихъ изъ Царск. грамотъ и другихъ актовъ XVII и XVIII ст. Кн. I. Вор. 861. Печ. обл. 5 р.

Рѣдкость.

92. **Ефремовъ, Л.** Басни. Изд. 4-е, дополн. Ворон. 860. 12°. Обл. Почит. Съ картинками . . . . 50 к.

93. **Мюллеръ, М.** Наука о языкѣ. Съ англ. Вып. I. (единств.). Ворон. 868. Печ. обл. 2 р.

94. **Никитинъ, И.** Стихотворенія. Ворон. 856. Пер. . . . . 3 р.

Первое и рѣдкое изданіе гр. Д. Н. Тостого.

95. **Памятная книжка для** жителей Воронежской губ. на 1856 г. Ворон. 856. Обл. 2 р.

Статьи: 1) **О воронежск.** воеводахъ, намѣстникахъ, генер.-губернаторахъ и губернаторахъ. 2) **Объ архіереяхъ,** управлявшихъ Воронежскою епархіею. 3) **Малышевъ, И.** Очеркъ исторіи судоходства по р. Дону до Петра Вел. 4) **Скрябинъ.** О мѣстныхъ праздникахъ и крестныхъ ходахъ въ Ворон. губ.

96. **Тимоѳей, архим.** Кратк. описаніе жизни преосв. Тихона, еп. Воронежскаго и Елецкаго. Изд. 5-е. Ворон. 8С0. Совр. обл. 3 р.

Рѣдкость.

97. **Хованскій, А.** Отзывы критики о книгѣ Д. В. Цвѣтаева „Баллады Шиллера". Опытъ объясненія. 1-я группа балладъ. Ворон. 883. Печ. обл. . . . . 40 к.

98. **Чудиновъ, А.** Очерки изъ исторіи языкознанія. Развитіе грамматич. теорій въ средніе вѣка. Ворон. 871. Печ. обл. . 75 к.

Вѣна.

99. **Всемірная** выставка въ Вѣнѣ 1873. Желѣзные заводы Крезо (Creusot). Каталогъ выставл. предметовъ. Вѣна. 873. . . 40 к.

100. **Егеръ (фонъ).** Скала шрифтовъ для изслѣдованія зрѣнія. Вѣна. 866. Печ. обл. 75 к.

101. **О неудобности** латинской азбуки въ письменности русской. Разсужденіе Богдана А. Д. Вѣдень. 859. Печ. обл. . . . 50 к.

Вятка.

102. **Никитниковъ, Г.** Іерархія Вятской епархіи. Вятка. 863. Печ. обл. . . . . . 2 р.

Гельсингфорсъ.

103. **Высочайшее** Его Имп. Вел. постановленіе о лоцманскомъ и маячномъ вѣдомствѣ Финляндіи. Гельс. 857. 4°. Сафьян. тисн. пер., съ золот. обрѣз. . . . . 3 р.

Не поступало въ продажу.

104. **Игнаціусъ, К.** Великое Княжество Финляндское. Статистич. замѣтки. Перев. А. Линдгренъ. Новое изд. Гельсингф. 882. Печ. обл. Съ картою . . . . 1 р.

Дерптъ.

105. (**Евгеній, митр. Кіев.**). Описаніе Іоанно-Предтечева Псковскаго монаст. Дерптъ. 821. Совр. обл. . . . . . . 1 р. 50 к.

106. **Манштейнъ**. Современныя записки о Россіи. Пер. съ франц. 2 т. Дерптъ. 810. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

107. **Обзоръ** дѣятельности Имп. Дерптскаго университета. На память о 1802—1865 годахъ. Дерптъ. 866. Печ. обл. . . . 1 р.

108. **Обозрѣніе** лекцій въ Имп. Дертск. универс. на I семестръ 1865 г. Дерптъ. 865. Обл. . . . . 25 к.

109. **Тоже**, на II семестръ 1864 г. Д. 864. Обл. . . . . 25 к.

Дрезденъ.

110. **Езерскій. Ѳ**. Теорія торговаго счетоводства по новой системѣ. Дрезд. 873. Пер. . . . . 1 р.

111. **Положеніе** о православной церкви въ Дрезденѣ Дрезд. 862. 8 стр. Печ. обл. 50 к.

Дюссельдорфъ.

112. **Цѣлебные** источники Гомбурга. Дюссельдорфъ. 890. 16° Печ. обл. Съ 8-ю рисунками. . . . . 50 к.

Екатеринодаръ.

113. **Каменевъ, М**. Ессентукскія минеральныя воды. Екатеринод. 879. Печ. обл. 75 к.

Екатеринославъ.

114. **Аскоченскій, А**. Взглядъ на природу и болѣзни человѣч. организма, съ прибавл. краткой исторіи медицины. Екатериносл. 852. Пер. . . . . 1 р.

115. **Кандауровъ, В**. Поменьше опеки. Романъ. Екатериносл. 867. Пер. . . . 75 к.

Елисаветградъ.

116. **Гебелеръ, А**. Правило шахматной игры между двумя, тремя и четырьмя игроками. Съ нѣм. Елисаветградъ. 875. Печ. обл. Съ таблицею фигуръ . . . . . . 1 р. 25 к.

117. **Чарторыжскій**. Лубенскіе гусары. Ч. I. (единств.). Елисаветгр. 872. Печ. обл. 75 к.

Житоміръ.

118. **Систематическій** каталогъ книгамъ Житомірской русской публ. библіотеки. Житом. 870. Печ. обл. (40 к.) . . . . . 75 к.

119. **Шигаринъ, Н**. Очерки юго-западнаго края. Житоміръ. 867. Печ. обл. 1 р. 50 к.

Иркутскъ.

120. (**Громовъ П.**). Начало христіанства въ Иркутскѣ, и св. Иннокентій первый еписк. Иркутскій. Иркутскъ. 868. Пер.. . . 2 р.

Съ литогр. (раскраш.). портрет. Иннокентія и снимкомъ съ подписей разныхъ лицъ.

Казань.

121. **Агафоновъ, Н**. Воспоминаніе объ И. А. Шидловскомъ. Каз. 884. Печ. обл. . 25 к.

122. **Баженовъ, Н**. Записки о Раиеской пустыни, крестѣ въ Акахъ и Казанск. монастырѣ. Каз. 845. Обл. . . . . . 75 к.

123. **Березинъ, И**. Путешествіе по сѣверной Персіи. Каз. 852. Обл. Безъ портр. Мухаммеда Шаха . . . . 5 р.

Съ планами и видами замѣчательн. мѣстъ.

124. **Бугульминскій, Н**. Сибирская жел. дорога съ точки зрѣнія государственно-экономической купца Милютина. Каз. 884. 30 к.

125. **Бѣляевъ, Н**. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическ. этюдъ. Каз. 882. Печ. обл. . . . . 40 к.

126. **Владиміровъ, П**. Нѣсколько данныхъ для изученія сѣверно-великорусск. нарѣчія въ XVI и XVII ст. Каз. 878. Печ. обл. 75 к.

127. **Волкова, Анна Григорьева**. Біографич. очеркъ. Ѳ. К. Каз. 875. Печ. обл. . 25 к.

128. **Гавріилъ, архим**. а) Слово на день взятія Казани царемъ Іоанномъ Грознымъ. Каз. 833.

— б) Историч. описаніе памятника, сооруж. въ воспоминаніе убіенныхъ при взятіи Казани воиновъ на Зилантовой горѣ. Каз. 833. Съ грав. изображ. памятника. Въ одной совр. обл. . . . . . 1 р. 50 к.

129. **Григоровичъ, В**. Опытъ изложенія литературы словенъ въ ея главнѣйшихъ эпохахъ. Ч. I. (единств.) 1 и 2 эпохи. Каз. 843. Пер. . . . . 2 р.

130. **Егіазаровъ, С**. Изслѣдованія по исторіи учрежденій въ Закавказьи Ч. I. Сельская община Каз. 889 Пер.. . 2 р. 50 к.

131. **Ермій** философъ. (Въ русскомъ переводѣ). I. Н. Каз. 861. 16°. Обл . . 20 к.

132. **Загоскинъ, Н**. Верховники и шляхетство 1730 года. Каз. 881. Печ. обл. . 1 р.

133. **Загоскинъ, Н**. О правѣ владѣнія городскими дворами въ Моск. государствѣ. Историко-юридич. очеркъ. Каз. 877. Печ. облож. . . . . 75 к.

134. — Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-петровской Руси. Изслѣдованіе. Каз. 876. Печ. обл. (1 р. 20 к.) . . . . 2 р.

135. **Ибрагимовъ, Л**. Стихотворенія. Каз. 841. Подмоч. Печ. обл. . . . . . 50 к.

136. **Ивановъ, А**. Матеріалы къ антропологіи Пермск. края. Каз. 881. Печ. обл. 75 к.

137. **Износковъ.** Списокъ населенныхъ мѣстъ Казанскаго уѣзда, съ кратк. ихъ описаніемъ. Казань, 885 . . . . 2 р.

138. **Казань** прежде и теперь. Кр. историч. указатель достопримѣчательностей г. Казани и ея учрежденій. Каз 886. Печ. обл. 40 к.

139. **Каталогъ** выставки 1882 г. Общ. Археол., Ист. и Этногр. Каз. 882. . 50 к.

140. — преподаваній въ Имп. Каз. унив—тѣ на 1825—1826 академ. годъ. Каз. 826. 4°. Совр. обл. . . . . . . 75 к.

141. **Киттары, М.** Вятская очередная выставка сельск. произведеній. 1854. Казань. 856. Печ. обл. . . . . 1 р.

142. **Ковалевскій, О.** Монгольско-русско-французскій словарь. Томъ I-й (слѣдуетъ три). Казань 844. 4°. Печ. обл. . . . . 10 р.

Рѣдкость.

143. **Корсаковъ, Д.** Меря и Ростовское княжество. Очерки изъ исторіи Ростовско-Суздальской земли. Каз. 872. Печ. обл. (1 р. 50 к.). . . . . 5 р.

Распроданное изданіе, напеч. въ количествѣ 250 экз.

144 **Костровъ, кн.** Кизильскіе татары. Отт. изъ „Каз. Губ. Вѣд". 1853 г. 38 стр. 1 р.

145. **Кр. очеркъ** 8-лѣтней дѣятельности Каз. Общ. Арх., Ист. и Этногр. и его задачи. Каз 786. . . . . 25 к.

146. **(Крестовниковъ, Н.)** Записка о сальной торговлѣ въ Сѣверо-восточной Россіи и Сибири. Казань, 861. Печ. обл. . . . 75 к.

147. **Левандовскій, Ф.** О народн. училищахъ и учительск. семинаріяхъ въ Пруссіи. Каз. 859. Печ. обл. . . . . 1 р.

148. **Лиловъ, А.** О такъ называемой Кирилловой книгѣ. Библіографич. изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старообрядст ву. Каз. 858. Печ. обл. . . . . . . 1 р.

149. **Львовъ, И.** О причинахъ женскихъ болѣзней. Публ. лекція. Каз. 887. 12°. Печ. обл. . . . . 50 к.

150. **Маловъ, Е.** Село Бетьки. Отт. изъ „Каз. Губ. Вѣд." 1868 г. 24 стр. . 30 к.

151. **Матеріалы** историческ. и юридическіе района бывшаго Приказа Казанскаго дворца. Т. I. Архивъ князя В. И. Баюшева. Разобр. и приготовленъ къ изданію проф. Н. П Загоскинымъ. Каз. 882. Печ. обл. 1 р. 25 к.

152. **Мельниковъ, С.** Акты историческіе и юридическіе и др. царскія грамоты Казанской и друг. сосѣдств губерній. Т. I (единств). Каз. 859. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.

153. **Монастырскій, С.** Иллюстриров. спутникъ по Волгѣ въ 3-хъ ч. Историко-статистич. очеркъ и справочный указатель. Каз. 884. Хор. пер . . . . 3 р.

Со многими рисунками и картою Волги.

154. **Начертаніе** правилъ чувашскаго языка и словарь. Каз. 836. Пер. . . . . 2 р.

155. **Обозрѣніе** преподаванія наукъ въ Имп. Каз. унив—тѣ на 1834—1835 учебный годъ. 5 кн. Каз. 834. 4°. Обл. На русск. и латин. языкахъ. . . . . 2 р.

156. **Образцы** Мордовской народной словесности. 2 выпуска. Выпускъ I-й. Пѣсни. Выпускъ II-й. Сказки и загадки. Казань. 882—83. Пер. . . . . 3 р.

На Эрзянскомъ и нѣкоторыя на Мокшанскомъ нарѣчіи Мордовскаго языка съ русскимъ переводомъ.

157. **Общій каталогъ** Казанской научно-промышл. выставки 1890 г. Каз 890. Печ. обл. . . . . 2 р 50 к.

158. **Остенъ.** Памятникъ Русской духовной письменности XVII вѣка. Каз. 865 Обл. Безъ портр. патр. Іоакима . . . . 1 р.

159. **Отчетъ** о дѣятельности и состояніи Общ. Археол., Ист. и Этногр. за 1880—81, 82—83, 85 и 87 гг. Каз. 881—888. . 1 р.

160. **П(етров)скій, М.** Кн. А. М. Курбскій. Историко-библіографич. замѣтки по поводу послѣдняго изданія его „Сказаній". Каз. 873 Печ. обл. . . . . 40 к.

161. **(Плиній).** Дачная обстановка и образъ дачной жизни знатнаго и богатаго римлянина въ 1-мъ ст. по Р. Х. (Четыре письма Плинія Младшаго въ русскомъ переводѣ П. Гвоздева). Казань 888. Печ. обл. . 25 к.

162. **Поповъ, В.** Разборъ Дарвинова ученія о происхожденіи человѣка. Вып. I (единств.) Каз. 874. Печ. обл. . . . . 1 р.

163. **Порфирьевъ, И.** Апокрифич. сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Изслѣдованіе. Каз. 872. Печ. обл. . . 2 р.

164. **Правила** для студентовъ и слушателей Имп. Каз. унив—та. Каз 863. . . 25 к.

165. — и програмы испытанія для желающихъ поступить въ число воспитанниковъ Каз Учительск. Института. Каз. 877. 20 к.

166. **Програмы** для испытанія студентовъ Имп. Каз. унив—та по окончаніи 1832—1833 академ. года. Каз. 833. 4°. Обл. . . 2 р.

167. **Протоколъ** Чрезв. Общаго Собр. гг. членовъ Общ. Арх., Ист. и Этногр 16 іюня 1885 г. Каз. 885. . . . . 25 к.

168. **Протоколы** засѣданій совѣта и общихъ собраній членовъ Общ. Арх., Ист. и Этногр. за 1880 — 1881 гг. Т. IV. Каз. 885. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.

Приложенія. 1) Духовная В. Н. Татищева. 2) Казариновъ В. О Мишарахъ Чистопольскаго уѣзда. 3) Маловъ, Е. Свѣдѣнія о Мишарахъ, этногр. очеркъ.

169. **Росписаніе** преподаваній въ Имп. Каз. унив—тѣ на 1827—1828 академ. годъ. Каз. 827. 4°. Обл. . . . . 75 к.

170. **Тожъ,** на 1828 — 1829 г. . . 75 к.

171. **Тожъ,** на 1831 — 1832 г. . . 75 к.

172. **Тожъ,** на 1832 — 1833 г. . . 75 к.

173. **Рыбушкинъ, М.** Кр. исторія г. Казани. Ч. I. (слѣд. 2 ч.). Каз. 834. Печ. обл. Съ планомъ города. . . . . 1 р.

174. **Сбоевъ, В.** Изслѣдованія объ инородцахъ Каз. губ. Каз. 856. Печ. обл. 1 р. 50 к.

175. **Смирновъ, А.** Механич. міровоззрѣніе и психическая жизнь. Каз. 877. Печ. обл. . . . . 50 к.

176. **Смирновъ, И.** Отношенія Венеціи къ городскимъ общинамъ Далмаціи съ XII

до половины XIV в. Казань. 880. Неразрѣз. . . . . 1 р. 50 к.
177. **Соловьевъ, А.** Историч. повѣствованіе о веществ. Христіанской святынѣ, сохраненной отъ земной жизни. Господа Іисуса Христа и Его Прев. Матери. Каз. 876. Печ. обл. . . . . 60 к.
178. **Софійскій, И.** О киреметяхъ, Крещеныхъ татаръ Казанскаго края. Лекція. Отт. изъ „Изв. по Каз Еп." 1877 г. 16 стр. 40 к.
179. **Степановъ, С.** Изслѣдованіе Казанскаго юфтоваго производства подошвенныхъ кожъ. Каз 854. Печ. обл. . . . . . . 2 р.
180. **Стоглавъ.** Казань, 862. . . . 2 р.
181. **Уставъ** Общ. Археол., Ист и Этногр. Каз. 878 Печ обл. . . . . . . 50 к.
182. **Флоринскій, В.** Проектъ публичн. историко-этнографич. музея при Каз. Обш. Археол., Ист. и Этнографіи. Каз. 879. 15 стран. . . . . 30 к.
183. **Фуксъ, А. г-жа.** Записки о чувашахъ и черемисахъ Казанской губ. Каз. 840. Печ. обл. . . . . 3 р.
184. **Фуксъ, К.** Казанскіе татары въ статистич. и этнографич. отношеніяхъ Каз. 844. Обл. . . . . 3 р.
185. **Черемисская грамматика.** Каз. 837. Пер. . . . . 2 р.
186. **Шестаковъ, П.** Св. Стефанъ, первосвятитель Пермскій. Каз. 868. Пер. . 1 р.
Со снимкомъ съ пермскихъ письменъ.
187. **Шимановскій, М.** Первая часть десятаго тома съ ея историческими основаніями. Выпускъ I-й. Книга первая о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ. Казань 870. Печ. обл. . . . . 2 р.
188. **Шпилевскій, С.** О задачахъ дѣятельности Каз. Общ. Археологіи, Исторіи и Этнографіи *Золотницкій, Н.* Замѣтка о названіяхъ Булгаръ, Биляръ и Моркваши. Каз. 884. Печ. обл. (45 к.). . . . 75 к.
189. — Семейныя власти у древн. славянъ и германцевъ. Каз. 869. Печ. обл. 2 р.
190. — Союзъ родственной защиты у древн. германцевъ и славянъ. Изслѣдованіе. Каз. 866. . . . . 1 р. 50 к.
191. **Шпилевскій, С., Шестаковъ, П. и Корсаковъ, Д.** Памяти гр А. С. Уварова. Рѣчи, произн. въ засѣданіи Каз. Общ., Арх., Ист. и Этн. 17 янв. 1885 г. Каз. 885 Печ. обл. 60 к.
192. **Щаповъ, А.** Голосъ древней русской церкви объ улучшеніи быта несвободныхъ людей. Рѣчь. Каз. 859. Печ. обл. . 50 к.
193. — Русскій расколъ старообрядчества. Казань 859. . . . . 3 р.
194. **Юридическій** сборникъ изданный Д. Мейеромъ. Казань 855. Пер. . . . 5 р.

Калуга.

195. **Бомарше.** Сивильской цырюльникъ или безполезная предосторожность. Ком. въ 4 д. Съ фр. Кал. 794. Совр. пер. . . . 3 р.
196. **Герасимъ, архим.** Бесѣды на разные случаи. Калуга 861. Обл. . . . . 50 к.
197. (**Камюзетъ**), Начала противъ безвѣрія Перев. Ѳеофилактъ, еп. Калужскій. Кал. 806. . . . . 2 р.
Рѣдкость.
198. **Комментарій** къ Корнелія Непота жизнеописаніямъ Гамилькара, Ганнибала и М. Порція Катона. Сост. Ем. Гор. 2 ч. Кал. 871—72. 16°. Обл. . . . . 40 к.
199. **Леонидъ, іеромон.** Историч. описаніе Калуж. Лаврентіева мон—ря. Кал 886. 75 к.
Съ литограф. изобраafж. св. Блаженнаго Лаврентія, видами монастыря и Крестовской церкви и изображ. Животворящаго креста.

Каменецъ-Подольскъ.

200. **Шульгинъ, И.** Душа человѣческая съ ея главными свойствами и способностями. Каменецъ-Подольскій. 858. Печ. обл. 1 р.

Карлсруэ.

201. **Базаровъ, І.** О христіанскомъ воспитаніи. Карлсруэ. 860. 12°. Папка. . 50 к.
202. **Лермонтовъ, М.** Ангелъ смерти. Восточ. повѣсть. Карлсруэ. 857. Печ. обл. . 50 к.
203. **Тюненъ (фонъ) І. Г.** Уединенное государство въ отношеніи къ общественной экономіи. Извлечено и приспособлено для русскихъ читателей М. Волковымъ. Карлсруэ. 857. Пер. . . . . 2 р.

Кишиневъ.

204. **Протоколы** засѣданій Кишиневск. военно-санитарн. Общества. Протоколы 2-го, 3-го, 6-го, 8-го, 9-го. 10-го, 17-го, 18-го и 19-го очередныхъ засѣданій. Кишин. 887—89. 16°. Всего 10 брошюръ . . . . 1 р.
205. **Сказаніе** о св. иконѣ Бож. Матери, находящейся въ Гербовецкомъ Свято-Успенск. мон—рѣ и именуемою Гербовецкою. Изд. 2-е. Кишин. 860. 12°. 12 стр. . 30 к.
206. **Уставъ** военно-санит. Общества въ г. Кишиневѣ. Киш. 886. 16°. . . . . 25 к.
207. — Кишиневскаго военнаго собранія, составл. на точномъ основаніи положенія объ офицерск. собраніяхъ въ отдѣльн. частяхъ войскъ. Киш. 884. 16°. . . 25 к.

Кіевъ.

208. **Аскоченскій, В.** Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академіею. 2 ч. Кіевъ, 856. Печ обл. . . . . 2 р. 50 к.
209. **Бенъ-де Фуньеръ, Л.** Игры древнихъ. Пер. съ фр. подъ ред. А. Иванова. Вып. I (единств.) К. 877. Пер. Съ политип. въ текстѣ. . . . . 1 р. 25 к.

210. **Бидпаія и Локманъ.** Индійскія басни и сказки. Перев. на турецкій яз. Али-Челеби-Бен-Салее. Начало перевода на фр. яз. сдѣлано М. Галландомъ и окончено Кардономъ. Русскій переводъ обработанъ В. М. Ч. I. (единств.) К. 876. Печ. обл. . . . 1 р.

211. **Бильбасовъ, В.** Поповскій король Генрихъ IV Распе. Историч. изслѣдованіе. К. 867. Печ. обл. Съ генеалогич. таблицею. 2 р.

212. **Бѣлинскій, Максимъ (І. Ясинскій).** Путеводная звѣзда. К. 886. 12°. Печ. обл (75 к.) 40 к.

213. **Вагнеръ, А.** Русскія бумажныя деньги. Перев. Н. Бунге. Съ дополн. и примѣч. переводчика. К. 871. Обл. . . . . 3 р.

214. **Вальтеръ, А.** Зависимость или свобода, учиться или учить? К. 865. 16°. . 25 к.

215. **Говорскій, К.** Жизнь препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой. К. 863. Загл. лист. помаранъ . . . . 25 к.

Съ литогр. изображ. креста.

216. **Горошковскій, А.** Ворона въ соколиныхъ перьяхъ. (Посвящ. птенцамъ Герценовскаго гнѣзда). . . . . 50 к.

217. **Жизнь** князя Андрея Михаиловича Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни. Акты изданныя Временною Комиссіею. 2 тома. Кіевъ 849. 4°. Печ. обл. . . . . . 15 р.

Съ 5-ю табл. рисунковъ.

218. **Записки** по церковному законовѣдѣнію. К. 848. Пер. . . . . 1 р.

219. **Тожъ,** изд. 2-е, испр. К. 857. Обл. 1 р. 50 к.

220. **(Иннокентій, еп.)** Историч. обозрѣніе богослужебныхъ книгъ греко-росс. церкви. К. 836. Совр. обл. . . . . . 1 р. 50 к.

221. **Карпенко 1 и 2.** Барвинокъ Украины. Вирши; и проза: Дмытро Войнаровскій. Повисть въ двохъ подилахъ. К. 845. Пер. 1 р.

222. **Катехизисъ** польскій и русскій. Извлеч. изъ „Юго-Зап. Вѣст.“ К. 863. 15 стр. 50 к.

223. **Кибальчичъ, Т.** Древности. (Указатель къ археологич. находкамъ 1875—76 гг.) К. 876. Печ. обл. . . . . 75 к.

224. **Кіевопечерскій** Патерикъ по древн. рукописямъ. Въ переложеніи на совр. русск. языкъ Маріи Викторовой. К. 870. Пер. 1 р.

225. **а) Кіевскій** сvнопсисъ. Изд. 2-е, испр. К. 823. 4°.

б) Прибавленіе къ сvнопсису Кіевскому. К. 823. 4°. Оба сочин. въ одн. плохомъ пер. 3 р.

226. **Кіевскія** трущобы, норы, горы и овраги, кіевскія мытарства, кіевскій рай и адъ. Т. I. Ч. I (единств.) Кіевъ. 868. 16°. Пер. 50 к.

227. **Клевановъ, А.** Три современ. вопроса. О воспитаніи — соціализмъ, коммунизмъ и нигилизмъ—о дворянствѣ по поводу столѣтія дворянской грамоты. К. 885. Печ. обл. 50 к.

229. **Корольковъ, И.** 20—лѣтіе журн. „Труды Кіев. Дух. Академіи“ (1860—1879 гг.) К. 883. Неразрѣз. . . . . 2 р.

230. **Краткое** историч. извѣст. о Кіевѣ. К. 801. Обл. Под. . . . . 1 р.

231. **Кулжинскій, И.** Исторія Польши. (Очеркъ). К. 864. . . . . 1 р.

232. **Левицкій, О.** Внутренее состояніе Западно-Русской церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ концѣ XVI в. и унія К. 884. Печ. обл. . . . . . 1 р. 25 к.

233. **Левицкій, Ф.** Село Олешинъ. К. 868. Печ. обл. . . . . 50 к.

234. **Литературное** прибавленіе къ „Кіевскому Телеграфу“ 1862 г. къ №№ 10, 11 и 12. 4°. Обл. . . . . 25 к.

235. **Лучицкій, И.** Провинц. собранія во Франціи при Людовикѣ XVI и ихъ политич. роль. Кіевъ. 879. Печ. папка . . . 75 к.

236. **Милорадовичъ, Г. гр.** Воспоминанія о коронаціи Императора Александра II, камеръ-пажа двора Его Величества. Кіевъ. 883 4°. Печ. обл. . . . . 75 к.

237. — О родѣ дворянъ Полуботокъ. Кіевъ 870. Печ. обл. . . . . . . 75 к.

238. — Списокъ свиты Его Импер. Величества. По старшинству для назначенія къ 1-му январю 1883 года. Годъ шестой. Кіевъ 883. . . . . 25 к.

239. **Тожъ** къ 1 іюня 1886 г. Годъ восьмой. Кіевъ. 886. . . . . 25 к.

240. **Николай, архим.** О Жировицкомъ монастырѣ и находящейся въ немъ иконѣ Бож. Матери. Отт. изъ „Вѣст. Югозап. и Зап. Рос.“ 1864 г. 11 стр. Кіевъ. . 25 к.

241. **Новицкій, Г.** Голосъ служиваго, царств. Николая I. К. 863. 24 стр. . . . 25 к.

242. **Олесницкій, А** Судьбы древн. памятниковъ Св. Земли. К. 875. . . . . 60 к.

243. **Описаніе** церковной встрѣчи въ Кіевѣ Ея Имп. Вел. Александры Θеодоровны, Ея Имп. Выс. Маріи Николаевны и имп. Николая Павловича. К. Безъ года (828). 12°. 15 стран. . . . . 50 к.

244. **Опытъ** дипломатич. записки безъ лукавства и многословія. И. К. Отт. изъ „Вѣст. Югозап. и Зап. Рос.“ 8 стр. 25 к.

245. **Опыты упражненій** воспитанниковъ Кіевской дух. академіи. 2 т. К. 832. Обл. 5 р.

246. **Очеркъ** г. Чернигова и его области въ древнее и новое время. К. 846. Печ. обл. 2 р.

247. **Пирогевскій, В.** О началахъ международнаго права относительно иностранцевъ у народовъ древн. міра. К. 859. Печ. обл 75 к.

248. **Письма** южнорусса по поводу юбилея Крашевскаго. К. 879. 16°. Печ. папка. 75 к.

249. **Послѣдніе** дни жизни почившаго въ Бозѣ высокопреосв. Филарета, митр. Кіевскаго. К. 858. Печ. обл. . . . . . 1 р.

Съ литогр. портр. Филарета.

250. **Почаевская** Лавра и Острожское братство. Съ приложеніями. К. 871. Печ. обл. 75 к.

251. **Пятидесятилѣтній** юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сент. 1869 г. К. 869. Печ. обл. . . . . 2 р.

252. **Раевскій, П.** Эпизоды изъ жизни малоруссовъ (въ сценахъ). К. 872. Печ. обл. Стран. 121—128 утрачены. . . . . 40 к.

253. **Ренненкампфъ, Н.** Очерки юридиче-

ской энциклопедіи. Изд. 2-е, испр. и доп. К. 880. Печ. обл. (2 р. 50 к.). . . . 2 р.

254. **Реэстръ** книгамъ Кіевопечерской типографіи. (К.) 830. Въ л. 6 непом. стран. пер. . . . . 1 р.

255. **Роковой** вопросъ. Извлеч. изъ „Юго-зап. Вѣсти". К. 863. . . . . . . 50 к.

256. **Сборникъ** статистич. свѣдѣній о Кіевской губ. К 864. Печ. обл. . . . 75 к.

257. **Слово** русскаго человѣка къ народу живущему въ юго-западной Россіи. К. 864. . . . . 25 к.

258. **Современныя** басни. И. К. Кіевъ. 864. Печ. обл. . . . . 50 к.

259. **Сорокинъ, А.** Историч. записка о Преображенскомъ въ Москвѣ, кладбищѣ. К. 876. Печ. обл. . . . . 50 к.

260. **Спенсеръ, Г.** Описательная соціологія или группы соціологич. фактовъ классифициров. и распредѣленныя Спенсеромъ. *Англія.* Приложенія Перев. подъ ред. И. Лучицкаго. К. 878. Печ. обл. . . 3 р. 50 к.
Съ атласомъ таблицъ, составл. Дж. Колье. Больш. листъ. Печ. обл.

261. **Страшкевичъ, Н.** Замѣчательныя православныя святыни въ Холмско-Подляськой Руси. К. 886. . . . . 25 к.

262. **Туловъ, М.** Руководство къ познанію родовъ, видовъ и формъ поэзіи. К. 853. Пер. съ сохр. печ. обл. . . . . . 3 р.

263. **Указатель** святыни и свящ. достопамятностей Кіева. Изд. 2-е. К. 853. Сафьян. тисн пер., съ зол. обрѣз. . . . . 1 р.

264. **Тоже,** изд. 5-е. К. 871. Тисн. пер., съ зол. обрѣз. . . . . . 1 р. 25 к.

265. **Тоже.** изд. 6-е. К. 887. Тисн. пер., съ зол. обрѣз. . . . . . 1 р. 25 к.

266. **Утреннее** и вечернее вознощеніе мыслей и сердца къ Богу и молитвенные обѣты вѣры, надежды и любви. А. Е. О. Кіевъ. 844. 12°. Обл. . . . . 50 к.

267. **Философскій лексиконъ.** Т. I. А. Б. В. Кіевъ, 857. Обл. . . . . 3 р.

268. **Цицеронъ, М. Т.** О назначеніи Гнея Помпея полководцемъ. Пер. И. Ростовцевъ. 2-ое исправ. изданіе. К. 878. Печ. обл. 40 к.

269. **Чтенія** въ Историч. Общ. Нестора Лѣтописца. Кн. I. 1873—877. К. 879. Печ. обл. . . . . 2 р.
Съ 4-мя литогр. рисунк. древностей.

270. **Шафонскій, А.** Черниговскаго намѣстничества топографическое описаніе сочиненное въ Черниговѣ 1786 года. Издалъ М. Судіенко. Кіевъ. 851. 4°. . . . . . 5 р.
Съ 4-мя картами.

271. **Шигаринъ, Н.** Юго-Западный польскій миражъ. (Повѣсть). К. 864. . . . . 1 р.

272. **Юбилейный актъ** Императорск. Университета св. Владиміра. 8 сентября 1884 г. К. 885. Въ хромол. обл. . . . . 2 р.

273. **Юзефовичъ, М.** Чего требуетъ общественное образованіе? К. 859. Пер. На велен. бумагѣ. . . . . 1 р.

274. **Өеофанъ Прокоповичъ.** Разсужденіе о нетлѣніи мощей св. угодниковъ Божіихъ, въ Кіевскихъ пещерахъ нетлѣнно почивающихъ. Изд. 3-е. К. 823. 12°. Пер. . 1 р.

Ковно.

275. **Руководство** къ самоученію кройкѣ и шитью женскаго платья. Ковна, 870. Печ. обл. . . . . 1 р.

Козловъ.

276. **Открытіе** въ г. Козловѣ женскаго училища 2-го разряда Безъ мѣста (Козловъ?) и года. . . . . 25 к.

Константинополь.

277. **Найденовъ, И.** Французко-българскы разговорникъ. Цариградъ - Галата. 858. Пер. . . . . 2 р.

278. **Нещо** за безкнижни человѣци. Цареградъ. 858. 12°. Пер. . . . . . 50 к.

279. а) **Славейковъ, П.** Габровско-то училище и неговы-тѣ пърны попечители. Цариградъ. 866.
Съ портретами В. Априлова и Н. Палаузова и 2 видами памятниковъ.

б) **Смѣтка** на душеприкащикы—тѣ В. Е. Априлова подадена Н. Н. Априлову. Царигр. 867. Обѣ книги въ одномъ переплетѣ. 1 р.

280. **Уставъ** за управленіе-то на Българскуту екзархію. Цариградъ. 870. Печ. обл. 50 к.

Корчева.

281. **Хавскій, И.** Русскій простонародный театръ. Какъ бабы въ кликушъ обращаются. Комедь. Корчева. 868. 16°. Обл. . . 50 к.

Кострома.

282. **Андрониковъ, Н.** Историч. записки о Костромской Духовной семинаріи и Костр. Губернской гимназіи. Костр. 874. Печ. обл. . . . . 75 к.

283. **Вознесенскій Е.** Воспоминанія о путешествіяхъ Высоч. Особъ, благополучно царствующаго Императорск. Дома Романовыхъ, въ предѣлахъ Костромской губ. Кострома. 859. Печ. обл. (1 р.). . . . . . 75 к.

284. **Островскій, П.** Историч. записки о Костромѣ и ея святынѣ, благочестно чтимой въ Импер. Домѣ Романовыхъ. Костр. 864. Печ. обл. Съ автограф. автора. 1 р. 25 к.

285. **Открытіе** памятника въ г. Костромѣ царю Михаилу Өеодоровичу и поселянину

Ивану Сусанину, послѣдовавшее 14 марта 1851 г. Отт. изъ „Костр. Губ. Вѣд". 16 стр. . . . . 50 к.

286. **Соловьевъ, Е.** Свѣдѣнія о русск. скопцахъ. Костр. 870. 12°. Печ. обл. (60 к.) 2 р.

287. **Троицкій, Н.** О происхожденіи первыхъ трехъ канонич. евангелій. Опытъ разбора гипотезъ Г. Эвальда и Ю. Гольцмана. Костр. 878. Печ. обл. (2 р. 75 к.). . . 1 р. 50 к.

Кронштадтъ.

288. **Кергуенъ, П.** Описаніе празднества. даннаго въ честь академика А. Н. Савича 23 янв. 1866 г Кроншт. 866. Пер. . 1 р.

Лейпцигъ.

289. **Корнетъ, Ю.** Руководство къ изученію Русск., Франц., Англ. и Нѣм. разговора. Лейпц. 861. Пер. . . . . . 1 р. 50 к.

290. **Нашъ** Остзейскій вопросъ. Ф. В. Лейпц. Безъ года. Печ. обл. . . . 75 к.

Липецкъ.

291. **Кошкуль (фонъ), Ф.** Мнѣніе о положеніи Липецкихъ минеральныхъ ключей. Липецкъ, 876. 16°. . . . . 25 к.

292. **Соболевъ, И. д-ръ.** Липецкая бальнеологическая станція въ лѣчебный сезонъ 1887 г. Административный отчетъ. Липецкъ. 887. Печ. обл. . . . . 25 к.

293. **Современное** положеніе и нужды Кавказск. и Липецк. минеральн. водъ. Липецкъ. 876. 16°. Печ. обл. . . . . . . 30 к.

Лондонъ.

294. **Англо-Русскій** торговый журналъ. Январь № 1 (единствен.). Лондонъ. 884. Folio. Печ. обл. . . . . 40 к.

Львовъ.

295. **Михаилъ** Куземскій. Очеркъ его жизни и пращальное его слово, яко памятникъ его дѣятельности для блага Галицкой Руси. Львовъ. 868. 4°. 35 стран. . . . . 50 к.

Люблинъ.

296. **Страшкевичъ, Н.** Высокопреосв. Леонтій, архіеп. Холмскій и Варшавскій. Вып I. Люблинъ. 883. Печ. обл. . . . . 75 к.

Минскъ.

297. **Дерингъ.** Путешествіе мое по Верхней Бирманіи. Крайняя Индія. Приключенія. Минскъ. 889. 16°. Печ. обл. 32 стран. 25 к.

298. **Описаніе** церквей и приходовъ Минской епархіи. IX. Новогрудскій уѣздъ. Минскъ. 879. Печ. обл. . . . 1 р. 25 к.

Мстера.

299. **(Голышевъ, И.)** Древности Богоявленской церкви въ слободѣ Мстерѣ. Рисовалъ и издалъ И. Голышевъ. Сл. Мстера. 870. Folio. Печ. обл. . . . . 5 к.

19 литографированныхъ (цвѣтныхъ) таблицъ съ изображеніями древностей.

Наумбургъ.

300. **Янусъ.** Папа и Соборъ. Перев. съ нѣм. В. Ладинскій. Наумбургъ. 870. 12°. Печ обл. . . . . 2 р.

Нижній-Новгородъ.

301. **Аркадій, іеромон.** Описаніе Нижегор. Благовѣщенск. третьекл. мужск. мон-ря Н.-Н. 884. Печ. обл. . . . . 75 к.

Съ 9-ю литогр. рисунками.

302. **Виноградовъ, І.** Прощаніе высокопреосвящ. Іоанникія, бывш архіеп. Нижегор. и Арзамасскаго, а нынѣ экзарха Грузіи, съ Нижегородскою паствою. Отт. изъ „Ниж. Еп. Вѣд." 57 стран. . . . . . . 50 к.

303. **Гацискій, А.** Нижегородскій лѣтописецъ. Н.-Новг. 886. Печ. обл. . . . 1 р.

Съ фото-литогр. снимкомъ съ рукописи.

304. — Нижегородскій театръ. (1798—1867). Н.-Новг. 867. Печ. обл. . . 75 к.

305. **Исторія** и описаніе знаменитой картины изображ. Второе пришествіе Христа Спасителя или Страшный судъ. Писана прославл. художникомъ І. Ванъ-Эйкомъ. Н-Новг. Безъ года. 8 стран. . . . . 30 к.

306. **Мельниковъ, А. и Демьяновъ, Г.** Путеводитель по Нижегородской ярмаркѣ Н -Новг. 888. 12°. Печ. обл. (1 р.) . . . . 75 к.

307. **Овчинниковъ, М.** Кр. историко-статистич. очеркъ Нижегор. губ. (Н.-Новг.) Безъ года (около 1885 г.) 4°. 22 стран. На русск. и фр. языкахъ. Обл. . . . . 50 к.

Николаевъ.

308. **Бобровъ, С.** Таврида, или мой лѣтній день въ Таврич. Херсонисѣ. Лирико-эпическое пѣснотвореніе. Николаевъ, 798. Совр. кож. пер. . . . . 3 р.

309. **Кнорре, К.** Изъясненіе способа Бесселя для исправленія лунныхъ разстояній. Николаевъ. 837. 4°. Обл. . . . . 75 к.
Съ таблицею фигуръ.

310. **Ливановъ, М.** О земледѣліи, скотоводствѣ и птицеводствѣ. Николаевъ, 799. Пер. . . . . 2 р.

Новгородъ.

311. **Алексѣевъ, А.** Обращеніе іудейскаго законника въ христіанство, особенно замѣчательное по своимъ характеристич. чертамъ. Новг. 882. Печ. обл . . . . . . 50 к.

312. **Новгородскій** сборникъ. Вып. I — IV. Новг. 865. Въ двухъ перепл. . . . 5 р.

313. **Полянскій, М.** Иллюстриров. историкостатистич. очеркъ г. Старой Руссы и Старорусскаго уѣзда. Новг. 885. Пер. . . 2 р.

Новочеркаскъ.

314. **Труды** Донскаго Войсковаго Статистическаго Комитета. Выпуски 1-й и 2-й. Новочерк. 867—74. Пер. . . . . . 3 р.

315. **Часовой.** Донской сборникъ. Труды любителей донскаго прошлаго и совр. быта. Изд. Ф. Траилинъ. Вып. I. Новочерк. 876. Печ. обл.. . . . . 2 р.

Одесса.

316. **Ашикъ. А.** Часы досуга съ присовокупл. писемъ о Керченскихъ древностяхъ. Од. 851. Печ. обл Безъ загл. листа. Подерж. . . . . 2 р.
Съ 6-ю (поврежд.) таблиц. рисунк. древностей.

317. **Беймъ, С.** Память о Чуфутъ-Кале. Од. 862. Тисн. пер.. . . . . 1 р.

318. **Блюменфельдъ, Г.** Къ вопросу о землевладѣніи въ древней Россіи. Одесса. 884. Печ. обл.. . . . . 1 р. 50 к.

319. **Бѣльчонковъ, А.** Хронологич. сводъ достопримѣчательныхъ на земномъ шарѣ событій отъ Р. Х. до нашихъ временъ. Од. 851. Печ. обл. (3 р.). . . . . . . 1 р.

320. **Гефтеръ, А. и Кегульскій. С.** Память Одесской выставки. Од. 884. Печ. обл. (1 р. 50 к.) . . . . 1 р.
Съ литогр. порт. президента выставки А. де-Каррьера.

321. **Десятидневная** поѣздка на южный берегъ Крыма. Од. 848 . . . . . . 75 к.

322. **Жизнеописаніе** на Ю. И. Венелина. Преведено отъ Н. Х. Палаузова. Од. 851. 12°. . . . . 1 р.
Рѣдкость.

323. **Карандѣевъ, подполк.** Трансильванія и мѣры, принятыя Австро-Венгріей для обороны ея въ 1878 г. Од. 883. Печ обл. Съ картою. . . . . 2 р.
На обложкѣ и загл. листѣ напечатано: „Довѣрительно". На велен. бумагѣ. Изд не поступало въ продажу.

324. **Кондаковъ, Н.** Наука классич археологіи и теорія искусства. Од. 872. Печ. обл. . . . . 75 к.

325. **Леонтовичъ, Ѳ.** Исторія русскаго права. Вып. I (единств.). Од. 869. Печ. обл. Неразрѣз. . . . . 1 р.

326 а) **Линовскій, В.** Изслѣдованіе началъ уголовнаго права, изложен. въ уложеніи ц. Алексѣя Михайловича. Од. 847. 4°.
б) **Годичный** актъ въ Ришельевскомъ лицеѣ 21 іюня 1849 г. Од. 849. 4°. Обѣ книги въ одномъ пер. . . . . 2 р.

327. **Мурзакевичъ. Н.** Очеркъ успѣховъ Новоросс. края и Бессарабіи въ истекшее двадцатипятилѣтіе, т. е. съ 1820 по 1846 г. Безъ мѣста (Одесса) и года печати. 4°. 88 стран. . . . . 1 р. 50 к.

328. **Одесскій альманахъ** на 1839 г. Од. 16°. Кож. пер. . . . . 1 р. 50 к.

329. **Орловъ, А.** Историч. очеркъ Одессы съ 1794 по 1803 г. Од. 885. Обл. 1 р. 50 к.

330. **Орловъ, М.** Памяти И. С. Тургенева. Од. 883. Печ. обл. . . . . 30 к.

331. **Открытіе** памятника-фонтана Пушкину въ Одессѣ 16-го апр. 1889 г. Од. 890. Литогр. обл. Съ фототипн. изображ. памятника на велен. бумагѣ . . . . 75 к.

332. **Отчетъ** Одесск. Общ. Ист. и Древностей, съ 14 нояб. 1866 по 14 нояб. 1867 г. Од. 868 . . . . 75 к.

333. **Тожъ,** съ 14 ноябр. 1881 по 14 ноябр. 1882 г. Од. 882 . . . . 75 к.
Съ изображеніемъ монетъ на заглавн. листахъ.

334. **Подшиваловъ, А.** Монеты царей Босфора Киммерійскаго династіи Спартокидовъ и Ахаменидовъ. Одесса. 888. 4°. Печ. обл. . . . . 1 р. 50 к.
Съ 2-мя таблицами монетъ на отдѣл. листахъ и съ изображеніями монетъ въ текстѣ.

335. **Прибавленія** къ Листкамъ Общ. сельск. хозяйства Южной Россіи. № 2 Февр. 1839. Одесса . . . . 20 к.

336. **Романовъ, А. и Товарищевъ, Е.** Знакомство съ Одессой для Юга Россіи, съ историч. очеркомъ г. Одессы. Од. 886. 16°. 20 к.

337. **Ронталеръ Э.** Настольная книга по учебному вѣдомству. Т. I. Од. 876. . 50 к.

338. **Саллюстій Криспъ, К.** Заговоръ Катилины и Югуртинская война. Перев. М. Гофмана. Од. 876 Пер. . . . . . 1 р. 50 к.

339. **Скальковскій, А.** Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго коша Запорожскаго. Изд. 2-е, испр. и значит. умнож. 3 ч. Од. 846. Пер. Незначит. подерж.. . . . . . 6 р.
Съ рисунками, планами и картами.

340. **Срединскій, Н.** Матеріалы для флоры Новороссійск. края и Бессарабіи. Од. 872—73. Печ. обл. . . . . 2 р.

341. **Стихотворенія, С. П.** Од. 887. Печ обл. На велен бумагѣ. (1 р.) . . . 75 к.

342. **Фабръ, А.** Достопамятнѣйшія древности Крыма и соединенныя съ ними воспоминанія. Од. 859. Пер. . . . . . . 5 р.
Экз. на велен. бумагѣ.

343. **Ферсманъ**. Объ атакѣ и оборонѣ полевыхъ укрѣпленныхъ лагерей. Од. 887. Съ 5-ю чертежами . . . . 50 к.

344 **Циркуляръ** по управленію Одесскимъ Учебнымъ Округомъ. 1864. Годъ I. Подъ ред. кн. В. Д. Дабижа. Од. Пер. съ сохр. печ. обл. . . . . 2 р

345. **Цитовичъ, П.** Отвѣтъ на письма къ ученымъ людямъ. Изд. 2-е, исправл. Одесса. 878 . . . . 25 к.

346. — Хрестоматія „новаго слова" I. Что дѣлали въ романѣ „Что дѣлать". Од. 879. Печ. обл. . . . . 30 к.

347. **Южный** сборникъ. Учено-литературн. журналъ, издав Н. Максимовымъ. № 4. Од. 859. . . . . 50 к.

Омскъ.

348. **Памятная книжка** Западной Сибири. 1881. Омскъ. 881. Печ. обл. . . . . 2 р.

349. **Тоже**, 1882. г. Омскъ. 882. Печ. обл. Недостаетъ нѣсколькихъ стран. въ концѣ книги . . . . 1 р. 25 к.

350. **Ремезовъ, А**. Очеркъ санитарнаго состоянія Западной Сибири. Омс. 880. Обл. 2 р.

Орелъ.

351. **Аблесимовъ, А.** Комическая опера Мельникъ колдунъ, обманщикъ и сватъ. Орелъ. 821. 12⁰. Совр. обл. . . . 50 к.

352. **Вертеръ, Ф.** Козаки въ Швейцаріи. Др. въ 1 д. Орелъ. 816 12⁰. . . . 75 к.

353. **Зеркало** любопытства, или ясное и подробное истолкованіе всѣхъ естественныхъ и нравственныхъ познаній, служащихъ къ пользѣ, удовольствію и пріятному препровожденію времени для тѣхъ, кои въ короткое время желаютъ снискать нужное просвѣщеніе. Ор. 824. Пер. . . . 2 р.

354. **Кавалера Пинетти** физич. увеселенія. Изд. I. Косманъ. Съ нѣм. Ор. 830. 12⁰. 1 р.

355. **Коцебу**. Ненависть къ людямъ и раскаяніе. Ком. въ 5 д. Изд. 4-е. Ор. 824. 12⁰ . . . . 75 к.

356. **Лопухинъ, И.** Нѣчто для размышленія о молитвѣ и сущности христіанства Ор. 814. 12⁰. 44 стран. Совр. обл. . . . 1 р.

357. **Обряды** еврейскіе, или описаніе церемоній и обыкновеній. Ор. 830. 12⁰. Совр. обл. Экз. какъ новый . . . . . . 3 р.
Съ 4 мя гравир. картинками на складн. листахъ. Рѣдкость.

358. **Поморцевъ, А.** Историческ. обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Ор. 861. Печ. обл. 1 р. 25 к.

359. **Реджини-де-ла-Рошъ**. Дѣти Донретскаго аббатства. Англійскій романъ. Переводъ съ франц. Изд. 2-е. 12 частей. Ор. 824. 12⁰. Совр. папки . . . . 3 р.

360. **Тарачковъ, А.** Путевыя замѣтки. Ор. 862. Печ. обл. . . . . 2 р.

361. **Труды** Орловской Ученой Архивной Комиссіи. Вып. 1. Ор. 885. Печ. обл. 25 к.

362. **Шатобріанъ, Г.** Записки, письма и достовѣрныя отрывки Герцога Беррійскаго. Съ франц. 2 ч. Ор. 821. Совр. кож. пер. 1р. 50 к.

Оренбургъ.

363 **Адресъ-Календарь** Оренбургскаго края съ добавленіемъ. На 1854 г. Оренб. 854. 16⁰. Пер. . . . . 2 р.
Съ литографир. заглавнымъ листомъ съ изображеніемъ и рисунками на отдѣльныхъ листахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гг. АВТОРАМЪ и ИЗДАТЕЛЯМЪ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» началась печатаніемъ «*Лѣтопись русскаго книгопечатанія*», въ которой видное мѣсто долженъ занимать «*Указатель* вновь *выходящихъ книгъ*». Этотъ указатель можетъ имѣть значеніе и приносить пользу только при тѣхъ условіяхъ, если сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія будутъ точны, полны и, главное, своевременны. Между тѣмъ всѣмъ, болѣе или менѣе знакомымъ съ источниками, изъ которыхъ обыкновенно почерпаются свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, извѣстно, что свѣдѣнія эти почти всегда опаздываютъ на два мѣсяца, а когда дѣло касается провинціальныхъ изданій, то и значительно больше. Вслѣдствіе этого Редакція «Библіографическихъ Записокъ», желая сдѣлать свой указатель по возможности свободнымъ отъ недостатковъ, обращается ко всѣмъ Авторамъ и Издателямъ съ покорнѣйшею просьбою присылать ей вновь выходящія ихъ произведенія или по крайней мѣрѣ сообщать главнѣйшія о нихъ свѣдѣнія, какъ-то: подробное заглавіе, мѣсто печати, годъ, форматъ, число страницъ, приложенія и количество напечатанныхъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе громадное значеніе для «Лѣтописи русскаго книгопечатанія» полнаго перечня провинціальныхъ изданій, число коихъ возрасло до весьма почтенныхъ размѣровъ, и съ другой стороны зная, на сколько свѣдѣнія объ этихъ изданіяхъ, при всей своей неполнотѣ, опаздываютъ, Редакція обращается къ провинціальнымъ издателямъ съ особенно усердною просьбою присылать ей свои изданія или же сообщать упомянутыя выше свѣдѣнія.

Обращаясь съ такою просьбою къ Авторамъ и Издателямъ, Редакція считаетъ долгомъ объяснить, что о присылаемыхъ книгахъ будутъ помѣщаемы, по мѣрѣ возможности, критическія замѣтки, и непремѣнно безплатныя объявленія.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.

Со 2-го № «Библіографическихъ Записокъ» начался печатаніемъ «*Указатель книгъ, вышедшихъ въ 1892 г.*». Спеціально для книгопродавцевъ съ этого указателя дѣлаются ежемѣсячно отдѣльные оттиски, по желанію съ фирмою заказчика. Цѣна такимъ оттискамъ **6** р. за первую сотню и по **3** р. за каждую слѣдующую. Заказы благоволятъ сообщать заблаговременно (не позднѣе 5-го числа каждаго мѣсяца, такъ какъ журналъ выходитъ каждое 15-е число).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

новый, спеціальный, библіографическій иллюстрированный журналъ.

Принять участіе въ журналѣ до сего времени изъявили согласіе слѣдующія лица:

Проф. Д. Н. Анучинъ, Е. В. Барсовъ, Я. Ѳ. Березинъ—Ширяевъ, Н. Ѳ. Бокачевъ, Ѳ. И. Булгаковъ. С. А. Бѣлокуровъ, академикъ К. С. Веселовскій, И. П. Виноградовъ, Ѳ. А. Витбергъ, проф. Г. А. Воскресенскій, В. К. Вульфертъ, А. С. Гацисскій, А. А. Голомбіевскій, проф. Е. Е. Голубинскій, В. В. Голубцовъ, Н. В. Губерти, А. Г. Гусаковъ, А. М. Гусевъ, И. В. Дмитровскій, Н. В. Дмитровскій, С. О. Долговъ, И. Е. Забѣлинъ, А. А. Ивановскій, проф. В. С. Иконниковъ, В. В. Каллашъ, проф. Н. Ѳ. Каптеревъ, А. А. Кизеветтеръ, проф. А. И. Кирпичниковъ, проф. И. Н. Корольковъ, проф. И. Н. Корсунскій, А. А. Кудрявцевъ, проф. Н. О. Куплевасскій, А. Н. Лебедевъ, академикъ Л. Н. Майковъ, И. В. Майковъ, С. Н. Мамѣевъ, проф. А. И. Маркевичъ, В. И. Межовъ, Н. Мировичъ, М. Д. Муретовъ, Н. К Никольскій, И. М Остроглазовъ, А. И. Остроглазовъ, М. П. Петровскій, П. Н. Полевой, Н. П. Розановъ, Л. М. Савеловъ, А. В. Селивановъ, И. О. Сержпутовскій, В. И. Сизовъ, П. К. Симони, П. П. Соколовъ, М. Н. Сперанскій, А. И. Станкевичъ, В. Н. Сторожевъ, М. В. Суринъ, А. А. Тятовъ, А. С. Хахановъ, В. Н. Щепкинъ, Д. Д. Языковъ, В. Е. Якушкинъ.

Программа изданія.

I. Библіографія.

Памятники древней письменности и печатныя произведенія русской и иностранной литературы, представляющіе матеріалъ для библіографіи.

Библіографическія монографіи по научнымъ и литературнымъ вопросамъ.

Библіографія сочиненій русскихъ и иностранныхъ писателей.

Исторія библіографіи.

Біографіи и некрологи библіографовъ, библіофиловъ и ревнителей просвѣщенія.

Обозрѣніе общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ, библіотекъ и архивовъ въ Россіи и за-границею.

Обозрѣніе монастырскихъ и церковныхъ книгохранилищъ въ Россіи.

Описаніе древнихъ манускриптовъ, старопечатныхъ и рѣдкихъ русскихъ книгъ, гравюръ, картъ и т. п.

II. Критика. Отзывы ученыхъ учрежденій и обществъ о произведеніяхъ печати.

III. Книжное дѣло.

Типографское, издательское и книжноторговое дѣло, его прошлое и настоящее.

Обозрѣніе дѣятельности и успѣховъ въ литографскомъ, граверномъ, фотографическомъ и другихъ искусствахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

IV. Извѣстія и замѣтки — о различныхъ событіяхъ и случаяхъ въ книжномъ мірѣ, о дѣятельности ученыхъ обществъ, о съѣздахъ, ученыхъ экспедиціяхъ и т. п. Протоколы засѣданій ученыхъ обществъ.

V. Смѣсь. Мелкія замѣтки, имѣющія отношеніе къ книжному дѣлу и библіографіи.

Вопросы и отвѣты по библіографіи.

Приложенія: 1) Капитальныя изслѣдованія по библіографіи. 2) Лѣтопись русскаго книгопечатанія: распоряженія Правительства по дѣламъ печати, списокъ русскихъ книгъ и указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ за истекшій мѣсяцъ, rossica. 3) Книжныя новости антикварнаго магазина П. Шибанова и другихъ книгопродавцевъ.

Иллюстраціи въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ: портреты, рисунки, снимки съ рукописей, книгъ, гравюръ, древнихъ картъ и т. п.

Объявленія о книгахъ и предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати.

Журналъ будетъ выходить съ начала 1892 года, ежемѣсячно (каждое 15-е число), книжками in 8⁰, въ размѣрѣ отъ 4-хъ до 8 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна:

За годъ съ доставкою и пересылкою . . 6 р. — k.
За границу . . . . 7 „ — „
Цѣна нумера въ отдѣльной продажѣ. — „ 75 „
Съ доставкою и пересылкою . . 1 „ — „

Кромѣ того для любителей будутъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ доставкой и пересылкой . . . . . . 15 р. - k.

Плата за объявленія:

Полная страница . . . . 20 р.
Половина страницы, или одинъ полный столбецъ . . . . 12 „

Четверть страницы, или половина одного столбца . . . . 7 „
$^1/_8$ страницы или $^1/_4$ столбца . . . 4 „

Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ Редакціи (Москва, Петровскія линіи, Антикварная книжная торговля П. Шибанова), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ Главную Контору Редакціи.

Редакторъ *А. Н. Соловьевъ.* Издатель *П. П. Шибановъ.*